

ജി. ചേടിയത്ത്

ആദിമ
സഭാപിതാക്കന്മാർ

കോട്ടയം

1983

ഗീവർഗീസു ചേടിയത്തു

ആദിമസഭാപിതാക്കന്മാർ

(നാലും അഞ്ചും നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ
കൃതികൾ, ദൈവവിജ്ഞാനീയം)



NO. 65

പൗരസ്ത്യവിദ്യാപീഠം

വടവാരൂർ-കോട്ടയം

686010

1983

Aadimasabhapitakanmar

A publication of the Oriental Institute of Religious Studies,
P. B. No. 1. Vadavathoor, Kottayam, 686010, India.

Nihil Obstat: Rev. Dr. Xavier Koodapuzha

Imprimatur: Most Rev. Benedict Mar Gregorios,
Archbishop-Metropolitan of Trivandrum.

Copyright: Geevarghese Chediath, 1983.

Price: Rs. 24.00

Printed at the Ashram Press,
Manganam, Kottayam-18

ഉള്ളടക്കം

ഉള്ളടക്കം	vii
മുഖവുര	xii
അവതാരിക	xiii
ആമുഖം	xv
അദ്ധ്യായം 1: നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണം	1
<p>ആരിയൻ ചരിത്രം 2. അന്ത്യോക്യൻ സിനഡ് (325) 2. നിഖ്യാ സൂനഹദോസ് 4. ആരിയനിസം- വളർച്ച 5. അന്ത്യോക്യൻ സിനഡ് (341) 7. സിർമിയം സിനഡ് (349) 13. അന്ത്യബന്ധം: 325 നും 381 നും ഇടയ്ക്കു കൂടിയ സിനഡുകൾ 15. അടിക്കറിപ്പ് 17.</p>	
അദ്ധ്യായം 2: ആരിയൂസ്	19
<p>കൃതികൾ: നിക്കൊമേദിയയിലെ എവുസേബിയസിനെഴുതിയ കത്തു 22. അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ അലക്സാണ്ടറിനെഴുതിയ കത്തു 23. താലിയ 25. കോൺസ്റ്റൻടൈനുള്ള കത്തു 27. ആരിയനിസം-അവശേഷിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ 28. അന്ത്യബന്ധം 1: ആരിയൂസും പാഷണ്ഡതയും 29. 2: ആരിയനിസത്തിന്റെ ഉത്ഭവത്തെക്കുറിച്ച് സൊക്രാട്ടസ് 31.</p>	
അദ്ധ്യായം 3: അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ അലക്സാണ്ടർ	32
<p>കൃതികൾ 32. ദൈവശാസ്ത്രം 35. അന്ത്യബന്ധം: നിഖ്യായിൽ സംബന്ധിച്ച പിതാക്കന്മാർ അലക്സാണ്ട്രിയൻ സഭയ്ക്കുള്ള സിനഡൽ ലേഖനം 36.</p>	
അദ്ധ്യായം 4: വി. അത്തനാസ്യോസ്	40
<p>കൃതികൾ 42: വിശ്വാസ സമർത്ഥന-താത്വിക കൃതികൾ 43. അയമാർത്ഥ താത്വിക കൃതികൾ 45. ചരിത്രപരവും താത്വികവുമായ കൃതികൾ 47. ഭാഷ്യകൃതികൾ 49. ആധ്യാത്മിക കൃതികൾ 49. കത്തുകൾ 51: ഫെസ്തൽ കത്തുകൾ 52. സിനോഡൽ കത്തുകൾ 52. ചാക്രിക ലേഖനങ്ങൾ 53. ദൈവശാസ്ത്രവും താർക്കികവുമായ കത്തുകൾ 53. എപ്പിക്റൈറ്റസിനുള്ള കത്തു 54. സംശയാസ്പദമായ കത്തുകൾ 67. ദൈവശാസ്ത്രം 67: ത്രിത്വം 69. വചനവും മനുഷ്യരക്ഷയും 71. ക്രിസ്തശാസ്ത്രം 71. പരിശുദ്ധാത്മാവ് 72. മാമോദീസാ 72.</p>	
അദ്ധ്യായം 5: ത് മുയിസിലെ സൈറാപിയോൻ	73
<p>കൃതികൾ 73. എവുക്കോലോഗിയോൻ 74. അനുബന്ധം: മർക്കോസിന്റെ അനാഥം (സ്ട്രാസ്മൂർഗ് പപ്പീറിസ്) 96.</p>	

അദ്ധ്യായം 6: മൂന്ന് അലക്സാണ്ട്രിയൻ ചിന്തകന്മാർ 98

1. ദിദിമ്യസ് 98: കൃതികൾ 99: ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റി 99. പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി 100. മനിക്കെയർക്കെതിരെ 100. നഷ്ടപ്പെട്ട താത്വിക കൃതികൾ 100. ഓഷ്യകൃതികൾ 101. ദൈവശാസ്ത്രം 101: ത്രിത്വം 102, ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം 102. പരിശുദ്ധാത്മാവ് 103: സഭ 103. ഉത്ഭവപാപവും മാമോദീസായും 104. ദൈവമാതാവ് 104. മനുഷ്യൻ 104. അപ്പോക്രൈസ്റ്റിസിസ് 105. 2 തെയോഫിലസ് 105. കൃതികൾ 106: പാസ്കൽ കാന്തൻ 106. ലേഖനങ്ങൾ 106. പാസ്കൽ ലേഖനങ്ങൾ 107. ടി. വി. സിറീൽ 107. കൃതികൾ 109: പഴയനിയമ ഓഷ്യങ്ങൾ 110. പുതിയനിയമഓഷ്യങ്ങൾ 111. ആര്യർക്കെതിരെയുള്ള താത്വിക-താർക്കിക കൃതികൾ 112. നെസ്റ്റോറിയർക്കെതിരെയുള്ള താത്വിക-താർക്കിക കൃതികൾ 112. ജൂലിയനെതിരെയുള്ള വിശ്വാസസമർത്ഥന. 114. നോമ്പുകാലലേഖനങ്ങൾ 114. പ്രസംഗങ്ങൾ 115. കത്തുകൾ 115. ദൈവശാസ്ത്രം 116: ദൈവശാസ്ത്ര രീതി 116. ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം 117. മരിയശാസ്ത്രം 118. അനുബന്ധം 1: സിനേസിയൂസ് 119. കൃതികൾ 119. രാജത്വത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രഭാഷണം 119. ഇജിപ്ഷ്യൻ പ്രഭാഷണം 120. ദിയോൺ 120. പത്തു ഗീതങ്ങളുടെ ഒരു സമാഹാരം 120. രണ്ടു പ്രസംഗങ്ങൾ 120. അനുബന്ധം 2: പനോപ്പൊളീസിലെ നോണ്ണസ് 121. അനുബന്ധം 3: ദെർബലിസെ പപ്പീറസ്. 121.

അദ്ധ്യായം 7: ഇജിപ്റ്റിലെ സന്യാസപിതാക്കന്മാർ 122

1 അന്തോണിയോസ് 124; 2. അമ്മോണാസ് 125; 3. പക്കോമിയസ് 125; പക്കോമിയസിന്റെ നിയമാവലി 126; 4. ഹോർസിയെസി 126; 5 തിയഡോർ 126; 6. ഇജിപ്റ്റിലെ മക്കാരിയൂസ് 127; 7. അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ മക്കാരിയൂസ് 127; 8. പോൻ തൂസിലെ എവാഗ്രിയസ് 128; കൃതികൾ 129: ആൻറീറോറിക്കോസ് 129. സന്യാസി 130. കണ്ണാടി 130. ഗ്റോസ്റ്റിക് പ്രശ്നങ്ങൾ 100. പ്രാർത്ഥനയെപ്പറ്റി 130. എവുളോഗിയൂസ് സന്യാസിക്കു് 130. ബിബ്ളിക്കൽ ഓഷ്യങ്ങൾ 131. കത്തുകൾ 131. 9. പല്ലാഡിയൂസ് 131: കൃതികൾ 132: ലൗസിയാക്ചരിത്രം 132. വി. യോഹന്നാന്റെ ജീവിതത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സംവാദം 132. ഇൻഡ്യയിലെ ആളുകളെക്കുറിച്ചു. ബ്രാഹ്മണരെക്കുറിച്ചു. 132. 10. പെലൂസിയത്തിലെ ഇസീദോർ 132; 11. അത്രിപ്പെയിലെ ഷെന്റേ 134; 12. അപ്പൊഫ്തെഗ്മാതാ പാത്രം. 135: 13. ക്ളീസ്മായിലെ മാർ ഒതേഗൻ 135.

അദ്ധ്യായം 8: ഏഴു സീറോ-പലസ്തീനിയൻ ചിന്തകന്മാർ 136

ആമഖ. 136. അന്ത്യോക്യൻ വിദ്യാപാഠശാല 137; ചെസാറിയൻ വിദ്യാപാഠശാല 138. സാമസോട്ടയിലെ പൗലോസ് 138; അന്ത്യോക്യയിലെ മാൽക്കിയോൻ 138; ലൂസിയൻ 139. ഡൊറോത്തെയൂസ് 140. അന്ത്യോക്യയിലെ ഒസ്തോത്യോസ് 140. അന്ത്യോക്യയിലെ ഏസിയൂസ് 143. സിസിലൂസിലെ എവുണോമിയൂസ് 144; കൃതികൾ 145: ഒന്നാം അപ്പൊളജി 145; രണ്ടാം അപ്പൊളജി 145; വിശ്വാസ പ്രഖ്യാപനം 146; റോമാലേഖനഓഷ്യം 146. കത്തുകൾ. 146. അനുബന്ധം 1: അന്ത്യോക്യ 147; 2. സത്യവിശ്വാസ സംബന്ധമായ സംവാദം 150.

അദ്ധ്യായം 9: ചെസറിയായിലെ എവുസേബിയസ് 151

കൃതികൾ 153; 1. ചരിത്രകൃതികൾ 154; റിനവ്യത്താനം 154; സഭാചരിത്രം 156; പാലസ്തൈൻ രക്തസാക്ഷികൾ; 157. 2. കോൺസ്റ്റൻടൈനുള്ള ആശംസാപ്രസംഗം 157; കോൺസ്റ്റൻടൈൻ ജീവചരിത്രം 157; വിശുദ്ധരുടെ സമൂഹത്തിന് 158; കോൺസ്റ്റൻടൈനുള്ള ആശംസ 159; 3. അപ്പോളജിക്കൽ കൃതികൾ 160; പൊതുവായ പ്രാഥമികാമുഖം 160; സുവിശേഷത്തിനൊരുക്കം 161; സുവിശേഷത്തിനുള്ള തെളിവ് 161; പ്രത്യക്ഷീകരണം 162; പൊർഫിറിക്കെതിരെ 163; ഹിയെരോക്ളെസിനെതിരെ 163; 4. വേദപുസ്തകഭാഷ്യകൃതികൾ 163; എവാൻജലിക്കൽ കാണൽ 163; ഒന്നൊമാസ്കിക്വോൺ 164; വേദപുസ്തകചോദ്യോത്തരങ്ങൾ 164. സങ്കീർത്തനഭാഷ്യം 165; ഏശായാഭാഷ്യം 165; ബഹുഭാര്യതാപും പിതാക്കന്മാരുടെ വലിയ കുടുംബങ്ങളും 165; ഉയിർപ്പിനെപ്പറ്റി 165; 5. താത്വികകൃതികൾ 166: മർസെല്ലസിനെതിരെ 166; സഭാഭൈവശാസ്ത്രം 167; 6. പ്രസംഗങ്ങൾ 167; 7. ലേഖനങ്ങൾ 168; ചെസറിയായിലെ ജനങ്ങൾക്കയച്ച കത്തും 168.

അദ്ധ്യായം 10: എവുസേബിയസിന്റെ പിൻഗാമികൾ 172

1. അകാചിയസ് 172; 2. ജലാസിയസ് 173; 3. എവുസോയ് യൂസ് 174; 4. എമേസയിലെ എവുസേബിയസ് 174; അനുബന്ധം: എമേസയിലെ നെമേസിയസ് 176.

അദ്ധ്യായം 11: യറൂശലേമിലെ വി. സിറിൽ 179

കൃതികൾ 180: മതാധ്യാപന പ്രസംഗങ്ങൾ 180; കോൺസ്റ്റാന്ത്യൂസ് ചക്രവർത്തിക്കുള്ള കത്തും 181; പ്രഭാഷണങ്ങൾ 182; ദൈവശാസ്ത്രം 182; ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം 183; പരിശുദ്ധാത്മാവ് 185; മാമോദീസാ 185; കർബാന 187.

അദ്ധ്യായം 12: ദിയഡോറും തിയഡോറും 189

1. തർസോസിലെ ദിയദോർ 189; കൃതികൾ 191, 2. മൊപ്സൂഖെസ് ത്യയിലെ തിയഡോർ 192; കൃതികൾ 193; 1. പഴയനിയമ ഗ്രന്ഥഭാഷ്യങ്ങൾ 193; ഉത്പത്തിഭാഷ്യം 193; സങ്കീർത്തനഭാഷ്യം 194; പന്ത്രണ്ടു ചെറിയ പ്രവാചകന്മാരുടെ ഭാഷ്യം 195; 2. പുതിയനിയമ ഭാഷ്യങ്ങൾ 195: യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷത്തിനുള്ള ഭാഷ്യം 195; പൗലോസിന്റെ പത്തു ചെറിയ ലേഖനങ്ങളുടെ ഭാഷ്യം 195; പൗലോസിന്റെ നാലു വലിയ ലേഖനങ്ങളുടെ ഭാഷ്യം 196; 3. ആരാധനക്രമ സംബന്ധമായവ 196; മതാധ്യാപന പ്രസംഗങ്ങൾ 196; തിരുവചനങ്ങൾ 197; മറ്റു കൃതികൾ 198; ദൈവശാസ്ത്രം 200; ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം 200. മനുഷ്യൻ 204. ജ്ഞാനസ്നാനവിശ്വാസപ്രമാണം 204. കർബാന 205. കമ്പസാരം 205. തിയഡോർ വ്യക്തി 206. തിയഡോറും പേർഷ്യൻ സഭയും 209.

അദ്ധ്യായം 13: നെസ്തോറിയൂസും തിയഡോറൈറും 210

1. നെസ്തോറിയൂസ് 210: നെസ്തോറിയൂസിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ 213; ഹൈപ്പോസ്റ്റാറികവും സ്വാഭാവികവുമായ ഐക്യം 213; ദൈവഘാതകത്വം 214; ദൈവമാതാവ് 214. കൃതികൾ 216. 2. സൈറോ

സ്സിലെ തിയഡൊറൊ 217; കൃതികൾ 219; ഓഷ്യകൃതികൾ 219. അപ്പോളജിക്കൽ കൃതികൾ 222. ഡോഗ്മാറ്റിക് താർക്കിക കൃതികൾ 224. പരിത്രകൃതികൾ 226. പ്രസംഗങ്ങൾ 227. കത്തുകൾ 227. അന്ത്യബന്ധം: അപ്പമേയായിലെ പോളിക്രോണിയോസ് 228.

അദ്ധ്യായം 14: വി. ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോം 229

കൃതികൾ 233; പ്രസംഗങ്ങൾ 234; പഴയനിയമ ഹോമിലികൾ 235 പുതിയനിയമ ഹോമിലികൾ 236. ലേഖനോഷ്യ ഹോമിലികൾ 238. താത്വിക-താർക്കിക കൃതികൾ 242. ധാർമ്മിക പ്രതിപാദനങ്ങൾ 242. പെരുന്നാൾ പ്രസംഗങ്ങൾ 243. സ്തുതിപ്രഭാഷണങ്ങൾ 244. സാദർഭിക പ്രഭാഷണങ്ങൾ 245. പ്രതിപാദനങ്ങൾ 246. കത്തുകൾ 251. അയഥാർത്ഥ കൃതികൾ 251. ദൈവശാസ്ത്രം 252; ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം 253. കന്യകമറിയം 254. ഉത്ഭവപാപം 254. പാപമോചനം 255. കർബാന 255.

അദ്ധ്യായം 15: നാലും അഞ്ചും നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ ഏഴു ചിന്തകന്മാർ 258

1. ലവദികൃതിയിലെ അപ്പോളജിനാറിസ് 258. ഓഷ്യകൃതികൾ 259; അപ്പോളജിക്കൽ കൃതികൾ 259. താർക്കിക കൃതികൾ 259. താത്വിക കൃതികൾ 259. കവിതകൾ 259. കത്തുകൾ 259. ദൈവശാസ്ത്രം 260.
 2. ബേറോയായിലെ അകാപിയസ് 263.
 3. പ്ലാളെമോയിസിലെ അന്ത്യോക്സസ് 264.
 4. ബോസ്ത്രായിലെ ദൈററസ് 264.
 5. ഗാബാലായിലെ സെവേരിയൻ 266.
 6. യറുശലേമിലെ ഹെസികിയസ് 267.
 7. സലാമീസിലെ എപ്പിഫാനിയസ് 271.
- അനുബന്ധം: കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിൾ വിശ്വാസപ്രമാണം 277.

അദ്ധ്യായം 16: ഏഷ്യാമൈനറിലെ ഏഴത്തുകാർ 278

1. നിക്കോമേദിയായിലെ എവുസേബിയസ് 279; 2. നിഖ്യായിലെ തെയോഗ്നീസ് 281. 3. അന്ത്യേരിയസ് എന്ന സോഫിസ്റ്റ് 282; 4. അൻസീറായിലെ മർസെല്ലസ് 283; 5. അൻസീറായിലെ ബേസിൽ 285; 6. തിയാനായിലെ എവുത്തേരിയസ് 287; 7. കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിളിലെ പ്രോക്കൂട്ടസ് 288; 8. കോൺ. ജന്നാഡിയസ് 290; 9. സെലൂഷ്യയിലെ ബേസിൽ 291; 10. മെത്തോഡിയസ് 292; 11. ഇക്കോണിയത്തിലെ ആഫിലോക്കിയസ് 293; 12. അമാസെയായിലെ അന്ത്യേരിയസ് 296; 13. മക്കാരിയോസ് മാഗ്നെസ് 296; 14. അൻസീറായിലെ നീലൂസ് 297; 15. സന്യാസിയായ മർക്കോസ് 301; 16. ഫൊത്തിസിലെ ഡിയഡോക്കസ് 304.

അദ്ധ്യായം 17: മഹാനായ വി. ബേസിൽ 306

ആമുഖം 306. കൃതികൾ 311; ദൈവശാസ്ത്രപരം 311; ആധ്യാത്മികകൃതികൾ 312; പ്രബോധകകൃതികൾ 313; പ്രസംഗങ്ങൾ 314; കത്തുകൾ 315. ആരാധനാക്രമം 316. ദൈവശാസ്ത്രം 316: ത്രിത്വം 316; സമസത്ത് 317; പരിശുദ്ധാത്മാവ് 318; കർബാന 318; കന്യസാരം 319. ബേസിലും സന്യാസവും 319. ബേസിലും സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനവും 320.

അദ്ധ്യായം 18: വി. ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻസൻ 323:

കൃതികൾ 326: പ്രഭാഷണങ്ങൾ 326; കവിതകൾ 327; കത്തുകൾ 327. ദൈവശാസ്ത്രം 328; ത്രിത്വം 328; പരിശുദ്ധാത്മാവ് 329; ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം 330; കന്യകമറിയം 331; ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻസൻ—വ്യക്തി 332.

അദ്ധ്യായം 19: നീസ്സായിലെ വി. ഗ്രിഗോറിയോസ് 338

കൃതികൾ 339: തത്വകൃതികൾ 340; ഭാഷ്യകൃതികൾ 342; ആദ്ധ്യാത്മിക കൃതികൾ 345; പ്രസംഗങ്ങളും പ്രഭാഷണങ്ങളും 347; കത്തുകൾ 349; ദൈവശാസ്ത്രം 349; തത്വശാസ്ത്രവും ദൈവശാസ്ത്രവും 350; ത്രിത്വപഠനം 350; കന്യകമറിയം 351; കാലാന്ത്യം 351; മിസോറിസിസം 352.

അദ്ധ്യായം 20: കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിളിലെ നാലു സഭാപരിത്രകാരന്മാർ 355:

1. സീദിലെ ഫിലിപ്പ് 355; 2. ഫിലോസ്തോർജിയസ് 357; 3. സൊക്രട്ടസ് 359; 4. സൊസോമെൻ 360; അത്യബ്ധം 1: അൻസിറം സിനഡ് (314_ൽ) 361; കാനോനുകൾ 362; 2. നെയോചെസാറിയം സിനഡ് (315_ൽ) 368; കാനോനുകൾ 368; 3. ഗംഗ്ര സിനഡ് 371: കാനോനുകൾ 372.

പേരുകൾ മലയാളം-ഇംഗ്ലീഷ് 376.

സ്ഥലനാമങ്ങൾ 378.

ചുരുക്കപ്പേരുകളുടെ പൂർണ്ണരൂപം 379.

Bibliography 380.

മുഖപുര

ആദിമസഭാപിതാക്കന്മാരുടെ സജീവസ്വരം ദിഗന്തങ്ങളിൽ മാറാറില്ലാതെക്കൊള്ളുന്നു. പത്രവാളങ്ങളെ ഭേദിച്ചുകൊണ്ടു യുഗാന്ത്യം വരെ ആ ശബ്ദം പ്രതിധ്വനിക്കുന്നു. 'സത്യത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുക' എന്ന കാഹളസമാന ശബ്ദം തലമുറകളെ ഉണർത്തുകയും കർമ്മനിരതരാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മലമുകളിൽ കയറിയപ്പോൾ ഒരിക്കൽ ആ ശബ്ദം കേട്ടു. ആ ശബ്ദമെന്നെ വിളിച്ചു. ഞാൻ ഉണർന്നുനോക്കിയപ്പോൾ മുന്നിൽ കണ്ട ചിലരുടെ ചിത്രങ്ങൾ വരച്ചവണ്ണം ബലപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ ഈ കൃതി ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമായി.

നാലും അഞ്ചും നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ ജീവിച്ച സഭാപിതാക്കന്മാരാണ് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയം. ജെ. ക്യാസ്റ്റന്റെ 'പടോളജി' എന്ന കൃതിയുടെ മൂന്നാം വാല്യത്തെ മുഖ്യമായും ആധാരമാക്കിയാണ് ഇതു തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ആദിമ ക്രൈസ്തവ സഭയിലെ എല്ലാ ചിന്തകരെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയുള്ള ബൃഹത്തായ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രണ്ടാം ഭാഗമാണിതു്.

രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത നവീകരണം ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമായിത്തീരാൻ ക്രിസ്തീയ സഭയുടെ ഉത്ഭവത്തിലേക്കു കതിക്കുക അപരിത്യാജ്യമായ സംഗതിയത്രേ. പിതാക്കന്മാരാകുന്ന ഉറപ്പുള്ള അടിത്തറയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നവീകരണം ശാശ്വതീകരിക്കപ്പെടും; സ്ഥായിയായ ഫലം പുറപ്പെടുവിക്കും; നല്ല നാളയെ പണിതുയർത്തും. എല്ലാ സഭാനവീകരണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനം സഭാപിതാക്കന്മാരായിരിക്കണം.

ഈ കൃതിക്കു് രൂപം നൽകാൻ സഹായിച്ച എല്ലാവരെയും നന്ദിപൂർവ്വം അനുസ്മരിക്കുന്നു. കൈയെഴുത്തുപ്രതി മുഴുവൻ വായിച്ചു് തെറ്ററ്റിരുത്തിത്തന്ന റവ. സിസ്റ്റർ വിജിലിയ, എസ്. എച്ച്., എം. എ., ഗുരുഭൃതന്മാർ, സഹാധ്യാപകർ, പ്രസ്പ്രൂഫ് തിരുത്താൻ സഹായിച്ച വിദ്യാർത്ഥി സുഹൃത്തുക്കൾ എന്നിവരെ പ്രത്യേകം കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം ഓർക്കുന്നു. ഈ ഗ്രന്ഥം രൂപസൗഷ്ഠ്യവത്തോടെ വെളിച്ചത്തുകൊണ്ടുവരാൻ ബുദ്ധിമുട്ടിയ മാങ്ങാനം ക്രൈസ്തവാശ്രമം പ്രസ്സിലെ അധികാരികൾക്കും എല്ലാ പ്രവർത്തകർക്കും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ.

വടവാതുർ സെമിനാരിയിലെ 'പൗരസ്ത്യവിദ്യാപീഠം'ത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടന സ്മാരകമായി (ഒക്ടോബർ 26, 1983) ഈ കൃതി സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഫാ. ഗീവർഗീസ് പേടിയത്തു്

പൗരസ്ത്യവിദ്യാപീഠം, കോട്ടയം-686010.
30-10-1983.

അവതാരിക

വെളിപാടറങ്ങുന്നതു് സഭാപിതാക്കന്മാരിലാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതെല്ലാവരും അംഗീകരിക്കും. കാരണം, അപ്പസ്തോലന്മാർ കഴിഞ്ഞാൽ, അവരാണ് ക്രിസ്തുസംഭവവുമായി ഏറ്റവും അധികം ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരും ആ സംഭവം തങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിൽ പകർത്തിയവരും. തന്മൂലം അവരുടെ ആശയങ്ങളും ജീവിതവും, സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങളുടെ ആന്തരാർത്ഥം അറിയുന്നതിനും ശരിയായ ദൈവശാസ്ത്രതത്വങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും തെറ്റുകൾ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനും ഉപകരിക്കുമെന്നുള്ളതു് നിസ്തർക്കമാണു്.

കേരള ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു സുപരിചിതനായ ഡോക്ടർ ഗീവർഗീസു് ചേടിയത്തു് സഭാപിതാക്കന്മാരെപ്പറ്റി രചിച്ചിരിക്കുന്ന അഞ്ചാമത്തെ ആധികാരിക ഗ്രന്ഥമാണു്. ആദിമ സഭാപിതാക്കന്മാർ. 'സഭാചരിത്രപഠനങ്ങൾ' എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിക്കു് മലങ്കര കത്തോലിക്കാസഭ 1983-ലെ മാർ ഇവാന്റിയോസു് അവർദ്ധ്യ നൽകി ബഹുമാനിച്ചുവെന്ന വസ്തുത ചേടിയത്തച്ചന്റെ സ്ഥിരോത്സാഹത്തേയും അത്യുല്പാദനത്തേയും ആധികാരികതയേയും വിളിച്ചറിയിക്കുകയാണു ചെയ്യുക.

ഇപ്പോൾ പ്രകാശനം ചെയ്യുന്ന 'ആദിമ സഭാപിതാക്കന്മാർ' 20 അധ്യായങ്ങളും 380-ൽ പരം പേജുകളുള്ള ഒരു വിശിഷ്ട ഗ്രന്ഥമാണു്. ആരിയൂസിന്റെ പാഷണ്ഡതയേയും നിഖ്യാ വിശ്വാസപ്രമാണത്തേയും വിലയിരുത്തി ആരംഭിച്ചു് അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിലെ നാലു് ചരിത്രകാരന്മാരെപ്പറ്റിയുള്ള പഠനത്തോടുകൂടിയാണു് പുസ്തകമവസാനിക്കുന്നതു്. അത്തനാസ്യോസു്, ചെസറിയായിലെ എവുസേബിയസു്, യറൂശലേമിലെ സിറിൽ, ജോൺ ക്രിസോസ്തോം, ബേസിൽ, ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻസൻ, ആദിയായ പിതാക്കന്മാർക്കു കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൊടുത്താണു് പുസ്തകം രചിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതങ്ങനെവേണംതാനും. നെസ്തോറിയൂസിനെ പുതിയൊരു കാഴ്ചപ്പാടിൽ വിലയിരുത്താനും ഗ്രന്ഥകർത്താവു് ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടു്. സഭാപിതാവിന്റെ ചെറിയ ജീവചരിത്രം, കൃതികൾ, ദൈവശാസ്ത്രം എന്നീ ക്രമത്തിലുള്ള അവതരണമാണു് പൊതുവെ ഓരോ അധ്യായത്തിലും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന പ്ലാൻ.

സഭാജീവിതത്തിലും പ്രത്യേകിച്ചു് ദൈവശാസ്ത്രത്തിലും ആധ്യാത്മികതയിലും നിർണായകമായ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിട്ടുള്ള കേരള സഭാപിതാക്കന്മാരെപ്പറ്റി പൊതുവായ ഒരു ധാരണലഭിക്കുവാൻ ഈ കൃതി സഹായകമാണു്. സഭയുടെ പൈതൃകം

എന്താണെന്നറിയുവാൻ അതു സഹായിക്കും. ഒരുപക്ഷേ ചേട്ടിയത്തച്ചൻ ഈ ഗ്രന്ഥം വഴി സാധിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതും അതു വഴി സാധിച്ചിരിക്കുന്നതുമായ പ്രധാന കാര്യം ഇതല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും ആ വിധത്തിൽ പൊതുവായ ക്രിസ്തീയ പൈതൃകത്തിന്റെ കണ്ടെത്തൽ എന്ന നിലയിൽ എകൃത്യമനിസത്തിനുള്ള ഒരു സംഭാവനകൂടിയാണ് ഈ കൃതി.

പ്രശ്നസങ്കീർണ്ണമായ ഈ ലോകത്തിൽ അടിപതറാതെ ബാലൻസുള്ളവരായി ജീവിക്കുവാൻ ആദിമ സഭാപിതാക്കന്മാർ അനേകരെ സഹായിക്കട്ടെ. പിതാക്കന്മാരുടെ കാലടികൾ പിന്തുടർന്നുപോകാനും സാക്ഷാത്തായ ക്രിസ്തീയജീവിതം നയിക്കുവാനും ഈ പുസ്തകം പ്രചോദനം നൽകട്ടെ. ഈ പുസ്തകരചനയ്ക്കുവേണ്ടി ത്യാഗപൂർവ്വം പ്രവർത്തിച്ച അച്ചനെ ഹൃദയപൂർവ്വം അനുഭവിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ നല്ല പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും വിജയമാശംസിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് ഈ നല്ല പുസ്തകം സന്തോഷം ബഹുജനസമക്ഷം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. ജോസഫ് കോയിക്കക്കുടി, റെക്ടർ,
കോട്ടയം, സെന്റ് തോമസ് അപ്പസ്തോലിക് സെമിനാരി,
10-11-1983.

ആമുഖം

സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ പ്രസക്തിയെന്താണ്? സഭാപിതാക്കന്മാർ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകളെന്തെല്ലാം? ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ പ്രാധാന്യം എന്താണ്? നൂറ്റാണ്ടുകൾ പിന്നിട്ട സഭാപിതാക്കന്മാരെ എപ്രകാരം പരിഗണിച്ചിരുന്നു?

'സഭാപിതാക്കന്മാർ സഭയുടെ ബലിഷ്ഠസ്തംഭങ്ങളാണ്'. സർവ്വകാലികസഭയ്ക്കുവേണ്ടി അവർ കാലികധർമ്മം നിർവഹിക്കുന്നു. അവരുടെ പ്രബോധനത്തോടും അദ്ധ്യാപനത്തോടും പൊരുത്തപ്പെട്ടു പോയെങ്കിലേ ഇന്നത്തെ സുവിശേഷ പ്രഘോഷണവും ഔദ്യോഗിക പ്രബോധനവും അവികലമാകൂ. സഭാപിതാക്കന്മാരാകുന്ന സജീവ ഉറവയിൽനിന്ന് ഉരുവിടേണ്ടവയാണ് എല്ലാ ആദ്ധ്യാത്മിക സിദ്ധികളും സഭാശുശ്രൂഷകളും. അനുഭവം വളരുകയും വികസിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിശുദ്ധമായ സഭാ സൗധത്തോടു കൂട്ടിച്ചേർത്തു പണിയുന്ന ഓരോ പുതിയ കല്ലും സഭാപിതാക്കന്മാർ നേരത്തേ പണിതിട്ടുള്ളതിനോടു അനുരൂപപ്പെടുന്നതായിരിക്കണം; ഈ സൗധത്തോടു ഓരോ കല്ലും ഇളകാത്തവിധം സ്ഥാപിക്കണം. ¹ ക്രിസ്തു മൂലക്കല്ലും വി. ശ്ലീഹന്മാർ അടിസ്ഥാനമായ സൗധത്തിലെ ബലമേറിയ തൂണുകളാണ് സഭാപിതാക്കന്മാർ എന്ന് പരിശുദ്ധ മാർപ്പാപ്പ പറിപ്പിക്കുന്നതു തികച്ചും ശരിയാണ്. സഭയുടെ ഉത്ഭവത്തിൽ വി. ശ്ലീഹന്മാർക്കുള്ള അതുല്യസ്ഥാനം പോലൊന്ന് സഭയുടെ വളർച്ചയിൽ സഭാപിതാക്കന്മാർക്കുണ്ട്. അവർ നിർവ്വഹിച്ച ധർമ്മം സാർവ്വത്രികസഭയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ്. തങ്ങളുടെ ചുറ്റുപാടുമുള്ളവരെ മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ടാണ് അവർ വചനം പ്രസംഗിച്ചതു്. എന്നാൽ ക്രിസ്തീയവേദത്തോടു അടുത്തു പെരുമാറുകയും അതു സ്വാംശീകരിക്കുകയും വ്യാഖ്യാനിച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് അവരുടെ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾക്ക് സഭയിൽ സവിശേഷമായൊരു സ്ഥാനമുണ്ട്.

ആധുനിക സഭയുടെ ആരാധനാക്രമം, കാണൽ നിയമം, സന്യാസപ്രസ്ഥാനം ആദിയായവയെല്ലാം സഭാപിതാക്കന്മാരാകുന്ന സജീവസ്രോതസ്സിലൂടെ വരുന്നവയാണ്. അവരുടെ പ്രാർത്ഥനാജീവിതമാണ് പിൻതലമുറയുടെ മാതൃക. അവരുടെ പ്രാർത്ഥ

1. ജോൺപോൾ II മാർപ്പാപ്പ. 'പാത്രൈസ്' എക്സേസിയിയേ ജാനുവരി 2, 1980: A A S 72 (1980) 5-6.

നാനുഭവം. പിൻക്കാല സഭയുടെ പ്രാർത്ഥനാനിയമമായി. കെട്ടിടത്തിൽ പുതിയ കല്ലുകൾ കണക്കെ, തലമുറകൾ ഈ സഭാസൗധത്തിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെടുന്നു; പണിതുയർത്തപ്പെടുന്നു. നേരത്തെ കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ട കല്ലുകളോടു ചേർന്നുപോകുന്നതായിരിക്കണം പിന്നെപ്പിന്നെ വയ്ക്കപ്പെടുന്ന കല്ലുകൾ; അതായതു്, സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ പ്രബോധനങ്ങളോടു പൊരുത്തപ്പെട്ടു പോകണം. എങ്കിലേ അവ ഫലദായകമാകൂ.

സ്ഥലകാല സംസ്കാരങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ കറിയൊക്കെ വിഭിന്നമായിരുന്നെങ്കിലും സത്യവിശ്വാസപ്രഘോഷണത്തിൽ സഭാപിതാക്കന്മാർ ഏകാഭിപ്രായക്കാരായിരുന്നു. അവികലമായും പൂർണ്ണമായും ഗ്രഹിച്ച രക്ഷാസന്ദേശം. ജീവിതത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കുകയും കളങ്കരഹിതമായി പകർന്നുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ അവർ ദത്തശ്രദ്ധരായിരുന്നു. സത്യവിശ്വാസത്തോടുള്ള വിശ്വസ്തമായ ഒന്നുചേർലും അവരുടെ മുഖമുദ്രയായിരുന്നു. അക്കാരണത്താൽ അവർ പിൻതലമുറയുടെ മാർഗദർശികളായി; എല്ലാക്കാലത്തുമുള്ള ക്രൈസ്തവരുടെ മാതൃകകളായി; നിയമദാതാക്കളായി.

പ്രാചീനസഭതേ നന്നെയുംതൊട്ടുമുൻപേ കടന്നുപോയ പണ്ഡിതന്മാരും പരിശുദ്ധരായ സഭാനേതാക്കന്മാരും സഭാപിതാക്കന്മാർ എന്നു് അഭിസംബോധനചെയ്യുകയും ആദരിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ 'ക്രിസ്ത്യാനികളുടെപിതാവു്' 'പിതാവു്' എഴുവുത്തേരൂസു് 'സിപ്രിയാൻപാപ്പാ' (പിതാവു്) എന്നു തുടങ്ങുന്ന പദപ്രയോഗങ്ങൾ നാം ദർശിക്കുന്നു. 2നിഖ്യാ സുന്നഹദോസിനു ശേഷം (325) ജീവിച്ച സഭാനേതാർ നിഖ്യായിലെ '318' മെത്രാന്മാരെ 'പിതാക്കന്മാർ' എന്നു വിളിക്കുന്നു. ചെസറിയായിലെ വി. ബേസിൽ (+379) എഴുതുന്നു: 'ഞങ്ങളുടെ പ്രബോധനം ഞങ്ങളുടെ പിതാസന്താനമൊന്നുമല്ല, പിന്നെയോ, വിശുദ്ധ പിതാക്കന്മാരിൽനിന്നു് ഞങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്' 3. നാലും അഞ്ചും നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ സഭാസംബന്ധമായ തർക്കങ്ങളിൽ പിതാക്കന്മാരിലേക്കു തിരികയും അവരുടെ പ്രബോധനങ്ങളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെ നിജസ്ഥിതി വെളിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുക എന്ന രീതി ഒരു പൊതുസവിശേഷതയായിത്തീർന്നു. ഏതെങ്കിലും വിശ്വാസസത്യം തെളിയിക്കാൻ പിതാക്കന്മാരിൽ നിന്നുള്ള ഉദ്ധരണി

2. പോളിക്കാർപ്പിന്റെ രക്തസാക്ഷി വിവരണം 12; 2: Cf ജി. ചേടിയത്തു്, സഭാപിതാക്കന്മാർ, കോട്ടയം, 1980 പേ. 14; എവസേബിയസു്, സഭാചരിത്രം, 5, 4, 2; സിപ്രിയാൻ, ലേഖനം, 30.
3. ലേഖനം, 140, 2.

കളുടെ സമാഹാരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്ന ഒരു പ്രവണത ഉടലെടുത്തു. അവയെ ഉദ്ധരണിസമാഹാരങ്ങൾ എന്നു വിളിക്കുന്നു. വി. സിറിൽ (+444), നെസ്തോറിയസ് (+451), തിയഡോറോസ് (+466), ബൈസാന്ത്യയിലെ ലെയോൺസ്കൂസ് (+600), അന്ത്യോക്യയിലെ സെവേരൂസ് (+638), മാബുഗിലെ ഫീലോക്സീനോസ് (+523), ബാബായ് (+628), യോഹന്നാൻ പാത്രിയർക്കീസ് (+648) എന്നിവരുടെ ഉദ്ധരണിസമാഹാരങ്ങൾ പ്രസിദ്ധങ്ങളാണ്.⁴ 'എരാനിസ്കൂസ്' എന്ന കൃതിയിൽ തിയഡോറോസ് എൺപത്തെട്ട് സഭാപിതാക്കന്മാരുടേതായി 238 ഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.⁵ അന്ത്യോക്യയിലെ സെവേരൂസ് തന്റെ 'ഫിലാലെത്തെസ്' എന്ന കൃതിയിൽ കൽക്കദോൻ അനുഭാവികൾക്കും നെസ്തോറിയർക്കും എതിരെ പിതാക്കന്മാരിൽനിന്നുള്ള ഒരു ഉദ്ധരണിസമാഹാരം നൽകുന്നു. ബൈസാന്ത്യയിലെ ലെയോൺസ്കൂസിന് 122 ഉദ്ധരണികളാണുള്ളത്. ഫീലോക്സേനൂസിന്റെ സമാഹാരത്തിൽ 226 ഉദ്ധരണികളുണ്ട്. ചെറുതും വലുതുമായ നിരവധി 'ഉദ്ധരണിസമാഹാരങ്ങൾ' തുടർന്നുണ്ടായി. സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ പൊതുവായ പ്രബോധനാധികാരത്തിൽ പാദമൂന്നി മുന്നേറുന്നൊരു പ്രവണത അവിടെ കാണാം. നെസ്തോറിയന്മാർ, ഏകസ്വഭാവവാദികൾ, കൽക്കദോന്യർ എന്നിങ്ങനെ സഭ പിളർന്നപ്പോൾ ഓരോരോ കൂട്ടർ സ്വന്തം നിലയുറപ്പിക്കാൻ പററിയ ഉദ്ധരണികൾ തേടിയിറങ്ങി. അക്കാരണത്താൽ പ്രസ്തുത സമാഹാരങ്ങൾ തീർത്തും അവികലമാണെന്നു കരുതുക വയ്യ.

മദ്ധ്യകാലഘട്ടത്തിൽ വളരെ ചെറിയതോതിൽ മാത്രമേ പിതാക്കന്മാരിലേക്കു് എഴുത്തുകാർ തിരിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ എന്നതു് ആ കാലഘട്ടത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയായി കണക്കാക്കാവുന്നതാണു് . ഹ്യൂമനിസത്തിന്റെ കാലത്തു് സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ പ്രബോധനങ്ങളിലേക്കു ആഴ്ന്നിറങ്ങാനുള്ള പ്രവണത പലയിടങ്ങളിലും ദൃശ്യമായി. പിതാക്കന്മാരുടെ കൃതികളെ വിമഗ്നബുദ്ധിയോടുകൂടി സമീപിക്കാൻ പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റിസം ശക്തമായ പ്രേരണ നല്കി. സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ കൃതികളുപയോഗിച്ചു് ദൈവശാസ്ത്രം

4- M. Richard, 'Les Florileges diphysites,' in A. Grillmeier, 'Das Konzil von Chalkedon: Geschichte und Gegenwart, vol. I, Wurzburg 1951. p 721-748. F. Graffin, 'Le Florilege patristique de Philoxene de Mabboug, in Symposium Syracum 1972' Rome 1974, (OCA 197), p. 267-290. G. Chediath, 'The Christology of Mar Babai the Great, Kottayam 1981. p. 30. W. Strothmann, 'Patriarch Johannes in OCA 197. p, 247 ff.

5. PG 83, 28-336

വികസിപ്പിക്കുന്നരീതി അക്കാലത്തും തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. 16-19 നൂറ്റാണ്ടുകളിലുണ്ടായ മതപരമായ തർക്കങ്ങളിൽ സഭാപിതാക്കന്മാർ വിരുദ്ധചേരികളിലുള്ളവരുടെ കക്ഷിയിലെ (കത്തോലിക്കാ-പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു വിഭാഗങ്ങൾ) യുദ്ധോപകരണമായിരുന്നു. സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ നിരവധി കൃതികളുടെ പുതിയ പതിപ്പുകൾ ഇക്കാലത്തുണ്ടായി. സെന്റ് മോറിലെ ബനഡിക്ട്‌ടെൻ സന്യാസികൾ അഗസ്റ്റിൻ, അത്തനേഷ്യസ്, ക്രിസോസ്റ്റോം, അംബ്രോസ്, ഹിലറി, ഇരനെയൂസ്, ജസ്റ്റിൻ ആദിയായവരുടെ കൃതികൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു (1679-1742). തുടർന്നുള്ള നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ കൂടുതൽ വിമർശന പതിപ്പുകൾ പുറത്തുവരാൻ തുടങ്ങി. വിയന്നാ, ബർളിൻ, പാരീസ്, ലൂവെയിൻ, ലൈപ്‌സിഗ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള 'വിമർശനപതിപ്പുകൾ' സഭാപിതാക്കന്മാരിലേക്ക് ആഴ്ന്നിറങ്ങാനുള്ള ഒരു നവീനാവേശം പകർന്നുകൊടുത്തു. മീഞ്ഞു, മായ, പിത്ര, ഹാർനാക്, ഗ്രഫേൻ, നൗ, എന്നിവരുടെ പേരുകൾ ഇത്തരമുള്ളതിൽ പ്രത്യേകം സ്മരണീയമാണ്. 20-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ സഭാപിതാക്കന്മാരെ സംബന്ധിച്ച് ഈടുറ്റ ധാരാളം പഠനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഫ്രഞ്ച്, ജർമ്മൻ, ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷകളിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ കൃതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. പൗരസ്ത്യസഭകളിലെ പിതാക്കന്മാരുടെ കൃതികൾ പണ്ഡിതലോകത്തിന് ലഭ്യമായത് ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പ്രത്യേകതയാണ്. ഓദ്വശാസ്രുത്തിലെ ഒരു പ്രമുഖശാഖയായി കത്തോലിക്കരും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരും സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ ശാസ്ത്രത്തെ (Patristics) കരുതുകയും വിലമതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ⁶

'സഭാപിതാക്കന്മാർ ഉജ്ജ്വലപ്രകാശം ലഭിച്ച ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരാണ്. കത്തോലിക്കാ സഭയുടെ പ്രബോധനങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ അവർ സർവ്വാത്മനാ ശ്രദ്ധിച്ചു. ജനങ്ങളോട് അവികലമായി ദൈവവചനം പ്രസംഗിക്കാനും അവരുടെ ക്രൈസ്തവജീവിതത്തിന് അവ ഉപയുക്തമാക്കുവാനും പരിശ്രമിച്ച അജപാലകാരാണ്. അപ്പസ്തോലിക പ്രസംഗത്തിന് നിശ്ചിത രൂപഭാവങ്ങൾ നൽകാൻ ശ്രമിച്ച ആദ്യവ്യക്തികളാണ്. അജപാലകർ എന്നനിലയിൽ സുവിശേഷസന്ദേശം ചുറ്റുപാടുമുള്ള മനുഷ്യർക്ക് മനസ്സിലാകത്തക്കരീതിയിൽ വിവരിച്ചു കൊടുക്കാൻ പിതാക്കന്മാർ തത്രപ്പെട്ടു. വേദപാഠം, ദൈവശാസ്ത്രം, വി. ഗ്രന്ഥം, ലിറ്റർജി, അജപാലനജോലികൾ എന്നിവയെല്ലാം ഒന്നിച്ചു പോകുന്നവയായിരുന്നു; വെറും ബൗദ്ധികതലത്തിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങുന്നതായിരുന്നില്ല അവ

6. A, Benoit L'actualite des Peres de l' Eglise, Neuchatel, 1961, p. 6 ff.

രുടെ പ്രവർത്തനം; പിന്നെയോ, സമ്പൂർണവ്യക്തിയെ ഉന്നം വച്ചുകൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നു'. 7

വി. ഗ്രന്ഥം വ്യാഖ്യാനിച്ചു് ദൈവശാസ്ത്രം അവർ വളർത്തിയെടുത്തു. വേദപുസ്തക വ്യാഖ്യാനത്തിൽ സഭാപിതാക്കന്മാർ നമ്മുടെ പ്രബോധകരും ഗുരുക്കന്മാരുമാണ്. അവരുടെ വ്യാഖ്യാനത്തെ മറികടന്നു് വി. ഗ്രന്ഥത്തിനു് സ്വതന്ത്ര വ്യാഖ്യാനം നൽകുന്നതു് വലിയ തെറ്റാണ്. അവരെല്ലാം സ്നാപകനെപ്പോലെ രക്ഷകനായ മിശിഹായിലേക്കു് വിരൽചൂണ്ടി ഇരുപതു് നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കിപ്പറന്നു ജീവിക്കുന്ന നമുക്കു് അവരുടെ വ്യാഖ്യാനവും വ്യാഖ്യാനരീതികളും തള്ളിക്കളയാനാവില്ല. അവരും നാമും ഒരേ സംഗതിയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നു: 'നമുക്കുവേണ്ടി ദൈവം മനുഷ്യനായി നമ്മുടെയിടയിൽ അവതരിച്ചു.' അതിനപ്പുറത്തെല്ലാം നമുക്കു പറയാനില്ല. സ്ഥലകാലസാഹചര്യങ്ങൾക്കനുസൃതം ഇക്കാര്യം വിവരിക്കുമ്പോൾ വ്യത്യസ്തം വരുമെങ്കിലും അടിസ്ഥാന തത്വം ഒന്നുതന്നെ. വി. ഗ്രന്ഥം പഠിപ്പിക്കുന്ന പ്രസ്തുത യാഥാർത്ഥ്യം ശുദ്ധീകരണത്തിൽനിന്നും അവരുടെ അടുത്ത പിൻഗാമികളിൽനിന്നും പിതാക്കന്മാർ ഗ്രഹിച്ചു. ആ അനുഭവം അവർ പകർന്നുകൊടുത്തു. ശാസ്ത്രസാങ്കേതികജ്ഞാനം പുരോഗമിച്ചെങ്കിലും പിതാക്കന്മാരുടെ അതുല്യാവസ്ഥ ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു. സഭാപിതാക്കന്മാർക്കു് വി. ഗ്രന്ഥത്തോടുള്ള സ്നേഹത്തെപ്പറ്റി ജോൺ പോൾ രണ്ടാമൻ മാർപാപ്പാ ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു: 8

'പിതാക്കന്മാർ ദൈവവചനം തങ്ങളുടെ ആധ്യാത്മിക ജീവിതത്തിന്റെയും അജപാലനജീവിതത്തിന്റെയും ക്ഷണവും നിരന്തര ചിന്താവിഷയവുമാക്കി; അവർ വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥം പഠിക്കുകയും ഭാഷ്യങ്ങൾ രചിക്കുകയും ജനങ്ങൾക്കു് വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. വി. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആഴം, പ്രസക്തി, അപ്രമാദിത്വം എന്നിവയ്ക്കു് അവർ വലിയ പ്രാധാന്യം നൽകി. 'നിങ്ങൾക്കു് ദൈവവചനമുണ്ടല്ലോ. മറ്റൊരു പ്രബോധകനെ അന്വേഷിക്കേണ്ട' എന്ന് വി. ഗ്രന്ഥം വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊണ്ടു് നിരവധി വിശിഷ്ട പ്രഭാഷണങ്ങൾ നടത്തിയ വി. ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോം പറയുന്നു. 9 'നിന്റെ വിശുദ്ധ ലിഖിതങ്ങൾ എന്റെ കലർപ്പില്ലാത്ത ആനന്ദമാകട്ടെ; അവയുടെ പഠനത്തിൽ എനിക്കു വഞ്ചന പറയാതെയും, വഞ്ചനയ്ക്കു് വിധേയനായി ഞാൻ അവയെ ഉപേക്ഷിച്ചുകളയാതെയുമിരിക്കട്ടെ' എന്ന് വി. ഗ്രന്ഥം മനസ്സിലാക്കാനുള്ള കൃപയ്ക്കായി അപേക്ഷിച്ചു വി. അഗസ്റ്റീനോ

7. ജി. ചേടിയത്തു് 'ആദിമസഭയുടെ സന്ദേശം', കോട്ടയം p. XIX.
8. ജോൺ പോൾ രണ്ടാമൻ, അഗസ്റ്റീനിയൻ ഓഡിറ്റോറിയത്തിൽ മെയ് 7, 1983-ൽ ചെയ്ത പ്രസംഗം: Augustinianum, 23, 1_2 (1983), പേ. 7-13. (=മാർപാപ്പാ): പേ. 9_10.
9. കൊളോസ്യ ലേഖനഭാഷ്യം 9, 1; P.G. 11, 361.

സിന്റെ പ്രാർത്ഥന അനുസ്മരിക്കാത്തവരില്ലല്ലോ. 10 വി. ഗ്രന്ഥത്തിൽ പൂർവാപരവിരുദ്ധമായി ഒന്നുമില്ല; വി. ഗ്രന്ഥത്തിൽ തെറ്റുകൾ ആരോപിക്കാതെ സ്വന്തം അജ്ഞത ഏറ്റുപറയുകയാണ് ശരിയായ മനോഭാവം എന്ന് വി. ജസ്റ്റിൻ പറയുന്നു. 11 ഇത് സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ പൊതുവായ മനോഭാവമാണ്. ഫിപ്പോയിലെ മെത്രാൻ ഇതാവർത്തിച്ചുകൊണ്ട് വളരെ ശക്തിയായ ഭാഷയിൽ പറയുന്നു, '...ഇത് ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താവ് സത്യം പറഞ്ഞിട്ടില്ല' എന്നു നീ പറയാൻ പാടില്ല; പിന്നെയും, 'ഈ കയ്യെഴുത്തു പ്രതിയിൽ തെറ്റുവരാം; വിവർത്തനത്തിലും തെറ്റുവരാം. നിനക്കു മനസ്സിലായില്ലെന്നുവരാം.' എന്നു പറയാവൂ'. 12

പിതാക്കന്മാരെല്ലാവരും വി. ഗ്രന്ഥത്തിൽ 'അഗാധപാണ്ഡിത്യമുള്ളവരായിരുന്നു. അവരെല്ലാവരുംതന്നെ വചനത്തിന്റെ ശുശ്രൂഷയ്ക്കായി സ്വയം സമർപ്പിച്ചു; വി. ഗ്രന്ഥപഠനത്തിനായി ജീവിതം സമർപ്പിച്ചു. ബൈബിൾ വിജ്ഞാനീയത്തിന്റെ മഹാസമുദ്രമാണ് പിതാക്കന്മാരുടെ കൃതികൾ. ബൈബിൾ വ്യാഖ്യാനത്തിന്റെ പ്രഥമ ഗുരുക്കന്മാർ എന്ന് അവരെ വിളിക്കാവുന്നതാണ്'. 13 ദൈവവചനാധിഷ്ഠിതമായ ദൈവശാസ്ത്രം പടുത്തുയർത്താൻ അവർ തത്രപ്പെട്ടു. അത് അജപാലനോന്മുഖമായിരിക്കാൻ അവർ ശ്രദ്ധിച്ചു. വിശ്വാസത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ തങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചുകൊടുത്തവ അതേ അരൂപിയിൽ വിശ്വാസികൾ സ്വീകരിക്കണം എന്ന് അവർക്കു നിർബന്ധമായിരുന്നു. വിവിധ രീതികളിലുള്ള വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ പിതാക്കന്മാരിൽനിന്ന് നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്'. 14 വി. സുവിശേഷംതന്നെ വൈവിധ്യാധിഷ്ഠിതമായതിനാലും ഭാഷ്യകാരന്മാർ വൈവിധ്യമുള്ളവരാകയാലും വിവിധതരം ഭാഷ്യങ്ങൾ നമുക്ക് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു. അവയൊക്കെ സമഗ്ര ക്രിസ്തുരഹസ്യം നന്നായി മനസ്സിലാക്കാൻ നമ്മെ സഹായിക്കുന്നവയാണ്'.

പ്രതീകാത്മ വ്യാഖ്യാനം, രൂപകാത്മകവ്യാഖ്യാനം, അന്തർവിജ്ഞാനീയ വ്യാഖ്യാനം എന്നിങ്ങനെ വ്യാഖ്യാനരീതികളെ മൂന്നായി തിരിക്കാം. 15 എങ്കിലും ഒരു സംഗതിയിൽ അവർ

10. ആത്മകഥ, 11, 2, 3. PL. 32, 810.
 11. ട്രീഫോയുമായുള്ള സംവാദം, 65.
 12. ഫൗസ്റ്റ്സിനെതിരെ, 11, 5.
 13. ജെ. നെടുവിലേഴും, 'ബൈബിൾ വിജ്ഞാനീയത്തിൽ സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ സംഭാവന', മതവും ചിന്തയും 61, 6 (1981), പേ. 536-7.
 14. അതേലേഖനം, പേ. 538-9.
 15. അതേലേ. പേ. 540-542: പ്രതീകാത്മക വ്യാഖ്യാനം (typological interpretation): പഴയനിയമത്തിലെ വ്യക്തികൾ, സംഭവങ്ങൾ, പ്രവൃത്തികൾ എന്നിവയെ പുതിയ നിയമത്തിലെ വ്യക്തികൾ, സംഭവങ്ങൾ, പ്രവൃത്തികൾ എന്നിവയുമായി ബന്ധിപ്പിച്ചു; പഴയവയുടെ പൂർത്തീകരണം പുതിയവയിൽ നടന്നു എന്ന്

യോജിക്കുന്നു. അവരെല്ലാവരുടെയും വ്യാഖ്യാനം ക്രിസ്തു കേന്ദ്രീകൃതമാണ്. 'വെളിപാടിന്റെയും രക്ഷാകര പദ്ധതിയുടെയും ആരംഭവും കേന്ദ്രബിന്ദുവും അവസാനവും' ക്രിസ്തുവാണ്. വി. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള ഐക്യവും, രക്ഷാകര പദ്ധതിയുടെ ക്രമേണയുള്ള വെളിപ്പെടുത്തലും പുരോഗതിയും രക്ഷകന്റെ ഏകത്വവും പിതാക്കന്മാരുടെ ബൈബിൾ വിജ്ഞാനീയത്തിൽ മുഴുച്ചു നിൽക്കുന്ന സംഗതികളത്രേ. ഗാഢമായ വേദപുസ്തക പരിചയവും അടിയുറച്ച വിശ്വാസവും അവരെ നലം തികഞ്ഞ ബൈബിൾ ഭാഷ്യകാരന്മാരാക്കി. അതുപോലെ ക്രിസ്തീയ ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി പഠിപ്പിച്ചതിനാൽ പിതാക്കന്മാർ ശാശ്വതീകരിക്കപ്പെട്ടു. ¹⁶

അപ്പസ്തോലിക പ്രബോധനങ്ങളിലാണ് തങ്ങൾ പാദമൂന്നിയിരിക്കുന്നതെന്ന് പിതാക്കന്മാർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു, അവർ അതു ആവർത്തിച്ചു പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. സുനഹദോസുകളിൽ പാസ്സാക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ (കാനനകൾ) അപ്പസ്തോലിക പ്രബോധനത്തിലധിഷ്ഠിതമായിരിക്കണമെന്ന് അവർക്കു നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. ഇതേപ്പറ്റി ജോൺ പോൾ രണ്ടാമൻ മാർപാപ്പാ പറയുന്നതു ശ്രദ്ധേയമാണ്: ¹⁷

'പാരമ്പര്യത്തോടുള്ള അഭ്യമായ ഒന്നുചേരൽ എന്നതാണ് പിതാക്കന്മാർ നൽകുന്ന രണ്ടാമത്തെ വലിയ പാഠം. നമ്മുടെ

ഈ രീതി കാട്ടുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെയും തന്റെ പൈസഹാരഹസ്യത്തിന്റെയും, സഭയുടെയും കൂടാശകളുടെയും സഭാജീവിതത്തിന്റെയും പ്രതീകങ്ങൾ പഴയനിയമത്തിൽ കണ്ടെത്താനുള്ള പ്രവണതയാണിവിടെ. ചെങ്കടൽ മാമോദീസാത്തൊട്ടിയുടെയും, മോഘം പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെയും, മോശ ക്രിസ്തുവിന്റെയും പ്രതീകങ്ങളാണ്. ഒരു വശത്തു വാഗ്ദാനവും (promise), രൂപവും (type), ചായയും (image) മറുവശത്തു പൂർത്തീകരണവും (fulfilment), പ്രതിരൂപവും (antitype), യാഥാർത്ഥ്യവും (reality) ഒർശിക്കാൻ പിതാക്കന്മാർക്കു സാധിക്കുന്നു. രൂപകാത്മക വ്യാഖ്യാനം (allegorical interpretation): വി. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ വാച്യർത്ഥത്തിനു പുറമെ അന്തർലീനമായിരിക്കുന്ന ആന്തരികാർത്ഥത്തിലേക്കു ഈ വ്യാഖ്യാനം വിരൽ ചൂണ്ടുന്നു. ഒരിജനും അലക്സാണ്ട്രിയൻ ചിന്തകരുമാണ് ഇതിന്റെ വക്താക്കൾ. ഉത്തമഗീതം 'ക്രിസ്തുവും സഭയും തമ്മിലുള്ള മിസ്റ്റിക്കൽ വിവാഹത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു' എന്ന വ്യാഖ്യാനം ഇതിൽപ്പെടുന്നു. അന്തർ വിജ്ഞാനീയ വ്യാഖ്യാനം (intuitive interpretation): അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽനിന്നു തുടങ്ങി ആധ്യാത്മികാർത്ഥത്തിലേക്കു നയിക്കുന്ന രീതിക്കു തെയോറിയ (theoria-intuition) എന്നു പറയുന്നു. തിയഡോറും മറ്റ് അന്ത്യോക്യൻ ചിന്തകരും ഇതിന്റെ വക്താക്കളാണ്.

- 16. അതേലേഖനം.
- 17. മാർപാപ്പാ, പേ. 10.

ചിന്ത പെട്ടെന്ന് ഇരുന്നേയ്യസിംഗിലേക്ക് തിരിയുന്നു; അത് ന്യായവുമാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം അനേകരിൽ ഒരാൾ മാത്രമാണ്. പാരമ്പര്യത്തോടുള്ള അവശ്യാവശ്യമായ ഒന്നുപേരൽ എന്ന തത്വം ഒരിജനിലും, തെർത്തുല്യനിലും വി. അത്തനാസ്യോസിലും വി. ബേസിലിലും നാം കാണുന്നു. ഈ തത്വം തന്നെ ആഴമായും സഭാഓർമ്മയിൽ നിലനിർത്തത്തക്ക രീതിയിലും ഒരിക്കൽക്കൂടി വി. അഗസ്റ്റീനോസ് ആവർത്തിക്കുന്നു: 'കത്തോലിക്കാസഭയുടെ അധികാരം എന്നെ ആനയിച്ചില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഞാൻ സുവിശേഷത്തിൽ വിശ്വസിക്കുമായിരുന്നില്ല.' 18 'അത് ക്രിസ്തുവിൽ അധിഷ്ഠിതമാണ്'; ശ്ലീഹന്മാരിലൂടെ, ഇടമുറിയാത്തുള്ള ശ്ലൈഹിക പിൻതുടർച്ചവഴി അത് നമ്മുടെ പക്കലെത്തിയിരിക്കുന്നു.' 19

സഭാപിതാക്കന്മാരുടെയെല്ലാം ചിന്താവിഷയമായിരുന്നു അവതരിച്ച വചനമായ മിശിഹായെ വിവരിച്ച കൊടുക്കുക എന്ന സംഗതി. ദൈവപുത്രൻ എങ്ങനെ മനുഷ്യപുത്രനാകും? പിതാവിന്റെ ഏകജാതൻ എങ്ങനെ കന്യകയുടെ ആദ്യജാതനാകും? ഈശോമിശിഹാ എന്ന ഏകവ്യക്തി എങ്ങനെ ഒരേ സമയം ദൈവവും മനുഷ്യനാകും? ഒരേ വ്യക്തിയിൽ എങ്ങനെ ദൈവസ്വഭാവവും മനുഷ്യസ്വഭാവവും ഒന്നിച്ചു നിലകൊള്ളും?—എന്നു തുടങ്ങിയ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം കണ്ടെത്താൻ സഭാപിതാക്കന്മാർ ശ്രമിച്ചു. ചിലർ മാനുഷിക വശത്തിന് കൂടുതൽ ഊന്നൽ നൽകിയെങ്കിൽ, മറുചിലർ ദൈവിക വശത്തിന് ഊന്നൽ കൊടുത്തു. തദ്ഫലമായി തർക്കങ്ങളും വാദപ്രതിവാദങ്ങളും ഉണ്ടായി. എങ്കിലും ഇന്നത്തെ എക്യുമെനിക്കൽ വീക്ഷണത്തിൽ ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ഈ വൈവിധ്യങ്ങളൊക്കെ പരസ്പര പൂരകങ്ങളായിരുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ക്രിസ്തുഭാഷ്യം വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിൽ ചിലർ പരാജയപ്പെടുകയും പാഷണ്ഡതകളുടെ നീർച്ചയിൽ പെടുകയും സത്യവിശ്വാസത്തിൽ മായംചേർക്കുകയും ചെയ്തു. ക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യത്വം നിഷേധിച്ചവർ, മനുഷ്യാത്മാവില്ലെന്ന് സങ്കല്പിച്ചവർ, മനുഷ്യശരീരം മായയാണെന്നു കരുതിയവർ, ദൈവസ്വഭാവത്തിൽ മനുഷ്യസ്വഭാവം ലയിച്ച് ഏകസ്വഭാവമായിത്തീർന്നു എന്നു വാദിച്ചവർ, രണ്ട് വ്യക്തിത്വങ്ങളുടെ ഉടമയാണ് ക്രിസ്തു എന്ന് കരുതിയവർ, ഒത്തുടക്കൽ വഴി യേശു ദൈവപുത്രനായി എന്ന് പഠിപ്പിച്ചവർ, യേശു സ്നാനംവഴി മിശിഹാ ആയിത്തീർന്നു എന്നു വിചാരിച്ചവർ, യേശുവിലെ ബൗദ്ധികാത്മാവിനെയും, ബൗദ്ധികേച്ഛയേയും നിഷേധിച്ചവർ, ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വം നിഷേധിക്കുകയും ക്രിസ്തു

18. Contra ep. Man. 5, 6: PL 42, 176.
 19. ഫൗസ്റ്റസിനെതിരെ, 28, 2: PL. 42, 486.

ഒരു സൃഷ്ടിയും നിമ്മിക്കപ്പെട്ട വസ്തുവുമാണ് എന്ന് കരുതിയ വർ-ഇങ്ങനെ പോകുന്നു അബദ്ധ പ്രബോധകരുടെ നീണ്ട പട്ടിക. ഇവരുടെ മധ്യത്തിൽ ശുദ്ധീകരണത്തിൽനിന്നു ലഭിച്ച സത്യവിശ്വാസം കളങ്കരഹിതമായി പിൻതലമുറയിലേക്ക് പിതാക്കന്മാർ പകർന്നുകൊടുത്തു. സമ്പൂർണമനുഷ്യനും സമ്പൂർണദൈവവുമായ, മനുഷ്യനുവേണ്ടി മനുഷ്യനായിത്തീർന്ന, മനുഷ്യന്റെ ദൈവമായ അവതരിച്ച വചനത്തെ അവർ വസ്തുനിഷ്ഠമായി പഠിപ്പിച്ചു. ഇവിടെയും ജോൺപോൾ രണ്ടാമൻ മാർപാപ്പായുടെ വാക്കുകൾ ശ്രദ്ധേയമാണ്: 20

‘മനുഷ്യരക്ഷകനായ മിശിഹായേപ്പറ്റിയുള്ള പ്രതിപാദനമാണ് പിതാക്കന്മാർ നൽകുന്ന മൂന്നാമത്തെ വലിയ പാഠം. ക്രിസ്തുരഹസ്യം വിശദമാക്കാനും പാപബന്ധനങ്ങളെ എതിർക്കാനും ചെയ്ത പരിശ്രമത്തിനിടയിൽ മനുഷ്യനേപ്പറ്റിയുള്ള പ്രബോധനം അത്യന്തമായി മാത്രമേ പിതാക്കന്മാർ പഠിപ്പിച്ചുള്ള എന്ന് ചിന്തിക്കുന്നതുവേണ്ടാകാം. എന്നാൽ ആഴമായി വിശകലനം ചെയ്യുന്നവർക്ക് മറിച്ചതന്നെ മനസ്സിലാകും. അവർ സ്നേഹപൂർവ്വം ബൗദ്ധികമായി ക്രിസ്തുരഹസ്യത്തെ ഉററുനോക്കി. അപ്പോൾ ആ ക്രിസ്തുരഹസ്യത്തിൽ മനുഷ്യരഹസ്യം പ്രകാശിതമാകുന്നതും അർത്ഥസംപുഷ്ടമാകുന്നതും അവർ ദർശിച്ചു. മനുഷ്യരക്ഷയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ക്രിസ്തീയ പ്രബോധനം-അതിസാദാവിക മനുഷ്യശാസ്ത്രം-ക്രിസ്തുരഹസ്യം സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രബോധനത്തെ അരക്കിട്ടറപ്പിക്കുവാൻ പലപ്പോഴും പര്യാപ്തമാണ്. ‘ക്രിസ്തു ദൈവമല്ലെങ്കിൽ, അവിടുന്ന് നമ്മെ ദൈവങ്ങളാക്കിയിട്ടില്ല’ എന്ന് ആന്റൻ തർക്കത്തിനിടയിൽ വി. അത്തനാസ്യോസ് ശക്തിയായി വാദിക്കുന്നു. 21 ‘വചനം ബൗദ്ധികാത്മാവുൾപ്പെട്ട സമ്പൂർണമനുഷ്യനെ എടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ, സമഗ്രമനുഷ്യനെ അവിടുന്ന് സമുദ്ധരിച്ചിട്ടില്ല. കാരണം, എടുക്കപ്പെടാത്തതു് രക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല’ എന്ന് അപ്പൊള്ളിനാരിയൻ തർക്കത്തിനിടയിൽ വി. ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻസൻ പറയുന്നു. 22 ക്രിസ്തു ഒരേ സമയം ദൈവവും മനുഷ്യനുമല്ലെങ്കിൽ-പൂർണമനുഷ്യനും പൂർണദൈവവും-ദൈവത്തിന്റെയും മനുഷ്യരുടെയും ഇടയ്ക്ക് മധ്യസ്ഥനായിരിപ്പാൻ അവിടുത്തേക്ക് സാധിക്കയില്ല’ എന്ന് ‘ദൈവനഗര’ത്തിൽ വി. അഗസ്തീനോസ് പഠിപ്പിക്കുന്നു. ‘വെറുമൊരു മനുഷ്യൻ മാത്രമല്ലാത്ത, ദൈവംകൂടിയായ മനുഷ്യനെ അന്വേഷിക്കുക’ എന്നും അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു. 23

20. മാർപാപ്പാ, പേ. 10-11.
 21. ടെ സിനൊദീസ്, 51; PG. 26, 784.
 22. I Ep. ad Cleodionum, 101.
 23. Sermo, 293. 7.

രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ സൂനഹദോസും ഇതുതന്നെ വിളംബരം ചെയ്യുന്നു: 'അവതരിച്ച വചനത്തിന്റെ രഹസ്യത്തിൽ മാത്രമേ മനുഷ്യ രഹസ്യത്തിനു യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രകാശിതമാകാൻ സാധിക്കൂ... പുതിയ ആദായ ക്രിസ്തു പിതാവിന്റെയും അവിടുത്തെ സ്നേഹത്തിന്റെയും രഹസ്യത്തെ ശരിയായി വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് മനുഷ്യനു മനുഷ്യനെ പൂർണ്ണമായി വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. 24

ക്രിസ്തു മാത്രമാണു് മനുഷ്യന്റെ യഥാർത്ഥരക്ഷ എന്ന് സഭ തളരാതെ പ്രഘോഷിക്കുന്നു. ഈ പ്രഘോഷണ ചരിത്രമാണു് പിതാക്കന്മാരുടെ പ്രബോധനം.

ഇന്നിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളുടെ നടുവിൽ നട്ടംതിരിയുന്ന ആധുനിക മനുഷ്യനു് സംഭാവന ചെയ്യുവാൻ സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ പക്കലുള്ള അമൂല്യ നിക്ഷേപങ്ങൾ നാം വെളിച്ചത്തു കൊണ്ടുവരണം. അപ്പസ്തോലിക പാരമ്പര്യത്തോടു് അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന അതേ ബഹുമാനം നമുക്കും ഉണ്ടായിരിക്കണം; ഐക്യത്തിന് അവർ കൊടുത്ത പ്രാധാന്യം നാം അംഗീകരിക്കണം. അരൂപിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ വിലയിരുത്തി, സമകാലീന പ്രശ്നങ്ങളെ നവംനവങ്ങളായ കാഴ്ചപ്പാടുകളിലൂടെ കാണണം; സഭാപിതാക്കന്മാരിലുണ്ടായ പാളിച്ചകൾ തിരസ്സരിച്ചുകൊണ്ടു്, അവരുടെ നല്ല മാതൃക സ്വീകരിക്കാം. പുതിയ ആകാശത്തിന്റെയും പുതിയ ഭൂമിയുടെയും പൊൻപുലരിയായി പരിശ്രമിക്കാം.

24. സഭ ആധുനികലോകത്തിൽ, 22.

നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണം

ഏഷ്യാമൈനറിലെ നിഖ്യായിൽവെച്ച്¹ ക്രി. വ. 325-ൽ സഭാചരിത്രത്തിലെ ഒരു വലിയ സൂനഹദോസ് കൂടി. മഹാനായ കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ചക്രവർത്തി (+337) ആണ് ഇതു വിളിച്ചുകൂട്ടിയത്. '318' പിതാക്കന്മാർ ഇതിൽ സംബന്ധിച്ചു എന്നാണ് പാരമ്പര്യം.² സൂനഹദോസിൽ സംബന്ധിച്ച മിക്കവരും പൗരസ്ത്യരായിരുന്നു. താഴെ പറയുന്ന പാശ്ചാത്യരും പങ്കെടുത്തു: കൊർദോവായിലെ ഹോസിയൂസ് (+375)-മതപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ചക്രവർത്തിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉപദേശകനായിരുന്നു അദ്ദേഹം.—കാർത്തേജിലെ ചെപ്പീലിയൻ (+345), കലാബ്രിയായിലെ മർക്കോസ്, ദീയോനിലെ നിക്കോസിയൂസ്, സ്രീദോയിലെ ദോമനസ്, റോമൻ വൈദികരായ വീത്തൂസ്, വിൻസെന്റ്.

ആരിയൂസ് എന്ന അലക്സാണ്ട്രിയൻ വൈദികൻ പുത്രനെപ്പറ്റി ദൈവദൂഷണം പഠിപ്പിച്ചപ്പോൾ ആദിമസഭയിൽ കലക്കമുണ്ടായി. സഭയിൽ സമാധാനം പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനും, സത്യവിശ്വാസ പ്രഖ്യാപനം നടത്തുന്നതിനും, അബദ്ധോപദേശകരെ സഭയിൽനിന്നു പുറംതള്ളുന്നതിനാണു് നിഖ്യായിൽ സൂനഹദോസു കൂടിയതു്. വിശ്വാസസംബന്ധമായി പുതിയ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കാതെ, പിന്നെയോ തങ്ങൾക്കു കിട്ടിയ പ്രബോധനം അംഗീകരണം പിൻതലമുറയ്ക്കു പകർന്നുകൊടുക്കാനാണു് അവർ യത്നിച്ചതു്. 'സത്യവിശ്വാസത്തിൽ മായം ചേർക്കാൻ പാടില്ല; അതനുവദിക്കരുതു്; സത്യവിശ്വാസ പ്രബോധനത്തിൽ പാളിച്ച പറയാൻ പാടില്ല' തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ അവർ സർവ്വശ്രദ്ധയും കേന്ദ്രീകരിച്ചു.

ഒരു വിശ്വാസ പ്രമാണവും ഇരുപതു് കാനോനുകളും പിതാക്കന്മാർ തയ്യാറാക്കി. നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണം അംഗീകരിക്കാത്തവരെ സഭയിൽനിന്നു് പുറത്താക്കി: ആരിയൂസ്, തൊളോയിസിലെ സെക്കൻഡൂസ്, മർമറിക്കായിലെ തെയോനാസ് എന്നിവർ നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ ഒപ്പുവെച്ചില്ല. അവരെ

ഇല്ലിറിക്കും എന്ന പ്രഭേശത്തേക്കു് നാടുകടത്തി. നിക്കോമേദിയായിലെ എവുസേബിയസു്, നിഖ്യായിലെ തെയോഗ്നിസു് എന്നിവരും അവസാനം ഒപ്പുവച്ചു. 'ആരിയൂസിന്റെ പ്രബോധനം വളരെ തെറ്റായിരിക്കുന്നു' മറ്റുള്ളവർ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നതു്; അതുകൊണ്ടു് ആരിയൂസിനെതിരെയുള്ള വിധി അംഗീകരിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണു്' എന്നു് ഇരുവരും വിസമ്മതം പ്രകടിപ്പിച്ചു. 325 അവസാനത്തോടുകൂടി അവരിരുവരും ഗാളിലേക്കു് നാടുകടത്തപ്പെട്ടു. എന്നാൽ 328 ഓടുകൂടി എവുസേബിയസും തെയോഗ്നിസും തിരികെ സ്വന്തം രൂപതകളിൽ തന്നെ നിയമിതരായി.

ആരിയൻ ചരിത്രം

ആരിയൂസു് തന്റെ പാഷണ്ഡത പ്രചരിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയ ഉടനെ അലക്സാണ്ട്രിയൻ മെത്രാൻ അലക്സാണ്ടർ ഒരു സിനഡു് കൂടി. ക്രി. വ. 318-ൽ അലക്സാണ്ട്രിയായിൽ കൂടിയ ഈ സിനഡിൽ ഏതാണ്ടു് നൂറോളം മെത്രാന്മാർ പങ്കെടുത്തു. ആരിയൂസിനെ സിനഡു് സഭാഭ്രഷ്ടനാക്കി. ആരിയൂസു് ഉടനെ പലസ്തീനയിലും മറ്റും ഉള്ള സുഹൃത്തുക്കളുടെ പക്കലെത്തി തന്നെ പിൻതുണയ്ക്കുന്നവരെ തേടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ക്രി. വ. 325ൽ അന്ത്യോക്യയിൽ വെച്ചു് ഒരു സിനഡു് കൂടി. 56 മെത്രാന്മാർ അതിൽ സംബന്ധിച്ചു. അവരിൽ 49 പേർ നിഖ്യായിലും സംബന്ധിച്ചു. 3 സിനഡിനുശേഷം എല്ലാ മെത്രാന്മാർക്കുമായി ഒരു സർക്കുലർ അയച്ചു. അതിൽ ഒരു വിശ്വാസപ്രമാണവും ഉണ്ടു്. അതിപ്രകാരമാണു്: 4

'വിശ്വാസം ഇപ്രകാരമാണെന്നു്' എഴുത്തുകാർ പറയുന്നു. 'പിതാവും സർവശക്തനും, അഗ്രാഹ്യനും, വ്യതിയാനരഹിതനും മാറ്റമില്ലാത്തവനും, പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ സംരക്ഷകനും, ഭരണകർത്താവും, നീതിമാനും, നല്ലവനും, ഭൂവാനങ്ങളെയും അവയിലുള്ള എല്ലാറ്റിനെയും നിർമ്മിച്ചവനും, നിയമത്തിന്റെയും പ്രവാചകരുടെയും പുതിയ ഉടമ്പടിയുടെയും കർത്താവും ആയ ഏകദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കണം. ഏകജാതനായ പുത്രനും, കർത്താവുമായ ഈശോമിശിഹായിലും (വിശ്വസിക്കണം); ഇല്ലായ്മയിൽ നിന്നല്ല, പിതാവിൽനിന്നാണു് അവിടുന്ന് ജാതനായതു്. അവിടുന്ന് നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടതല്ല; യഥാർത്ഥത്തിൽ സന്തതിയാണു്. അവാച്യവും അതുതാവഹവുമായ രീതിയിൽ അവിടുന്ന് ജാതനായി. ജനിപ്പിച്ച പിതാവും ജനിച്ച പുത്രനും മാത്രമേ അതു് അറിയുന്നുള്ളൂ (പുത്രനല്ലാതെ പിതാവിനെയും പിതാവല്ലാതെ പുത്രനെയും ആരും അറിയുന്നില്ല). അവിടുന്ന് നിത്യമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു; അവിടുന്ന് ഇല്ലായിരുന്ന ഒരു സമയവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അവിടുന്ന് മാത്രമാണു് സ്പഷ്ടമായ സാദൃശ്യം എന്നു്

വി. ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നും നാം പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്; പിതാവിൽനിന്നും ജനിക്കാത്തവനായി അവൻ നിൽക്കുമായിരുന്നു എന്നർത്ഥത്തിലല്ല, ദൈവമൂലം വഴിയുണ്ടല്ല (അങ്ങനെ പറയുന്നതു് അഭേതമാണ്, ദൈവമൂലം വന്നവനാണ്). അവിടുന്ന് സത്യമായും നൈയാമികമായും പുത്രനായി ജനിച്ചവനാണെന്നു് വിശുദ്ധഗ്രന്ഥം വിവരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ, അവിടുന്ന് വ്യതിയാനരഹിതനും മാറ്റമില്ലാത്തവനാണെന്നും ഇച്ഛയാലോ, ദൈവമൂലം വഴിയോ ഉണ്ടായതല്ല പിന്നെയോ, ജനിച്ചവനാണെന്നും നാം വിശ്വസിക്കുന്നു; ഇച്ഛയാൽ മയിൽനിന്നും ഉണ്ടായി എന്ന രീതിയിലല്ല, അവൻ ചേർന്ന രീതിയിൽ ജനിച്ചിരിക്കപ്പെട്ടു എന്നാണ് (നാം മനസ്സിലാക്കുക). അവനിലൂടെ യാഥാർത്ഥ്യത്തിലെത്തിയ മറ്റൊരാളിലും വസ്തുവിന്റെ സാദൃശ്യത്തിലോ, സ്വഭാവത്തിലോ, കൂട്ടിച്ചേരലിലോ, അല്ല (അങ്ങനെ ചിന്തിക്കാൻപോലും പാടില്ല) പിന്നെയോ, എല്ലാ അറിവിനേയും, ചിന്തയേയും, പദപ്രയോഗങ്ങളേയുംകാലുള്ളതായ രീതിയിൽ, ജനിക്കാത്ത പിതാവിൽനിന്നും ദിവ്യവചനവും, സത്യപ്രകാശവും, നീതിയും എല്ലാവരുടെയും രക്ഷകനുമായ കർത്താവീശോമിശിഹാ ജനിച്ചെന്നു് നാം ഏറ്റവും പറയുന്നു. അവിടുന്ന് പിതാവിന്റെ ഇച്ഛയുടെയോ മറ്റൊരാളിന്റെയോ, സാദൃശ്യമല്ല, മറിച്ച് അവിടുന്ന് തന്റെ പിതാവിന്റെ സത്തയിൽനിന്നുള്ളവനാണ് (ഹ്യൂസ്റ്റോസുതസെയോസു്). ദൈവവചനമായ ഈ പുത്രൻ ദൈവമാതാവായ മറിയമിൽനിന്നും ശരീരത്തിൽ ജനിച്ചു് തിരുത്താത്തവനും ചെയ്തു. അവിടുന്ന് കഷ്ടപ്പെട്ടു; മരിച്ചു; മരിച്ചവരിൽനിന്നും ഉത്ഥാനം ചെയ്തു്, സ്വർഗത്തിലേക്കു് എടുക്കപ്പെട്ടു; അത്യുന്നതസിംഹാസനത്തിന്റെ വലത്തുഭാഗത്തിരിക്കുന്നു; അവിടുന്ന് ജീവിക്കുന്നവരെയും മരിച്ചവരെയും വിധിക്കാൻ വരും. കൂടാതെ നമ്മുടെ രക്ഷകനിലെന്നപോലെ ഏകപരിശുദ്ധാത്മാവിലും, ഏകകത്തോലിക്കാ സഭയിലും, ശരീരത്തിന്റെ ഉത്ഥാനത്തിലും, ശരീരത്തിൽ നമ്മുടെ തിന്മയോ ആയി ഓരോരുത്തർ പ്രവർത്തിച്ചതിന്നു് പ്രതിഫലം നൽകുന്ന വിധിയിലും വിശ്വസിക്കാൻ വിശുദ്ധഗ്രന്ഥം നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. 'ദൈവപുത്രൻ ഒരു സൃഷ്ടിയാണ്, യാഥാർത്ഥ്യത്തിലേക്കുവന്നു, നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടതാണ്, സത്യമായി ജനിച്ചിരിക്കപ്പെട്ടവനല്ല, അവൻ ഇല്ലാതിരുന്ന ഒരു സമയം ഉണ്ടായിരുന്നു' എന്നൊക്കെ ചിന്തിക്കുകയും പറയുകയും പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരെ ഞങ്ങൾ ശപിക്കുന്നു. കാരണം, അവിടുന്ന് ഉണ്ടായിരുന്നെന്നും, ഉണ്ടെന്നും, പ്രകാശമാണെന്നും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. 'തന്റെ സ്വന്തം ഇച്ഛയാൽതന്നെ അവിടുന്ന് വ്യതിയാനരഹിതനാണ്; ഇച്ഛയാൽ മയിൽനിന്നും ഉരുവായി; പിതാവു് വ്യതിയാനരഹിതനായതുപോലെ പുത്രനല്ല' എന്നെല്ലാം പറയുന്നവരെയും ഞങ്ങൾ ശപിക്കുന്നു. കാരണം എല്ലാ സംഗതികളിലും നമ്മുടെ രക്ഷകൻ തന്റെ

പിതാവിന്റെ ഛായ ആയിരിക്കുന്നതുപോലെ, ഈ കാര്യത്തിലും അവിടുന്ന് പിതാവിന്റെ ഛായയായി പ്രകീർത്തിക്കപ്പെടുന്നു.

പുത്രൻ സൃഷ്ടിയല്ലെന്നും, ഇല്ലായ്മയിൽ നിന്നുണ്ടാക്കപ്പെട്ടതല്ലെന്നും അവാച്യമായി പിതാവിൽനിന്ന് ജനിച്ചെന്നും എല്ലാ സംഗതികളിലും അവിടുന്ന് പിതാവിന്റെ ഛായയാണെന്നും ഈ വിശ്വാസപ്രമാണം സ്പഷ്ടമായി പഠിപ്പിക്കുന്നു. ഇതു തികച്ചും ആരിയൂസിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്. പിള്ളാലത്തുണ്ടായ എല്ലാ സിനഡൽ വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങൾക്കും മുന്നോടിയായിരുന്നു ഇതു. സ്ഥലത്തു സ്നാനാർത്ഥികൾക്കായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന വിശ്വാസ പ്രമാണമായിരിക്കാം ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനം.

ഈ സിനഡ് കഴിഞ്ഞു കേരളമാസങ്ങൾക്കുശേഷം നിഖ്യായിൽ സിനഡുകൂടി. ആദ്യം അൻസീറായിൽ വെച്ച് കൂടാൻ ആലോചിച്ചെങ്കിലും 5 നിഖ്യാതന്നെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. 325 മെയ് 20നാണ് സിനഡ് തുടങ്ങിയതെന്ന് സൊക്രാട്ടസ് പറയുന്നെങ്കിലും 6 ജൂൺ 19നാണ് തുടങ്ങിയതെന്നാണ് ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായം. 7 ഒക്ടോബർ 10 ന് രണ്ടാം സമ്മേളനത്തിൽ, തയാറാക്കപ്പെട്ട വിശ്വാസ പ്രമാണം വായിക്കപ്പെട്ടു. ചർച്ചകൾക്കുശേഷം മഹാഭൂരിപക്ഷത്തോടെ ഈ വിശ്വാസപ്രമാണം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു. 8

നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണത്തിന് അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടതു ഏതു പ്രാദേശിക വിശ്വാസപ്രമാണമാണ് എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ച അവസാനിച്ചിട്ടില്ല. ചെസാറിയായിലെ എവുസേബിയസിന്റെ വിശ്വാസപ്രമാണം ചില ചിലറ്റു വ്യതിയാനങ്ങളോടുകൂടി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടു എന്ന ചിന്ത ഇന്ന് പൊതുവെ സ്വീകാര്യമല്ല. 9 ഏതോ സീറോ-പലസ്തീനിയൻ സഭയിലെ വിശ്വാസ പ്രമാണത്തിൽ ആരിയൻ-വിരുദ്ധ ഘടകങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്താണ് നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണം തയാറാക്കിയിരിക്കുന്നതു എന്നതാണ് പൊതുവെയുള്ള അഭിപ്രായം. 10

നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണം ഇപ്രകാരമാണ്:

'സർവശക്തിയുള്ള പിതാവും ദൃശ്യാദൃശ്യങ്ങളുടെ നിർമ്മാതാവുംമായ ഏക ദൈവത്തിൽ ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ പുത്രനും, പിതാവിൽനിന്ന് ജനിച്ചവനും, ഏകജാതനും, പിതാവിന്റെ സത്തയിൽനിന്നുള്ളവനും, ദൈവത്തിൽനിന്നുള്ള ദൈവവും, പ്രകാശത്തിൽനിന്നുള്ള പ്രകാശവും, സത്യദൈവത്തിൽനിന്നുള്ള സത്യദൈവവും, ജനിച്ചവനും സൃഷ്ടിയല്ലാത്തവനും, സത്തയിൽ പിതാവിനോടു സമത്വമുള്ളവനും, തന്നാൽ

ആകാശത്തിലും ഭൂമിയിലുമുള്ള സകലവും നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടവനും ആയ ഏക കർത്താവീശോമിശിഹായിലും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. അവൻ മനുഷ്യരായ നമുക്കും നമ്മുടെ രക്ഷയ്ക്കും വേണ്ടി താഴേയ്ക്കിറങ്ങി, ശരീരമെടുത്തു മനുഷ്യനായി. അവൻ കഷ്ടപ്പെട്ടു മരിക്കുകയും, വീണ്ടും മൂന്നാംനാൾ ഉയിർത്തെഴുന്നേൽക്കുകയും, സ്വർഗത്തിലേക്ക് കരേറുകയും ചെയ്തു. ജീവനുള്ളവരെയും മരിച്ചവരെയും വിധിക്കാൻ അവൻ വീണ്ടും വരും. പരിശുദ്ധാത്മാവിലും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. 'അവൻ ഇല്ലായിരുന്ന ഒരു സമയം ഉണ്ടായിരുന്നു' എന്നോ, 'ജനിക്കുന്നതിനു മുൻപ് അവൻ ഇല്ലായിരുന്നു' എന്നോ, 'ഇല്ലാതിരുന്ന അവസ്ഥയിൽനിന്ന് അവൻ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടു' എന്നോ, 'അവൻ മറ്റൊരു സാരാംശത്തിൽ അഥവാ, സത്തയിൽ നിന്നാണ്' എന്നോ, 'അവൻ ഒരു സൃഷ്ടിയാണ്' എന്നോ 'മാറ്റത്തിനും വ്യതിയാനത്തിനും വിധേയനാണ്' എന്നോ ദൈവപുത്രനെപ്പറ്റി പറയുന്ന എല്ലാവരെയും കാതോലികവും ഐക്യഹികവുമായ സഭ പുറന്തള്ളുന്നു.

'മൊണോഗൈനേ' (ഏകജാതൻ), 'ട്രൈതേസു'തിൻ എക് തേസു' ഉസിയാസു' തു പത്രോസു' (അതായത്, പിതാവിന്റെ സത്തയിൽനിന്നും), 'തെഓൻ അലേതിനോൻ എക് തെളു അലേതിനു' (സത്യദൈവത്തിൽനിന്നുള്ള സത്യദൈവം), 'ഗെന്നേതെൻതാ ഉപൊയ് ഏതെൻതാ' (ജനിച്ചവനും നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടാത്തവനും), ഹോമോഉസിയോൻ തോ പാത്രി' (പിതാവുമായി സമസത്ത) എന്നീ ആരിയൻ-വിരുദ്ധ പദപ്രയോഗങ്ങൾ നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ കാണാം. 11 അതുപോലെ ആരിയൂസിന്റെ ചില അബദ്ധ പ്രസ്താവനകൾ പ്രത്യേകം എടുത്തു ശപിച്ചിട്ടുണ്ട്. 12

'ഹോമോഉസിയോസു' (സമസത്ത) എന്ന പദം അതേ വാക്കുകളിൽ വേദപുസ്തകത്തിൽ കാണുന്ന പ്രയോഗമല്ലാത്തതിനാൽ പലരും എതിർപ്പു പ്രകടിപ്പിച്ചു. അതുപോലെ വൈവിധ്യമാർന്ന അർത്ഥമാണ് പ്രസ്തുത പദം സംബന്ധിച്ച് വ്യത്യസ്ത പശ്ചാത്തലങ്ങളിൽനിന്നുള്ള പിതാക്കന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്നതു്. അവസാനം എല്ലാവരും ഇതു് സ്വീകരിച്ചെങ്കിലും, ഓരോരുത്തരും അവരവരുടേതായ അർത്ഥം കൊടുത്തു് നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണം വ്യാഖ്യാനിച്ചു. തത്ഫലമായി നിഖ്യായ്ക്കുശേഷവും വളരെ നാളത്തേക്കു് ആരിയൻ ചിന്ത ആദിമസഭയിൽ കോളിളക്കം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ആരിയനിസം-വളർച്ച

ആരിയൻ ചിന്തയ്ക്കു് സാർവത്രിക പ്രചരണം ലഭിക്കാനുള്ള കാരണങ്ങൾ ചിലർ അപഗ്രഥിക്കുന്നു: (1) ദൈവവചനത്തെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായി ദൈവശാസ്ത്രം വികസിച്ചിരുന്നില്ല. (2) അത്തനാസ്യോസിനെപ്പോലെ തലയെടുപ്പുള്ള ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ആരിയൻ പ്രശ്നം ഉടലെടുത്തപ്പോൾ ഇല്ലായിരുന്നു;

അത്തനാസ്യോസ് തന്നെയും മെത്രാനായശേഷം വളരെനാൾ ഒളിവിലായിരുന്നു. (3) ആരിയൂസിന്റെ സഹപാഠികളായ മെത്രാന്മാർ അദ്ദേഹത്തെ പല രീതികളിൽ സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. (4) ആരിയൂസിന്റെ 'ദൈവശാസ്ത്ര റാഷണലിസം' ഉപരിപ്പുവ ചിന്താഗതിക്കാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ പര്യാപ്തമായിരുന്നു. (5) ആരിയൂസ് ഒരു ആത്മീയ മനുഷ്യനായി അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു; സന്യാസിനികളുടെയും മറ്റു മനുഷ്യരുടെയും ഇടയിൽ സ്വാധീനം ഉണ്ടായിരുന്നു. (6) പല റോമൻ ചക്രവർത്തിന്മാരും കൊട്ടാരസേവകരും ആരിയൻ ചിന്താഗതി പുലർത്തി, ആരിയനിസത്തെ താലോലിച്ചു. (7) ആഴമായ വിശ്വാസതീക്ഷ്ണത മുററിനിന്ന വരല്ലായിരുന്നു എല്ലാ മെത്രാന്മാരും. (8) അവ്യക്തത നിറഞ്ഞ ദൈവശാസ്ത്രപദങ്ങളാണ് പൊതുവെ പരന്നിരുന്നതു്.

ആരിയൻ പ്രശ്നത്തിന്റെ കാലഘട്ടത്തെ നാലായി തിരിക്കുന്നവരുണ്ട്. (1) ക്രി. വ. 318 മുതൽ 325 വരെ: ഇക്കാലഘട്ടത്തിൽ ആരിയൻ ചിന്ത പ്രചരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. വെറും അലക്സാണ്ട്രിയൻ പ്രശ്നമായിരുന്ന ആരിയനിസം ഒരു സാർവത്രിക പ്രശ്നമായിത്തീർന്നു. ആരിയൂസിന്റെ സുഹൃത്തുക്കളായ മെത്രാന്മാർ ഇതിൽ നല്ല പങ്കു വഹിച്ചു. (2) ക്രി. വ. 325 മുതൽ 330 വരെ: സത്യവിശ്വാസം വിജയിച്ച കാലഘട്ടമാണിതു്. ആരിയനിസം അബദ്ധാഭിപ്രായമായി മുദ്രകുത്തപ്പെട്ടു. ആരിയൻ ചിന്താഗതിക്കാരെ നാടുകടത്തി. (3) ക്രി. വ. 330 മുതൽ 362 വരെ: ആരിയൻ ചിന്താഗതിക്കാരെ താൽക്കാലിക വിജയകാലഘട്ടം. ഇക്കാലഘട്ടത്തിൽ സെമി-ആരിയൻ ചിന്താഗതിക്കാർ നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണം മാററിവെച്ചിട്ടു് ഒന്നിനു പിറകെ ഒന്നായി വിശ്വാസ പ്രമാണങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ തുടങ്ങി. ചില റോമൻ ചക്രവർത്തിമാർ ഇത്തരം പ്രവണതകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു. പൗരസ്ത്യദേശത്തെ സത്യവിശ്വാസികളായ മെത്രാന്മാരെല്ലാം തന്നെ നാടുകടത്തപ്പെട്ടു; മിക്കയിടങ്ങളിലും ആരിയൻ മെത്രാന്മാർ കടന്നുകൂടി. (4) ക്രി. വ. 362 മുതൽ 381 വരെ: വി. അത്തനാസ്യോസ്, കപ്പദോചിയൻ പിതാക്കന്മാർ എന്നിവർ ആരിയനിസത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തി നിഖ്യാ വിശ്വാസ പ്രമാണം ഉറക്കെ പ്രഘോഷിക്കുകയും ഉറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. മഹാനായ തിയഡോഷ്യസ് ഒന്നാമൻ ചക്രവർത്തിയുടെ കാലത്തോടു കൂടി (379-395) ആരിയനിസം റോമാസാമ്രാജ്യത്തിൽ നിന്നു് തുടച്ചുമാറ്റപ്പെട്ടു.

ക്രി. വ. 335-ൽ ടയറിൽവെച്ചു് നടന്ന സിനഡ് ആരിയൂസിനെ തിരികെ സഭയിലേക്കു സ്വീകരിക്കാൻ ചക്രവർത്തിയോടു് ശുപാർശ ചെയ്തു. പ്രസ്തുത വർഷം തന്നെ യറൂശലേമിൽ മറ്റൊരു സിനഡുകൂടി. ടയറിലെ സിനഡിൽ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നായി അറുപതോളം മെത്രാന്മാർ പങ്കെടുത്തു. അൻപതു പേർ

അന്ത്യോക്യൻ സിനഡ് (341)

ഈജിപ്തുകാരായിരുന്നു. അവരെ കൂടാതെ ചെസാറിയായിലെ എവുസേബിയസ്, നിക്കോമേദിയായിലെ എവുസേബിയസ്, അന്ത്യോക്യയിലെ പ്ലാച്ചില്ലസ്, നിഖ്യായിലെ തെയോഗ്നീസ്, നെറോണിയാദിലെ നർചീസസ്, ഷിതോപ്പൊളീസിലെ പത്രോഫിലസ്, മൂർസായിലെ വാലെൻസ്, സിൻജിറ്റൂണമിലെ ഉർസാചിയസ് (ഇരുവരും ഇല്ലിറിയായിൽ നിന്ന്), തെസ്സലോനിക്കയിലെ അലക്സാണ്ടർ, അൻസീറയിലെ മർസെല്ലസ് എന്നിവരും ഉണ്ടായിരുന്നു. ടയറിൽ സംബന്ധിച്ചവരിൽ പലരും ആരിയൻ പക്ഷപാതികളും അത്തനാസ്യോസിനോടു് പകര്യം ഉള്ളവരായിരുന്നു.¹³

അന്ത്യോക്യൻ സിനഡ് (341)

ക്രി. വ. 340-ൽ റോമിലും 341-ൽ അന്ത്യോക്യയിലും സിനഡുകൾ നടന്നു. റോമൻ സിനഡ് അത്തനാസ്യോസിന്റെ സത്യവിശ്വാസം അംഗീകരിച്ചു. അന്ത്യോക്യൻ സിനഡിൽ 97 മെത്രാന്മാർ സംബന്ധിച്ചു. അവരെല്ലാം തന്നെ ആരിയൂസിന്റെ സുഹൃത്തായ എവുസേബിയസിന്റെ പക്ഷക്കാരായിരുന്നു. അന്ത്യോക്യയിൽ കോൺസ്റ്റൻടൈൻ പണികഴിച്ച ദേവാലയപ്രതിഷ്ഠയോടനുബന്ധിച്ചായിരുന്നു ഈ സിനഡ്. അതിനാൽ ഇതിനെ 'പ്രതിഷ്ഠാ സിനഡ്'¹⁴ എന്ന് വിളിക്കുന്നു. കോൺസ്റ്റാൻസ്യസ് ചക്രവർത്തി (+361) നേരിട്ട് സിനഡിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു. സിനഡിന്റെ പ്രധാനലക്ഷ്യം അത്തനാസ്യോസിനെ ഒരിക്കൽ കൂടി തറപററിക്കുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു. 335 ലെ ടയർ സിനഡ് അദ്ദേഹത്തെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കിയിരുന്നു. 335 ലെ കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിൾ സിനഡ് അൻസീറയിലെ മർസെല്ലസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി. 337-ൽ കോൺസ്റ്റൻടൈൻ മരിച്ചപ്പോൾ ഇരുവർക്കും തിരികെ വരാൻ അനുവാദം ലഭിച്ചു. എന്നാൽ ആര്യൻ പക്ഷപാതികളായ എവുസേബിയൻ മെത്രാന്മാർ¹⁵ അവർക്കെതിരെ ഉപജാപങ്ങളുമായി രംഗത്തിറങ്ങി. അവർ റോമിലെത്തി. 340-ൽ ജൂലിയസ് മാർപാപ്പായുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കൂടിയ സിനഡ് ഇരുവരെയും അംഗീകരിക്കുകയും എവുസേബിയൻ മെത്രാന്മാർ ആരിയൻ പാഷണ്ഡത ഉള്ളവരാണെന്നു കുറപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അതിനെതിരെ ഒരു വിശ്വാസ പ്രഖ്യാപനം നടത്തുക എന്നതായിരുന്നു 341 ലെ അന്ത്യോക്യൻ സിനഡിന്റെ ലക്ഷ്യം. അവർ ഒന്നിനു പിറകെ ഒന്നായി നാല്പതു വിശ്വാസ പ്രമാണങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി. 'വെറും ഒരു വൈദികനായ ആരിയൂസിനെ മെത്രാന്മാരായ ഞങ്ങൾ എങ്ങനെ പിൻചെല്ലും' എന്ന് അവർ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അവരുടെ ആദ്യവിശ്വാസപ്രമാണം ഇപ്രകാരമാണ്:¹⁶

'ദൃശ്യാദൃശ്യങ്ങളായ എല്ലാവസ്തുക്കളുടെയും സ്രഷ്ടാവും നിയന്താവും, പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ദൈവവും ആയ ഏക ദൈവത്തിലും

ദൈവത്തിന്റെ ഏക ജാതനും, തന്നെ ജനിപ്പിച്ച പിതാവിനോടു കൂടെ യുഗങ്ങൾക്കെല്ലാം മുൻപേ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നവനും, ഉണ്ടായിരുന്നവനും ആയ ഏക പുത്രനിലും വിശ്വസിക്കുവാൻ ആരും മൂലമേ ഞങ്ങൾ പ്രബോധിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ദൃശ്യാദൃശ്യങ്ങളായവയെല്ലാം അവനിലൂടെ യാഥാർത്ഥ്യവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു. അവൻ പിതാവിന്റെ നല്ല ഇഷ്ടത്താൽ അവസാന നാളുകളിൽ താഴേക്കിറങ്ങിപ്പോയി കന്യകയിൽ നിന്നു ശരീരിയായി, പിതാവിന്റെ എല്ലാ തിരുമിതവും നിവർത്തിയാക്കി. കഷ്ടപ്പെട്ടു മരിക്കുകയും ഉത്ഥാനം ചെയ്യുകയും സ്വർഗത്തിലേക്കു എടുക്കപ്പെടുകയും പിതൃവലഭാഗത്തു ഉപവിഷ്ണുകകയും ചെയ്തു. അവൻ ജീവനുള്ളവരെയും മരിച്ചവരെയും വിധിക്കാൻ വീണ്ടും വരാനിരിക്കുന്നു. അവൻ യുഗങ്ങൾക്കെല്ലാം രാജാവും ദൈവവുമായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. പരിശുദ്ധാത്മാവിലും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇനിയും എന്തെങ്കിലും കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെങ്കിൽ, ശരീരത്തിന്റെ ഉയിർപ്പിലും നിത്യജീവിതത്തിലും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു.

കപ്പദോചിയയിലെ തിയാനാരുപതാധ്യക്ഷൻ തെയോഡ്രോണിയൂസ് തന്റെ സത്യവിശ്വാസം തെളിയിക്കാൻ 341 ലെ സിനഡിൽ ഒരു വിശ്വാസ പ്രമാണം അവതരിപ്പിച്ചു. 'മൂന്നാം വിശ്വാസപ്രമാണം' എന്നാണിതിയപ്പെടുന്നത്. സിനഡിൽ സംബന്ധിച്ചവർ ഇതും അംഗീകരിച്ചു. 'ഞാൻ ഇപ്രകാരം വിശ്വസിക്കുന്നു എന്ന് ദൈവം അറിയുന്നു; അവനെ ഞാൻ സാക്ഷിനിർത്തുന്നു' എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഇതു തുടങ്ങുന്നത്.¹⁷

'സർവശക്തനും പ്രപഞ്ച സ്രഷ്ടാവും നിർമ്മാതാവുമായ ദൈവത്തിൽ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. എല്ലാ വസ്തുക്കളും അവനിൽ നിന്നാകുന്നു; അവിടുത്തെ ഏകജാതനും, ദൈവവും, വചനവും, ശക്തിയും, വിജ്ഞാനവും ആയ കർത്താവീശോമിശിഹായിലും വിശ്വസിക്കുന്നു; എല്ലാം അവനിലൂടെ ആകുന്നു. അവൻ യുഗങ്ങൾക്കെല്ലാം മുൻപു പിതാവിൽനിന്നു സത്യ ദൈവത്തിൽ നിന്നുള്ള സത്യ ദൈവമായി ജനിച്ചു. അവൻ ദൈവത്തോടുകൂടി ഒരു വ്യക്തിയായി (ഹ്യൂപ്പൊസ്തസെയി) സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. അവൻ അവസാനനാളുകളിൽ ഇറങ്ങിപ്പോയി, വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥമനുസരിച്ച് കന്യകയിൽ നിന്നു ജനിച്ചു, മനുഷ്യനായി, കഷ്ടപ്പെട്ടു മരിച്ചു; അവൻ മരിച്ചവരിൽ നിന്നുയിർത്തു, സ്വർഗത്തിലേക്കെടുക്കപ്പെട്ടു, തന്റെ പിതാവിന്റെ വലത്തുഭാഗത്തിരുന്നു. ജീവനുള്ളവരെയും മരിച്ചവരെയും വിധിക്കാൻ അവൻ മാഹാത്മ്യത്തോടും ശക്തിയോടും കൂടി വീണ്ടും വരും. അവൻ യുഗങ്ങളോളം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. ആശ്വാസപ്രദനും സത്യത്തിന്റെ അരുപിയുമായ പരിശുദ്ധാത്മാവിലും വിശ്വസിക്കുന്നു. തന്റെ ദാസന്മാരുടെ മേൽ ചൊരിയപ്പെടുമെന്ന് അവൻ പ്രവാചകർ വഴി പ്രവചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തന്റെ ശിഷ്യരുടെ മേൽ അയയ്ക്കുമെന്ന് കർത്താവു വാഗ്ദാനം

ചെയ്കയും ചെയ്തു. ശ്രീഹന്മാരുടെ നടപടി സാക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ അവനെ അവിടുന്ന് അയച്ചു. ഈ വിശ്വാസത്തിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി വിശ്വസിക്കുകയും പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവന് പാപം....അൻസീറയിലെ മർസെല്ലസ്, സബെല്ലിയസ്, സാമസോട്ടക്കാരൻ പൗലോസ് എന്നിവരുടെ ആശയങ്ങൾ പങ്കുവെക്കുന്നവരും, പങ്കുചേരുന്ന എല്ലാവരും ശപിക്കപ്പെട്ടെട്ട്.

അന്ത്യോക്യയിലെ രണ്ടാം വിശ്വാസപ്രമാണം എന്ന് അറിയപ്പെടുന്ന ഒന്നുകൂടി ഈ സിനഡ് പാസാക്കി. ഇതിനാധാരമായിരുന്നത് ലൂചിയന്റെ വിശ്വാസപ്രമാണമാണ് എന്നൊരു പ്രാചീന പാരമ്പര്യം ഉണ്ട്. ഈ സിനഡിന്റെ ഔദ്യോഗിക വിശ്വാസപ്രമാണം ഇതു മാത്രമാണ്: 18

'സുവിശേഷപരവും അപ്പസ്തോലികവുമായ പാരമ്പര്യങ്ങളോട് യോജിച്ചുകൊണ്ടും, സർവശക്തനും പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ സ്രഷ്ടാവും നിർമാതാവും നിയന്താവും പിതാവുമായ ഏക ദൈവത്തിൽ ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. തന്നിൽ നിന്നാണ് എല്ലാവന്നുക്കളും. ദൈവത്തിന്റെ പുത്രനും, ഏകജാതനായ ദൈവവും ആയ ഏക കർത്താവീശോമിശിഹായിലും വിശ്വസിക്കുന്നു; എല്ലാം അവനിലൂടെയാകുന്നു. അവൻ യുഗങ്ങൾക്കു മുൻപ് പിതാവിൽ നിന്നു ജനിച്ചു; ദൈവത്തിൽ നിന്നുള്ള ദൈവം, തികവിൽ നിന്നുള്ള തികവ്, ഏകനിൽനിന്നുള്ള ഏകൻ, പൂർണതയിൽ നിന്നുള്ള പൂർണത, രാജാവിൽനിന്നുള്ള രാജാവ്, കർത്താവിൽ നിന്നുള്ള കർത്താവ്, സജീവ വചനം, സജീവവിജ്ഞാനം, സത്യ പ്രകാശം, ചഴി, സത്യം, ഉത്ഥാനം, ഇടയൻ, വാതിൽ, മാറ്റമില്ലാത്തവനും വ്യതിയാനരഹിതനും, ദൈവത്വത്തിന്റെ കൃത്യമായ സാദൃശ്യം, പിതാവിന്റെ മഹത്വവും, ശാന്തിയും, ഇച്ഛയും, സത്തയും, എല്ലാ സൃഷ്ടികളുടെയും ആദ്യജാതൻ, 'അവൻ ആദിയിൽ ദൈവത്തോടുകൂടിയായിരുന്നു.' 'വചനം ദൈവമായിരുന്നു' എന്ന് സുവിശേഷത്തിൽ പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുപോലെ ദൈവവചനം; അവൻ വഴി എല്ലാം യാഥാർത്ഥ്യത്തിലെത്തിച്ചേർന്നു; എല്ലാം അവനിൽ നിലനിൽക്കുന്നു; അവൻ അവസാന നാളുകളിൽ മുകളിൽ നിന്ന് താഴേക്കിറങ്ങിവന്നു, വിശുദ്ധ ലിഖിതപ്രകാരം. അവൻ കന്യകയിൽ നിന്നു ജനിച്ചു മനുഷ്യനായി. 'ഞാൻ സ്വർഗത്തിൽ നിന്നുവന്നതു' എന്റെ ഇഷ്ടമല്ല, എന്നെ അയച്ചവന്റെ ഇഷ്ടം ചെയ്യുവാനാണ്' എന്ന് അവൻ പറയുന്നതുപോലെ അവൻ ദൈവത്തിനും മനുഷ്യർക്കും ഇടയിലെ മധ്യസ്ഥനും, നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ ശ്രീഹാര്യം ജീവന്റെ രാജകുമാരനാണ്. അവൻ നമുക്കുവേണ്ടി കഷ്ടപ്പെട്ടു മരിച്ചു. മൂന്നാം ദിവസം വീണ്ടും ഉത്ഥാനം ചെയ്തു, സ്വർഗത്തിലേക്ക് എടുക്കപ്പെട്ടു, പിതാവിന്റെ വലത്തു ഭാഗത്തിരുന്നു, ജീവനുള്ളവരെയും മരിച്ചവരെയും വിധിക്കാൻ

അവൻ മഹത്വത്തിലും ശക്തിയിലും വീണ്ടും വരും. പരിശുദ്ധാത്മാവിലും വിശ്വസിക്കുന്നു. വിശ്വാസികൾക്ക് ആശ്വാസത്തിനും വിശുദ്ധീകരണത്തിനും ക്രൈസ്തവാരംഭത്തിനും ആയി അവൻ നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ കർത്താവു തന്റെ ശിഷ്യരോടു കൽപിച്ചത് ചെറു: 'പോയി എല്ലാ ജനതകളെയും പഠിപ്പിക്കുവിൻ; പിതാവിന്റെയും പുത്രന്റെയും പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെയും നാമത്തിൽ അവരെ സ്നാനപ്പെടുത്തുവിൻ.' അതായതു സത്യമായും പിതാവായ പിതാവിന്റെയും, സത്യമായും പുത്രനായ പുത്രന്റെയും, സത്യമായും പരിശുദ്ധാത്മാവായ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെയും (നാമത്തിൽ). അർത്ഥമില്ലാതെയോ, ഫലരഹിയായോ അല്ല ഈ നാമങ്ങൾ നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. പിന്നെയോ പേരു വിളിക്കപ്പെടുന്ന ഓരോരുത്തരുടെയും പ്രത്യേക അസ്തിത്വവും ക്രമവും, മഹത്വവും കൃത്യമായി അതു സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അങ്ങനെ അവർ മൂന്നു ആളുകളെ, യോജിപ്പിൽ അവർ ഒന്നാണ്.

ഈ വിശ്വാസം പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടും, അതു ആദ്യം മുറുകെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടും, ദൈവത്തിന്റെയും ക്രിസ്തുവിന്റെയും മുൻപാകെ എല്ലാ അബദ്ധ പാപങ്ങളെയും ഞങ്ങൾ ശപിച്ചുതള്ളുന്നു. വിശുദ്ധ ലിഖിതങ്ങളുടെ കനായതും ശരിയായതുമായ വിശ്വാസത്തിനെതിരെ ആരെങ്കിലും പഠിപ്പിച്ചാൽ, ആ കാലത്തോ, സമയത്തോ, വയസ്സിലോ, പുത്രന്റെ ജനനത്തിന് മുൻപോ, പിൻപോ ആയിക്കൊള്ളട്ടെ, അവൻ ശപിക്കപ്പെട്ടവനാകുന്നു. പുത്രനെപ്പറ്റി സൃഷ്ടികളിലൊരുവനായ സൃഷ്ടിയാണെന്നോ പ്രജകളെപ്പോലെ ഒരു പ്രജയാണെന്നോ, കർമ്മങ്ങളെപ്പോലെ ഒരു കർമ്മമാണെന്നോ, പറയുകയും, മുകളിൽ പറഞ്ഞ പ്രകാരം വിശുദ്ധ ലിഖിതം കൈമാറിയതുപോലെ പറയാതിരിക്കുകയും, നാം സ്വീകരിച്ചതുപോലെ പഠിപ്പിക്കാതെയും പ്രസംഗിക്കാതെയും ഇരിക്കുകയും ചെയ്യാൽ അവനും ശപിക്കപ്പെട്ടവനാകട്ടെ.

വിശുദ്ധ പ്രവാചകരും വിശുദ്ധ ശ്രീഹന്മാരും വഴി വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പകർന്നു തരുന്ന സകലതും ഞങ്ങൾ സത്യമായി ഭക്തിപൂർവ്വം വിശ്വസിക്കുകയും അനുധാവനം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു.'

നാലാമതൊരു വിശ്വാസപ്രമാണവും 341 ലെ ഈ സിനഡുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി അറിയപ്പെടുന്നു.¹⁹

'സർവശക്തനും പിതാവും എല്ലാവസ്തുക്കളുടെയും സ്രഷ്ടാവും നിർമാതാവുമായ ഏക ദൈവത്തിൽ ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. അവനിൽ നിന്നാണ് ആകാശത്തിലും ഭൂമിയിലും ഉള്ള ഓരോ കടുംബവും പേർ വിളിക്കപ്പെടുന്നത്'. തന്റെ ഏകജാതനായ നമ്മുടെ കർത്താവീശോമിശിഹായിലും വിശ്വസിക്കുന്നു.

അവിടുന്ന് എല്ലാ യുഗങ്ങൾക്കും മുൻപേ പിതാവിൽ നിന്നുജനിച്ചു. ദൈവത്തിൽ നിന്നുള്ള ദൈവം, പ്രകാശത്തിൽ നിന്നുള്ള പ്രകാശം, ആകാശത്തിലും ഭൂമിയിലുമുള്ള ദൃശ്യാദൃശ്യവസ്തുക്കളെല്ലാം അവനിലൂടെ യാഥാർത്ഥ്യത്തിലെത്തിച്ചേർന്നു. അവൻ വചനവും വിജ്ഞാനവും ശക്തിയും ജീവനും സത്യപ്രകാശവുമാണ്; അവിടുന്ന് നമുക്കുവേണ്ടി അവസാനനാളുകളിൽ മനുഷ്യനായി, വിശുദ്ധ കന്യകയിൽ നിന്നു ജനിച്ചു. അവൻ ക്രൂശിക്കപ്പെട്ടു, മരിച്ചു, സംസ്കരിക്കപ്പെട്ടു, മൂന്നാംദിവസം മരിച്ചവരിൽ നിന്നുയിർന്നു. സ്വർഗത്തിലേക്കെടുക്കപ്പെട്ടു, പിതാവിന്റെ വലതുഭാഗത്തിരിക്കുന്നു. ജീവനുള്ളവരെയും മരിച്ചവരെയും വിധിക്കാനും ഓരോരുത്തരുടെയും പ്രവൃത്തികളെ തക്കവണ്ണം പ്രതിഫലം നൽകാനും യുഗാന്ത്യത്തിൽ വരും. അവിടുത്തെ ഭരണം അഴിവില്ലാത്തതും യുഗങ്ങളോളം നിലനിൽക്കുന്നതുമാണ്. കാരണം, അവിടുന്ന് ഈ യുഗത്തിൽ മാത്രമല്ല, വരാനിരിക്കുന്ന യുഗത്തിലും പിതാവിന്റെ വലത്തുഭാഗത്തു് ഉപവിഷ്ഠനായിരിക്കും. ആശ്വാസപ്രദനായ പരിശുദ്ധാത്മാവിലും (വിശ്വസിക്കുന്നു). എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പഠിപ്പിക്കാനും അനുസ്മരിപ്പിക്കാനും, കർത്താവു് വാശാനം ചെയ്തതുപോലെ താൻ സ്വർഗത്തിലേക്കു് എടുക്കപ്പെട്ടശേഷം ശ്ലീഹന്മാരുടെ മേൽ പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ അയച്ചു. തന്നിൽ ആത്മാർത്ഥമായി വിശ്വസിക്കുന്ന ആത്മാക്കൾ അവൻ വഴി പവിത്രീകരിക്കപ്പെടുന്നു. 'പുത്രൻ ഇല്ലായ്മയിൽ നിന്നാണ്, ദൈവത്തിൽ നിന്നല്ല, മറ്റൊരു സത്തയിൽ നിന്നാണ്, അവൻ ഇല്ലാതിരുന്ന ഒരു സമയം ഉണ്ടായിരുന്നു' എന്ന് പറയുന്നവരെ കത്തോലിക്കാസഭ അന്യരായി കരുതുന്നു.

ഈ നാലാം വിശ്വാസപ്രമാണം ത്രേവെസിൽ ആയിരുന്ന കോൺസ്റ്റാന്റ്സ് ചക്രവർത്തിക്കു് എത്തിച്ചു കൊടുത്തു എന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. സിനഡിന്റെ ഔദ്യോഗിക വിശ്വാസപ്രമാണം കാണിക്കാതെ ഇതാണ് ചക്രവർത്തിക്കു സമർപ്പിച്ചതു്. നെറോണിയാസിലെ നർചീസുസ്, കൽക്കദോണിയായിലെ മാരിസ്, ഹെരാക്ലെയായിലെ തിയഡോർ, അന്ത്യോക്യസായിലെ മക്ക്കോസ്, എന്നിവരാണ് ഇതു് ത്രേവെസിൽ (ഗ്രാഹ) എത്തിച്ചതു്. 20

ഈ നാലു് വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളും 'ഹോമോളൂസിയോസ്' എന്ന പദം ഉപേക്ഷിച്ചു. എവുസേബിയൻ പക്ഷക്കാരുടെ ദൈവശാസ്ത്രചിന്താഗതി ഇവയിൽ പ്രസംപഷ്ടമായിരുന്നു. 'അന്ത്യോക്യയിൽ സംബന്ധിച്ചവരെല്ലാം നിവ്യാഞ്ചെന്തിരായിരുന്നു എന്ന ചിന്ത ശരിയല്ല. അത്തനാസ്യോസ് ഇവരെ തെറ്റിദ്ധരിച്ചു്, തനി ആര്യന്മാരായി ചിത്രീകരിച്ചു; അതുപോലെ അത്തനാസ്യോസിനെ മർസെല്ലസിന്റെ പക്ഷക്കാരനായി മറ്റേ കൂട്ടരും ചിത്രീകരിച്ചു' എന്ന് കരുതുന്നവരുണ്ടു്. 21

ക്രി. വ. 342/3ൽ സാർദിക്കായിൽ വെച്ച് മരൊറാസിനുകൂടി. ഇന്നത്തെ ബൾഗേറിയായിലെ സോഫിയായുടെ പ്രാചീന നാമമാണ് സാർദിക്കാ. കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറും ഉള്ള മെത്രാന്മാർക്ക് സൗകര്യപൂർവ്വം പങ്കെടുക്കാനാണ് പാശ്ചാത്യ റോമാസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അതിർത്തി നഗരമായ സർദിക്കാ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടത്. കിഴക്കു നിന്ന് 76 എവുസേബിയൻ മെത്രാന്മാർ പങ്കെടുത്തു. സ്ഥാനഭ്രഷ്ടരാക്കപ്പെട്ട അത്തനാസ്യോസ്, മർസെല്ലസ് ആദിയായവരെ സിനഡിൽ സംബന്ധിപ്പിക്കരുതെന്ന് അവർ നിർബന്ധം പിടിച്ചു. പാശ്ചാത്യസഭയിൽ നിന്നുള്ള സംഘത്തെ നയിച്ചത് കൊർദോബയിലെ ഹോസിയുസ് ആയിരുന്നു. ഇരുകൂട്ടർക്കും സ്വീകാര്യമായ ഒരൈക്യഫോർമുല ഉണ്ടാക്കാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചെങ്കിലും സാധിച്ചില്ല. എന്നോടടുത്തു ന്യായം പറഞ്ഞു കൗൺസിലിൽ മുഴുവനും പങ്കെടുക്കാതെ പൗരസ്ത്യ മെത്രാന്മാർ ഒന്നടങ്കം സ്ഥലം വിട്ടു. അതിനു മുമ്പ് അവർ ഒന്നിച്ചുകൂടി ലോകം മുഴുവനുള്ള മെത്രാന്മാർക്കും, വൈദികർക്കും ജനങ്ങൾക്കുമായി ഒരു ചാക്രിക ലേഖനം അയച്ചു കൊടുത്തു. അതിന്റെ അവസാന ഭാഗത്തു് ഒരു വിശ്വാസപ്രമാണം ഉണ്ട്. അതു് അന്ത്യോക്യയിലെ നാലം വിശ്വാസപ്രമാണം തന്നെയാണു്. അതിൽ താഴെ പറയുന്നതുകൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നു: 22

‘അതുപോലെ ‘മൂന്നുദൈവങ്ങൾ ഉണ്ടു്’ എന്നോ, ‘ക്രിസ്തു ദൈവമല്ല’ ‘എന്നോ, യുഗങ്ങൾക്കു മുമ്പു് അവിടുന്ന് ക്രിസ്തുവോ, ദൈവപുത്രനോ അല്ല’ എന്നോ, ‘പിതാവും പുത്രനും പരിശുദ്ധാത്മാവും ഒന്നുതന്നെയാണു്’ എന്നോ ‘പുത്രൻ ജനിച്ചവനല്ല’ എന്നോ, ‘പിതാവു് തന്റെ ഇച്ഛയാലോ, തിരഞ്ഞെടുപ്പിനാലോ പുത്രനെ ജനിച്ചില്ല’ എന്നോ പറയുന്നവരെ കത്തോലിക്കാസഭ ശപിക്കുന്നു.’

അവരയച്ച സർക്കുലർ ലേഖനത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും അത്തനാസ്യോസിനും മർസെല്ലസിനുമെതിരായിരുന്നു. അവരെ സിനഡിൽ പങ്കെടുപ്പിക്കുകയും ന്യായീകരിക്കുകയും ചെയ്ത ഹോസിയുസ്, ജൂലിയസ് എന്നിവരെ സഭാഭ്രഷ്ടരാക്കിയ ശേഷം പൗരസ്ത്യ മെത്രാന്മാർ സ്ഥലം വിട്ടു. ശേഷിച്ചവരെല്ലാം ഒന്നിച്ചുകൂടി, അത്തനാസ്യോസ്, മർസെല്ലസ്, ഗാസായിലെ അസക്ലോപാസ് എന്നിവരെ പുനഃപ്രതിഷ്ഠിച്ചു; പൗരസ്ത്യരും ആരിയൻ പക്ഷക്കാരമായ കുറേ മെത്രാന്മാരുടെ പട്ടിക ഉണ്ടാക്കി അവരെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടരാക്കി. ഹോസിയുസും സാർദിക്കായിലെ പ്രൊത്തോജെന്നെസും കൂടി ഒരു വിശ്വാസപ്രമാണം ഉണ്ടാക്കി. ‘സാർദിക്കയിലെ പാശ്ചാത്യ വിശ്വാസപ്രമാണം’ എന്ന് ഇതു് അറിയപ്പെടുന്നു. 23

ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട മറ്റു രണ്ട് വിശ്വാസ പ്രമാണങ്ങൾ കൂടിയുണ്ട്. (1) 'നീണ്ട വിശ്വാസപ്രമാണം' (റൂക് തെസിസ് മാക്രോസ്തിക്കോസ്),²⁴ 345-ൽ മിലാനിലേക്ക് നാല് പൗരസ്ത്യ മെത്രാന്മാർ ഈ വിശ്വാസപ്രമാണം കൊണ്ടുപോകുകയും പൗരസ്ത്യ വീക്ഷണം പാശ്ചാത്യ മെത്രാന്മാർക്കും കോൺസ്റ്റൻസ് ചക്രവർത്തിക്കും വിവരിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. സാർദിക്കയിലെ പൗരസ്ത്യ വിശ്വാസപ്രമാണമായിരുന്നിതു്; അതായതു് അന്ത്യോക്യയിലെ നാലാം വിശ്വാസപ്രമാണം. അതോടുകൂടി വേറെ കരേ 'ശാപങ്ങളും' ചേർത്തു് വിപുലപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ പാശ്ചാത്യ മെത്രാന്മാർ ഇതു് സ്വീകരിക്കാൻ തദ്വസരം സന്നദ്ധരായിരുന്നില്ല. സിർമിയം മെത്രാൻ ഫൊത്തീനസിനെ സിനഡം മുടക്കി.

349-ൽ സിർമിയം²⁵ എന്ന സ്ഥലത്തു കൂടിയ സിനഡം സ്ഥലത്തെ മെത്രാനായ ഫൊത്തീനസിനെ സഭാഭ്രഷ്ടനാക്കി 26 351/2ൽ സിർമിയത്തു കൂടിയ രണ്ടാം സിനഡിൽ പൗരസ്ത്യ മെത്രാന്മാർ മാത്രം പങ്കെടുത്തു. ഈ സിനഡം ഒരു വിശ്വാസപ്രമാണം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. (2) 'സിർമിയത്തെ ഒന്നാം വിശ്വാസപ്രമാണം' അന്ത്യോക്യയിലെ നാലാം വിശ്വാസപ്രമാണവും 26 ശാപങ്ങളും ചേർന്നതായിരുന്നിതു്. ഫൊത്തീനസിനെ ഒരിക്കൽ കൂടി മുടക്കി. 27

353-ൽ ആരംസിൽകൂടിയ സിനഡം അത്തനാസ്യോസിനെ വീണ്ടും സഭാഭ്രഷ്ടനാക്കി. 28 റോമിലെ ലിബേരിയസ് ഇതം ഗീകരിച്ചില്ല. മറ്റൊരു സിനഡുകൂടി പ്രശ്നങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നു് അദ്ദേഹം ചക്രവർത്തിയായ കോൺസ്റ്റൻസ്യൂസിനോടു് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. 355-ൽ പ്രസ്തുത സിനഡം മിലാനിൽ കൂടി. വെർചെള്ളിയിലെ എവുസേബിയസ് (+371) പാശ്ചാത്യ സംഘത്തിന്റെ നേതാവായിരുന്നു. മറ്റു് ചർച്ചകൾക്കെല്ലാം മുൻപേ നിഖ്യാ വിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ എല്ലാവരും ഒപ്പവയ്ക്കണമെന്നു് അദ്ദേഹം നിഷ്കർഷിച്ചു. വലിയ തർക്കമായി. മുർസായിലെ വാലെൻസ് ഇതിനെ ശക്തിയായി എതിർത്തു. ഇക്കോലത്താണു് വി. ഹിലറി (+367) നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണത്തെപ്പറ്റി നേരിട്ടു് മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. അതുപോലെ നിഖ്യായുടെ വക്താവായി മാരിയസ് വിക്തോറീനസും രംഗത്തുവന്നു. അതുകൊണ്ടു് നിഖ്യാവിശ്വാസം തന്നെ മിലാൻ അംഗീകരിച്ചു എന്നു പറയാം. എന്നാൽ അതിന്റെ ഫലമായി ഹിലറി, ലിബേരിയസ്, ഹോസിയസ്, എന്നിവർ നാടുകടത്തപ്പെട്ടു. അത്തനാസ്യോസ് ഒളിച്ചോടിപ്പോയി. 29

357-ൽ സിർമിയത്തുവെച്ചു മൂന്നാമതൊരു സിനഡ് കൂടി ഇതിൽ പങ്കെടുത്തവരിൽ മിക്കവരും പാശ്ചാത്യ മെത്രാന്മാരായിരുന്നു. അവർ തയ്യാറാക്കിയ വിശ്വാസപ്രമാണം എല്ലാവർക്കും അയച്ചുകൊടുത്തു, സ്ഥലത്തെ മെത്രാൻ ജർമീനിയസ്, സിൻജി ദുൺമിലെ (ബെൽഗ്രേഡ്) ഉർസാചിയസ്, മൂർസായിലെ വെറലെൻസ് എന്നിവർ ഈ സിനഡിൽ പ്രധാന പങ്കുവഹിച്ചു. അവ സാന്നിദ്ധ്യം ചക്രവർത്തിയുടെ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരായി തീർന്നു. ദൈവത്തിന്റെ ഏകത്വം വളരെ തറപ്പിച്ചു ഈ വിശ്വാസപ്രഖ്യാപനം പഠിപ്പിക്കുന്നു. 'ഹോമോളസിയോസ്.' 'ഹോമോയ് ഉസിയോസ്' എന്നീ പദങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചില്ല 'ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വം കൃത്യമായി വിവരിക്കുന്നതിൽ ഈ വിശ്വാസപ്രഖ്യാപനം പരാജയപ്പെട്ടു. പുത്രന്റെ ജനനം കൃത്യമായി വിവരിക്കാത്തതിനാൽ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾക്ക് ഇതു വഴിതെളിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെ സിർമിയത്തിലെ 'ദൈവദൂഷണം' എന്ന പേര് നൽകാൻ ഹിലരി മുതിർന്നു. 'ആരിയനിസം നേരിട്ടു' പ്രസംഗിക്കാതെ, അതിനെയും വളരാൻ അനുവദിച്ച ഒരു ഫോർമുലയായിരുന്നു ഇതു. എന്നാൽ നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണം അനുസരിച്ചവർക്ക് ഈ അവകാശം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടില്ല. നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണം തന്നെ തെറ്റാ അഥവാ പാഷണ്ഡതയാണു് എന്ന ചിന്താഗതി പരക്കെ വളർത്താൻ ഇതു സഹായിച്ചു. സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഒരറ്റം മുതൽ മറോയറം വരെ ഈ ഫോർമുല പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. 30

358-ൽ അൻസീറയിലെ ബേസിലിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു യോഗം കൂടി മറ്റൊരു ഫോർമുല ഉണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമം നടത്തി. 'സിർമിയത്തിലെ മൂന്നാം വിശ്വാസപ്രമാണം' എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു ഫോർമുല ഉണ്ടാക്കാൻ കോൺസ്റ്റാൻസ്യസും സമ്മതിച്ചു. 31 358ൽ സിർമിയത്തു കൂടിയ സബ് കമ്മിറ്റി ചക്രവർത്തിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ഒരു ഫോർമുല തയ്യാറാക്കി, റിമിനിയിലും സെലൂഷ്യയിലും കൂടാൻ പോകുന്ന സിനഡുകൾക്കയച്ചു കൊടുത്തു. നാലാം സിർമിയൻ വിശ്വാസപ്രമാണം എന്ന് ഇതു അറിയപ്പെടുന്നു 32. അതേത്തുടർച്ചയിലെ മക്കോസാണു് ഇതിന്റെ അവസാന പ്രാഥമികം തയ്യാറാക്കിയതു്. റിമിനിയിൽ കൂടിയവർ നിഖ്യാസുന്നഹദോസ് അംഗീകരിച്ചു. 33 സെലൂഷ്യയിൽ കൂടിയവർ അന്ത്യോക്യയിലെ രണ്ടാം വിശ്വാസപ്രമാണം ഔദ്യോഗികമായി അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ ഒരു വിഭാഗം അംഗീകരിക്കാതെ സിർമിയത്തിലെ നാലാം വിശ്വാസപ്രമാണം അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ വിവിധ വിഭാഗക്കാരെ യോജിപ്പിക്കാൻ 360-ൽ കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിളിൽ ഒരു സിനഡുകൂടി. 34 അവർ ഒരു വിശ്വാസപ്രമാണം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ഇതിനു മുമ്പുള്ള

എല്ലാ ഫോർമുലകളും തള്ളിക്കളഞ്ഞു. ഭാവിയിൽ ഒന്നു ഉണ്ടാക്കാൻ പാടില്ലെന്നു കർശനമായി വിലക്കുകയും ചെയ്തു. ലോകം മുഴുവനുള്ള മെത്രാന്മാർക്കു് ഇതു് അയച്ചുകൊടുത്തു.

തുടർന്നുള്ള കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ആരിയനിസം സാമ്രാജ്യം അസ്തമിക്കാൻ തുടങ്ങി. 381-ലെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിനഡോടുകൂടി വീണ്ടും നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണത്തിലേക്കു് സഭ തിരികെവന്നു. കപ്പദോഷിയൻ പിതാക്കന്മാർ ഇതിൽ സാരവത്തായ പങ്കുവഹിച്ചു.

ആരിയൻ വിഭാഗത്തിൽ മൂന്നു് അവാന്തര വിഭാഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. (1) അനോമയർ (അനോമൊയ് യോസു്); പിതാവും പുത്രനും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം പ്രഖ്യാപിക്കാൻ അവർ വെമ്പൽ പൂണ്ടു. പിതാവും പുത്രനും തമ്മിൽ സാമ്യമില്ലെന്നു് അവർ പഠിപ്പിച്ചു. ഏസ്യൂസും എവുണോമിയൂസുമാണു് ഇവരുടെ നേതാക്കന്മാർ. (2) ഹൊമൊയർ (ഹൊമൊയ് ഓസു്). വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതുപോലെ പുത്രനു് പിതാവുമായി സാമ്യമുണ്ടു് എന്നു പഠിപ്പിച്ചു. ദൈവശാസ്ത്ര ഫോർമുലകൾ ഉപയോഗിക്കാൻ ഇക്കൂട്ടർ വിസമ്മതിച്ചു. ചെസാറിയായിലെ അകാചിയൂസു് ഇവരുടെ നേതാവായിരുന്നു. (3) സെമി-ആര്യർ: 'ഹൊമൊയ് ഉസിയോസു്' എന്ന പദം ഇവർ ഉപയോഗിച്ചു. പിതാവും പുത്രനും തമ്മിൽ സാമ്യവും വ്യത്യാസവുമുണ്ടു് എന്നു് അവർ പഠിപ്പിച്ചു. അൻസീറയിലെ ബേസിൽ, കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ മാസിഡോണിയൂസു്, ലവടീക്യയിലെ ജോർജു്, സെബസ്തെയിലെ എവുസ്താത്യോസു്, സിസിക്കൂസിലെ എലെവുസിയോസു് എന്നിവർ ഈ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.

നിഖ്യായുടെ 'ഹോമോഉസിയോസു്' എന്ന പദപ്രയോഗം മാത്രം സ്വീകരിക്കാൻ ഇവർ കൂട്ടാക്കിയില്ല. എന്നാൽ 381 ഓടു കൂടി എല്ലാവരും തന്നെ നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണത്തിലേക്കു് തിരികെ വന്നു.

അനുബന്ധം

325 നും 381 നും ഇടയ്ക്കു കൂടിയ സിനഡുകൾ

വർഷം	സ്ഥലം	ഉദ്ദേശ്യം
325	അന്ത്യോക്യ	ആരിയൂസിനെതിരെ
325	നിഖ്യാ	ആരിയൂസിനെതിരെ
328	അലക്സാണ്ട്രിയ	അത്തനാസ്യോസിനെ അനുകൂലിച്ചു്

330	അന്ത്യോക്യ	എവുന്യാത്യോസിനെതിരെ
335	ടയർ	എവുസേബിയർ ആരിയൂസിനുവേണ്ടി-അത്തനാസ്യോ സിനെതിരെ
	യറുശലേം.	" "
	കോൺസ്റ്റാന്റി	
	നോപ്പിഠ	മർസെല്ലൂസിനെതിരെ
338	" "	എവുസേബിയർ-കോൺസ്റ്റാന്റി നോപ്പിളിലെ പൗലോസിനും, മർസെല്ലൂസിനും എതിരെ
	അലക്സ്.	അത്തനാസ്യോസിനെ അനുകൂലിച്ചു
339	അന്ത്യോക്യ	എവുസേബിയർ
340	റോമൻ	അത്തനാസ്യോസിനെയും മർസെല്ലൂ സിനെയും അനുകൂലിച്ചു
341	അന്ത്യോക്യ	'ഇൻ എൻകേനിയിസ്'- നാലു ഫോർമുലകൾ
342/3	സാർദിക്കാ	എവുസേബിയർക്കെതിരെ
344	അന്ത്യോക്യ	സ്ഥലത്തെ സ്റ്റുഫനെതിരെ
345	മിലാൻ	ഫൊത്തിനൂസിനെതിരെ
347	മിലാൻ	" "
349	സിർമിയം	" "
351/2	സിർമിയം	ഒന്നാം ഫോർമുല
353	ആരസ്	അത്തനാസ്യോസിനെതിരെ
355	മിലാൻ	നിഖ്യാസ്തുവേണ്ടി
357	സിർമിയം	രണ്ടാം ഫോർമുല
358	അൻസീറാ	സിർമിയം മൂന്നാം ഫോർമുല
	അന്ത്യോക്യ	അനോമയർ
	മിലാൻ	അത്തനാസ്യോസിനെതിരെ
	സിർമിയം	നാലാം ഫോർമുല
359	റിമിനി	സിർമിയം നാലാം ഫോർമുല
	സെലൂഷ്യാ	" "
	കോൺസ്റ്റാന്റി	സ്വീകരിച്ചു
	നോപ്പിഠ	
362	അന്ത്യോക്യ	ഹോമൊയർക്കെതിരെ
	അലക്സാണ്ട്രിയ	ആര്യൻ സിനഡ്
	സേലാ	നിഖ്യാസ്തുവേണ്ടി
363	അന്ത്യോക്യ	ഹോമൊയർ
	അലക്സാണ്ട്രിയ	നിഖ്യായ്ക്കുവേണ്ടി
366	നിക്കൊമേദിയാ	" ആരിയൻ

367	തിയാനാ	ഹോമൊളസിയൻ
375	അൻസീറ	ആരിയൻ
379	അന്ത്യോക്യൻ	ആര്യപ്പെത്തിരെ
381	കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ	നിഖ്യായ്ക്കവേണ്ടി

അടിക്കറിപ്പ്

1. ഇന്നു ടർക്കിയിലെ ഇസ്നിക്
2. '318' എന്നതു് ആലങ്കാരിക ഭാഷയിൽ മനസ്സിലാക്കണം. എന്നു കരുതുന്നവരുണ്ടു്. അബ്രഹാമിന്റെ 318 ദാസന്മാരെപ്പറ്റി ഉത്പത്തി. 14: 14 രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ലഭ്യമായ കയ്യെഴുത്തുപ്രതികളിൽ 194 പേരുകളെ ഉള്ളു. (ജി. ചേടിയത്തു്, സഭാചരിത്രപഠനങ്ങൾ, കോട്ടയം, 1982, പേ. 175-181).
3. E. Seeberg, *Die Synode von Antiochien im Jahre 324/325*, Berlin 1913, (Aalen 1973²), p. 67. പ്രസ്തുത സിനഡിൽ സംബന്ധിച്ചവരുടെ പട്ടികയും ഇതിൽ നൽകുന്നു.
4. J.N.D. Kelly, *Early Christian Creeds*, London, 1972³, (=കെല്ലി) p. 209-210; W. A. Jurgens, *The Faith of the Early Fathers*, Collegeville 1970, p. 281.
5. കെല്ലി, പേ. 211.
6. സഭാ. 1:3.
7. കെല്ലി, പേ. 211. നമ്പർ, 3.
8. ജി. ചേടിയത്തു്, സഭാചരിത്രപഠനങ്ങൾ, കോട്ടയം, 1980, പേ. 200.
9. ജി. ചേടിയത്തു്, സഭാചരിത്രം, പേ. 200-201.
10. കെല്ലി, അതേ കൃതി, പേ. 229-230.
11. കെല്ലി, പേ. 234-239.
12. കെല്ലി, പേ. 239-242; A. Hahn, *Bibliothek*, p.160-1.
13. M. Simonetti, *La Crisi Ariana nel IV Secolo*, Roma, 1975, p. 124ff, അർസേനിയസ് എന്നയാളുടെ കൈവെട്ടി അത്തനാസ്യോസ് മന്ത്രവാദത്തിനുപയോഗിച്ചു എന്നു തുടങ്ങിയ അപവാദങ്ങൾ ടയാനിലെ സിനഡിൽ അത്തനാസ്യോസിനെതിരെ ഉയർന്നുവന്നു. ഒരു പെട്ടിക്കകത്തു് വെട്ടപ്പെട്ട കരം ഹാജരാക്കപ്പെട്ടു. 'അർസേനിയസിനെ വ്യക്തിപരമായി അറിയാവുന്നവർ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ' എന്ന് അത്തനാസ്യോസ് തിരക്കി. നിരവധി പേർ 'അറിയാം' എന്നു വിളിച്ചുപറഞ്ഞു. ഉടൻതന്നെ അർസേനിയസിനെ ഹാജരാക്കി. ശരീരം തൃണികൊണ്ടു മുടിയ അർസേനിയസിനെ കണ്ടപ്പോൾ 'ഇയാൾ തന്നെ' എന്ന് സാക്ഷികൾ തെളിവു നൽകി. ഉടനെ അത്തനാസ്യോസ് ഒരു വശത്തെ വസ്ത്രം മാറി; കൈ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. മറ്റൊരു വശത്തെ വസ്ത്രം മാറി; അവിടെയും കൈ ഉണ്ടായിരുന്നു. "അർസേനിയസിന്റെ

മൂന്നാമത്തെ കൈ വെട്ടിയ സ്ഥലം ആർക്കു കാണിക്കാൻ കഴിയും?" എന്ന് ഉടനെ വെട്ടിത്തുറന്ന് അത്തനാസ്ത്യോസ് പോദിച്ചു! (G. L. Prestige, *Fathers and Heretics*, London 1968, p. 71)

- 14. Dedication Council — (ഹേ എൻ തോയിസ് എങ്കെനിക്കാഇസ്).
- 15. ചെസാറിയായിലെ എവുസേബിയസ് (+339) നിക്കോമേദിയായിലെ എവുസേബിയസ് (+342) എന്നിവർ ആരിയസിന്റെ സഹായം കളുക്കിയവർ. അവരുടെകൂടെ നിന്നവരാണ് ഈ പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടത്.
- 16. കെല്ലി, 265
- 17. കെല്ലി, 266-267.
- 18. കെല്ലി, 268-270.
- 19. കെല്ലി, 272.
- 20. കെല്ലി, 272-273.
- 21. കെല്ലി, 274.
- 22. കെല്ലി, 275-276.
- 23. കെല്ലി, 276ff.
- 24. "Long Lined Creed": സൊക്രാട്ടെസ്, സഭാ.2.19; അത്തനാസ്ത്യോസ്, ട്രെ സിനോടിസ്, 26; കെല്ലി, 279.
- 25. Sirmium
- 26. അൻസീയിലെ മർസെല്ലസിന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്ന അദ്ദേഹം.344-ൽ സിർമിയത്തെ മെത്രാനായി 345 ൽ മർസെല്ലസിനെ വിധിച്ച അന്ത്യോക്യൻ സിനഡിൽ പങ്കെടുത്തു. 351 വരെ അദ്ദേഹം സിർമിയം മെത്രാനായി തുടർന്നു എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. (F. L. Cross, *The Oxford Dictionary of the Christian Church*, London, 1974, p. 1087). ഒരു തരം 'സബെല്ലിയനിസ്'മാണ് ഫൊത്തിനസ് പഠിപ്പിച്ചത് എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. 381 ലെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സൂനഹദോസ് ഒരു ഭ്രാന്തായി ഫൊത്തിനസിനെ ശപിച്ചു.
- 27. കെല്ലി, 28.
- 28. M. Simonetti, *op. cit.* p. 214 ff.
- 29. കെല്ലി, 284 ff.
- 30. കെല്ലി, 285-288.
- 31. കെല്ലി, 288.
- 32. കെല്ലി, 289-290; ഇത് "Dated Creed" എന്നും അറിയപ്പെടുന്നു.
- 33. കെല്ലി, 291: നാന്തുരിൽ പരം മെത്രാന്മാർ റിമിനിയൽ സംബന്ധിച്ചു.
- 34. കെല്ലി, 293-294.

അദ്ധ്യായം 2

ആരിയൂസ്

(256—336)

ലിബിയയിൽനിന്നുള്ള ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയായിരുന്നു ആരിയൂസ്. അദ്ദേഹം ലൂചിയന്റെ അന്ത്യോക്യൻ പാഠശാലയിൽനിന്നും ദൈവശാസ്ത്രപരിശീലനം നേടി; തുടർന്നും അലക്സാണ്ട്രിയായിലെത്തുകയും അവിടെവെച്ചു ഡീക്കനും പിന്നീട് വൈദികനുമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. അലക്സാണ്ട്രിയായ്ക്കടുത്തുള്ള ബൗകാലിസിലെ ഇടവകയുടെ ചുമതല ഇദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ചു. ക്രി. വ. 318-ാടു കൂടി ഒരു പുതിയ ചിന്താരീതി ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കാൻ ആരിയൂസ് ശ്രമിച്ചു. ഇതാണ് പിലക്കാലത്തു് ആരിയനിസം എന്ന പേരിലറിയപ്പെടുകയും സഭയിലാകമാനം കോളിളക്കങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തു അബദ്ധസിദ്ധാന്തം.

ആരിയൂസിനെപ്പറ്റിയുള്ള അറിവു് അക്കാലത്തെ സഭാപിതാക്കന്മാരിൽനിന്നും സഭയിലെ എഴുത്തുകാരിൽനിന്നുമാണു ലഭിക്കുന്നതു്. ആരിയൂസിന്റെ കൃതികളുടെ ചില ശകലങ്ങൾ മാത്രമേ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ അലക്സാണ്ടർ (+328), ചെസാറിയായിലെ എവുസേബിയസ് (+339), വി. അത്തനാസ്യോസ് (+373) വി. ഫിലരി (+367), ചെസാറിയായിലെ വി. ബേസിൽ (+379), വി. ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻസൻ (+389), വി. ഗ്രിഗറിനീസ്സാ (+395), വി. ജറോം (+420), വി. എപ്പിഫാനിയസ് (+403), ചെസാറിയായിലെ ജലാസിയൂസ് (+395), റൂഫീനസ് (+410), ഫിലൊസ്തോർജിയൂസ് (+439), സൊക്രാട്ടെസ് (+450), സൊസൊമൻ (5th c.), തിയഡൊറൊറു് (+466), സിസിക്കൂസിലെ ജലാസിയൂസ് (+5th c.), സുരപീചിയൂസ് സെവേരൂസ് (+420) എന്നിവർ ആരിയൂസിനെയും ആര്യനിസത്തെയും സംബന്ധിച്ചു പർച്ചയെഴുതുകയും ചെയ്തു. ഇവരിൽ ചിലർ ആരിയൻപക്ഷപാതികളും മറ്റെല്ലാവർ ആരിയൂസിന്റെ വീക്ഷണങ്ങളെ എതിർത്തവരുമാണു്.

പിതാവും പുത്രനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം വിശദീകരിക്കുന്നതിൽ ആരിയൂസിനു് അടിസ്ഥാനപരമായി തെറ്റുപറ്റി: 'ദൈവത്വം സൃഷ്ടിയല്ലാത്തതും ജനിക്കാത്തതും ആണ്' എന്ന് അയാൾ പഠിപ്പിച്ചു. അതിന്റെ അനന്തരഫലമെന്താണ്? വചനമായ ദൈവപുത്രൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ദൈവമല്ല. അവൻ ദൈവത്തിന്റെ സൃഷ്ടികൾക്കെല്ലാം മുമ്പനാണ്. മറ്റു സൃഷ്ടികളെപ്പോലെ അവനും ഇല്ലായ്മയിൽനിന്നു് ഉളവായതാണ്. ദൈവികസത്തയിൽനിന്നല്ല പുത്രൻ. അവൻ സത്താപരമായി പിതാവിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തനാണ്, അവൻ രണ്ടാം ദൈവമാണ്. ദൈവപുത്രനില്ലാതിരുന്ന ഒരു സമയമുണ്ടായിരുന്നു. ധാർമികാത്മത്തിൽ മാത്രമാണ് അവൻ ദൈവസുതൻ; സത്താപരമായിട്ടല്ല. 'ദൈവം' എന്ന പദം അവനിലാഭോപിച്ചിരിക്കുന്നതു ശരിയായിട്ടല്ല; ഏകനായ സത്യദൈവം അവനെ സുതനായി സ്വീകരിച്ചു. ദൈവത്തിൽനിന്നു ദൈവികസത്തയിൽ പുത്രനു് ഒരു ഭാഗഭാഗിത്വവും കിട്ടുന്നില്ല; ദൈവത്തിനു തുല്യനാരുമില്ല. ദൈവത്തിനും ലോകത്തിനുമിടയ്ക്കുള്ള മധ്യസ്ഥാനമാണ് വചനത്തിനു്. സൃഷ്ടിയുടെ ആരംഭത്തിൽ ദൈവം അവനെ സൃഷ്ടിച്ചു. അവൻ സൃഷ്ടികളിൽ ദൈവത്തിന്റെ ഉപകരണമായിരുന്നു. പരിശുദ്ധാത്മാവു് പുത്രന്റെ ആദ്യസൃഷ്ടിയാണ്. വചനത്തെക്കാൾ താണനിലയിലുള്ളൊരു ദേവനാണവൻ, എന്നിങ്ങനെപോകുന്നു ആരിയൂസിന്റെ ചിന്താധാരം.

ഈ വഴിപിഴച്ച ചിന്ത 'ദൈവശാസ്ത്രാഷണലിസ'ത്തിന്റെ സന്തതിയാണ്. ഉപരിപ്പവചിന്താഗതിക്കാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ ഈ ചിന്ത മതിയായിരുന്നു. എന്നാൽ ക്രൈസ്തവവിശ്വാസത്തിന്റെ തായ്വേരുകുന്നതാണ് ഈ ചിന്താഗതി എന്ന് കണ്ടു് സഭാപിതാക്കന്മാർ ഇതിനെ എതിർത്തു. 'നെയോപ്പറോണിക്' ചിന്താധാര വച്ചുപുലർത്തിയവർക്കു് ഈ പുതിയ ആശയം സ്വീകാര്യമായിത്തോന്നി. അഗ്രാഹ്യമായ ദൈവികസത്തയും ദൈവത്വത്തിലെ ആന്തരികജീവിതവും വ്യക്തമാക്കാൻ ഈ 'സബോർഡിനേഷൻ' ചിന്ത സഹായിക്കും എന്നവർ കരുതി. സബെല്ലിയൂസു് എന്ന ലിബിയാക്കാരൻ പഠിപ്പിച്ച 'സബോർഡിനേഷനിസ'ത്തിന്റെ മറ്റൊരു പതിപ്പായിരുന്നിതു്. സബെല്ലിയൂസിന്റെ അനുയായികൾക്കു് ആരിയൂസിനെ മനസ്സിലാക്കാൻ വളരെ എളുപ്പമായിരുന്നു. അതുപോലെ മെലീഷ്യൻ മത്സരത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നവരും ആരിയൂസിനു പിന്തുണ നല്കി. ആരിയൂസു് കുറെനാൾ ഒരു മെലീഷ്യനായിരുന്നു. അന്ത്യോക്യയിലെ ലൂചിയന്റെ ശിഷ്യഗണത്തിൽപ്പെട്ടിരുന്ന പലരും ആരിയൂസിനെ പിന്തുണി. 'കൊള്ളുഷ്യനിസ്റ്റുകൾ' എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഇക്കൂട്ടർ ആരിയൂസിന്റെ വക്താക്കളായി മാറി.

ആരിയനിസം അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ ഒരു വൈദികൻ തുടങ്ങിയതും ഈജിപ്ഷ്യൻ സഭയിലെ മാത്രം ഒരു ചെറിയ പ്രശ്നമായിരുന്നെങ്കിലും വളരെവേഗം അതു പൗരസ്ത്യസഭകളെ യൊക്കെ പിടിച്ചുകയറ്റി.

ആരിയൂസ് പഠിപ്പിച്ചതു പാരമ്പര്യത്തിനു കടകവിരുദ്ധമാണെന്നു ഉടനെ വിധിയെഴുതപ്പെട്ടു. ഈ അബദ്ധാഭിപ്രായം തള്ളിക്കളയണമെന്നു അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ മെത്രാൻ അലക്സാണ്ടർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. അലക്സാണ്ടർ 'സബെല്ലിയനിസം' പഠിപ്പിക്കുന്നു എന്നു ആരിയൂസ് കരുതിയതായി ചിലർ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

ക്രി. വ. 318-ൽ അലക്സാണ്ടർ അലക്സാണ്ട്രിയായിൽ ഒരു സിനഡ് വിളിച്ചുകൂട്ടി. ഏതാണ്ടു നൂറോളം മെത്രാന്മാർ അതിൽ സംബന്ധിച്ചു. പ്രസ്തുത സിനഡ് ആരിയൂസിനെ സഭാഭ്രഷ്ടനാക്കി. ആരിയൂസ് ആ 'മഹറോൻ' സ്വീകരിക്കാതെ അന്ത്യോക്യയിലുള്ള തന്റെ സുഹൃത്തുക്കളുടെ സഹായം തേടി. നിക്കൊമേദിയയിലെ എവുസേബിയസ് (+341) ഉടനെ സഹായഹസ്തം നീട്ടി. ഇപ്രകാരം ആരിയൻ പ്രശ്നം ഈജിപ്തിൽ നിന്നു ഗ്രീക്കുസഭകളിലേക്കു കടന്നു. ഈ പാഷണ്ഡത അവസാനിപ്പിക്കാനാണു കോൺസ്റ്റൻടൈൻ 325-ൽ നിഖ്യായിൽ സൂനഹദോസ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയതും നിരവധി മെത്രാന്മാർ പങ്കെടുത്തതും. അവിടെവെച്ചു ആരിയൂസ് സഭാഭ്രഷ്ടനാക്കപ്പെട്ടു; നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണം ക്രോഡീകരിക്കപ്പെട്ടു.

കോൺസ്റ്റൻടൈൻ ചക്രവർത്തി ആരിയൂസിനെ ഇല്ലിരിക്കു എന്ന പ്രദേശത്തേക്കു നാടുകടത്തി. 328 വരെ അദ്ദേഹം അവിടെ കഴിഞ്ഞു. 335-ൽ ടയറിലും യറൂശലേമിലും കൂടിയ സിനഡുകൾ ആരിയൂസിനെ തിരികെ സ്വീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ തിരികെയെടുക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതിന്റെ തലേദിവസം (336-ൽ) കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ ഒരു തെരുവിൽ വെച്ചു പെട്ടെന്നു ആരിയൂസ് മരിച്ചു.

ആരിയൂസിനു നിരവധി സുഹൃത്തുക്കളുണ്ടായിരുന്നു. നിക്കൊമേദിയയിലെ എവുസേബിയസ്, നിഖ്യായിലെ തെയോഗ്നിസ്, ലവദീക്യയിലെ തെയോഡോട്ടസ്, നെറോണിയയിലെ നർചീസുസ്, ചെസ്സാറിയയിലെ എവുസേബിയസ്, ഷിത്തൊപ്പൊലീസിലെ പത്രോഫിലുസ്, കൽക്കദോനിയയിലെ മാരിസ്, ബരിത്തൂസിലെ ഗ്രിഗോറിയോസ്, ലിദ്ദായിലെ ഏസ്യൂസ്, ടയറിലെ പൗളീനസ്, അനസർബായിലെ അത്തനാസ്യോസ്, തർസോസിലെ അന്തോണിയൂസ് ആദിയായവർ.

ആരിയൂസിന്റെ കൃതികൾ

3. നികോമേദിയായിലെ എവുസേബിയസിനു എഴുതിയ കത്തു്

ക്രി. വ. 318-ൽ അലക്സാണ്ടറിനാൽ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കപ്പെട്ടതിനുശേഷം ആരിയൂസു് എഴുതിയതാണിതു്. എപ്പിഫാനിയസു് 'പനാരിയോൻ' എന്ന തന്റെ കൃതിയിലും (69,6) തിയഡൊറൊറു് 'സഭാചരിത്രം' എന്ന കൃതിയിലും (1,5,1-4) ഇതുലിരിക്കുന്നു. ഇവയ്ക്കു പുറമെ രണ്ടു് ലത്തീൻ വിവർത്തനങ്ങളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അലക്സാണ്ടർ തങ്ങളെ പീഡിപ്പിക്കുന്നെന്നും, അനേകം കഷ്ടതകൾക്കു് വിധേയരാക്കുന്നെന്നും പ്രസ്തുത കത്തിൽ ആരിയൂസു് ആവലാതിപ്പെടുന്നു.

'സത്യവിശ്വാസിയും ദൈവത്തിന്റെ വിശ്വസ്തു മനുഷ്യനും ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട മെത്രാനുമായ എവുസേബിയസിനു്: പരിചകൊണ്ടെന്നപോലെ നീയും കാക്കുന്നതും എല്ലാറ്റിനേയും ജയിക്കുന്നതുമായ സത്യവിശ്വാസത്തെപ്രതി അലക്സാണ്ടർ മാർപ്പാപ്പായാൽ അനീതിയായി പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ആരിയൂസു്, കത്താവിൽ ആശംസകൾ അയക്കുന്നു!

എന്റെ പിതാവു് അമ്മോണാസു് നികോമേദിയായിലേയ്ക്കു പോയപ്പോൾ അവൻവഴി നിനക്കെഴുതുന്നതും, ദൈവത്തിനും തന്റെ മിശിഹായ്ക്കും വേണ്ടി സഹോദരന്മാരോടു നീ കാണിക്കുന്ന സഹജമായ സ്നേഹവും ദയാമന്യമായ രീതികളും അനുസ്മരിക്കുന്നതും, ഉചിതവും എന്റെ വലിയ കർത്തവ്യവുമായി എനിക്കു തോന്നി. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് മെത്രാൻ വലിയ ഒച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കുകയും, ഞങ്ങളെ വളരെയധികം പീഡിപ്പിക്കുകയും തികച്ചും ഞങ്ങൾക്കെതിരായി വർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്ന് നിന്നോടു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നിരീശ്വരന്മാരെയെന്നവണ്ണം അദ്ദേഹം ഞങ്ങളെ നഗരത്തിനു പുറത്താക്കി; അദ്ദേഹം പരസ്യമായി പ്രസംഗിക്കുന്ന വസ്തുതകളോടു് ഞങ്ങൾ യോജിക്കുന്നില്ല എന്നതാണു് കാരണം. അദ്ദേഹം പഠിപ്പിക്കുന്നതു് ഇപ്രകാരമാണു്: 'ദൈവം എപ്പോഴും ഉണ്ടായിരുന്നു; പിതാവു പുത്രനും ഒന്നിച്ചു് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ദൈവത്തോടു കൂടെയാണു ജനിക്കാത്ത പുത്രന്റെ അസ്തിത്വം; ജനിച്ചവനാണെങ്കിലും അവൻ ഉത്പാദിപ്പിക്കപ്പെട്ടവനല്ല. ചിന്തകൊണ്ടോ മറെറൊന്നെങ്കിലുംകൊണ്ടോ പിതാവു പുത്രനെക്കാൾ മുൻപല്ല; ദൈവം എപ്പോഴും ഉണ്ടായിരുന്നു; പുത്രൻ പിതാവിൽനിന്നുതന്നെയാണു്.'

2. നിന്റെ സഹോദരനായ ചെസാറിയായിലെ എവുസേബിയസ്, തെയോഡോട്ടസ്, പൗളീനസ്, അത്തനാസ്യോസ്, ഗ്രിഗോറിയോസ്, ഏസ്യൂസ് തുടങ്ങി കിഴക്കുള്ള മെത്രാന്മാരെല്ലാം മുടക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്; കാരണം, പുത്രൻ മുൻപേ ആരംഭം കൂടാതെ പിതാവിനു അന്വിതം ഉണ്ടെന്നു അവർ എല്ലാവരും പറഞ്ഞു. പാഷണ്ഡരും അജ്ഞാതമായ ഫിലോഗോണിയൂസ്, ഹെല്ലാനിക്കസ്, മക്കാരിയൂസ് എന്നിവരൊഴിച്ച് എല്ലാവരും ഇങ്ങനെയാണ് പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. പുത്രൻ ഒരു പ്രവാഹമാണെന്നു് (effusion) ഒരാളും, നിഗ്നമനം ആണെന്നു് (emission) മറ്റൊരാളും, ജനിച്ചവനല്ലെന്നു് (unbegotten) വേറൊരാളും പറയുന്നു.

3. പാഷണ്ഡികൾ ഒരായിരം പീഡനംകൊണ്ടു് നമ്മെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയാലും നമുക്കിതൊന്നും ശ്രദ്ധിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. എന്നാൽ എന്താണു നാം പറയുന്നതും, വിശ്വസിക്കുന്നതും, പഠിപ്പിച്ചതും, ഇപ്പോഴും പഠിപ്പിക്കുന്നതും? പുത്രൻ ജനിച്ചവനാണ്; അവൻ ജനിക്കാത്തവന്റെ ഭാഗമല്ല; താഴ്ന്ന സത്തയിൽനിന്നല്ല അവൻ. പിന്നെയോ, പിതാവിന്റെ തന്നെ തിരുമനസ്സിനാലും തിരുവിഷുത്താലും അവൻ സമയങ്ങൾക്കും യുഗങ്ങൾക്കും മുൻപു കൃപയും സത്യവും നിറഞ്ഞ ദൈവമായും ഏകജാതനായും മാറാമില്ലാത്തവനായും സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നു.

4. സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയും ജനിച്ചിരിക്കപ്പെടുകയും സ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയും നിർണയിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതിനു മുൻപു് അവനില്ലായിരുന്നു. അവൻ ജനനവിഹീനനല്ല. 'പുത്രൻ' ഒരാരംഭം ഉണ്ടു്; എന്നാൽ ദൈവം ആരംഭരഹിതനാണു്' എന്നു പറയുന്നതിനാണു് ഞങ്ങൾ പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതു്; ഞങ്ങളുടെ പീഡനത്തിന്റെ യഥാർത്ഥകാരണം ഇതാണു്; അതുപോലെ അവൻ ഇല്ലായ്മയിൽനിന്നാണു് എന്നു് ഞങ്ങൾ പറയുന്നതിനാലുമത്രേ! അവൻ ദൈവത്തിന്റെ ഭാഗമല്ല; ഏതെങ്കിലും താഴ്ന്ന സത്തയിൽനിന്നു മല്ല എന്നതിനാലാണു് ഞങ്ങൾ ഇതു പറയുന്നതു്. ഇതുകൊണ്ടാണു് ഞങ്ങൾ പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതു്. ശേഷമുള്ളതു നിനക്കറിയാമല്ലോ! കർത്താവിൽ അഭിവാദ്യങ്ങൾ! ലൂചിയന്റെ ഒരു സഹശിഷ്യനെന്ന നിലയിലും, നിന്റെ നാമം സൂചിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള ഭക്തനായ വ്യക്തി എന്ന നിലയിലും, ഞങ്ങളുടെ കഷ്ടതകളെ ഓർക്കുമല്ലോ'. (J. Stevenson, A New Eusebios, London, 1974, p.344-5)

2. അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ അലക്സാണ്ടറിനു എഴുതിയ കത്തു്

ക്രി. വ. 310-ൽ നിക്കൊമേദിയയിൽനിന്നെഴുതിയതാണു് ഈ കത്തു്. അത്തനാസ്യോസും (ഒരു സിനോദിസു്, 16) എപ്പി

ഫാനിയസും (പാഷ. 69, 7-8) വി. ഹിലാരിയൂസും (ത്രിതപം, 4, 12-13; 6, 5-6) ഇതു ഉദ്ധരിക്കുന്നു:

‘ഞങ്ങളുടെ ഭാഗ്യവാനായ മാർപ്പാപ്പായും അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ മെത്രാനുമായ അലക്സാണ്ടർക്ക് പ്രെസ്ബിറ്റർമാരും ഡീക്കന്മാരുംകൂടി കത്താവിൽ അഭിവാദനങ്ങൾ അയയ്ക്കുന്നു’

നമ്മുടെ പൂർവ്വികന്മാരിൽനിന്നും ഭാഗ്യവാനായ മാർപ്പാപ്പായായ അങ്ങിൽനിന്നും ഞങ്ങൾ പഠിച്ച വിശ്വാസം ഇതാകുന്നു:

ഞങ്ങൾ ഏകദൈവത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നു. അവൻ മാത്രം ജന്മവിഹീനനും, നിത്യനും, ആരംഭരഹിതനും, സത്യവാനും, അമർത്യനും, ബുദ്ധിമാനും, നല്ലവനും, സർവ്വനാഥനും, ന്യായാധിപനും, ഭരണാധിപനും, എല്ലാവറ്റിന്റേയും ഭരണകർത്താവും, വ്യതിയാനരഹിതനും, മാറ്റമില്ലാത്തവനും, നീതിമാനും, നന്മതന്നെയായവനും, നിയമത്തിന്റേയും പ്രവാചകരുടെയും പുതിയനിയമത്തിന്റേയും ദൈവവും ആകുന്നു. നിത്യതയ്ക്കു മുൻപേ പിതാവു് ഒരേകജാതനെ ജനിപ്പിച്ചു; അവനിലൂടെ അവിടുന്ന് പ്രപഞ്ചത്തേയും യുഗങ്ങളേയും നിർമ്മിച്ചു. സാമ്രാജ്യത്തിലല്ല, സത്യമായും അവിടുന്ന് അവനെ ജനിപ്പിച്ചു. മാറ്റം കൂടാതെയും വ്യതിയാനം കൂടാതെയും തന്റെ ഇച്ഛാനുസരണം ആയിരിക്കുന്നതിനു് അവനെ അവിടുന്ന് അറപ്പിച്ചു. അവൻ ദൈവത്തിന്റെ സൃഷ്ടികളിൽ പൂർണ്ണനാണ്, എന്നാൽ സൃഷ്ടികളിൽ ഒന്നുപോലെയല്ല. അവൻ സന്തതിയാണു്; എന്നാൽ ഉണ്മയിലേക്കു വന്ന വസ്തുക്കളിൽ ഒന്നുപോലെയല്ല. വലന്തീനസ് പഠിപ്പിച്ചതുപോലെ പിതാവിന്റെ സന്തതി ഒരു ബഹിർഗമനവസ്തു അല്ല. അല്ലെങ്കിൽ മനിക്കേയസ് പഠിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ സന്തതി പിതാവിന്റെ ഒരു ഭാഗമോ സമസത്തയോ (homousios) അല്ല; സബെല്ലിയസ് പഠിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ പിതാവും പുത്രനും മോണാഡ് (Monad) വിഭജിച്ചതുമല്ല; ഹിയെരാക്കിസ് പറയുന്നതുപോലെ ഒരു ജാലയിൽ നിന്നു് മറ്റൊന്നല്ല; ഒരു വിളക്കിന്റെ ദീപം രണ്ടാകുന്നതുപോലെയുമല്ല; നേരത്തെ സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്നവൻ പിന്നീടു് പുത്രനായി ജനിച്ചവനോ, വീണ്ടും സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതോ അല്ല. ഭാഗ്യവാനായ പാപ്പാ, ഈ അബദ്ധാഭിപ്രായങ്ങളെ അങ്ങുതന്നെ സഭയിലും ചർച്ചകളിലും പലതവണ തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണല്ലോ. ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു് ഇപ്രകാരമാണു്: അവൻ ദൈവത്തിന്റെ ഇഷ്ടത്താൽ യുഗങ്ങൾക്കും കാലങ്ങൾക്കും മുൻപു് സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടുകയും, പിതാവിൽനിന്നു ജീവനും അസ്തിത്വവും മഹത്വവും പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു. അവൻ തന്നോടുകൂടിയുള്ളവയ്ക്കെല്ലാം യഥാർത്ഥമായ അസ്തിത്വം നല്കി. അവനു് സകലത്തിന്റേയും അവകാശം കൊടുത്തതുവഴി ജനനവിഹീനനായ അവനുമായിൽ തനിക്കുള്ളവയൊന്നും പിതാവു് നഷ്ടമാക്കിയില്ല; കാരണം.

അവൻ സകലത്തിന്റേയും ഉറവിടമാണ്. മൂന്നു 'ഹൃച്ഛാസ്തു സെയിസാ'ങ്ങളുള്ളതു്. സകലത്തിന്റേയും കാരണമായ ദൈവം ആരംഭരഹിതനും, അനന്യനമാണ്. എന്നാൽ പുത്രനാകട്ടെ സമയങ്ങൾക്കു മുൻപു പിതാവിൽനിന്നു ജനിച്ചവനും, സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നവനും, യുഗങ്ങൾക്കു മുൻപു കാണപ്പെട്ടവനും, തന്റെ ജനനത്തിനു മുൻപു ഇല്ലാതിരുന്നവനുമത്രേ. സമയങ്ങൾക്കു എല്ലാവസ്തുക്കൾക്കും മുൻപു ജനിച്ചു പിതാവിനാൽ അസ്തിത്വത്തിലെത്തിച്ചേർന്നതു് അവൻ മാത്രമാണ്. എന്നെന്നാൽ അവൻ നിത്യനല്ല, പിതാവിനോടുകൂടി ജനനവിഹീനനോ നിത്യനോ അല്ല. ബന്ധങ്ങളെപ്പറ്റി ചിലർ പറയുന്നതുപോലെ അവന്റെ അസ്തിത്വം പിതാവിനോടൊപ്പമല്ല; ഇത്തരക്കാർ ജനനരഹിതരായ രണ്ടു യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുന്നു. മൊണാഡ് ആയ ദൈവം എല്ലാ വസ്തുക്കൾക്കും മുൻപും എല്ലാറ്റിന്റെയും ആരംഭവുമാണ്.

അതുകൊണ്ടു്, അവിടുന്ന് പുത്രനേക്കാൾ മുൻപുള്ളവനാണ്. സഭയിൽ അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിലും ഞങ്ങൾ ഇതു് കേട്ടിട്ടുള്ളതാണല്ലോ. അവന്റെ അസ്തിത്വവും, മഹത്വവും, ജീവനും ദൈവത്തിൽനിന്നാണ്. എല്ലാം അവനു നല്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ അർത്ഥത്തിലാണ് ദൈവം അവന്റെ ഉരുവുമായിരിക്കുന്നതു്. അവന്റെ ദൈവവും അവൻ മുൻപുള്ളവനും എന്ന നിലയ്ക്കു് പിതാവു് പുത്രനേക്കാൾ ഉപരിസ്ഥനാണ്. 'അവനിൽനിന്നു്', 'ഉദരത്തിൽനിന്നു്', 'ഞാൻ പിതാവിൽനിന്നു വന്നു' 'ഞാൻ വരണം', എന്നീ ത്യാഗി പ്രയോഗങ്ങൾ ചിലർ മനസ്സിലാക്കുന്നതു് അവന്റെ സമസത്തയായ ഒരു ഭാഗം, ഒരു ബഹിർഗമനം എന്നൊക്കെയുള്ള അർത്ഥത്തിലാണ്. അതനുസരിച്ചു് അശരീരിയായ പിതാവായ ദൈവം സകലനവും വിഭജിക്കാവുന്നവനും, വ്യതിയാന വിധേയനും, ഭൗതികനും ശരീരത്തിനു് സംഭവിക്കുന്നതുപോലൊക്കെ സംഭവിക്കുന്നവനുമത്രേ (J. Stevenson, op. cit, p. 346-7).

3. താലിയ

നിക്കൊമേദിയയിൽ വെച്ചാണ് താലിയ (സഭ്യ) എഴുതിയതു്. അത്തനാസ്യോസിന്റെ ഉദ്ധരണികളിലൂടെ മാത്രമേ ഈ ഗ്രന്ഥം നമുക്കു കൈവന്നിട്ടുള്ളു. ഏതാണ്ടു് പദ്യരൂപത്തിൽ തന്റെ പാഷണ്ഡത പ്രചരിപ്പിക്കാനാണ് ആരിയൂസിനെഴുതിയതു് എന്നു് ഫിലൊസ്തോർജിയസ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു (സഭാ. 2,2). ഗദ്യവും പദ്യവും കൂടിക്കലർന്നതാകാമിതു്.

(അത്തനാസ്യോസു്, റിമിനി, സെലൂഷ്യ, എന്നീ സിനഡു കളെപ്പറ്റി, 15)

.....അപ്പോൾ, ദൈവംതന്നെ, തന്റെ തന്നെ സ്വഭാവത്തിൽ സർവമനുഷ്യരേക്കാളും ഉപരിസ്ഥനാണ്. സമനായോ, തുല്യനായോ, തന്നോടുകൂടി മഹത്വത്തിൽ ഒന്നായിരിക്കുന്നവനായോ തനിക്കുമാത്രം ആരുമില്ല. സ്വഭാവത്താൽ ജനിച്ചവൻമൂലം അവനെ നാം ജനനവിഹീനൻ എന്നു വിളിക്കുന്നു.

ആരുംഭേദമുള്ളവൻമൂലം അവനെ നാം ആരുംഭേദഹിതൻ എന്നു പ്രകീർത്തിക്കുന്നു.

കാലത്തിൽ ഉണ്ടായവൻമൂലം അവനെ നാം എന്നും നിലനിൽക്കുന്നവനായി ആരാധിക്കുന്നു.

ആരുംഭേദഹിതൻ. ഉത്ഭവിച്ച വസ്തുക്കൾക്കുമുൻപു പുത്രൻ ഒരാരും ഉണ്ടാക്കി; ദത്തെടുക്കൽവഴി അവനെ അവൻ തന്നോടു ചേർന്നു പുത്രനാക്കി. സത്താപരമായി (കത്തു ഹ്യൂപ്പൊസ്തസിൻ) ദൈവത്തിനുള്ള പ്രത്യേകതകളൊന്നും അവനില്ല.

കാരണം, അവൻ അവന്റെ തുല്യനല്ല; ഒരിക്കലുമല്ല, സമസത്തയുമല്ല (ഹോമോഉസിയോസ്). ദൈവം വിജ്ഞാനിയാണ്; കാരണം, വിജ്ഞാനത്തിന്റെ പ്രബോധകനാണ്.

ദൈവം സമസ്തു സൃഷ്ടികൾക്കും - പുത്രനും അവനിലൂടെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടവയ്ക്കും - അഭ്യശ്യനാണ് എന്നതിന് ധാരാളം തെളിവുകളുണ്ട്.

പുത്രൻവഴി അഭ്യശ്യനെ എങ്ങനെ ദർശിക്കാം എന്നു ഞാൻ വ്യക്തമാക്കാം. ദൈവം കാണുന്ന ശക്തികൊണ്ടും, അനുവദിക്കപ്പെട്ടതനുസരിച്ചും, തന്റെ കഴിവിനനുസരിച്ചും, പുത്രൻ പിതാവിനെ ദർശിക്കുന്നു.

ഒരു ത്രിത്വമുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരേ തരത്തിലുള്ള മഹത്വമല്ല. അവരുടെ ഹ്യൂപ്പൊസ്തസിസ് തമ്മിൽ കൂടിക്കലരുന്നില്ല. ഒന്ന് മറ്റൊന്നിനേക്കാൾ അനന്തമായി മഹത്വത്തിൽ മഹനീയമത്രേ. സത്തയിൽ പുത്രനിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തനാണ് പിതാവ്; കാരണം, അവിടുന്ന് ആരുംഭേദഹിതനാണ്.

മൊണാഡ് (Monad) ഉണ്ടായിരുന്നെന്ന് മനുസ്സിലാക്കുക അസ്തിത്വത്തിലേക്കു വരുന്നതിനു മുൻപു ഡിയാഡ് (Dyad) ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പുത്രൻ ദൈവം അല്ലാതിരുന്നപ്പോഴും പിതാവ് ദൈവമായിരുന്നെന്ന് ഇതിൽനിന്നു ഉടനെ വ്യക്തമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു പുത്രൻ ഉണ്ടായല്ല; (അവൻ പിതാവിന്റെ ഇച്ഛയാൽ സ്ഥിതിചെയ്തു) ഏകജാതനായ ദൈവമാണ്. അവൻ മറ്ററിൽനിന്നു അന്യനാണ്. വിജ്ഞാനയ ദൈവത്തിന്റെ ഇഷ്ടത്താൽ വിജ്ഞാനം വിജ്ഞാനമായി സ്ഥിതിചെയ്തു.

അതിനാൽ അവൻ നിരവധി ആശയങ്ങളാൽ സങ്കല്പിക്കപ്പെട്ടു ന്നു. അരൂപി, ശക്തി, വിജ്ഞാനം, ദൈവമഹത്വം, സത്യം, ഹായ, വചനം.

അവൻ പ്രകാശവും കിരണവുമായി സങ്കല്പിക്കപ്പെടുന്നു; പുത്രൻ തുല്യനും ഉപരിസ്ഥനുമായ ആൾ ജനിപ്പിക്കാൻ കഴിവുറ്റവനാ ണ്; എന്നാൽ അവൻ കരേക്കൂടി ശ്രേഷ്ഠനും ഉന്നതനും ഉപരിസ്ഥ നും കഴിവുറ്റവനമാണ്.

പുത്രൻ എന്താണോ, എന്തായിരിക്കുന്നവോ അതു ദൈവേഷ്യത്താ ലാണ്. ഉണ്ടായപ്പോൾ മുതൽ അവൻ ദൈവത്തിൽനിന്നും അസ്തി ത്വം സ്വീകരിച്ചു.

അവൻ ശക്തനായ ദൈവമാകയാൽ തന്റെ ശ്രേഷ്ഠനെ സ്തുതിക്ക ന്നു. ചന്ദ്രക്കത്തിൽ, ദൈവം തന്റെ പുത്രൻ അഗ്രാഹ്യനാണ്. അവൻ എന്തായിരിക്കുന്നുവോ, അതു അവൻ അവനിൽത്തന്നെ യാണ്. അതായതു അവൻ അവാച്യനാണ്. അഗ്രാഹ്യം എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്നവ പുത്രൻ വിവരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല, തന്നാൽ തന്നെയുള്ള പിതാവിനെ അപഗ്രഥിപ്പാൻ പുത്രൻ കഴിയില്ല. പുത്ര ന്നു തന്റെതന്നെ സത്ത എന്താണെന്ന് അറിയില്ല; കാരണം, പുത്ര നാകയാൽ പിതാവിന്റെ ഇഷ്ടത്താൽ അവൻ അസ്തിത്വത്തി ലെത്തി.

പിതാവിൽനിന്നുള്ളവൻ, തന്റെ പിതാവിനെ അറിയുക എന്ന തു യുക്തമല്ലേ എന്നു വാദിക്കുന്നവരുണ്ടോ? ആരുംമേുള്ളവൻ ആരുംഭ രഹിതനെ ഗ്രഹിക്കുക എന്നതു് സാധ്യമല്ല എന്നു വ്യക്തമാണ ല്ലോ (J. Stevenson, op. cit. p. 350-1).

4. കോൺസറ്റൻടൈനുള്ള കത്തു്

ക്രി. വ. 327 ന്റെ അവസാനം ആരിയൂസും സുഹൃത്തായ എവുസോയിയുസും കൂടി കോൺസ്റ്റൻടൈൻ ഒരു കത്തയച്ചു. സൊ ക്രാട്ടസും (സഭാ. 1, 26, 2) സൊസോമനും (സഭാ. 2, 27, 6) ഈ കത്തു് ഉദ്ധരിക്കുന്നു. സത്യവിശ്വാസം തെളിയിക്കാൻ ആരിയൂസും സുഹൃത്തും പരിശ്രമിക്കുന്നു. ഒരു വിശ്വാസപ്രമാണവും ഈ കത്തി ലുൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്:

'ദൈവസ്നേഹിതനും, ഭക്തി നിറഞ്ഞ നാഥനുമായ കോൺസ്റ്റൻ ടൈൻ ചക്രവർത്തിക്ക് ആരിയൂസും, എവുസോയിയുസും എഴു തുന്നതു്:

പരമാധികാരിയായ നാഥാ, അങ്ങയുടെ ശ്രേഷ്ഠമായ കല്പനാനുസ രണം ഞങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും, ഞങ്ങളും

ഞങ്ങളുടെ അനുഗാമികളും താഴെ പറയുംപ്രകാരം വിശ്വസിക്കുന്നു എന്ന് ദൈവമുൻപാകെ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു:

‘സർവശക്തനായ ഏകദൈവത്തിൽ ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. തന്റെ ഏകജാതനായ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു. അവൻ യുഗങ്ങൾക്കുമുമ്പ് പിതാവിൽനിന്നു പിറന്നു; ആകാശത്തിലും ഭൂമിയിലുമുള്ള സമസ്തവും ദൈവവചനമായ അവൻവഴി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടു. അവൻ ഇറങ്ങിവന്നു, ശരീരം ധരിച്ചു, കഷ്ടപ്പെട്ടു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു, സ്വർഗത്തിലേക്ക് കരേറി അവൻ ജീവനുള്ളവരെയും മരിച്ചവരെയും വിധിക്കാൻ വീണ്ടും വരാനിരിക്കുന്നു. പരിശുദ്ധാത്മാവിലും, ശരീരത്തിന്റെ ഉയിർപ്പിലും, നിത്യജീവിതത്തിലും, ദൈവരാജ്യത്തിലും, ലോകത്തിൽ ഒരറ്റം മുതൽ മറ്റേ അറ്റം വരെ വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്ന ഏകകത്തോലിക്കാ സഭയിലും വിശ്വസിക്കുന്നു.’

ഈ വിശ്വാസം വി. സുവിശേഷങ്ങളിൽനിന്നു ഞങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കർത്താവ് തന്റെ ശിഷ്യരോടു അരുൾ ചെയ്തു: ‘നിങ്ങൾ പോയി എല്ലാ ജനതകളെയും പഠിപ്പിക്കുവിൻ; പിതാവിന്റെയും പുത്രന്റെയും പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെയും നാമത്തിൽ അവരെ സ്നാനപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുവിൻ.’ വി. കത്തോലിക്കാ സഭയും വി. ഗ്രന്ഥങ്ങളും പഠിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കാതിരിക്കുകയും, പിതാവിനെയും പുത്രനെയും പരിശുദ്ധാത്മാവിനെയും സത്യമായും സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ ഇപ്പോഴും, വിധിഭിന്നസഭയിലും ദൈവം ഞങ്ങളുടെ വിധിയർച്ചനായിരിക്കട്ടെ. അതുകൊണ്ടു ദൈവത്തിന് ഏറ്റവും പ്രിയംകരനായ ചക്രവർത്തി, അങ്ങയുടെ ഭക്തിയോടു അപേക്ഷിക്കുന്നതെന്തെന്നാൽ, ശുശ്രൂഷയ്ക്കായി പട്ടംകെട്ടപ്പെട്ടവരും, സഭയുടേയും വി. ലിഖിതങ്ങളുടേയും വിശ്വാസവും മനഃസ്ഥിതിയും ഉള്ളവരുമായ ഞങ്ങളെ അങ്ങയുടെ ശാന്തവും ഭക്തിനിറഞ്ഞതുമായ തിരുവുള്ളം സഭാമാതാവുമായി പുനരെകൃപപ്പെടുത്തണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. എല്ലാ അനാവശ്യ ചർച്ചകളും കലഹങ്ങളും അവസാനിപ്പിക്കുകയും നാമം സഭ മുഴുവനും സമാധാനത്തിൽ വർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനും അങ്ങയുടെ ശാന്തിയും ദൈവഭയവും നിറഞ്ഞ ഭരണത്തിനും അങ്ങയുടെ ഭവനം മുഴുവനും ഐക്യവും ഉണ്ടാകുന്നതിനും നാം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിന് ഇടയാകട്ടെ.’

(J. Stevenson, op. cit. p.375-6)

ആരിയനിസം—അവശേഷിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ

ആരിയൻ ചിന്തയുടെ ഉത്ഭവത്തിനും വളർച്ചയ്ക്കും ഒരിജന്റെ ചിന്ത വഴിതെളിച്ചെന്ന് കരുതുന്നവരുണ്ട്. എന്നാൽ മറ്റു ചിലർ

അതു നിഷേധിക്കുന്നു. ആദിമ ക്രൈസ്തവസഭയിലെ പണ്ഡിത സഭസ്സിന്റെ ആസ്ഥാനമായിരുന്ന അലക്സാണ്ട്രിയായിൽ തന്നെ ആരിയനിസം എന്ന അബദ്ധാഭിപ്രായം പൊട്ടിപ്പറഞ്ഞു എന്നതു തികച്ചും അതൃപ്തം ഉളവാക്കുന്ന ഒന്നാണ്.

അക്കാലഘട്ടത്തിലെ മിക്കവാറും എല്ലാ എഴുത്തുകാരും ഈ പ്രശ്നത്തിലിടപെട്ടു. എല്ലാവരും തന്നെ ഒന്നുകിൽ ആരിയനിസത്തെ എതിർത്തു; അല്ലെങ്കിൽ പിൻതാങ്ങി.

അലക്സാണ്ട്രിയായിൽ ഉത്ഭവിച്ചെങ്കിലും ആരിയനിസത്തിന്റെ വേരുകൾ ലിബിയയിലും സിറിയായിലും ആയിരുന്നു. ഏഷ്യാമൈനറിലെയും സിറിയായിലെയും മെത്രാന്മാർ ആരിയനിസിനെ താങ്ങും തണലും നല്കി സംരക്ഷിച്ചു. ആരിയനിസത്തിന്റെ വളർച്ചയിൽ അവർക്കും പ്രധാനമായൊരു പങ്കുണ്ട്.

ആരിയനിസത്തിന്റെ ഉത്ഭവത്തെയും വളർച്ചയെയും സംബന്ധിച്ച നിരവധി പഠനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇന്നും അതു് അവ്യക്തമായിത്തന്നെ നിലകൊള്ളുകയാണ്. ഉത്തരം കാണാത്ത നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ ഇന്നും അതിൽ അവശേഷിക്കുന്നു.

ആരാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ആരിയനിസത്തിന്റെ ഗുരു? ഒരിജനോ സാമസോട്ടക്കാരൻ പൗലോസോ? അതോ അന്ത്യോക്യാക്കാരൻ ലൂചിയനോ? തർക്കമറ്റ ഉത്തരമല്ല നമുക്കു കിട്ടുക.

അതുപോലെ ആരിയനിസത്തിന്റെ ആദ്യകാല വളർച്ചയെ സംബന്ധിച്ച പല തീയതികളും ചർച്ചചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. ചിലരുടെ വീക്ഷണത്തിൽ 318-ലോ, 320-ലോ ആണ് ആരിയൻ തർക്കം ഉത്ഭവിച്ചതു്. മറ്റു ചിലരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ 323 ലാണ് ആരിയസു തന്റെ മെത്രാന്മാരായി ഏറ്റുമുട്ടലിനൊരുമ്പട്ടതും മുടക്കപ്പെട്ടതും. അവരുടെ നോട്ടത്തിൽ നിഖ്യാ (325) വരെ യുള്ള സംഭവങ്ങൾ വളരെ വേഗം (18-22 മാസങ്ങൾകൊണ്ട്) നടന്നു.

നെയോ-ആരിയൻ ചരിത്രം (336-381) പഠനവിഷയമാക്കുക വളരെ പ്രയോജനപ്രദമാണ്. ധാരാളം കൃതികൾ ഈ കാലഘട്ടത്തിലുണ്ടായി. സന്ദർഭാനുസരണം അവയെപ്പറ്റി പരമാശ്രിക്കാം.

അനുബന്ധം 1

ആരിയസും പാഷണ്ഡതയും
(സൊസോമെൻ, സഭാ. 1. 15. 1-6)

1. ഈ വിധത്തിലും മറ്റു പല തരത്തിലും ക്രിസ്തുമതം അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എങ്കിലും ചില തർക്കങ്ങൾ

മൂലം സഭകളിൽ കലക്കം ഉണ്ടായി. ഭക്തിയുടെ പേരിലും, ദൈവത്തെപ്പറ്റിയുള്ള സമ്പൂർണ്ണമായ അറിവു നേടുന്നു എന്ന ഭാവനയും ഇതുവരെ പരിശോധനാ വിഷയമാകാതിരുന്ന ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചാവിഷയമായി. ഈ വാദപ്രതിവാദങ്ങളുടെ കാരണക്കാരൻ ആരിയൂസ് ആയിരുന്നു.

2. ഈജിപ്റ്റിൽ അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ ഒരു പ്രെസ്ബിറ്റർ ആയിരുന്നു ആരിയൂസ്. തന്റെ നവീനോപദേശങ്ങളിൽ മെലീഷ്യൂസിന്റെ പക്ഷം ചേർന്നെങ്കിലും സത്യത്തിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന തീക്സ്തമതിയായ ഒരാളായി അയാൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. കാലാന്തരത്തിൽ അയാൾ മെലീഷ്യൂസിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു. അലക്സാണ്ട്രിയാക്കാരുടെ മെത്രാൻ പത്രോസ് അയാൾക്കു ഡീക്കൻ പട്ടം നൽകി. എന്നാൽ പത്രോസ് മെലീഷ്യൂസിനെ സഭാഭ്രഷ്ടനാക്കുകയും അയാളുടെ മാമോദീസ നിരാകരിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ആരിയൂസ് നിശ്ശബ്ദത പാലിക്കാതെ പത്രോസിന്റെ നടപടിയെ കുറപ്പെടുത്തി. അക്കാലത്താൽ പത്രോസ് ആരിയൂസിനെ സഭയിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിച്ചു. പത്രോസിന്റെ രക്തസാക്ഷിത്വത്തിനുശേഷം ആരിയൂസ് അക്കില്ലെസിനോട് മാപ്പിരുന്നു; ഒരു ഡീക്കനായി തുടരവാൻ അനുവദിച്ചു; പിന്നീട് പ്രെസ്ബിറ്ററായി ഉയർത്തപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഇതിനുശേഷം അലക്സാണ്ട്രിയം അയാളെ വളരെയധികം ബഹുമാനിച്ചു.

3. നല്ലൊരു താർക്കികനായിരുന്ന ആരിയൂസ് അർത്ഥശൂന്യമായ വാദപ്രതിവാദങ്ങളിലേക്കു എടുത്തുപാടി. മുമ്പൊരുത്തനും പറയാൻ മുതിരാതിരുന്ന സംഗതികളൊക്കെ സഭയിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ ആരിയൂസ് ധൈര്യം കാണിച്ചു. 'ഇല്ലായ്മയിൽ നിന്നാണു ദൈവപുത്രൻ ഉണ്ടായത്', 'അവൻ ഇല്ലാതിരുന്ന സമയം ഉണ്ടായിരുന്നു'; 'സ്വതന്ത്രബുദ്ധി ഉള്ളതിനാൽ നന്മയ്ക്കും തിന്മയ്ക്കും അവൻ ശക്തനായിരുന്നു' 'അവൻ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടവനും നിമ്മിക്കപ്പെട്ടവനുമാണ്.' ഇത്തരം ആശയവെച്ചുപുലർത്തുന്നവർ ജല്പിക്കുന്ന ഇതുപോലെയുള്ള പ്രസ്താവനകൾ തട്ടിവിടാൻ അയാൾക്കൊരു മടിയുമില്ലായിരുന്നു.

4. സത്യവിശ്വാസ വിരുദ്ധമായ ഇത്തരം ജല്പനങ്ങൾ കേട്ടിട്ടും ആരിയൂസിനെ ശാസിക്കാഞ്ഞതിനും, ഇതുകേട്ട ചിലർ അലക്സാണ്ട്രിയെ കുറപ്പെടുത്തി, സംശയം ഉള്ള സംഗതികളിൽ തർക്കിക്കുന്ന വിഭാഗക്കാർ എല്ലാം തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം പൊതുവായി പറഞ്ഞുതീർക്കണം എന്ന ആശയമായിരുന്നു അലക്സാണ്ട്രിന്റെത്. നിർബന്ധിച്ചല്ല, പ്രേരണവഴി കലഹം അവസാനിപ്പിക്കണം എന്നദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. തന്റെ വൈദിക വൃന്ദത്തോടൊപ്പം അദ്ദേഹം വിസ്താരത്തിനിരുന്നു; രണ്ടു വിഭാഗ

ക്കാരേയും വിളിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ എല്ലാ തർക്കങ്ങളിലും സംഭവിക്കുന്നതുപോലെ ഓരോ വിഭാഗവും പരിപൂർണ്ണ വിജയം നേടാൻ പരിശ്രമിക്കുകയാണു ചെയ്തതു്. ആരിയ്യൂസ് തന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വാദിച്ചു. എന്നാൽ, പുത്രൻ പിതാവുമായി സമസത്തയും, നിത്യത്വത്തിൽ തുല്യനമാണെന്നു മറ്റുള്ളവർ വാദിച്ചു. ഇത്തരം പ്രാധാന്യമേറിയ സംഗതികൾ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടതിനാൽ, രണ്ടാമതൊരു യോഗം കൂടിയെങ്കിലും ഒരു ഫലവും ഉണ്ടായില്ല. വാദഗതികൾ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അലക്സാണ്ടർ മാറിമാറി കക്ഷിചേരുന്നതായിത്തോന്നി (J. Stevenson, op. cit. p. 341.)

അനുബന്ധം 2

ആരിയനിസത്തിന്റെ ഉത്ഭവത്തെക്കുറിച്ച്
(സൊക്രാട്ടെസ് സഭാ. I. 5)

1. 'അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ അലക്സാണ്ടർ ഒരു ദിവസം തന്റെ പ്രെസ്ബിറ്ററർമാരുടെയും മറ്റു വൈദിക സമൂഹത്തിന്റെയും സാന്നിധ്യത്തിൽ 'ത്രിത്വത്തിലെ ഏകത്വം' എന്ന വിഷയത്തെ പുരസ്കരിച്ചു ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റി ഒരു പ്രസംഗം പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ചു.

2. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണാധികാരത്തിൻ കീഴിലുള്ള കൂർബ്ബുദ്ധിയായ ഒരു വൈദികനായിരുന്നു ആരിയ്യൂസ്. തന്റെ മെത്രാൻ ലിബിയാക്കാരനായ സബെല്ലിയസിന്റെ പ്രബോധനമാണു പഠിപ്പിക്കുന്നതെന്നു് അയാൾ ധരിച്ചുവശായി. തർക്കപ്രിയനായ ആരിയ്യൂസ് ലിബിയാക്കാരന്റെ ആശയത്തിനു് കടകവിരുദ്ധമായ ഒന്നു് മുന്നോട്ടുവച്ചു. അങ്ങനെ മെത്രാന്റെ പ്രസ്താവനകൾ ഒരു തർക്കവിഷയമായിത്തീർന്നു. ആരിയ്യൂസ് പറഞ്ഞു: 'പിതാവു് പുത്രനെ ജനിപ്പിച്ചെങ്കിൽ, ജനിപ്പിക്കപ്പെടുന്നവന്റെ അന്യത്വത്തിനു് ആരും ഉണ്ടായിരിക്കണം; പുത്രൻ ഇല്ലാതിരുന്ന ഒരവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു് ഇതിൽനിന്നു് വ്യക്തമാണു്. അവന്റെ സത്ത ഇല്ലായ്മയിൽനിന്നാണു് എന്നു് ഇതിൽനിന്നു് അവശ്യം ഞാനുമാനിക്കാം.' (J. Stevenson, op. cit. p. 140.)

അദ്ധ്യായം 3

അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ അലക്സാണ്ടർ (250-328)

നിഖ്യാസുനഹദോസിലെ ഒരു പ്രധാന വ്യക്തിയായിരുന്നു അലക്സാണ്ടർ. ക്രി.വ. 312-ൽ അലക്സാണ്ട്രിയായിൽ അക്കില്ലെസിന്റെ പിൻഗാമിയായി അലക്സാണ്ടർ മെത്രാനായി. ആര്യൻ പാഷണ്ഡത ഉടലെടുത്തത് ഋദ്ദോത്തിന്റെ കാലത്താണ്. ഇക്കാലത്തു തന്നെ മെലീഷ്യൻ ശിശ്മയും ഈജിപ്ഷ്യൻ സഭയിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അബദ്ധോപദേശങ്ങളിൽ നിന്ന് ആരിയൂസിനെ പിൻതിരിപ്പിക്കാൻ അലക്സാണ്ടർ പരിശ്രമിച്ചു. എന്നാൽ ഒരു ഫലവും ഉണ്ടായില്ല. 318-ലെ അലക്സാണ്ട്രിയൻ സിനഡിൽ വെച്ച് അദ്ദേഹം ആരിയൂസിനെയും കൂട്ടരെയും മുടക്കി. 325-ലെ നിഖ്യാസുനഹദോസ്, മെലീഷ്യസിനെയും ആരിയൂസിനെയും സഭയിൽ നിന്നു പുറത്താക്കി. ആരിയനിസവുമായുള്ള പോരാട്ടത്തിൽ അലക്സാണ്ടർ വളരെയധികം ക്ലേശങ്ങൾ സഹിക്കേണ്ടിവന്നു. 328-ൽ അദ്ദേഹം മരിച്ചു.

കൃതികൾ

(1) കത്തുകൾ: എപ്പിഫാനിയസിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം (പാഷ. 69,4), അലക്സാണ്ടറിന്റേതായി എഴുപതു കത്തുകളുടെ ഒരു സമാഹാരം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആരിയനിസത്തെ സംബന്ധിച്ച രണ്ടെണ്ണമൊഴിച്ചു ബാക്കിയെല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടു.

(a) സൈറസിലെ തിയഡോറോസ് തന്റെ സഭാചരിത്രത്തിൽ (1,4) 'ബൈസാൻസ്യത്തിലെ മെത്രാനായ അലക്സാണ്ടറിന് അലക്സാണ്ടർ അയച്ച ഒരു കത്തു' ഉദ്ധരിക്കുന്നു. ഈ ജിപ്സീനു പുറത്തുള്ള എല്ലാമെത്രാന്മാർക്കും ഇതിന്റെ കോപ്പികളയച്ചു. ആരിയനിസത്തിനെതിരായിട്ടാണിത്. 324-ൽ ആയിരിക്കാം ഇതെഴുതിയത് എന്ന് കരുതപ്പെടുന്നു. ആരിയനിസത്തെപ്പറ്റി അവരെ ബോധവാന്മാരാക്കാനും ആരിയനിസത്തെ തള്ളി

ക്രിതികൾ

കളയാനമാണ് അലക്സാണ്ടർ ഇതെഴുതുന്നത്. സാമസോട്ടക്കാരൻ പൗലോസിൽനിന്നും ലൂചിയനിൽനിന്നുമാണ് ആരിയൂസിനികു കിട്ടിയതെന്ന് അലക്സാണ്ടർ തറപ്പിച്ചു പറയുന്നു. ബൈസാൻസിയത്തിലെ അലക്സാണ്ടർ ഡാനിനായച്ചതെന്ന തിയഡോറോസ് പറയുന്നെങ്കിലും ഒപിറോസിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ തെസ്സലോനിക്കയിലെ അലക്സാണ്ടർ ഡാനിനായിരുന്നു ചുരുക്കം.

(b) സൊക്രാട്ടസ് (സഭാ.1,6:4-13), അലക്സാണ്ടർ ഡാനിന്റെ മറ്റൊരു കത്തുദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്: 'എല്ലായിടങ്ങളിലുമുള്ള കത്തോലിക്കാ സഭയിലെ ഏറ്റവും പുഷ്പം പ്രിയപ്പെട്ടവരുമായ സഹശ്രേഷ്ഠന്മാർക്ക്.' ആരിയനിസത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ (319) എല്ലാ മെത്രാന്മാർക്കുമായി എഴുതിയതാണിത്. ആരിയൂസിനെതിരായും, ആരിയൂസിനെ തുണയ്ക്കുന്നവർക്കെതിരായുമാണിതെഴുതുന്നത്. ആരിയനിസത്തിന്റെ ചുരുക്കം ഈ കത്തിൽ നൽകുന്നുണ്ട്. ഈ കത്തു അത്തനാസ്യോസിന്റെ കൃതികളുടെ ചില കൈയെഴുത്തു പ്രതികളിൽ കാണുന്നു. അലക്സാണ്ടർ, അലക്സാണ്ടർ ഡ്രിയയിലെയും മരയോട്ടിസിലെയും വൈദികർക്കയച്ച ഒരു കത്തു ഇതിന്റെ കൂടെയുണ്ട്:

'4. ഈ കല്പനം അമർച്ചചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിച്ചു; ഇതിന്റെ വക്താക്കളുടെയിടയിൽ മാത്രം ഈ തിന്മ ഒതുക്കി നിർത്തണമെന്നായിരുന്നു താൽപര്യം. മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു വ്യാപിപ്പിച്ചു, സാധാരണജനങ്ങളെക്കൂടി വഴി തെറ്റിക്കാതിരിക്കട്ടെ എന്നും ഇച്ഛിച്ചു. 5. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നിക്കോമേദിയായിലെ മെത്രാനായിരിക്കുന്ന എവുസേബിയസ് സഭാകാര്യങ്ങൾ തന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ ആണെന്ന് ചിന്തിക്കുകയും ആ വിശ്വാസഘാതകരുടെ നേതൃത്വം ഏറ്റെടുക്കുകയും അവരെപ്പറ്റി നാനാ ഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്കും ശുപാർശകളെഴുതുകയും അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അയാൾ ബരീത്തുസിലുള്ള സഭയുടെ ചുമതല ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടാണ് നിക്കോമേദിയായിക്ക് പോയത്. ഈ നടപടി തികച്ചും തെറ്റാണ്. ക്രിസ്തുവിനു വിരോധമായ ഈ കൊടിയ പാപം അലക്സാണ്ടർ ഡാനിയുടെ അജ്ഞാത കഠിന ജനങ്ങളെക്കൂടി അയാൾ വശീകരിച്ചുകൊണ്ടുപോയി ഭൂഷിപ്പിക്കാതിരിക്കാൻ, നിയമത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുപോലെ, നിശ്ശബ്ദത പാലിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ലെന്ന് എനിക്കു ബോധ്യപ്പെട്ടു. 6. അതുകൊണ്ട് ഈ സംഗതികളെക്കുറിച്ച് നിങ്ങളെ അറിയിക്കാനും ആ വിശ്വാസഘാതകർ ആരോക്കയാണെന്നും അവരുടെ കൊടിയ പാപം അലക്സാണ്ടർ ഡാനിയുടെ സ്വഭാവം എന്താണെന്നും അറിഞ്ഞു. എവുസേബിയസ് നിങ്ങളെക്കഴുതുന്ന യാതൊന്നും ശ്രദ്ധിക്കാതിരിക്കാനും, ഞാൻ നിങ്ങളുടെ എഴുത്തു. 7. കാലപ്പഴക്കത്തിൽ വിസ്മൃതിയിൽ

ആണ്ടുപോയി എന്ന് കരുതപ്പെട്ട അവന്റെ മുൻകാലദൃഷ്ടി പുനർജീവിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടും അവൻ അവർക്കുവേണ്ടി എഴുതുകൾ എഴുതുകയാണ്; എന്നാൽ തന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ സാധിക്കാനാണ് അയാളിപ്രകാരം ചെയ്യുന്നത്. ഇതു പകൽപോലെ വ്യക്തമാണ്. 8. താഴെപ്പറയുന്നവരാണ് വിശ്വാസധാരാസകർ ആയിത്തീർന്നത്: ആരിയൂസ്, അക്കിലാസ്, ഐത്താലെസ്, കാർപ്പോണെസ് മറ്റൊരു ആരിയൂസ്, സർമാത്തെസ് (ഇവരെല്ലാം മുൻപ് പ്രെസ്ബിറ്ററർമാരായിരുന്നു). എവുസോയിയൂസ് ലൂചിയൂസ്, മേനാസൂ, ഹെല്ലാഡിയൂസ്, ഗായൂസ് (ഇവരെല്ലാം മുൻപ് ഡീക്കനാറായിരുന്നു) മുൻപ് മെത്രാന്മാർ എന്ന് വിളിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന സെക്കൻഡൂസ്, തെയോനാസ് എന്നിവരും ഇവരുടെ ഗണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. 9. വി. ഗ്രന്ഥത്തിന് കടകവിരുദ്ധമായി അവർ ജൻപിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്: 'ദൈവം ഏറ്റുപോഴും പിതാവായിരുന്നില്ല; അവിടുന്ന് പിതാവല്ലാതിരുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നു; വചനമായ ദൈവം നിത്യത്വം മുതലില്ല, പിന്നെയോ, ഇല്ലായ്മയിൽനിന്ന് ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടതാണ്. എന്നും സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ദൈവം മുൻപ് ഇല്ലാതിരുന്നവനെ ഇല്ലായ്മയിൽനിന്ന് ഉണ്ടാക്കി.' അതുകൊണ്ടും 'അവൻ ഇല്ലാതിരുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നു.' അതായത്, തത്ത്വശാസ്ത്രപ്രകാരം 'പുത്രൻ ഒരു സൃഷ്ടിയും നിമ്മിക്കപ്പെട്ട ഒരു വസ്തുവുമാണ്: 10. അവൻ സത്തയിൽ പിതാവിന് സമനല്ല; സ്വഭാവത്താലെ പിതാവിന്റെ യഥാർത്ഥവചനമോ. യഥാർത്ഥവിജ്ഞാനമോ അല്ല. പിന്നെയോ, പിതാവിന്റെ സൃഷ്ടികളിൽ ഒന്നും, പ്രവൃത്തികളിലൊന്നും മാത്രമാണ്. ദൈവത്തിൽ വസിക്കുന്ന ദൈവവിജ്ഞാനവും ദൈവവചനവും വഴി അവൻ യഥാർത്ഥ്യത്തിലേയ്ക്കു വന്നതിനാൽ ഭാഷയുടെ വൈകല്യംകൊണ്ടു വചനമെന്നും വിജ്ഞാനമെന്നും വിളിക്കപ്പെടുന്നു. എല്ലാ വസ്തുക്കളെയും അവനെയും പിതാവ് സൃഷ്ടിച്ചതു വചനംവഴിയാണ്.' അതുകൊണ്ടു മറ്റു ബുദ്ധിജീവികളെപ്പോലെ അവനും സ്വഭാവത്താലെ വ്യതിയാനവിധേയനാണ്. മാറ്റമുള്ളവനുമാണ്. 11. വചനം, ദൈവിക സത്തയ്ക്കു അന്യമാണ്; അതിൽനിന്ന് അകലത്താണ്; അതിനു പുറത്താണ്; പിതാവ് പുത്രൻ അദൃശ്യനാണ്. പുത്രൻ പൂർണ്ണമായും കൃത്യമായും പിതാവിനെ അറിയുന്നില്ല; പൂർണ്ണമായി അവനെ ദർശിക്കാനും പുത്രൻ സാധിക്കയില്ല. തന്റെ തന്നെ സത്ത എന്താണെന്നുപോലും പുത്രനറിയില്ല; ഒരുപകരണം കണക്കെ അവനിലൂടെനാം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടവൻ ദൈവം തിരുമനസ്സായില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ അവൻ അസ്തിത്വത്തിലെത്തുകപോലുമില്ലായിരുന്നു.' 12. ദൈവവചനം മാറ്റത്തിനു വിധേയമാണോ എന്ന് ആരോ അവരോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ, ഭയലേശമെന്യ അവർ ഉത്തരം നൽകി: 'അതേ, തീർച്ചയായും മാറ്റത്തിനു വിധേയനാണ്'; ജനിച്ചവനും സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടവനുമായാൽ

കൃതികൾ

അവന്റെ സ്വഭാവം മാറ്റത്തിന് വിധേയമാണ്.' 13. അതുകൊണ്ട് ഈജിപ്തിലും ലിബിയയിലുമുള്ള നൂറോളം മെത്രാന്മാർ ഒന്നിച്ചുകൂടി ഈ ശ്ലേഷ്മായ പാഷണ്ഡതകൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതു നിമിത്തം ആരിയൂസിനെയും അയാളെ പിൻതുണയ്ക്കുന്നവരെയും മുടക്കി.'

(J. Stevenson, op. cit. p. 342-3).

(2) പ്രസംഗങ്ങൾ: ഒരേണ്ണം സുറിയാനിയിലും കോപ്റ്റിക്സിലും സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 'ആത്മാവ്, ശരീരം, കർത്താവിന്റെ പീഡാസഹനം എന്നിവയെപ്പറ്റി' എന്നാണ് അതിന്റെ തലക്കെട്ട്. ആമുഖം ആത്മശരീരങ്ങളുടെ ബന്ധം ചർച്ചചെയ്യുന്നു; പ്രധാന ഭാഗം കർത്തൃപീഡാനുഭവവും. മെലിറോയുടെ പെസഹാപ്രസംഗത്തിന്റെ സ്വാധീനം ഈ പ്രസംഗത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്.

ദൈവശാസ്ത്രം

ആരിയൂസിനെ സാമസോട്ടക്കാരൻ പൗലോസിന്റെയും, അന്ത്യോക്യയിലെ ലൂചിയന്റെയും ശീഷ്യനായിട്ടാണ് അലക്സാണ്ടർ കാണുന്നത്. ആരിയൂസ് തന്നെ അന്ത്യോക്യയിലെ എവുസേബിയസിനയച്ച കത്തിൽ ഇക്കാര്യം അംഗീകരിക്കുന്നുമുണ്ട്.

ഇല്ലായ്മയിൽനിന്നല്ല പുത്രനുണ്ടായത്, അവനില്ലായിരുന്ന ഒരു സമയമില്ലായിരുന്നു (1, 4); അവൻ പിതാവിൽനിന്നു ജനിച്ചവനാണ് (1, 11); അവൻ പിതാവിന് തുല്യനാണ്; പിതാവിനെപ്പോലെതന്നെ മാറ്റമില്ലാത്തവനും വ്യതിയാനാതീതനുമാണ്, അവനൊന്നിനും കുറവില്ല; അവൻ പിതാവിന്റെ യഥാർത്ഥമായാണ്; അവനിൽനിന്നൊരുരീതിയിലും വ്യത്യസ്തനല്ല (1, 12); 'ഞാനും എന്റെ പിതാവും ഒന്നാകുന്നു' (യോഹ. 10, 30) എന്നു കർത്താവ് പറയുമ്പോൾ താൻ പിതാവാണ് എന്നല്ല കർത്താവു പറയുന്നത്. രണ്ടു വ്യക്തികളുംകൂടി ഒരു വ്യക്തി മാത്രമാകുന്നു എന്നല്ല. പിന്നെയോ, പിതാവിന്റെ മറ്റൊരു പുർണ്ണമായി പുത്രനുണ്ടെന്നാണ്. എല്ലാവിധത്തിലും സ്വഭാവത്താൽതന്നെ ഈ മറ്റൊരു അവനിൽ പിതാവ് പതിപ്പിച്ചു (1, 9).

പിതാവ് ജനിച്ചവനല്ല, പുത്രൻ പിതാവിൽനിന്നു കാലാതീതനായി, ആരുംമേില്ലാതെ ജനിച്ചു. 'ജനനാതീതൻ' എന്ന യഥാർത്ഥ്യം പിതാവിനേയുള്ളൂ. പുത്രൻ പിതാവിൽനിന്നു ജനിച്ചവനാണ് (1, 12). 'ഹോമോഉസിയോസ' (സമസത്ത) എന്ന വാക്ക് അലക്സാണ്ടർ ഉപയോഗിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ 'പുത്രൻ പിതാവിൽനിന്നുതന്നെ ജനിച്ചവനാണ്' (1, 11) 'എക് ഒതു ഒൻതോസ' പത്രോസ് എന്നത് 'എക് തേസ'

ഉസിയോസ് (സത്തയിൽനിന്നു) എന്നതുതന്നെയാണു്. പരിപൂർണ്ണമായും പിതാവിന്റെ പ്രകാശവും ആയവനും, 'എന്നെ കാണുന്നവൻ പിതാവിനെ കാണുന്നു' എന്നു് പറഞ്ഞവനും എങ്ങനെയാണു് പിതാവിന്റെ സത്തയിൽനിന്നു് വ്യത്യസ്തനാകുന്നതു്' എന്നു് അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നു. പുത്രൻ പിതാവിന്റെ വചനവും വിജ്ഞാനവും ചിന്തയുമാണെങ്കിൽ എങ്ങനെ 'അവനില്ലാത്ത ഒരു സമയ'മുണ്ടാകും? 'ദൈവം ബുദ്ധിയും വിജ്ഞാനവും ഇല്ലാത്തവനായിരുന്ന സമയം ഉണ്ടായിരുന്നു' (അലോഗോസ് കായ് അസോഫോസ്) എന്നു് പറയുന്നതിനു് തുല്യമാണിതു് (2, 4).

വചനം ദൈവസുതനാണു്. ദത്തെടുക്കൽ (ഫ്രൈസെയി) വഴിയല്ല, സ്വഭാവത്താലെ (ഫ്യൂസെയി) യാണു്. രക്ഷകന്റെ പുത്രത്വത്തിനു് തുല്യമായൊരു പുത്രത്വവുമില്ല. അതു് അതുല്യമാണു് (1, 8).

ഇക്കാരണത്താൽ മറിയം യഥാർത്ഥത്തിൽ ദൈവമാതാവാണ്. അലക്സാണ്ടർ അവളെ ദൈവമാതാവു് (തെയോതോക്കോസ്) എന്നു് വിളിക്കുന്നു (1, 11).

അനുബന്ധം

നിഖ്യായിൽ സംബന്ധിച്ച പിതാക്കന്മാർ അലക്സാണ്ട്രിയൻ സഭയ്ക്കു് അയച്ച സിനഡൽ ലേഖനം

ദൈവകൃപയാൽ വിശുദ്ധവും മഹനീയവുമായ അലക്സാണ്ട്രിയൻ സഭയ്ക്കു്: ഈജിപ്തു്, പെൻറാപ്പൊളീസ്, ലിബിയ എന്നിവിടങ്ങളിലും ആകാശത്തിൻകീഴിൽ ഉള്ള എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും പെട്ടു ഞങ്ങളുടെ ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട സഹോദരന്മാരും സത്യവിശ്വാസികളുമായ വൈദികർക്കും ജനങ്ങൾക്കും:

നിഖ്യായിൽ സമ്മേളിച്ച മെത്രാന്മാരുടെ ഈ പരിശുദ്ധവും ശ്രേഷ്ഠവുമായ സിനഡു് കർത്താവിൽ ആയുരാരോഗ്യങ്ങൾ ആശംസിക്കുന്നു.

ക്രിസ്തുവിന്റെ കൃപയാൽ അതിശ്രേഷ്ഠനായ കോൺസ്റ്റൻടൈൻ ചക്രവർത്തി വിവിധ പ്രോവിൻസുകളിൽനിന്നും നഗരങ്ങളിൽനിന്നും ഞങ്ങളെ ക്ഷണിച്ചു പരിശുദ്ധവും മഹനീയവുമായ ഈ സിനഡു് നിഖ്യായിൽ വിളിച്ചുകൂട്ടി. സഭയുടെ വിശ്വാസം സംബന്ധിച്ച സംഗതികൾ ഞങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്തു. ചില സംഗതികൾ നിങ്ങളെ എഴുതി അറിയിക്കുന്നതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നി. ചർച്ചചെയ്തു വിശകലനവി

ധേയമാക്കിയവയും, തീരുമാനിച്ചുറപ്പിച്ചവയും ഏവയാണെന്നും അറിയുവാൻ നിങ്ങൾക്കു് ഇതുവഴി സൗകര്യം ലഭിക്കും.

ആദ്യമായി ആരിയൂസിനേറയും അയാളുടെകൂടെ നിലകൂടുന്നവരുടേയും അഭക്തി, വഴിപിഴയ്ക്കൽ എന്നിവ സംബന്ധിച്ചു് അതിശ്രേഷ്ഠനായ കോൺസ്റ്റൻടൈൻ ചക്രവർത്തിയുടെ മുൻപിൽ വെച്ചു് അന്വേഷണം നടന്നു; ആരിയൂസിനെയും അയാളുടെ ഭക്തിരഹിതമായ അഭിപ്രായത്തെയും, ദൈവഭൃഷണംനിറഞ്ഞ വാക്കുകളെയും പിന്തകളെയും ശപിച്ചതുള്ളണമെന്നു ഐക്യകണ്ഠേണ തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടു; 'ഇല്ലായ്മയിൽനിന്നാണു് ദൈവപുത്രൻ; അവൻ ജനിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പു് അവനില്ലായിരുന്നു; ദൈവപുത്രൻ സ്വാതന്ത്ര്യോച്ഛയാൽ സൃഷ്ടതത്തിനും തിന്മയ്ക്കും കഴിവുള്ളവനാണു്; അവൻ ഒരു സൃഷ്ടിയാണു്' എന്നിങ്ങനെ ദൈവപുത്രനെപ്പറ്റി അവൻ ദൈവഭൃഷണം നടത്തി. അവന്റെ കേ്തിരഹിതമായ പ്രബോധനവും, ഭ്രാന്തും, ദൈവഭൃഷണംനിറഞ്ഞ വാക്കുകളും കേട്ടു് അസഹ്യമായപ്പോൾ വിശുദ്ധ സിനഡു് ഇവയെല്ലാം ശപിച്ചു. അവനെതിരെയുള്ള ആരോപണങ്ങളും അതിന്റെ മറുപടിയും നിങ്ങൾ ഇതിനോടകം കേട്ടുകാണുമല്ലോ; വിശദവിവരങ്ങൾ പിന്നാലെ നിങ്ങൾക്കു കേൾക്കാൻ സാധിക്കും. അവനു തന്റെ പാപത്തിനുതക്ക ശിക്ഷ കിട്ടി. ഞങ്ങൾ അവനെ കൂടുതൽ പീഡിപ്പിക്കുന്നു എന്ന തോന്നൽ കൊടുക്കാതിരിക്കുവാൻ കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല. മർമറിക്കായിലെ തെയോനാസു് തൊളേമായിസിലെ സെക്കൻഡസു് എന്നിവരെ നശിപ്പിക്കത്തക്കവിധം അവന്റെ അഭക്തി ശക്തമായി; അവരും അവനെപ്പോലെയുള്ള വിധി സമ്പാദിച്ചു.

ദൈവകൃപയാൽ ഈ പാഷണ്ഡതയിൽനിന്നും ദൈവഭൃഷണത്തിൽനിന്നും സമാധാനത്തിൽ വർത്തിച്ച ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ കലഹവും പിളർപ്പും ഉണ്ടാക്കാൻ മുതിർന്ന ആളുകളിൽനിന്നും, ഈജിപ്റ്റു് വിമോചിതയായി. പിന്നെ അവശേഷിച്ചതു് മെലീഷ്യസിന്റെ അഹങ്കാരവും അവൻ പട്ടംകൊടുത്തവരുടെ കാര്യവുമായിരുന്നു. പ്രിയ സഹോദരരേ, തൽസംബന്ധമായി സിനഡിന്റെ ഡിക്രികൾ നിങ്ങളെ ഞങ്ങൾ അറിയിക്കാൻ പോകയാണു്. മെലീഷ്യസിനോടു ശാന്തമായി പെരുമാറാൻ സിനഡു് തീരുമാനിച്ചു. അയാൾ തന്റെ പട്ടണത്തിൽ വസിക്കണമെന്നും, മരൊരിടത്തും പട്ടം കൊടുക്കാനോ, ഭരിക്കാനോ, നിയമനം നടത്താനോ പാടില്ലെന്നും കല്പിച്ചു. ഈ കാര്യങ്ങൾക്കായി പട്ടണത്തിലോ നാട്ടിൻപുറത്തോ കാണപ്പെടാൻ പാടില്ല; ഈ സമാനത്തിന്റെ സംജ്ഞ മാത്രം ഉണ്ടായിരിക്കും. അയാൾ പട്ടം കൊടുത്തവർക്കു് വീണ്ടും കുറേക്കൂടി പാവനമായ ഒരു കൈ

വെപ്പ് നൽകി താഴെപ്പറയുന്ന നിബന്ധനകൾക്കു വിധേയമായി സഭാസംസ്കരണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താം: അവർക്ക് അവരുടെ സ്ഥാനത്തിൽ തുടരാം. കർമ്മങ്ങൾ നടത്താനുള്ള അവകാശവും ഉണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും പള്ളിയിലോ, ഇടവകയിലോ പേർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള മറ്റൊരാൾക്കു ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെയും നമ്മുടെ ബഹുമാന്യ സഹോദരനായ അലക്സാണ്ട്രിനാൽ നിയമിക്കപ്പെട്ടവരുടെയും കൂട്ടത്തിൽ അവസാന സ്ഥാനമേ ഇവർക്കുണ്ടായിരിക്കട്ടെ.

നമ്മുടെ സഹപ്രവർത്തകനായ അലക്സാണ്ട്രിന്റെ കീഴിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നവരും കാതോലിക്വും അപ്പസ്തോലികവും ആയ സഭയിലെ മെത്രാന്മാരും ആയവരുടെ സമ്മതം കൂടാതെ തങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളവരെ നിയമിക്കുന്നതിനോ, നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നതിനോ, മറ്റൊരാളെങ്കിലും ചെയ്യുന്നതിനോ ഈ ആളുകൾക്ക് ഒരധികാരവും ഇല്ല. നിയമനങ്ങൾ നടത്താനും, വൈദികരുടെ ഇടയിൽനിന്നു യോഗ്യരായവരെ നാമനിർദ്ദേശം നടത്താനും, എന്നുവേണ്ട, സഭയുടെ നിയമവും ചട്ടങ്ങളുമനുസരിച്ച് എല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് അർഹതയുള്ളവർ, ദൈവകൃപയാലും നിങ്ങളുടെ പ്രാർത്ഥനയാലും ഒരു ശീശ്മയിലും ഉൾപ്പെടുത്താവരും, കാതോലിക്വും ഐക്യചിഹ്നമായ സഭയിലെ കളങ്കരഹിതരായ മെത്രാന്മാരായ ആളുകളാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ സഭയിലുള്ള വൈദികഗണത്തിലാണെങ്കിലും മരിച്ചാൽ, പുതുതായി സഭയിൽ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ട ആളെ പിൻഗാമിയായി നിയമിക്കാം; എന്നാൽ അവർ യോഗ്യരായിരിക്കണം; ജനങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കണം, അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ മെത്രാൻ അത് അംഗീകരിച്ചുറപ്പിക്കണം. ഇത് എപ്പോഴും പാലിക്കപ്പെടണം. ഈ സൗജന്യം എല്ലാവർക്കും അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു; എന്നാൽ തന്റെ ക്രമരഹിതമായ നടപടികളും സ്വഭാവത്തിൽ കാണുന്ന എടുത്തുപാട്ടവും സാഹസികതയും നിമിത്തവും, ഈ ഡിക്രി മെലിഷ്യസിന് ബാധകമല്ല. ആദ്യം കാണിച്ച ക്രമരാഹിത്യം ആവർത്തിക്കപ്പെടാൻ ഇടയുള്ളതിനാൽ ഒരധികാരവും അവകാശവും അയാൾക്ക് അനുവദിക്കുന്നില്ല.

ഈജിപ്തിനും അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ അതിവിശുദ്ധ സഭയ്ക്കും താൽപര്യമുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ഇവയൊക്കെയാണ്; എന്നാൽ അതിശ്രേഷ്ഠനും ഞങ്ങളുടെ സഹപ്രവർത്തകനും സഹോദരനുമായ അലക്സാണ്ട്രിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ കാണൽ ആയോ ഡിക്രിയായോ മറ്റു് എന്തെങ്കിലും ഞങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയാൽ വിശദമായി അദ്ദേഹം അത് നിങ്ങൾക്കു വിവരിച്ചുതരും; നടന്ന സംഗതികളിലൊക്കെ അദ്ദേഹം ഒരു മാർഗദർശിയും സഹ

പ്രവർത്തകനുമായിരുന്നു. വിശുദ്ധ ഉയിർപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചു ധാരണയിലെത്തി എന്ന സദാർത്ഥതയും നിങ്ങളെ ഞങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നു: നിങ്ങളുടെ പ്രാർത്ഥനമൂലം ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ചും ശരിയായ തീരുമാനമുണ്ടായി. മുമ്പ് യൂദക്രമനുസരിച്ചു ഉയിർപ്പ് കൊണ്ടാടിയിരുന്ന കിഴക്കുള്ള സഹോദരന്മാർ ഇനിമേൽ റോമാക്കാരുടെയും, നിങ്ങളുടെയും, ആരംഭം മുതൽ ഉയിർപ്പ് കൊണ്ടാടിയിരുന്നവരുടെയും രീതി അനുസരിച്ചു ഈ അതിശ്രേഷ്ഠമായ ഉയിർപ്പ് ആചരിക്കണം.

ഈ സഭാഫലങ്ങളിലും നമ്മുടെ പൊതുവായ സമാധാനത്തിലും ഐക്യമത്യത്തിലും സന്തോഷിച്ചുകൊണ്ടും, എല്ലാ പാഷണ്ഡതകളും വെട്ടിമാറ്റിക്കൊണ്ടും നിങ്ങളുടെ മെത്രാനും ഞങ്ങളുടെ സഹപ്രവർത്തകനുമായ അലക്സാണ്ടർ ഡെറോ, കൂടുതൽ ബഹുമാനത്തോടും വർദ്ധമാനമായ സ്നേഹത്തോടുംകൂടെ സ്വീകരിക്കുവിൻ. അദ്ദേഹം തന്റെ സാന്നിധ്യംകൊണ്ട് ഞങ്ങളെ സന്തുഷ്ടരാക്കി. നിങ്ങളുടെയിടയിലും നമ്മുടെ എല്ലാവരുടെയും മദ്ധ്യത്തിലും സമാധാനം ഉണ്ടാകുവാനായി തന്റെ വാർദ്ധക്യത്തെ വകവെക്കാതെ വളരെയധികം ക്ഷീണത്തിനും യാത്രയ്ക്കും വിധേയനായി. ഞങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചവ നടപ്പായി കാണാൻ ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും പ്രാർത്ഥിക്കുവിൻ. സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിന്റെയും തന്റെ ഏകജാതനും നമ്മുടെ കർത്താവുമായ ഈശോമശിഹായുടെയും പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെയും മഹത്വത്തിനായിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചതെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. അവൻ എന്നും മഹത്വമുണ്ടായിരിക്കട്ടെ. ആമെൻ. (സൊക്രാട്ടെസ്, സഭാ. 1. 9. 1-14; തിയഡൊറോസ്, സഭാ. 1. 9. 2-13; J. Stevenson, P. 368-370)

വി. അത്തനാസ്യോസ്

(295—373)

അലക്സാണ്ടർ ഡറുടെ പിൻഗാമിയായി ക്രി. വ. 328-ൽ അത്തനാസ്യോസ് അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ മെത്രാനായി. അലക്സാണ്ട്രിയൻ മെത്രാന്മാരിൽ ഏറ്റവും വലിയ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞനും സഭാപിതാവുമാണ് അത്തനാസ്യോസ്. നിഖ്യാവിശ്വാസം ഉറക്കെ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനും പഠിപ്പിക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹം അശ്രാന്തം പരിശ്രമിച്ചു. എതിർപ്പുകളെ വകവെക്കാതെ ധൈര്യപൂർവ്വം സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെ പടയാളിയായി നിലകൊണ്ടു. ഗ്രിഗറി നസ്യൂസ് പ്രസ്താവിക്കുന്നതുപോലെ, 'സഭയുടെ ഭൂണാണ്' അദ്ദേഹം. ആരിയൂസിന്റെ പിൻഗാമികൾ അദ്ദേഹത്തെ അവരുടെ വലിയ ശത്രുവായി കരുതുകയും വളരെയധികം ഉപദ്രവിക്കുകയും ചെയ്തു. രാജകീയ ശക്തിയും അതിനായി അവർ ഉപയോഗിച്ചു. അഞ്ചു പ്രാവശ്യം അദ്ദേഹം നാടുകടത്തപ്പെട്ടു. ഏതാണ്ടു 17 വർഷം അദ്ദേഹം വിപ്രവാസത്തിൽ കഴിക്കേണ്ടിവന്നു. എന്നാലിതൊന്നും അദ്ദേഹത്തെ പിൻതിരിപ്പിച്ചില്ല; അവസാനംവരെ അദ്ദേഹം സത്യവിശ്വാസം പ്രഘോഷിച്ചു. ശരിയെന്നു കരുതി അബദ്ധത്തിൽ വഴുതിവീണവരോടു സഹതാപമാണദ്ദേഹം കാട്ടിയത്. പൗരസ്ത്യമെത്രാന്മാരിൽ പലരും സമസത്ത (ഹോമോഉസിയോസ്) എന്ന പദപ്രയോഗം ഉപേക്ഷിച്ചു. ആരിയൻ പദപ്രയോഗങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചപ്പോഴും അവരെ തിരികെ കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ അദ്ദേഹം വളരെയേറെ ശാന്തത കാട്ടി. ഗ്രീക്കുസഭ 'ഓർത്തഡോക്സിയുടെ പിതാവെ'ന്ന് അത്തനാസ്യോസിനെ വിളിക്കുന്നു. ലത്തീൻസഭ നാലു വലിയ പൗരസ്ത്യപിതാക്കന്മാരിൽ ഒരാളായി അദ്ദേഹത്തെ പരിഗണിക്കുന്നു.

അത്തനാസ്യോസിന്റെ ജീവിതത്തിലേക്കു വെളിച്ചം വീശുന്നവയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ. അതിനും പുറമെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കത്തുകളുടെ സുറിയാനിയിലുള്ള ആമുഖം.

ലത്തീനിലുള്ള 'ജീവചരിത്രം', ഗ്രിഗറി നസ്യോൻസന്റെ ഒരു പ്രസംഗം, ചില കോപ്റ്റിക് രേഖാശകലങ്ങൾ എന്നിവയും ഇതിന് സഹായകമാണ്.

അലക്സാണ്ട്രിയായിൽ 295ലാണ് അത്തനാസ്യോസ് ജനിച്ചത്. താത്ത്വപരവും ദൈവശാസ്ത്രപരവുമായ ശിക്ഷണം അവിടെത്തന്നെ ലഭിച്ചു. തേബായിസിലെ സന്യാസികളുമായി അത്തനാസ്യോസിന് ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. 319-ൽ ഡീക്കനായിത്തീർന്ന അദ്ദേഹം മെത്രാനായ അലക്സാൻഡറിന്റെ സെക്രട്ടറിയായി സേവനമനുഷ്ഠിച്ചു; 325-ൽ നിയോഗിച്ച് അലക്സാൻഡറോടൊപ്പം സംബന്ധിച്ചു; 328-ൽ അലക്സാൻഡറുടെ പിൻഗാമിയായി.

അത്തനാസ്യോസിന്റെ ജോലി എളുപ്പമായിരുന്നില്ല. നിയോഗിച്ച് പുറംതള്ളപ്പെട്ടെങ്കിലും ആര്യനിസം അലക്സാൻഡ്രിയായിൽ ഒരു ശക്തിയായിരുന്നു. അതുപോലെ മെലിഷ്യൻ വിഭാഗക്കാർക്കു പുതിയ മെത്രാനെ ഒട്ടും ഇഷ്ടപ്പെട്ടില്ലത്രേ. അവർ ഓരോരോ ആരോപണങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിലുനയിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇതിനിടെ ആരിയൂസിനെ തിരികെയെടുക്കാൻ കോൺസ്റ്റന്റൈൻ കല്പനയിട്ടു. എന്നാൽ അത്തനാസ്യോസ് അതു നിരസിച്ചു. 335-ൽ ടയറിൽ കൂടിയ ആരിയൻ സിനഡ് അത്തനാസ്യോസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി. ഉടനെ ചക്രവർത്തി അദ്ദേഹത്തെ ത്രേവസിലേക്കു നാടുകടത്തി. 337-ൽ കോൺസ്റ്റന്റൈൻ മരിച്ചപ്പോൾ തിരികെ രൂപതയിലെത്തി.

എന്നാൽ നിക്കൊമേദിയയിലെ എവുസേബിയസിന്റെ പ്രേരണയാൽ 339-ൽ റെന്ത്യോക്യൻ സിനഡ് അത്തനാസ്യോസിനെ വീണ്ടും സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി. പകരം മുടക്കപ്പെട്ട പിസൂ-രൂസ് എന്ന വൈദികനെ മെത്രാനായി അവർ തിരഞ്ഞെടുത്തു. എന്നാൽ പിസൂരൂസിന് തൽസ്ഥാനം സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നപ്പോൾ കപ്പദോചിയാക്കാരുടെ ഒരു ഗ്രിഗറിയെ അവർ മെത്രാനായി നിയമിച്ചു. അത്തനാസ്യോസ് റോമിലേയ്ക്കു തേടി. 340-ൽ പോപ്പ് ജൂലിയസ് ഒന്നാമൻ ഒരു റോമൻ സിനഡിൽ വെച്ച് അത്തനാസ്യോസിന്റെ നിലപാടു് അംഗീകരിച്ചു. അത്തനാസ്യോസ് മാത്രമാണ് അലക്സാൻഡ്രിയായിലെ യഥാർത്ഥ മെത്രാനെന്ന് 342/3 ലെ സാർദിക്കാ സിനഡ് പ്രഖ്യാപിച്ചു.

345 ൽ കപ്പദോച്യക്കാരുടെ ഗ്രിഗറി മരിച്ചു. 346 ഒക്ടോബറിൽ അത്തനാസ്യോസ് അലക്സാണ്ട്രിയയിലെത്തി. ഉടനെ വീണ്ടും കഴപ്പുണ്ടായി. അത്തനാസ്യോസിനെ പിൻതുണച്ചി

രുന്ന കോൺസ്റ്റൻസ് ചക്രവർത്തി 350-ൽ മരിച്ചു. കോൺസ്റ്റാൻസ്യസ് ചക്രവർത്തി കിഴക്കിന്റെയും പടിഞ്ഞാറൻന്റെയും ഭരണാധികാരിയായി. അദ്ദേഹം 353-ൽ ആരംഭിച്ചു. 355-ൽ മിലാനിലും ഓരോ സിനഡു വിളിച്ചുകൂട്ടി. അത്തനാസ്യോസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി. പകരം കപ്പദോചിയക്കാരുടെ ഒരു ജോർജിനെ തൽസ്ഥാനത്തു നിയമിച്ചു. മൂന്നാം പ്രാവശ്യം അത്തനാസ്യോസ് രൂപത വിടേണ്ടിവന്നു. ഇത്തവണ ഈജിപ്റ്റിലെ സന്യാസികളുടെ ഇടയിൽ അദ്ദേഹം അഭയം പ്രാപിച്ചു. ആറു വർഷം അവിടെക്കഴിഞ്ഞു. അതിനിടയിൽ കോൺസ്റ്റാൻസ്യസിനുള്ള അപ്പോളജി, 'തന്റെ ഒളിച്ചോട്ടത്തിനുള്ള അപ്പോളജി', 'സന്യാസികൾക്കുള്ള കത്തു', 'ആരിയനിസത്തിന്റെ ചരിത്രം' എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അദ്ദേഹം തയ്യാറാക്കി.

361-ൽ കോൺസ്റ്റാൻസ്യസ് മരിച്ചപ്പോൾ സംഗതികൾ മാറി. ആ വർഷം ഡിസംബർ 3നു കപ്പദോചിയക്കാരുടെ ജോർജ്ജ് മെത്രാൻ വധിക്കപ്പെട്ടു. പുതിയ ചക്രവർത്തി ജൂലിയൻ നാടകടത്തപ്പെട്ടവരെയെല്ലാം തിരികെ വിളിച്ചു. അങ്ങനെ 362 ഫെബ്രുവരി 22-നു അത്തനാസ്യോസ് അലക്സാണ്ട്രിയയിലെത്തി.

പ്രസ്തുത വർഷംതന്നെ അത്തനാസ്യോസ് ഒരു സിനഡു വിളിച്ചുകൂട്ടി; തെറ്റുധാരണകൾ നീക്കുന്നതിനും അർദ്ധ-ആരിയൻ ചിന്താഗതിക്കാരെയും സത്യവിശ്വാസികളെയും യോജിപ്പിക്കുന്നതിനും ശ്രമിച്ചു. അതു ജൂലിയൻ ചക്രവർത്തിക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ടില്ല. അത്തനാസ്യോസിനെ സമാധാന ധർമ്മസകനെന്നും ദേവന്മാരുടെ ശത്രുവെന്നും മുദ്രകുത്തി ഉടനെ നാടുകടത്തി. 363-ൽ ജൂലിയൻ മരിച്ചപ്പോൾ അത്തനാസ്യോസ് തിരികെവന്നു. വാലൻസ് ചക്രവർത്തി പൗരസ്ത്യ റോമാസാമ്രാജ്യത്തിൽ ഭരണാധികാരിയായപ്പോൾ (364) അത്തനാസ്യോസ് അഞ്ചാം പ്രാവശ്യവും നാടുകടത്തപ്പെട്ടു. നാലുമാസം പട്ടണത്തിനു പുറത്തു ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ അദ്ദേഹം താമസിച്ചു. ജനമിളകും എന്നു കണ്ടു നാലുമാസം കഴിഞ്ഞു വാലൻസ് അദ്ദേഹത്തെ തിരികെ വിളിച്ചു. 366 ഫെബ്രുവരി ഒന്നിനു തിരികെ എത്തിയ അദ്ദേഹം 373 മെയ് രണ്ടിനു മരിക്കുന്നതുവരെ സമാധാനപരമായി അലക്സാണ്ട്രിയയിൽ ഭരിച്ചു.

കൃതികൾ

നിഖ്യാവിശ്വാസത്തോടു ബന്ധപ്പെട്ടവയാണ് അത്തനാസ്യോസിന്റെ മിക്ക കൃതികളും. വേദപുസ്തകജ്ഞാനം, ഉത്തമബോധ്യം എന്നിവ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിലുടനീളം സ്പഷ്ട

മായി കാണാം. ഫോസിയൂസ് പറയുന്നു: 'അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശൈലി വളരെ വ്യക്തമാണ്; ലുജുവുമാണ്. എന്നാൽ അതേ സമയം ആഴമേറിയതും തീക്ഷ്ണവുമാണത്രേ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദഗതികൾ തികച്ചും ശക്തിയുള്ളവയാണ്.' കൃതികളിൽ ചിലയിടങ്ങളിൽ ആവർത്തനവും, അടുക്കും ചിട്ടയുമില്ലായ്മയും ദൃശ്യമാണ്. ചില കൃതികളിൽ പുതിയ സാഹിത്യശൈലികൾ തന്നെയും അദ്ദേഹം ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൃതികളെ ആറായി തിരിക്കാം.

1. വിശ്വാസ സമർത്ഥന-താത്ത്വപരകൃതികൾ
2. അയഥാർത്ഥ-താത്ത്വപരകൃതികൾ
3. ചരിത്രപരവും താർക്കികവുമായ കൃതികൾ
4. വ്യാഖ്യാന കൃതികൾ
5. ആധ്യാത്മിക കൃതികൾ
6. കത്തുകൾ

ഇവയിലോരോന്നിനെപ്പറ്റി ചുരുക്കമായി ചർച്ചചെയ്യാം.

1. വിശ്വാസ സമർത്ഥന-താത്ത്വപരകൃതികൾ

- (a) ജാതികൾക്കെതിരെ
- (b) ആരിയർക്കെതിരെ
- (c) അവതാരത്തെപ്പറ്റിയും ആരിയർക്കെതിരെയും

(a) ജാതികൾക്കെതിരെ: 'ലോഗോസ്' കത്ത ഫെല്ലേനോൻ (ജാതികൾക്കെതിരെ) എന്നതും 'ലോഗോസ് പെരി തേസ് എനാൻത്രോപ്പേസെയോസ്' (വചനത്തിന്റെ അവതാരം സംബന്ധിച്ച പ്രസംഗം) എന്നതും ഒരു കൃതിയുടെ രണ്ടു ഭാഗങ്ങളാണ്. ജറോം 'ജാതികൾക്കെതിരെ രണ്ടു ഗ്രന്ഥം' എന്നു പറയുന്നതു ഇതേപ്പറ്റിയാണ്.

ആദ്യഭാഗം (ജാതികൾക്കെതിരെ) പുറജാതികളുടെ പുരാണങ്ങൾ, ആരാധന, വിശ്വാസങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ഒരു ഖണ്ഡനമാണ്. തിന്മയുടെ സ്വഭാവം, ഉദ്ഭവം, ചരിത്രം എന്നിവ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്, വിഗ്രഹാരാധനയുടെ അധർമ്മികതയും ഭോഷത്തവും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. സാധാരണക്കാരുടെ ബഹുദേവതാരാധനയും പ്രകൃത്യാരാധനയും താത്ത്വപരരുടെ പ്രാപഞ്ചികാരാധനയും ഖണ്ഡിക്കുന്നു. പ്രകൃതിയും പ്രകൃതിനാഥനും തികച്ചും വ്യത്യസ്തങ്ങളാകയാൽ ഏകദൈവവിശ്വാസം മാത്രമാണു ബുദ്ധിശക്തിയുള്ള മനുഷ്യനു യോജിച്ചതു്. ദൈവസാദൃശ്യത്തിലാണ് മനുഷ്യൻ. അതുകൊണ്ടു ദൈവത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അറിവു

മനുഷ്യൻ തികച്ചും സാധ്യമാണ് എന്ന് പോകുന്നു അത്തനാസ്യോസിന്റെ വാദഗതി. രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലെ വിശ്വാസ സംരക്ഷകരുടെ ശൈലിയിലാണ് അത്തനാസ്യോസ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്.

തിരുവവതാരം വഴിയേ മനുഷ്യകലത്തിന്റെ വീഴ്ചയ്ക്കുള്ള പ്രതിവിധി ഉണ്ടാകൂ എന്ന് അദ്ദേഹം രണ്ടാം ഭാഗത്തു സ്പഷ്ടമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. കറപുരണ്ട മനുഷ്യകലത്തെ ഉദ്ധരിക്കാൻ മറ്റൊന്നും പര്യാപ്തമല്ല. കർത്താവിന്റെ അവതാരം, മരണം, ഉത്ഥാനം എന്നിവയുടെ കാരണങ്ങൾ വ്യക്തമായി ഇതിൽ വിവരിക്കുന്നു. യൂദന്മാരിൽനിന്നും ജാതികളിൽനിന്നും ഉള്ള തടസ്സവാങ്ങങ്ങളെ ഖണ്ഡിച്ചുകൊണ്ടു പെസഹാ രഹസ്യത്തിന്റെ ആഴം ആവർത്തിച്ചുറപ്പിക്കുകയാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നത്.

'തിരുവവതാരം സംബന്ധിച്ചു' എന്ന പേരിൽ മറ്റൊരു ചെറിയ കൃതി ഈയടുത്തകാലത്തു കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതുസന്തയിൽ മറ്റൊരുമായി വ്യത്യസ്തമില്ല. രണ്ടും അത്തനാസ്യോസിന്റെ രൂപികയിൽനിന്നാണ് എന്ന് പൊതുവേ കരുതപ്പെടുന്നു.

ഈ കൃതി 336-ൽ ത്രേവെസിലെ വിപ്രവാസത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടതാണ് എന്ന് കരുതുന്നവരുണ്ട്. എന്നാലിതിൽ ആരിയനിസത്തെപ്പറ്റിയോ, നിഖ്രായെപ്പറ്റിയോ പരാമർശമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ആരിയനിസത്തിനു മുമ്പ് വിരചിതമാണ് എന്ന് ചിലർ തർപ്പിച്ചു പറയുന്നു.

(b) ആര്യക്രൈതീരഃ:ആര്യക്രൈതീരെയുള്ള മൂന്നുപ്രതിപാദനങ്ങൾ ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. ഇതൊരു താന്ത്രിക കൃതിയാണ്. 'താലിയാ'യിൽ ആരിയൂസ് വിവരിക്കുന്ന ആരിയൻചിന്ത ചുരുക്കി വിവരിക്കുകയാണ് ഒന്നാമത്തേതു്. നിഖ്രായസ്മനഹദോസിന്റെ വിശ്വാസത്തെ നീതീകരിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ന്യായങ്ങൾ നിരത്തിവയ്ക്കുന്നു. നിത്യനും സൃഷ്ടിയല്ലാത്തവനും വ്യതിയാനരഹിതനും ആയപുത്രനും തന്റെ പിതാവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം, ദൈവത്തിലുള്ള ഐക്യം, ദൈവികസത്തയിലുള്ള ഭാഗഭാഗിത്വം എന്നിവയുപരിശീകരിക്കുന്നു. രണ്ടും മൂന്നും ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പുത്രന്റെ ജനനം (എബ്രാ. 3:2; നെ. 2:36; സഭ്യഗ. 8:22), പിതാവും പുത്രനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം (മത്താ. 28,18; യോഹ. 3:35; മത്താ. 26,29; യോഹ. 12,27; മക്കോ. 13,32; ലൂക്കോ. 2:52) എന്നിവ വേദപുസ്തകത്തെ ആധാരമാക്കി ചർച്ചാവിഷയമാക്കുന്നു. ഈ വേദഭാഗങ്ങളുടെ ആരിയൻ വ്യാഖ്യാനം തിരസ്കരിച്ചു്, യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള അർത്ഥം വ്യക്തമാക്കുന്നു.

356-നും 362-നും ഇടയ്ക്ക് ഇത് എഴുതപ്പെട്ടു എന്ന് ചിലർ കരുതുന്നു. അത്തനാസ്യോസിന്റെ മൂന്നാം നാടുകടത്തൽ കാലത്ത് ഈജിപ്റ്റിലെ സന്യാസശ്രമത്തിൽ വെച്ചാണെന്നും അവർ വാദിക്കുന്നു. എന്നാൽ വേറെ ചിലരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ 338-ലോ 339-ലോ രണ്ടാം വിപ്രവാസത്തിനു തൊട്ടുമുമ്പാണ് ഇതു വിരചിതമായത്.

പല കൈയെഴുത്തു പ്രതികളിലും നാലാമതൊന്നുകൂടി കാണാം. ബെനഡിക്ടൈൻ സന്യാസികൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പതിപ്പിൽ ഇതും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിലും മട്ടിലും, ഉള്ളടക്കത്തിലും ശൈലിയിലും ഇതു മറ്റു മൂന്നെണ്ണത്തിൽനിന്നു തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണ്. ഇത് ആരിയർക്കൈതിരായിട്ടല്ല എഴുതിയിരിക്കുന്നതും അവരെപ്പറ്റി പരാമർശിക്കുന്നു എന്നതു നേരത്തന്നെ. എന്നാൽ മർസെലൂർ എന്ന വിഭാഗക്കാർക്ക് എതിരായിട്ട് ആരോ എഴുതിയ ഒരു പ്രതിപാദനമാണിത്. രൂപത്തിലും ഭാവത്തിലും ഇതിന് അത്തനാസ്യോസിന്റെ ശൈലിയല്ല.

(c) അവതാരത്തെപ്പറ്റിയും ആദ്യർക്കൈതിരെയും: ഈ കൃതി അത്തനാസ്യോസിന്റേതാണോ എന്ന് സംശയിക്കുന്നവരുണ്ട്. എന്നാൽ സുവ്യക്തമായ തെളിവുകളൊന്നും അവർക്കില്ല. മാത്രമല്ല, ഇത് അത്തനാസ്യോസിന്റേതല്ലെന്നു എന്തായിരുന്നെന്ന് സാക്ഷിക്കുന്നുമുണ്ട്. അദ്ദേഹമിതിനെ 'ആദ്യ കൈതിരായ പ്രഭാഷണ'മെന്നാണു വിളിക്കുന്നതും. ജലാസിയൂസ് ആകട്ടെ 'രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളെപ്പറ്റി' എന്ന ശീർഷകത്തിലാണ് ഇത് അറിഞ്ഞിരുന്നതും. പുത്രന്റേയും പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റേയും ദൈവത്വം വേദപുസ്തകത്തിൽനിന്നു തെളിയിക്കുകയാണ് ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം.

2. അയഥാർത്ഥ താത്ത്വക കൃതികൾ

പ്രശസ്തനായ അത്തനാസ്യോസിന്റെ പേരിൽ നിരവധി കൃതികൾ പ്രചരിച്ചു.

(a) അപ്പൊള്ളിനാരിയൂസിനെതിരെ തിരുവവതാരത്തെപ്പറ്റി: ക്രി. വ. 380-നോടടുത്ത് എഴുതപ്പെട്ടതാണ് ഈ കൃതി. ഭാഷയും ശൈലിയും അത്തനാസ്യോസിന്റേതല്ല. ഒരു കൃതിയായി കാണപ്പെടുന്നെങ്കിലും രണ്ടു സ്വതന്ത്രകൃതികൾ ഒന്നിച്ചു ചേർത്തു വെച്ചിരിക്കുന്നതാണ്.

(b) വിശ്വാസസംബന്ധമായ വലിയ പ്രതിപാദനം (സെർമോ മായോർ ഒട്ടെ ഫിദെ): അത്തനാസ്യോസിന്റെ ആദ്യകൃതിക

ജോടു ഇതിനു സാമ്യം ഉണ്ടു്. അത്തനാസ്യോസിന്റേതാണു് ഈ കൃതി എന്നു തിരയൊടൊരോറു് സാക്ഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതു് അത്തനാസ്യോസിന്റേതല്ല എന്നാണു് ഇന്നു പണ്ഡിതമതം. ഒരുപക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽനിന്നു് ആരോ സമാഹരിച്ചെഴുതിയതായിരിക്കാം. അന്ത്യോക്യായിലെ എവുസ്താത്യോസോ അൻസീറയിലെ മർസെല്ലസോ ആയിരിക്കാം ഇതിന്റെ കർത്താവു് എന്ന കരുതുന്നവരുണ്ടു്. അർമേനിയൻ വിവർത്തനത്തിൽ മാത്രമേ ഈ കൃതി പൂർണ്ണമായി കൈവന്നിട്ടുള്ളൂ.

(c) വിശ്വാസവിശകലനം (എക്തെസിസ് പിസ്തെയോസ്): ത്രിത്വോന്മുഖമായ ഒരു വിശ്വാസപ്രമാണവും അതിന്റെ വിശദീകരണവും ആണു് ഈ കൃതി. എവുസ്താത്യോസോ മർസെല്ലസോ ആണു് കർത്താവു്.

(d) വിശ്വാസപ്രമാണ വ്യാഖ്യാനം: അലക്സാന്ദ്രിയയിലെ പീറ്ററോ, തിമോത്തിയോ എഴുതിയതാകാം എന്നു ചിലർ കരുതുവോൾ ഈജിപ്തു തന്നെയാണോ ഉരുവസ്ഥാനം എന്നു സംശയിക്കുന്നവരുണ്ടു്.

(e) ചർച്ചകൾ: വിശുദ്ധ ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റി അഞ്ചു സംവാദം: മാസിഡോണിയർക്കെതിരെ രണ്ടു സംവാദം. അലക്സാന്ദ്രിയയിലെ ദിദിമസിന്റെ ശൈലിയും ദൈവശാസ്ത്രവുമാണു് ഇതിൽ മുഴച്ചുനിൽക്കുന്നതു്. അനോമയൻ (Anomoean) മാസിഡോണിയൻ, അപ്പൊളളിനാരിയൻ അബദ്ധോപദേശകർക്കെതിരായിട്ടാണു് ചർച്ചകൾ.

(f) അത്തനേഷ്യൻ വിശ്വാസപ്രമാണം: (Symbolum Athanasianum-Symbolum Quicunque) ഏഴാം നൂറ്റാണ്ടിനുമുമ്പു് ഇതു് അത്തനാസ്യോസിന്റെ പേരിനോടു ചേർത്തു് ആരും പറഞ്ഞുവന്നില്ല. എന്നാൽ പിതൃക്കാലങ്ങളിൽ ഇതു് അത്തനാസിയോസിന്റേതായി പ്രചരിച്ചു. അത്തനാസ്യോസല്ല ഇതിന്റെ കർത്താവു് എന്ന ചിന്താഗതി 17-ാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ പ്രബലപ്പെട്ടുവരുന്നു. 5-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പാശ്ചാത്യലോകത്തു് ഉടലെടുത്ത ഈ വിശ്വാസപ്രമാണത്തിന്റെ കർത്താക്കളായി പലരുടേയും പേരുകൾ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. മൂലകൃതി ലത്തീനാണു്. ഗ്രീക്കിലുള്ളതു് വിവർത്തനവും.

പൗരസ്ത്യ സഭകൾ ഇതുപയോഗിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ പാശ്ചാത്യസഭ ഇതു വളരെ പുജ്യമായി കരുതുന്നു. ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയും മറ്റു പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റു് സഭകളും ഇതിന്നു് വലിയ സ്ഥാനം നൽകുന്നുണ്ടു്. ഗാളളിക്കൻ സഭയിൽ അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിലായിരിക്കാം ഇതു് രൂപീകൃതമായതു്.

(g) സെവുഡോ-അത്തനാസ്യൻ ത്രിത്വകൃതികൾ (12) ആഫ്രിക്കൻ മെത്രാൻ വിജിലിയൂസിന്റെ കൃതികളുടെ കൂടെ ഇതു പ്രസിദ്ധീകൃതമായിട്ടുണ്ട്. ഈ കൃതികൾ (12 എണ്ണം) അത്തനാസ്യോസിന്റെതോ, വിജിലിയൂസിന്റെതോ അല്ല. പാശ്ചാത്യലോകത്തെ അറിയപ്പെടാത്ത ചില കർത്താക്കളുടെ ചെറുകൃതികളുടെ ഒരു സമാഹാരമാണിത്. 381-നു മുമ്പ് എഴുതപ്പെട്ടു എന്ന് എം. സി.മൊണെററി കരുതുന്നു. ഈ കൃതികൾ അപ്രോസ്റ്റോ അഗസ്റ്റിനും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

3. ചരിത്രപരവും-താർക്കികവുമായ കൃതികൾ

- (a) ആര്യർക്കെതിരെയുള്ള അപ്പോളജി
- (b) കോൺസ്റ്റാൻസ്യൂസിനുള്ള അപ്പോളജി
- (c) ഒളിച്ചോട്ടത്തെപ്പറിയുള്ള അപ്പോളജി
- (d) ആരിയൻ ചരിത്രം

അപവാദങ്ങൾക്കെതിരായി പലപ്പോഴും ചരിത്രത്തിലേയ്ക്കും പാരമ്പര്യത്തിലേയ്ക്കും തിരിയുക അത്തനാസിയോസിന് പതിവായിരുന്നു. അപവാദികളെ മിണ്ടേക്കിയശേഷം, സത്യം തുറന്നുകാട്ടാനും അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(a) ആര്യർക്കെതിരെയുള്ള അപ്പോളജി: ക്രി. വ. 357-ൽ വിപ്രവാസത്തിൽനിന്നു തിരിച്ചെത്തിയപ്പോൾ എഴുതപ്പെട്ടതാണിത്. ആര്യൻ പക്ഷക്കാർ വീണ്ടും അപവാദ ശരങ്ങൾ തൊട്ടത്തു വിടാൻ തുടങ്ങി. തദവസരം തന്റെ നിലപാടു വ്യക്തമാക്കാനായി എഴുതപ്പെട്ടതാണിത്. പല സിനഡുകളുടെ തീരുമാനങ്ങൾ, പ്രധാനപ്പെട്ടയാളുകൾ അത്തനാസ്യോസിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നവ എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ നിരവധി രേഖകൾ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ട് ഈ കൃതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു. ആരിയൻ തർക്കത്തിന്റെ ചരിത്രം പഠിക്കാനിതൊരു നല്ല സഹായകഗ്രന്ഥമാണ്. അത്തനാസ്യോസ് റോമിലേക്കു തിരിച്ചതിന്റെ തലേദിവസം മുതൽ അലക്സാണ്ട്രിയയിൽ തിരികെ എത്തുന്നതുവരെ (339-347) യുള്ള കാലത്തിനിടയ്ക്കുണ്ടായ പ്രധാന സംഭവങ്ങൾ (3-19 ഖണ്ഡികകൾ), 338-ൽ നടന്ന ഈജിപ്ഷ്യൻ സിനഡിന്റെ ലേഖനം, അത്തനാസ്യോസിന്റെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്, അദ്ദേഹത്തിനെതിരായ അപവാദങ്ങൾ തന്നെപ്പറ്റി മറ്റുള്ളവരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങൾ (20-35) എന്നിവ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. അന്ത്യോക്യായിലെ എവുസേബിയൻ വിഭാഗക്കാർക്ക് ഒരു റോമൻ സിനഡിന്റെ അപേക്ഷയനുസരിച്ച് 340-ൽ ജൂലിയസ് എഴുതിയ കത്തും ഇതിലുണ്ട്. അത് അത്തനാസ്യോസിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നു. നിഖ്യാസ്യനാ

ഭോസിയനെയും റോമാസിംഹാസനത്തെയും ധിക്കരിച്ചവരെ ശാസിക്കുന്നു. 36-50 അദ്ധ്യായങ്ങൾ സാർഭിക്കാ സിനഡിന്റെ മൂന്നു ലേഖനങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. പോപ്പ് ജൂലിയസിന്റെ തീരുമാനത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടും അലക്സാണ്ട്രിയൻ സഭയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും എഴുതിയതാണ് ഒന്ന്. മറ്റൊന്ന് ഈജിപ്തിലെയും, ലിബിയായിലെയും മെത്രാന്മാർക്കുള്ളതാണ്. മൂന്നാമത്തേത്, സിനഡിന്റെ ചാക്രിക ലേഖനമാണ്. അതിൽ അത്തനാസ്യോസ്, മർജസല്ലസ്, അസ്ക്ലെപ്പാസ് എന്നിവരെ അവരുടെ രൂപതകളിൽ ഉറപ്പിച്ചുകൊണ്ടും ആരിയൻ നേതാക്കന്മാരെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടരാക്കിക്കൊണ്ടും സിനഡ് തീരുമാനമെടുത്ത കാര്യം വിവരിക്കുന്നു. 51 മുതൽ 58 വരെ അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ കോൺസ്റ്റാന്ത്യൂസ്, പോപ്പ് ജൂലിയസ്, പല സ്ത്രീനായിലെ മെത്രാന്മാർ, വാലൻസ്, ഉർസാചിയസ് എന്നിവരുടെ കത്തുകൾ കാണാം.

രണ്ടാം ഭാഗത്ത് അത്തനാസ്യോസ് കുറെക്കൂടി പുരാതനമായ രേഖകൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നു. ടയറിലെ സിനഡിൻ (335) മുമ്പ് 331ലെ ഒരു രേഖ (59-63), ഈ സിനഡിന്റെ നടപടി (71-83), ഇതിനുശേഷമുള്ള രേഖകൾ (84-88) എന്നിവ കാണാം. ഇറാലി, ഗോൾ, സ്പെയിൻ എന്നീ നാടുകളിലെ മെത്രാന്മാർ അത്തനാസ്യോസിനെ തള്ളിപ്പറയാതെ അദ്ദേഹം സഹിച്ച ത്യാഗങ്ങൾ തുടർന്നു വിവരിക്കുന്നു. (89-90). പോപ്പ് ലിബേരിയൂസിനെയും, ഭോസിയൂസിനെയും അത്തനാസ്യോസ് പേരെടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

(b) കോൺസ്റ്റാന്ത്യൂസിനുള്ള അപ്പോളജി: കോൺസ്റ്റാന്ത്യൂസ് ചക്രവർത്തി അത്തനാസ്യോസിനെതിരായി ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ അതിനെതിരെ അത്തനാസ്യോസ് തയ്യാറാക്കിയതാണിത്.

(c) ഒളിച്ചോട്ടത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അപ്പോളജി: അത്തനാസ്യോസ് ഭീരുവായതിനാൽ ഒളിച്ചോടിയതാണെന്നു ചിലർ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചു. അതിനെതിരായി എഴുതിയതാണിത്.

(d) ആരിയൻ ചരിത്രം: ക്രി. വ. 335 ലെ യറൂശലേം സിനഡ് ആരിയൻ ചിന്താഗതിക്കാരെ സഭയിൽ സ്വീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. പ്രസ്തുത വർഷം മുതൽ 357 വരെയുള്ള ആരിയൻ ചരിത്രം ഈ കൃതിയിൽ ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ ശത്രുവെന്നും, പാഷണ്ഡതയുടെ രക്ഷാധികാരിയെന്നും അന്തിക്രിസ്തുവിന്റെ മുന്നോടിയെന്നുമൊക്കെ അത്തനാസ്യോസ് കോൺസ്റ്റാന്ത്യൂസിനെ വിളിക്കുന്നു. സന്യാസികൾക്കുള്ള

സമർപ്പണവും, ബിഷപ്പ് സെറാപ്പിയോനുള്ള ഒരു കത്തും ഇതിന്റെ ആരംഭത്തിലുണ്ട്.

4. ഭാഷ്യകൃതികൾ

ഭാഷ്യകൃതികളുടെ ചില ഭാഗങ്ങൾ 'കത്തേന' കളിൽ അവശേഷിക്കുന്നതേ നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് അവയുടെ തീയതി നിർണയിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്.

(a) സങ്കീർത്തന വ്യാഖ്യാനത്തെക്കുറിച്ച് മർസെല്ലീനസിനുള്ള ലേഖനം: സങ്കീർത്തനങ്ങളുടെ ഉള്ളടക്കം, അവയുടെ ക്രിസ്തോന്മാനുബന്ധഭാവം, ഭക്തിപരമായ ഉപയോഗം എന്നിവയെപ്പറ്റി ഈ കൃതി പർച്ച ചെയ്യുന്നു. സങ്കീർത്തനങ്ങളുടെ മാധുര്യം, സാർവത്രികത തുടങ്ങിയവ ഇതിൽ അത്തനാസ്സോസ് വ്യക്തമാക്കുന്നു. കേത്തിപൂർവ്വം ധ്യാനിക്കുന്നതിനു സഹായകമായിട്ടത്രേ ആരാധനക്രമത്തിൽ സങ്കീർത്തനങ്ങളുടെ ഉപയോഗം തുടങ്ങിയത് എന്ന് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

(b) സങ്കീർത്തനഭാഷ്യം: ഹെരാക്ലിയായിലെ നിസേറസിന്റെ (11-ാം നൂറ്റാണ്ട്) 'കത്തേന'യിലൂടെയാണ് ഈ കൃതി ഭാഗികമായി കൈവന്നിരിക്കുന്നത്.

(c) സഭാപ്രസംഗകൻ, ഉത്തമഗീതം എന്നിവയുടെ ഭാഷ്യം: ഇവയെപ്പറ്റി ഫോസിയൂസിന്റെ സാക്ഷ്യം മാത്രമേ നമുക്കുള്ളൂ.

(d) ഉത്പത്തിഭാഷ്യം: ഇതിന്റെയും ശകലങ്ങളേ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

5. ആധ്യാത്മിക കൃതികൾ

(a) വി. അന്തോണിയോസിന്റെ ജീവചരിത്രം: സഭയിലെ സന്യാസ ജീവിതത്തിന്റെ പിതാവായ ഈജിപ്തിലെ വി. അന്തോണിയോസിന്റെ ഒരു ജീവചരിത്രം 357-ൽ അത്തനാസ്സോസ് രചിച്ചു. സന്യാസികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതിനാലാണ് ഈ കൃതി രചിക്കാൻ അത്തനാസ്സോസ് ഉദ്യമിച്ചത്. ദൈവസേവനത്തിനു സ്വയം സമർപ്പിച്ചവർക്ക് ഒരു മാതൃകാജീവിതം കാട്ടിക്കൊടുക്കുകയാണിതുവഴി അത്തനാസ്സോസ് ചെയ്തത്. അന്തോണിയോസിന്റെ ദർശനങ്ങളും അത്ഭുതങ്ങളുമല്ല, ജീവിത വിശുദ്ധിയത്രേ അനുകരിക്കേണ്ടതെന്ന് അത്തനാസ്സോസ് വായനക്കാരോടാവശ്യപ്പെടുന്നു. വി. അന്തോണിയോസിനെപ്പറ്റി അത്തനാസ്സോസിനു നേരിട്ടറിവുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിനു തന്റെ ജീവിതത്തിലുണ്ടായ സ്വാധീനത്തെപ്പറ്റി വി. അഗ

സ്നീനോസ് തന്റെ ആത്മകഥയിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. വി. ജെറോമിന് ഈ കൃതിയുടെ ഗ്രീക്കും ലത്തീനും പതിപ്പുകൾ പരിചയമുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിന്റെ സുറിയാനി, കോപ്റ്റിക് വിവർത്തനങ്ങളും വളരെ നേരത്തെതന്നെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പൊർഫീരിയെഴുതിയ 'ഐപ്പാത്തിനസിന്റെ ജീവചരിത്ര'വുമായി പല കാര്യത്തിലും ഇതിനു സാമ്യം കാണുന്നവരുണ്ട്.

(b) കന്യാത്പത്തെപ്പാറി: ഒന്നിലേറെ പ്രാവശ്യം കന്യാത്പത്തെപ്പാറി അത്തനാസ്യോസ് ചർച്ചചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്നു ജറോസാക്ഷിക്കുന്നു.

'പെരി പാർത്തെനിയോസ്' എന്നൊരു കൃതി അത്തനാസ്യോസിന്റേതാണെന്നും അല്ലെന്നും പറയുന്നവരുണ്ട്. ക്രിസ്തുവിന്റെ മണവാട്ടി എങ്ങനെ വ്യാപരിക്കണമെന്നും എങ്ങനെ സ്വയം നിയന്ത്രിക്കണമെന്നും മറ്റും ഇതിൽ വിവരിക്കുന്നു. കന്യകകൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള മനോഹരമായ പ്രാർത്ഥനകളും ഇതിൽ കാണാം.

'കന്യകകൾക്കുള്ള ലേഖനം' എന്നൊരു കൃതിയെപ്പറ്റി അന്ത്യോക്യയിലെ എഫ്രേം (+544) സാക്ഷിക്കുന്നു. അത്തനാസ്യോസാണു് ഇതിന്റെ കർത്താവെന്നു ചിലർ കരുതുന്നു. വി. അബ്രോസു് ഈ ലേഖനം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

'ലോഗോസ് പെരി പാർത്തെനിയോസ്' എന്ന മറ്റൊരു കൃതിയുണ്ട്. സുറിയാനിയിൽ ചില ഭാഗങ്ങളും, അർമേനിയനിൽ പൂർണ്ണമായും ഈ കൃതി കണ്ടെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മൂലം ഗ്രീക്കാണെന്നു പൊതുവെ കരുതപ്പെടുന്നു. ഭവനങ്ങളിൽ കന്യകകളായി കഴിയുന്നവർക്കുള്ള ഉപദേശങ്ങൾ ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. പൊതുവിനോദങ്ങളും പൊതുകളികളും മറ്റും ഉപേക്ഷിച്ചു സങ്കീർത്തനപാരായണത്തിലും പ്രാർത്ഥനയിലും ചെലവഴിക്കാൻ അത്തനാസ്യോസ് കന്യകകളെ ഉപദേശിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ മണവാട്ടികളായി അവരെയും അദ്ദേഹം കാണുന്നു. പഴയനിയമത്തിൽ നിന്നു കന്യാത്പത്തിന്റെ പല ഉദാഹരണങ്ങളുദ്ദേഹം വരച്ചു കാണിക്കുന്നു. ആറോ ഏഴോ, നൂറ്റാണ്ടിലെ ഒരു സുറിയാനി കയ്യെഴുത്തുപ്രതി, ഈ കൃതി അത്തനാസ്യോസിന്റേതെന്നു് സാക്ഷിക്കുന്നു.

മേൽപറഞ്ഞ കയ്യെഴുത്തു പ്രതിയിൽ തന്നെ കന്യകകൾക്കുള്ള മറ്റൊരു കൃതി ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്: 'യറുശലേമിലേയ്ക്കു പ്രാർത്ഥിക്കാൻ പോകയും തിരിച്ചു വരികയും ചെയ്തു കന്യകകൾക്കു് അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ ആർച്ചുബിഷപ്പു മാർ അത്തനാസ്യോസ് അയച്ച കത്തു്' എന്ന തലക്കെട്ടു കാണാം.

കൃതികൾ

ബേത്‌ലഹേം, യറുശലേം ആദിയായ വിശുദ്ധ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നു തിരിച്ചുവന്നെങ്കിലും വിശുദ്ധ ജീവിതം വഴി എന്നും ക്രിസ്തുവുമായി ഒന്നുചേർന്നു ജീവിക്കാൻ സാധിക്കും എന്ന് അവർ ക്ഷയംകൊണ്ടാണ് ഒന്നാം ഭാഗത്തു്. രണ്ടാം ഭാഗം കന്യാത്വത്തെപ്പറ്റിയാണ്. കന്യാത്വ ജീവിതത്തിന്റെ വിവിധ വശങ്ങളെപ്പറ്റി വിശദമായി ഈ ഭാഗത്തു ചർച്ചചെയ്യുന്നു. അവിവാഹിതരും അപ്പിതജീവിതക്കാരായ സ്ത്രീപുരുഷന്മാർ ഒരേ വേനത്തിൽ ഒന്നിച്ചു താമസിക്കുന്ന പതിവിനെ അത്തനാസ്യോസ് കർശനമായി വിലക്കുന്നു. പിശാചിനെതിരെ കരുതലുള്ളവരായിരിക്കാൻ അവരെ ഉപദേശിക്കുന്നു. സഭയിൽ മാനുഷമായും, യോജ്യമായും പെരുമാറാൻ കന്യകകൾ ശ്രദ്ധിക്കണം, സംസാരത്തിൽ സ്നേഹം മുററിനിൽക്കണം എന്നു തുടങ്ങിയ ഉപദേശങ്ങളും അദ്ദേഹം നൽകുന്നു. അതോടു ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ചില കൃതികൾകൂടി അത്തനാസ്യോസിന്റെ പേരിൽ പ്രചരിക്കുന്നുണ്ട്.

(c) മറ്റു് ആദ്ധ്യാത്മിക കൃതികൾ: 'രോഗം, ആരോഗ്യം എന്നിവയെപ്പറ്റി' എന്നൊരു കൃതി കോഡക്സ് വത്തിക്കാൻ 2000-ൽ (ക്രി. വ. 750-850 ലേതു്) ഉണ്ടു്. അതുപോലെ ബ്രിട്ടീഷ് മ്യൂസിയത്തിലും മാൻചെസ്റ്ററിലെ ജോൺറൈലൻഡ് ലൈബ്രറിയിലും ഉള്ള ചില കയ്യെഴുത്തു പ്രതികളും അത്തനേഷ്യൻ ഉത്ഭവം അവകാശപ്പെടുന്നു. ഈ രേഖകൾ ക്രൈസ്തുവജീവിതത്തിന്റെ വിവിധ സാഹചര്യങ്ങളിൽ മിതത്വം ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഇതിൽനിന്നു ഷെന്യുതായുടെ ശിഷ്യനായ ബേശാ ഉദ്ധരിക്കുകയും അത്തനാസ്യോസിന്റേതാണെന്നു സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

(d) പ്രസംഗങ്ങൾ: കോപ്റ്റിക്, സുറിയാനി കയ്യെഴുത്തു പ്രതികളിൽ അത്തനാസ്യോസിന്റേതായി നിരവധി പ്രസംഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അവയിൽ പലതും അദ്ദേഹത്തിന്റേതല്ല എന്നു കരുതുന്നവരുണ്ടു്.

6. കത്തുകൾ

- (a) ഫെസ്തുൽ കത്തുകൾ
- (b) സിനോഡൽ കത്തുകൾ
- (c) ചാക്രിക ലേഖനങ്ങൾ
- (d) ദൈവശാസ്ത്രവും താർക്കികവുമായ കത്തുകൾ
- (e) ആദ്ധ്യാത്മിക കത്തുകൾ
- (f) സംശയാസ്പദമായ കത്തുകൾ

അത്തനാസ്യോസിന്റെ നിരവധി കത്തുകളിൽ വളരെ കുറച്ചു നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളു. മിക്കതും ഔദ്യോഗിക കാര്യങ്ങൾ

ഉംകൊള്ളുന്നവയാണു്. ആരിയനിസത്തെപ്പറ്റിയും നാലാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ദൈവശാസ്ത്ര വികസനത്തെപ്പറ്റിയും അറിയുന്നതിനു് ഈ കത്തുകൾ വളരെ സഹായകമാണു്.

(a) ഫെസ്റ്റൽ കത്തുകൾ

ദനഹാ കഴിഞ്ഞു് വലിയ നോമ്പു തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പു് ഉയിർപ്പു തിരുനാൾ തീയതി അറിയിച്ചുകൊണ്ടു് ഈജിപ്തു മുഴുവനുള്ള മെത്രാന്മാർക്കു് ഒരു ലേഖനമയക്കുക മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അലക്സാണ്ട്രിയൻ മെത്രാന്മാരുടെ പതിവായിരുന്നു. നോമ്പു് ആചരിക്കുന്ന വിധം, ദാനധർമ്മം, കൂദാശകളുടെ സ്വീകരണം തുടങ്ങിയവയ്ക്കു് പ്രേരിപ്പിക്കുക എന്നിവയ്ക്കു പുറമെ, അതാവസരങ്ങളിൽ സഭയിലുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ, സംഭവവികാസങ്ങൾ എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ചു് ഈജിപ്തു മുഴുവനെയും അറിയിക്കാനും ഈ കത്തുകൾ ഉപകരിച്ചു. അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ ദിവനാസ്യോസാണു് ആദ്യം ഈ വിധം കത്തയയ്ക്കാൻ തുടങ്ങിയതു്. അത്തനാസ്യോസു് ആ പാരമ്പര്യം തുടർന്നു. വിപ്രവാസത്തിൽവെച്ചും അത്തനാസ്യോസു് കത്തുകൾ അയച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണത്തിനുശേഷം ഈ കത്തുകൾ ഒന്നിച്ചുചേർത്തു പ്രസിദ്ധീകൃതമായി. ഗ്രീക്കിൽ പല ഭാഗങ്ങൾ മാത്രമേ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. സുറിയാനിയിൽ 329 മുതൽ 348 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ കത്തുകളിൽ 13 എണ്ണം പൂർണ്ണമായിട്ടുണ്ടു്. കോപ്റ്റിക്കിൽ 17 എണ്ണം കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

ക്രിസ്തുവർഷം 367-ൽ എഴുതപ്പെട്ട 39-ാം ലേഖനം വളരെയധികം ശ്രദ്ധയാകർഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ബൈബിൾ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പട്ടിക അതിൽ നൽകുന്നു. ചിലയാളുകൾ അപ്പോക്രിഫൽ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ചമയ്ക്കുകയും അവ ബൈബിളിൽ ചേർക്കാൻ പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ അതിൽനിന്നു് അവരെ പിൻതിരിപ്പിക്കാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചു. പുതിയ നിയമത്തിലെ 27 ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, പല സ്തീനിയൻ ഹീബ്രു കാണനിലെ പഴയനിയമം എന്നിവ മാത്രമേ അത്തനാസ്യോസു് അംഗീകരിക്കുന്നുള്ളൂ. ഗ്രീക്കു കാണനിൽ ശേഷിക്കുന്നവ ആദ്ധ്യാത്മിക പാരായണത്തിനുപയോഗിക്കാം. എന്നാൽ ബൈബിളിൽ വേണ്ട എന്ന ചിന്താഗതിയായിരുന്നു അത്തനാസ്യോസിനു് ഉണ്ടായിരുന്നതു്.

(b) സിനോഡൽ കത്തുകൾ

(a) അന്ത്യോക്യൻ ജനങ്ങൾക്കുള്ള കത്തു്: ക്രി. വ. 362-ലെ അലക്സാണ്ട്രിയൻ സിനഡിന്റെ നാമത്തിലാണു് ഈ കത്തു്. ശാന്തിയും, ഐക്യവും കൈവരുത്താൻ ഏറ്റവും ഉചിതമായ വഴികൾ തെരഞ്ഞെടുക്കണമെന്നു് അന്ത്യോക്യയിലെ ജനങ്ങളെ

അദ്ദേഹം അറിയിക്കയാണ്. നിഖ്യാ സൂനഹദോസ് സ്വീകരിക്കുന്നതിനു പുറമെ ആര്യൻ പാഷണ്ഡത പൂർണ്ണമായി ഉപേക്ഷിക്കുക എന്നതൊഴിച്ചു, മരൊറാനും ഐക്യത്തിനു കാംക്ഷിക്കുന്നവരിൽനിന്നാവശ്യപ്പെടരുതെന്നു പ്രസ്തുത കത്തിൽ അദ്ദേഹം ഉപദേശിക്കുന്നു.

(b) വിശ്വാസം സംബന്ധിച്ചു ജോവിയൻ ചക്രവർത്തിക്കുള്ള കത്തും: ക്രി. വ. 363-ലെ അലക്സാണ്ട്രിയൻ സിനഡിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെ ഒരു വിശദീകരണം എഴുതി ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടു. അതു ജോവിയൻ അയച്ചുകൊടുത്തു.

(c) ആഫ്രിക്കൻ മെത്രാന്മാർക്കുള്ള കത്തും: ക്രി. വ. 369-ലെ അലക്സാണ്ട്രിയൻ സിനഡിൽ സന്നിഹിതരായ 90 ഈജിപ്ഷ്യൻ ലിബിയൻ മെത്രാന്മാരുടെ നാമത്തിൽ ആഫ്രിക്കൻ മെത്രാന്മാർക്കുള്ള കത്താണിതു്. ആരിയനിസത്തിന്റെ വളർച്ചയെ തടയാൻ വേണ്ടിയാണിതു് എഴുതപ്പെട്ടതു്.

(c) ചാക്രികലേഖനങ്ങൾ

(a) ലോകം മുഴുവനുമുള്ള മെത്രാന്മാർക്കുള്ള ലേഖനം: ഗ്രിഗോറിയെന്ന ആരിയൻ മെത്രാൻ അലക്സാണ്ട്രിയൻ സഭയിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അയാൾക്കെതിരെ തന്റെ പക്ഷത്തു നിൽക്കണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് അത്തനാസ്യോസു് 339-ൽ എല്ലാ കത്തോലിക്കാ മെത്രാന്മാർക്കും എഴുതിയതാണിതു്.

(b) ഈജിപ്തിലും ലിബിയയിലുമുള്ള മെത്രാന്മാർക്കുള്ള ലേഖനം: ക്രി. വ. 356 ഫെബ്രുവരി 9 നു് അത്തനാസ്യോസു് സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കപ്പെട്ടു. 357 ഫെബ്രുവരി 24-നാണു് ആരിയൻ മെത്രാൻ ജോർജ്ജ് ചാർജെടുത്തതു്. ഇതിനിടയിൽ എഴുതപ്പെട്ടതാണീ കത്തും. ആരിയനിസത്തിനെതിരെ എല്ലാവരെയും ബോധവാന്മാരാക്കിക്കൊണ്ടു്, നിഖ്യായെ മുറുകെ പിടിക്കാൻ അദ്ദേഹം അവരെ ഉപദേശിക്കുന്നു.

(d) ദൈവശാസ്ത്രവും താർക്കികവുമായ കത്തുകൾ

- (a) പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ സംബന്ധിച്ച കത്തുകൾ
- (b) എപ്പിക്ടറ്റോസിനുള്ള കത്തും (ക്രിസ്തുവിനെ സംബന്ധിച്ചു്)
- (c) അദെൽഫിയൂസിനുള്ള കത്തും
- (d) മാക്സിമൂസ് എന്ന താത്ത്വചിന്തകനുള്ള കത്തും
- (e) നിഖ്യായുടെ ഡിക്രികളെ സംബന്ധിച്ച കത്തും

- (f) റിമിനി, സെലൂഷ്യ എന്നിവിടങ്ങളിൽവെച്ചു 359-ൽ നടത്തപ്പെട്ട സിനഡുകളെ സംബന്ധിച്ചു
- (g) റൂമിയാനസിൽ കത്തു
- (h) സന്യാസികൾക്കുള്ള കത്തു

ഈ കത്തുകളൊക്കെ ആരിയനിസത്തിനെതിരായിട്ടുള്ളവയാണ്.

(a) പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ സംബന്ധിച്ച കത്തുകൾ (നാലു): ക്രി. വ. 359-നും 360-നും ഇടയ്ക്കു എഴുതപ്പെട്ട നാലു കത്തുകൾ തൃമൂയിസിലെ സെറാപിയോനെ അഭിസംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. ആരിയനിസം ഉപേക്ഷിച്ച ചിലയാളുകൾ പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി തെറ്റായ പ്രബോധനങ്ങൾ വെച്ചുപുലർത്തി. അവരെക്കുറിച്ച് സെറാപിയോൻ അത്തനാസ്യോസിനെഴുതി. അതിനു മറുപടിയായിട്ടാണ് ഈ നാലു കത്തുകൾ.

ഇവയ്ക്കു പുറമെ സെറാപിയോൻ അത്തനാസ്യോസെഴുതിയ മറ്റു രണ്ടു കത്തുകളും കൈവന്നിട്ടുണ്ട്. ഒന്നു 339-ൽ എഴുതപ്പെട്ടതാണ്. അതു 'ഫെസ്തസ്' കത്തുകളുടെ കൂടെയാണ്. രണ്ടാമത്തേതു 356-നും 358-നും മദ്ധ്യേ വിരചിതവും ആരിയസിന്റെ മരണത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നതുമാണ്.

(b) എപ്പിക്റ്റൊറസിനുള്ള കത്തു: (എപ്പിസ്കൂളാ ആട് എപ്പിക്തെത്തും എപ്പിസ്കോപ്പും കോറിന്തി): ചരിത്രപുരുഷനായ ക്രിസ്തുവും നിത്യനായ പുത്രനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ഇതിൽ ചർച്ചാവിഷയമാകുന്നു. തന്റെ രൂപതയിൽ ഉടലെടുത്ത ചില പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു എപ്പിക്റ്റൊറസ് അത്തനാസ്യോസിനെഴുതി. ഡോസെറ്റിക് വീക്ഷണഗതിയുള്ള ആരിയൻ-അപ്പൊള്ളിനാരിയൻ സംശയങ്ങളാണ് രൂപതയിൽ ഉയർന്നുവന്നതു്.

പിൽക്കാല ക്രിസ്തുശാസ്ത്ര തർക്കങ്ങളിൽ ഈ കത്തു വളരെ പ്രാമാണ്യത്തിലെത്തി.

1. വസലസഹോദരനും സഹശുശ്രൂഷകനും ശ്രേഷ്ഠമെത്രാനുമായ എപ്പിക്റ്റൊറസിനു്, അത്തനാസ്യോസു് കർത്താവിൽ ആശംസകൾ നിഖ്യായിൽ കൂടിയ സിനഡു വഴി വിവിധങ്ങളായ നിരവധി പാഷണ്ഡികളുടെ നിരർത്ഥക ചർച്ചകൾ ഇല്ലാതാക്കി എന്ന് ഞാൻ കരുതി. വി. ഗ്രന്ഥമൻസരിച്ചു് നിഖ്യായിൽ പിതാക്കന്മാർ പ്രഖ്യാപിച്ച വിശ്വാസം ഒരേ അവസരം എല്ലാ അക്ഷേതിയും നിർമ്മാജ്ജനം ചെയ്യുന്നതിനും ക്രിസ്തുവിലുള്ള സത്യ

വിശ്വാസം ഉറപ്പിക്കുന്നതിനും പരയാപ്തമത്രേ. ഇക്കാരണത്താൽ ഇക്കാലത്തു് ഗോരം, സ്വെയിൻ, വലിയറോമാ എന്നിവിടങ്ങളിൽ വച്ചു നടത്തപ്പെട്ട വിവിധ സിനഡുകളിൽ പങ്കെടുത്തവർക്കുരേ അരൂപിയാൽ പ്രേരിതരായി, ഇപ്പോഴും രഹസ്യമായി ആരിയ്യസുമായി യോജിക്കുന്ന മിലാനിലെ ക്ലൈൻസ്യൂസ്, ഉർസാചിയൂസ്, വാലെൻസ്, പനോണിയായിലെ ഗായൂസ് എന്നിവരെ മഹറോൻ ചൊല്ലി. ഇവർ തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായ സ്ഥിരീകരണത്തിനു സിനഡുകളെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു; എന്നാൽ നിഖ്യായിൽ കൂടിയ സിനഡല്ലാതെ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ മറ്റൊരു സിനഡിൽനിന്നും ഉദ്ധരിക്കാൻ പാടില്ല. എല്ലാ പാഷണ്ഡതകളുടെയുംമേൽ, പ്രത്യേകിച്ചു് ആരിയനിസത്തിന്മേലുള്ള വലിയ വിജയമായിരുന്നല്ലോ നിഖ്യോസൂനഹദോസ്. പ്രസ്തുത സിനഡു് കൂടാനുണ്ടായ പ്രധാന കാരണവും അതുതന്നെയായിരുന്നു എന്നു പിതാക്കന്മാർ എല്ലാവരെയും എഴുതി അറിയിച്ചു. ഇവയെല്ലാം ശേഷം എങ്ങനെയാണു സംശയങ്ങളുന്നയിക്കാനും ചോദ്യം ചോദിക്കാനും ചിലർ മുതിരുന്നതു്? അവർ ആരിയരുടെ പക്ഷത്താണെങ്കിൽ, അവർക്കെതിരായി എഴുതപ്പെട്ടതിൽ അവർ കുറ്റം കണ്ടുപിടിക്കും എന്നതിൽ അതുതപ്പെടാനില്ല. 'ജാതികളുടെ വിഗ്രഹങ്ങൾ മനുഷ്യരുണ്ടാക്കിയ വെള്ളിയും സ്വർണവുമാണു്' എന്നു കേൾക്കുന്ന ജാതികൾ, വിശുദ്ധ കരിശിന്റെ പ്രബോധനം ഭോഷത്തമായി കണക്കാക്കുന്നതുപോലെയാണിതു്. എന്നാൽ ചിലർ സംശയങ്ങളുന്നയിച്ച സമസ്തവും പുനഃപരിശോധന ചെയ്യാൻ തുനിയുകയാണു്. തങ്ങൾ ശരിയായി വിശ്വസിക്കുന്നു എന്നും, പിതാക്കന്മാർ പ്രഖ്യാപിച്ചതു് തങ്ങൾ മാനിക്കുന്നു എന്നും അവർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നു. 'തങ്ങളുടെ അയൽക്കാർക്കു് ഹീനമായ അപമാനം അവർ പകർന്നുകൊടുക്കുന്നു' എന്നു പ്രവാചകൻ പറഞ്ഞതുപോലെയാണു് അവരുടെ പ്രവൃത്തികൾ. സാധാരണക്കാരെ പിന്താക്കുഴപ്പത്തിലാക്കാൻ വേണ്ടി, തീർത്തു പ്രയോജനരഹിതമായ വാക്കുകളെപ്രതി അവർ കലഹിക്കുന്നു.

2. താങ്കൾ സമർപ്പിച്ച മെമ്മോറാണു്സം വായിച്ചതിനു ശേഷമാണു് ഞാനിതെഴുതുന്നതു്. അതു് എഴുതപ്പെടാതിരുന്നെങ്കിൽ എന്ന് ഞാൻ ആശിച്ചുപോകുന്നു. പിൻതലമുറയിൽ അതിന്റെ ഒരു രേഖപോലും ഉണ്ടാകുകയില്ലായിരുന്നു. കാരണം ഇത്തരം സംഗതികൾ ആരു് കേട്ടിട്ടുണ്ടു്! ആരു് ഇവ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്! ആരു് ഇവ ദർശിച്ചിട്ടുണ്ടു്! 'ദൈവത്തിന്റെ നിയമം സീയോനിൽ നിന്നും കർത്താവിന്റെ വചനം യറുശലേമിൽ നിന്നു വരും' എന്നാൽ ഇതെവിടെ നിന്നു വന്നു? മറിയാമിൽനിന്നു പിറന്ന ശരീരം വചനത്തിന്റെ ദൈവത്വവുമായി സമസത്തയാണു് എന്ന് ഏതു് അധമഭാഗമാണു വിസർജ്ജിച്ചു വച്ചതു്! അഥവാ

വചനം മാംസവും, അസ്ഥികളും, തലമുടിയും, ശരീരം മുഴുവനായും മാറി, തന്റെ സ്വന്തമായ സ്വഭാവത്തിൽനിന്നു മാറി എന്നോ? 'കർത്താവു് ഒരു ശരീരം ധരിച്ചു എന്നു തോന്നിച്ചതേയുള്ളു എന്നും സ്വാഭാവികമായി ഇല്ലായിരുന്നു' എന്നും ഏതെങ്കിലും പള്ളിയിൽ നിന്നോ ഏതെങ്കിലും ക്രിസ്ത്യാനിയിൽ നിന്നോ ആരാണ് കേട്ടിട്ടുള്ളതു്?

'പിതാവുമായി സമസത്തയുള്ള ഈ ദൈവത്വം സ്ഥലബന്ധിതമാണു് എന്നും പൂർണ്ണമാകുന്നതിനുപകരം അപൂർണ്ണമായിത്തീർന്നു എന്നും മരത്തിൽ തൂങ്ങപ്പെടുകിടന്നതു ശരീരമല്ല സ്രഷ്ടാവിന്റെ സത്തയും വിജ്ഞാനവുമാണു്' എന്നും പറയത്തക്കവിധം ഭക്തിരാഹിത്യം നിറഞ്ഞവനാറാണു്? 'വചനം മറിയാമിന്റെ ശരീരമല്ല, സ്വയം രൂപാന്തരപ്പെട്ടു് സഹനാധീനമായ ശരീരം എടുക്കയാണു് ചെയ്തതു്' എന്നു പറയുന്നവനെ എങ്ങനെ ക്രിസ്ത്യാനി എന്നു് വിളിക്കാനാവും? 'കർതൃശരീരം മറിയാമിൽനിന്നെടുത്തു എന്നു പറയുന്നതു്, ദൈവത്വത്തിൽ ത്രിത്വത്തിനു പകരം 'ടെട്രാഡ്' ആണു് എന്നു പറയുന്നതിനു തുല്യമാണു്' എന്നു ചിന്തിക്കുകയും പറയുകയും ചെയ്യുന്ന ശ്ലേഷ്മായ അഭക്തി മെനഞ്ഞെടുത്തതു് ആരാണു്? 'മറിയത്തിൽ നിന്നു ധരിച്ച ശരീരം ത്രിത്വത്തിന്റെ സത്തയാണു്' എന്നു് ഇങ്ങനെ വിശ്വസിക്കുന്നവർ പറയുന്നു. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെയുള്ള ഭീകരമായ അഭക്തി ചിലർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്; അതായതു്, 'വചനത്തിന്റെ ദൈവത്വത്തേക്കാൾ പതുതൊന്നുമല്ല ശരീരം, പിന്നെയോ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ സത്തയുമായി അതു സമ്മിശ്രമാകയാൽ സഭാ അതോടുകൂടി നിത്യമായിരുന്നു.' 'സത്തയിലും സ്വഭാവത്തിലും ദൈവപുത്രനായിരിക്കെ, ശരീരപ്രകാരം മറിയാമിൽനിന്നു ജനിച്ച കർത്താവു്, ജഡപ്രകാരം ദാവീദിന്റെ വംശത്തിൽനിന്നു വിശുദ്ധ മറിയാമിന്റെ ശരീരത്തിൽ നിന്നാണു് എന്ന സംഗതി ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്നവർക്കു് എങ്ങനെ സംശയിക്കാനാകും. ജഡത്തിൽ പീഡയനുഭവിക്കുകയും ക്രൂശിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്ത ക്രിസ്തു, കർത്താവും, രക്ഷകനും, ദൈവവും പിതാവിന്റെ പുത്രനും അല്ലെന്നു പറയുവാൻ ആരാണു് ധൈര്യപ്പെടുക! 'വചനം പ്രവാചകരിലെന്നപ്പോലെ ഒരു വിശുദ്ധ മനുഷ്യനിലിറങ്ങി, മറിയാമിൽനിന്നുള്ള ശരീരമെടുത്തു് യഥാർത്ഥത്തിൽ മനുഷ്യനായില്ല; ക്രിസ്തു ഒരു വ്യക്തിയും മറിയാമിനുമുമ്പും യുഗങ്ങൾക്കുമുമ്പും ഉണ്ടായിരുന്ന ദൈവപുത്രനും വചനവുമായ ദൈവം മറ്റൊരു വ്യക്തിയുമാണു്' എന്നു പറയുന്നവർ ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നു വിളിക്കപ്പെടാൻ എങ്ങനെയാണു് ആഗ്രഹിക്കുക? പുത്രൻ ഒരാളും ദൈവവചനം മറ്റൊരാളും ആണെന്നു പറയുന്നവർ എങ്ങനെ ക്രിസ്ത്യാനികളാകും?

3. മെമ്മോറാണ്ഡത്തിന്റെ ചുരുക്കം ഇതൊക്കെയാണു്. പ്രസ്താവനകൾ വിവിധങ്ങളാണെങ്കിലും അന്തസ്സത്തയിലും അർത്ഥത്തിലും ഒന്നതന്നെ: അഭക്തിയിലേക്കു നയിക്കൽ!! നിവൃത്തിയിൽ വെച്ചു് പിതാക്കന്മാർ രൂപീകരിച്ച പ്രഖ്യാപനത്തിൽ വീമ്പടിക്കുന്നവർ തർക്കിക്കുകയും പരസ്പരം കലഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു് ഈ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണു്. നീയിതൊക്കെ അനുവദിച്ചതിലും, ഇത്തരം സംഗതികൾ പറഞ്ഞു നടക്കുന്നവരെ നീ തടഞ്ഞു് സത്യവിശ്വാസം പ്രഖ്യാപിക്കാഞ്ഞതിലും ഞാൻ അതു തരപ്പെടുന്നു. നിന്റെ വാക്കുകേട്ടു് അവർ നിശ്ശബ്ദരാകും; എതിർത്താൽ അവരെ പാഷണ്ഡികളായി പരിഗണിക്കണം. ഇത്തരം പ്രസ്താവനകൾ നടത്തുകയോ ശ്രവിക്കുകയോ ചെയ്യുക ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു് ഉചിതമല്ല; മറിച്ച് അവ സർവപ്രകാരേണയും അപ്പസ്തോലിക പ്രബോധനത്തിൽനിന്നു് വിദൂരസ്ഥമാണു്. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അവർ പറഞ്ഞവയുടെ കേതിരാഹിത്യവും അതിന്റെ തിന്മയും ശ്രോതാക്കൾ ഗ്രഹിക്കുവാനാണു് എന്റെ കത്തിൽ വ്യസനസമേതം എഴുതിച്ചേർത്തതു്. ഇത്തരക്കാരുടെ തൊറുകൾ പൂർണ്ണമായി തുറന്നുകാട്ടി അവരുടെ ആശയം തള്ളിപ്പറയുന്നതു് യുക്തമാണു്; എങ്കിലും എന്റെ കത്തു് ഇവിടെ അവസാനിപ്പിക്കുകയും തുടർന്നു് ഒന്നും എഴുതാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണു നല്ലതു് എന്നും തോന്നുന്നു. തിന്മയെന്നു സ്പഷ്ടമായി തെളിയിക്കപ്പെട്ട സംഗതികൾ കൂടുതൽ വിശദീകരിച്ചു് സമയം കളയേണ്ട കാര്യമില്ല. 'ഇവ സംശയരഹിതമല്ല' എന്നു നിരർത്ഥകതർക്കങ്ങളിലേർപ്പെടുന്ന മനുഷ്യർ ചിന്തിക്കാതിരിക്കാനാണിതു്. അതുകൊണ്ടു് താഴെ വരുംവിധം ഇതിനത്തരം പറഞ്ഞാൽ മതിയാകും; ഇതു് കത്തോലിക്കാസഭയുടെ പ്രബോധനമല്ല എന്ന വസ്തുതകൊണ്ടു് നാം തൃപ്തരാണു്; പിതാക്കന്മാർ ഇതു പഠിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ ദൃഷ്ടസംഗതികളുടെ കണ്ടുപിടുത്തക്കാർ നമ്മുടെ നിശ്ശബ്ദത, അവരുടെ കൂസലില്ലായ്മയ്ക്കൊരു മറയായി കരുതാതിരിപ്പാൻ, വിശുദ്ധഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നു ചില സംഗതികൾ പരാമർശിക്കുന്നതു് ശ്രേഷ്ഠമാണു്. അങ്ങനെയെങ്കിലും അവർ ലജ്ജിതരായി തങ്ങളുടെ കുതന്ത്രങ്ങളിൽ നിന്നു പിന്മാറട്ടെ!

4. 'വചനത്തിന്റെ ദൈവത്വവുമായി ശരീരം ഒരു സത്തയാണെന്നു്' സാറന്മാരേ, നിങ്ങൾക്കു് എങ്ങനെ പറയാൻ കഴിയും? ഈ സംഗതികൊണ്ടാരംഭിക്കുന്നതു യുക്തമാണു്. ഇതു പരമാബദ്ധമെന്നു കാണിക്കുന്നതുവഴി മറ്റുള്ളവയും ഇത്തരമാണു് എന്നു തെളിയിക്കപ്പെടാൻ സാധിക്കും. വി. ലിഖിതങ്ങളിൽ ഇത്തരം സംഗതികളൊന്നും നാം കണ്ടെത്തുകയില്ല. 'ദൈവം ഒരു മനുഷ്യശരീരത്തിൽ ആഗതനായി' എന്നു് അവർ പറയുന്നു.

എന്നാൽ നിഖ്യായിൽ കൂടിയ പിതാക്കന്മാർ പറയുന്നത് 'ജഡ മല്ല, പുത്രൻതന്നെയാണു പിതാവുമായി സമസത്ത'യെന്നത്രേ. പുത്രൻ പിതാവിന്റെതന്നെ സത്തയാണെങ്കിലും, വി. ഗ്രന്ഥത്തിലേതു് അവർ അംഗീകരിച്ചതുപോലെ, ശരീരം മറിയാമിൽ നിന്നാണു് എന്നാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഒന്നുകിൽ നിഖ്യാ സൂന ഹമോസിനെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞു് അവരുടെ പക്ഷത്തുനിന്നു നിങ്ങളുടെ രത്നങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുക; പിതാക്കന്മാരുടെ മക്കളായിരിക്കുവാനാണു് താൽപര്യമെങ്കിൽ അവർ എഴുതിയതിനു വിരുദ്ധമായി ഒരഭിപ്രായവും വെച്ചുപുലർത്തരുതു്. ഇവിടെയും ഇതു് എത്രമാത്രം രക്ഷണീയമാണെന്നു നിനക്കു കാണാൻ സാധിക്കും. ഭൗമിക സ്വഭാവമുള്ള ശരീരവുമായി വചനം സമസത്തയാണെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെതന്നെ പ്രഖ്യാപനമനുസരിച്ചു വചനം പിതാവുമായി സമസത്തയാണെങ്കിൽ, പിതാവുതന്നെയും ധരയിൽനിന്നുളവായ ശരീരവുമായി സമസത്തയാണെന്നു വരുമല്ലോ. അസ്ഥിയും ധാംസവും മുടിയും ഞരമ്പുകളും ശരീരം മുഴുവനായും വചനം മാറി, സ്വഭാവത്തിനുതന്നെ മാറ്റം ഉണ്ടായി എന്നു പറഞ്ഞു മറ്റൊരു തരം ക്രോതിരാഹിത്യത്തിലേക്കു നിങ്ങൾ നീങ്ങുമ്പോൾ പുത്രനെ സൃഷ്ടി എന്നു വിളിക്കുന്നതിൽ ആദ്യരെ എന്തിനു കുറപ്പെടുത്തുന്നു? അവൻ ധരയിൽനിന്നാണു ജനിച്ചതെന്നു പരസ്യമായി നിങ്ങൾക്കു പറയാനുള്ള സമയമാണിതു്. അസ്ഥികളും എല്ലാ ജഡങ്ങളും ധരയിൽനിന്നാണു്. നിങ്ങൾ പരസ്പരം യുദ്ധം ചെയ്യുന്ന ഈ വലിയ തെറ്റു് എന്താണു്? 'വചനം ജഡവുമായി സമസത്തയാണു്' എന്നു പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഒന്നിനെ മറ്റൊന്നിൽനിന്നു വേർതിരിക്കുന്നു; 'അവൻ ജഡമായി മാറി' എന്നു പറയുമ്പോൾ വചനത്തിനുതന്നെ മാറ്റം ഉണ്ടായി എന്നു നിങ്ങൾ സങ്കൽപിക്കുന്നു. ഇത്തരം അഭിപ്രായങ്ങൾ നിങ്ങൾ തട്ടിവിട്ടാൽ ആരതു വകവയ്ക്കും? പാഷണ്ഡതകളേക്കാൾ കൂടിയ അക്രോതിയിലേക്കു നിങ്ങൾ കടന്നിരിക്കുന്നു. വചനം ജഡവുമായി സമസത്തയാണെങ്കിൽ, മറിയാമിന്റെ കർമ്മങ്ങളും അനുസ്മരണയും അധികപ്പറ്റാകുമല്ലോ; അങ്ങനെയെങ്കിൽ വചനം നിത്യമായതുപോലെ ജഡം മറിയാമിനു മുന്പുണ്ടായിരിക്കണമല്ലോ. വചനം തന്നോടുതന്നെ സമസത്തയായ ഒന്നു ധരിക്കാനും ശരീരിയായിത്തീരാനുംവേണ്ടി നമ്മുടെയിടയിൽ വരുന്നതിന്റെ ആവശ്യമെന്തു്? തന്റെ തന്നെ സത്ത ധരിക്കുവാൻ ദൈവത്വം സ്വയം സ്വന്തമാക്കുന്നില്ല. മറ്റുള്ളവരുടെ പാപത്തിനു മറുവിലയായിത്തീർന്ന വചനം സ്വയം പാപം ചെയ്യുന്നു. ജഡമായി മാറുന്നതു വഴി തനിക്കായി ബലിയായി സമർപ്പിക്കുകയും സ്വയം മറുവിലയായി കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

5. എന്നാൽ അങ്ങനെയൊന്നുമല്ല യാഥാർഥ്യം! അത്തരം പിന്ത ഓരെയകലട്ടെ, ശ്രീഹാ പ്രസു്താവിടുന്നതുപോലെ,

'അവൻ അബ്രഹാമിന്റെ വംശത്തിൽനിന്നാണ്'; നമ്മുടെ ജഡം എടുത്തു് 'എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും തന്റെ സഹോദരന്മാർക്കു തുല്യനാകുക' എന്നതു് അവൻ യുക്തമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് അവളിൽനിന്നു ശരീരം എടുക്കുന്നതിനും, തന്റേതായി നമുക്കുവേണ്ടി അതു് അർപ്പിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി മറിയം മുൻ നിർണയം ചെയ്യപ്പെട്ടതു്. ഏശായാ ഇതു തന്റെ പ്രവചനത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചു: 'ഇതാ ഒരു കന്യക.' ഗബ്രിയേൽ അവളുടെ പക്കലേക്കുയരുത്തപ്പെട്ടു; വെറുമൊരു കന്യകയുടെ പക്കലേക്കല്ല, 'ഒരു പുരുഷനുമായി വിവാഹനിശ്ചയം ചെയ്യപ്പെട്ട കന്യകയുടെ പക്കലേക്കാണ്'. 'വിവാഹനിശ്ചയം ചെയ്യപ്പെട്ടു' എന്നതുവഴി മറിയം ഒരു മനുഷ്യജീവിയായിരുന്നെന്ന് കാണിക്കാനാണ് അതു്. ഇക്കാരണത്താൽ 'മറിയം പ്രസവിച്ചു' എന്നും 'അവനെ പിള്ളക്കുട്ടികളിൽ ചുറ്റി' എന്നും വി. ഗ്രന്ഥം സാക്ഷിക്കുന്നു; അതുകൊണ്ടു് അവൻ 'കുടിച്ച മുലകളും ഭാഗ്യമുള്ളവ' എന്നു പറയപ്പെട്ടു. ജനിച്ചവൻ ഗർഭപാത്രം തുറന്നു; അവൻ ഒരു ബലിയായി അർപ്പിക്കപ്പെട്ടു. കന്യക പ്രസവിച്ചു എന്നതിനു തെളിവുണ്ടായില്ല. 'നിന്നിൽ' എന്നല്ല 'നിന്നിൽനിന്നു' പിറക്കുന്നവൻ എന്നാണ് ഗബ്രിയേൽ അവളോടു പറഞ്ഞതു്; 'ബാഹ്യമാത്രമായി ശരീരം അവളിലൂടെ പുറത്തുവന്നു എന്ന് ആരും ചിന്തിക്കാതിരിക്കാനാണിതു്. മറിച്ച് 'ജനിച്ചവൻ സ്വാഭാവികമായി അവളിൽ നിന്നുളവായി' എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നതിനാണിതു്; പ്രസവിക്കാതെ പാൽ ചുരത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്നും സ്വാഭാവികമായി ജനിക്കാതെ, പാൽ കുടിച്ചു വളരാനും പിള്ളക്കുട്ടികളാൽ ചുറ്റപ്പെടാനും സാധ്യമല്ലെന്നും പ്രകൃതി വ്യക്തമായി കാണിക്കുന്നു. 'അവൻ എട്ടാം ദിവസം പരിച്ഛേദനം ചെയ്യപ്പെട്ടെ'ന്നും, 'ശിമയോൻ അവനെ കൈകളിൽ എടുത്തെന്നും', അവൻ ഒരു ശിശുവായിരുന്നെന്നും, അവനു പന്ത്രണ്ടു വയസ്സായി എന്നും, അവനു മുപ്പതു വയസ്സായി എന്നും പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥമിതാണ്. ചിലർ കുരുത്തുന്നതുപോലെ, വചനത്തിന്റെ സത്തയല്ല മാറിയതും പരിച്ഛേദനം ചെയ്യപ്പെട്ടതും; കാരണം, അതു മാറ്റത്തിനും വ്യതിയാനത്തിനും അതീതമാണ്. രക്ഷകൻ തന്നെ പറയുന്നു: 'ഇതാ, ഇതാ, ഞാൻ; ഞാൻ മാറുന്നില്ല.' പൗലോസു് എഴുതുന്നു: (ഈശോമു്ശീഹാ ഇന്നലെയും ഇന്നും എന്നേക്കും ഒരുവൻ തന്നെയാകുന്നു) എന്നാൽ പരിച്ഛേദനം ചെയ്യപ്പെട്ടുകയും, ആളുകൾ എടുത്തുകൊണ്ടു നടക്കുകയും, ഭക്ഷിക്കുകയും, കുടിക്കുകയും, ക്ഷീണിതനാകുകയും, മരത്തിൽ തറയ്ക്കപ്പെട്ടുകയും, കഷ്ടത അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്തു ശരീരത്തിൽ സഹനാതീതവും, രൂപരഹിതവുമായ ദൈവവചനം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആത്മാവു വേർപെട്ട ഈ ശരീരമാണ് കല്ലറയിൽ വയ്ക്കപ്പെട്ടതു്; എങ്കിലും വചനം അതിൽനിന്നു വേർപെട്ടില്ല. പത്രോസു് പറയുന്നതുപോലെ

കാരാഗൃഹത്തിലെ അരൂപികളോടു പ്രസംഗിക്കാനാണ് ഇപ്രകാരം സംഭവിച്ചത്.

6. 'വചനം അസ്ഥിയും മാംസവുമായി മാറി' എന്നു പറയുന്നവരുടെ ഭോഷത്തം ഇതു ചെളിപ്പെടുത്തുന്നു. കാരണം, ഇപ്രകാരമായിരുന്നെങ്കിൽ ഒരു കല്ലറയുടെ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു; ജഡം തന്നെ പാതാളത്തിൽ പോയി അരൂപികളോടു പ്രസംഗിക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ യൗസേപ്പ് ശരീരത്തെ വെള്ള വസ്രത്തിൽ പൊതിഞ്ഞു ഗോൽഗോത്തായിൽ വെച്ചപ്പോൾ കർത്താവു തന്നെ പാതാളത്തിൽ പോയി അരൂപികളോടു പ്രസംഗിച്ചു. ജഡം വചനമല്ലെന്നും, വചനത്തിന്റെ ശരീരമാണെന്നും ഇപ്രകാരം വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടു. മരിച്ചവരിൽനിന്നുയിർത്തപ്പോൾ തോമാ സ്പർശിച്ചത് ഈ ശരീരമാണ്. വചനം തന്നെ സഹിച്ച ആണിപ്പഴുതു കൾ കണ്ടതും ഈ ശരീരത്തിലാണ്. അവൻ തടയാമായിരുന്നിട്ടും അങ്ങനെയൊന്നും ചെയ്തില്ല. മറിച്ച്, അശരീരിയായ വചനം ശരീരത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൾ തന്റെ സ്വന്തശരീരമാകയാൽ തന്റെ തന്നെയാക്കി. പട്ടാളക്കാരൻ അടിച്ചപ്പോൾ വേദനിച്ചു കർത്താവു, 'നീയെന്നെ അടിക്കുന്നതെന്തു?' എന്നു ചോദിച്ചത് എന്തിനാണ്? സ്വഭാവത്താലെ വചനം സ്പർശനാതീതനാണെങ്കിലും, 'ഞാനെന്റെ മുതുകിനെ ഒന്ന് ഡിപ്പിക്കുന്നവർക്കും, എന്റെ കവിളിനെ അടിക്കുന്നവർക്കും ഏത്പിച്ചുകൊടുത്തു; ലജ്ജയിൽനിന്നും തൃപ്തിയിൽനിന്നും എന്റെ മുഖം തിരിച്ചില്ല' എന്നു പറയുകയുണ്ടായല്ലോ. കാരണം, വചനത്തിന്റെ മനുഷ്യസ്വഭാവം സഹിച്ചതു ശരീരത്തിൽ വസിക്കുന്ന വചനം തന്റെതായി കണക്കാക്കി. അങ്ങനെ വചനത്തിന്റെ ദൈവത്വത്തിലുള്ള ഭാഗഭാഗിത്വം അതിനും ലഭ്യമായി. സഹിച്ചവനും സഹനാതീതനും അവനാണ് എന്നതു സത്യമായും വിചിത്രതരമാണ്. തന്റെ സ്വന്തം ശരീരം സഹിച്ചതിനാൽ അവൻ സഹിച്ചു; സഹിച്ച ശരീരത്തിലായിരുന്നു അവൻ. സ്വഭാവത്താലേ ദൈവമായ വചനം സഹനാതീതനാകയാൽ സഹിച്ചില്ല. അശരീരി സഹനാധീനശരീരത്തിലായിരുന്നു; ശരീരത്തിനുള്ള ദുർബലതകൾ നശിപ്പിക്കുന്ന സഹനാതീതനായ വചനം ശരീരത്തിലായിരുന്നു. അവൻ അപ്രകാരം ചെയ്തു; അതു് അങ്ങനെ ആയിരുന്നു. അവൻ നമ്മുടേതു് എടുക്കുകയും ഒരു യാഗമായി അതിനെ അർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അതുവഴി അവൻ അതിനെ നീക്കിക്കളഞ്ഞു് തന്റെതു് നമുക്കായി സ്ഥാപിച്ചു. അതാണ് അപ്പസ്തോലൻ പറഞ്ഞതു്, 'നശ്വരത അനശ്വരതയും, മർത്യത അമർത്യതയും ധരിക്കണം,' എന്ന്.

7. ചിലർ കരുതിയതുപോലെ, 'സംഭവിച്ചു' എന്നു തോന്നിയതല്ല. ഒരിക്കലുമല്ല; മറിച്ച് സത്യമായും രക്ഷകൻ മനുഷ്യ

എപ്പിക്രൈറ്റസിനുള്ള കത്തു്

നായി, മനുഷ്യകലം മുഴുവന്റെയും രക്ഷ സാധിച്ചു. അവർ പറയുന്നതുപോലെ 'വചനം ശരീരത്തിൽ ആയിരുന്നു എന്നു ഗണിക്കപ്പെടുക മാത്രമു്'ണെങ്കിൽ, അതായതു് 'ഗണിക്കപ്പെടുക' എന്നതിനു് 'വെറും ഭാവനാസൃഷ്ടി' യെന്നർത്ഥമാക്കുകയാണെങ്കിൽ, തികച്ചും അഭേദമായ മാനിക്കേയർ പഠിപ്പിച്ചതുപോലെ, മനുഷ്യരക്ഷയും ഉത്ഥാനവും വെറും തോന്നലുകൾ മാത്രമാണെന്നു വരും. എന്നാൽ നമ്മുടെ രക്ഷ ഒരിക്കലും ഒരു മിഥ്യയല്ല; അതു ശരീരത്തെ മാത്രമല്ല ആത്മാവും ശരീരവുമുള്ള സമുർത്തമനുഷ്യനെ ബാധിക്കുന്നതാണു്; വചനത്തിൽ തന്നെ സത്യമായും ആ രക്ഷ സാധിച്ചു കഴിഞ്ഞു. മറിയാമിൽനിന്നു ജനിച്ചവൻ വി. ലിഖിതപ്രകാരം സ്വഭാവത്താലെ മനുഷ്യനാണു്; കത്തുശരീരം ഒരു യഥാർത്ഥ്യം തന്നെയായിരുന്നു. അതു നമ്മുടെ ശരീരംപോലെയുള്ള ശരീരം തന്നെയായിരുന്നു. നാം എല്ലാവരും ആദാമിൽനിന്നായതിനാൽ മറിയം നമ്മുടെ സഹോദരിയാണു്. ലൂക്കോസ് എഴുതിയതു് അനുസ്മരിക്കുന്നവനു് ഇക്കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു സംശയിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. 'അവിടുന്ന് മരിച്ചവരിൽ നിന്നുയിർത്തപ്പോൾ; മറിയാമിൽ നിന്നുള്ള ശരീരത്തിൽ തന്നെ അവനെ ഒർശിച്ചില്ല; ഒരരൂപിയെയത്രേ കണ്ടതു്' എന്നു ചിലർ ചിന്തിച്ചതിനാൽ കർത്താവു് അവരോടു പറഞ്ഞു: 'എന്റെ കൈകളും എന്റെ പാദങ്ങളും ആണിപ്പഴുതുകളും കണ്ടു് ഇതു ഞാൻ തന്നെ എന്നു ഗ്രഹിപ്പിൻ. എന്നെ തൊട്ടു നോക്കവിൻ; എന്നിക്കുള്ളതായി നിങ്ങൾ കാണുന്നതുപോലെ ഭൂതത്തിനു മാംസവും അസ്ഥികളും ഇല്ലല്ലോ, അവൻ ഇപ്രകാരം അരുൾ ചെയ്തിട്ടു് തന്റെ കൈകളും പാദങ്ങളും അവരെ കാണിച്ചു.' 'കർത്താവു് മാംസവും അസ്ഥികളുമായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു' എന്നു പറയാൻ ധൈര്യപ്പെടുന്നവരെ തിരപറിക്കാൻ ഇതു പര്യാപ്തമാണു്. 'അസ്ഥിയും മാംസവുമായി എന്നെ നിങ്ങൾ കാണുന്നതുപോലെ,' എന്നല്ല, 'എനിക്കുള്ളതായി നിങ്ങൾ കാണുന്നതുപോലെ' എന്നാണു് കർത്താവു പറഞ്ഞതു്. വചനം ഈ സംഗതികളായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു എന്നു കരുതപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിന്നും തന്റെ മരണത്തിനു മുൻപെന്നപോലെ മരണാനന്തരവും തനിക്കു് ഇവ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നതിന്നും വേണ്ടിയായിരുന്നു ഇതു്.

8. ഇതിത്രയും വിശദീകരിച്ചതിനാൽ മറ്റു സംഗതികളെപ്പറ്റി പരാമർശിക്കുന്നതും ചർച്ചചെയ്യുന്നതും അധികപ്പറ്റാണു്. വചനം വസിച്ച ശരീരം ദൈവത്വവുമായി സമസത്ത അല്ല. പിന്നെയൊ യഥാർത്ഥത്തിൽ മറിയാമിൽനിന്നു ജനിച്ചതാണു്; വചനം മാംസവും അസ്ഥികളുമായി മാറാതെ തന്നെ ശരീരത്തിലേക്കു വന്നു. 'വചനം മാംസമായി' എന്നു യോഹന്നാൻ പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം ഇതാണു്; ഇതിനു സമമായ മറ്റൊരു വാചകവുമുണ്ടു്: 'ക്രിസ്തു നമുക്കുവേണ്ടി ശാപമായിതീർന്നു,' എന്നു പൗലോ

സിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അവൻ തന്നെ ശാപമായി മാറാതെ നമ്മെ പ്രതി ശാപം തന്റെ മേൽ സ്വീകരിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അതുപോലെ അവൻ മാംസമായത് മാംസമായി മാറിക്കൊണ്ടല്ല, പിന്നെയോ, നമ്മെ പ്രതി ജീവനുള്ള മാംസംസ്വീകരിച്ച് അവൻ മനുഷ്യനായി തീർന്നതിനാലത്രേ. 'വചനം മാംസമായി' എന്നു പറയുന്നതിനു തുല്യമാണ് 'വചനം മനുഷ്യനായി' എന്നത്. "ഞാൻ സർവ ജഡത്തിന്മേലും എന്റെ ആത്മാവിനെ ചൊരിയും" എന്നു യോവേലിൽ പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ബുദ്ധിയില്ലാത്ത മൃഗങ്ങളെ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല; പിന്നെയോ, മനുഷ്യനെ മാത്രം; മനുഷ്യനെ പ്രതിയാണല്ലോ കർത്താവു മനുഷ്യനായത്. ഈ വാചകത്തിന്റെ അർത്ഥം ഇതായിരിക്കെ മറിയാമിത്നിന്നു രുവായ ശരീരം അവൾക്കു മുമ്പേതന്നെ സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നെന്നും അവൾക്കുമുമ്പേവചനത്തിന് ഒരു മനുഷ്യാത്മാവുണ്ടായിരുന്നെന്നും വചനത്തിന്റെ വരവിനുമുമ്പ് അതു തന്നിൽ സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നെന്നും മറ്റും ചിന്തിച്ചിരുന്നവർ സ്വയം വിധിക്കേൽപ്പിക്കുന്നു. അതുപോലെ, 'ശരീരം മരണരഹിതമാണ്'; അത് അമർത്യഗണത്തിൽ പെട്ടതാണ്" എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞവരും മൗനികളായിത്തീരും. അവൻ മരിച്ചില്ലെങ്കിൽ, 'വി. ഗ്രന്ഥപ്രകാരം അവൻ നമ്മുടെ പാപങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മരിച്ചു' എന്നു പൗലോസ് എങ്ങനെ കോറിന്തോസുകാരോടു പ്രസംഗിക്കും; അവൻ മരിച്ചില്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണവൻ ഉയിർക്കുന്നത്? 'ശരീരം മറിയത്തിൽ നിന്നാണ് എന്നു പറഞ്ഞാൽ, ത്രിത്വത്തിനുപകരം ഒരു ടെട്രാഡിനാണു സാധ്യത' എന്നു ചിന്തിക്കുന്നവർ ലജ്ജിതരാകും. 'ശരീരം വചനവുമായി ഒരു സത്തയാണ്' എന്നു പറഞ്ഞാൽ, ത്രിത്വം ത്രിത്വമായിതന്നെസ്ഥിതിചെയ്യും. കാരണം, പുറമെനിന്നുള്ള ഘടകമൊന്നും അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നില്ല; മറിയാമിത്നിന്നുള്ള ശരീരം മാനുഷികമാണെന്നു നാം അംഗീകരിച്ചാൽ, ശരീരം സത്തയിൽ വൈദേശികമായാലും, വചനം അതിൽ വസിക്കയാലും ശരീരംമൂലമുള്ള കൂട്ടിച്ചേർക്കൽ ത്രിത്വത്തിനുപകരം ഒരു ടെട്രാഡിന് ഇടവരുത്തുന്നു' എന്നും അവർ വാദിക്കുന്നു.

9. ഇപ്രകാരം വാദിക്കുന്നവർ തങ്ങളുടെ വാദത്തിലെ പരസ്പര വിരുദ്ധമായ സംഗതികൾ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. 'ശരീരം മറിയത്തിൽനിന്നല്ല, വചനവുമായി സമസത്തയാണ്' എന്നൊക്കെ അവർ പറഞ്ഞാലും, അവരുടെ വാദത്തിൽതന്നെ ടെട്രാഡ് ഉൾക്കൊള്ളുന്നു എന്നു തെളിയിക്കാൻ സാധിക്കും. പിതാക്കന്മാർ പറയുന്നതുപോലെ 'പുത്രൻ പിതാവുമായി സമസത്തയാണ്'; എന്നാൽ പുത്രൻ പിതാവല്ല; പുത്രനെന്നനിലയിൽ പിതാവുമായി സമസത്തയാണ്. അതുപോലെ 'ശരീരം, വചനവുമായി സമസത്തയാണെന്നും' അവർ (പാഷണ്ഡികൾ) പറയുന്നു; അപ്പോൾ

ശരീരം വചനമല്ല, വ്യത്യസ്തമായ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണല്ലോ. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ അവരുടെ വാദമനുസരിച്ചു് ത്രിത്വം ഒരു ട്രൈഡ് തന്നെ ആയിരിക്കണം. ഈ ആളുകളുടെ ഭാവനാസൃഷ്ടിയായ ത്രിത്വം (Triad) പോലെയല്ല യഥാർത്ഥവും, പൂർണ്ണവും, അദൃശ്യവും കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകൾക്കു് അതീതവുമായ ത്രിത്വം. യഥാർത്ഥ ദൈവത്തിൽനിന്നു് വ്യത്യസ്തമായ ഒരു ദൈവത്തെപ്പറ്റി വിഭാവനം ചെയ്യുന്നവർ എങ്ങനെയൊണ് ക്രിസ്ത്യാനികളായിരിക്കുക? അവരുടെ മറ്റൊരു കർമ്മത്തിൽനിന്നു് അവരുടെ ബുദ്ധിശൂന്യതയുടെ ഗൗരവം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. 'രക്ഷകന്റെ ശരീരം കന്യകയിൽനിന്നുരുവായതും മനുഷികവുമാണു്' എന്ന് വി. ഗ്രന്ഥത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ 'ത്രിത്വത്തിന്നു പകരം ട്രൈഡായിരുന്നു' എന്ന് അവർ ചിന്തിക്കുന്നെങ്കിൽ, ശരീരംവഴി കൂട്ടിച്ചേർക്കൽ നടന്നു എന്നു കരുതുന്നതിനാൽ അവർ ഗൗരവമേറിയ തെറ്റു ചെയ്യുന്നു; അവർ സൃഷ്ടിയെ സ്രഷ്ടാവുമായി തുല്യനിലയിലാക്കുകയും ദൈവത്വത്തിന്നു കൂട്ടിച്ചേർക്കൽ സാധ്യമാണെന്നു പറിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ദൈവത്വത്തോടു കൂട്ടിച്ചേർന്നല്ല വചനം മാംസമായതു്, പിന്നെയോ, മാംസം പുനരുദ്ധാരണം ചെയ്യാനാണു് എന്ന് അവർ ഗ്രഹിച്ചില്ല. തനിക്കെന്തെങ്കിലും ശ്രേഷ്ഠത ഉണ്ടാക്കാനല്ല, പിന്നെയോ, മനുഷ്യകലത്തെ വീണ്ടെടുക്കാനാണു് വചനം കന്യകയിലൂടെ വന്നതു്. അപ്പോൾ, വചനത്താൽ വീണ്ടെടുക്കപ്പെടുകയും പുനർജീവൻ പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മാംസം, തന്നെ ജീവിപ്പിച്ചു വചനത്തിന്റെ ദൈവത്വത്തിൽ എന്തെങ്കിലും കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകൾ നടത്തിയതു് എങ്ങനെയൊണ്? മറിച്ചു്, വചനവുമായുള്ള സംസർഗം കൊണ്ടും ഐക്യംകൊണ്ടും മനുഷ്യശരീരത്തിന്നു വലിയൊരു കൂട്ടിച്ചേർക്കൽ ഉണ്ടായി. മർത്യതയുടെ ഘടനത്തു് അതു് അമർത്യമായിത്തീർന്നു, മൂലാത്മാവായിരുന്നതു് ആത്മീയമായി; ഭൗതികമായിരുന്നതു് സ്വർഗീയ കവാടത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു. വചനം മറിയാമിൽനിന്നു ശരീരം എടുത്തെങ്കിലും കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകൾക്കോ നീക്കിക്കളയലിനോ, വിധേയമാകാതെ ത്രിത്വം ത്രിത്വമായിത്തന്നെ നിലനിൽക്കുന്നു. അതു് എപ്പോഴും പരിപൂർണ്ണമാണു്; ഒരു ത്രിത്വത്തിൽനിന്നു് ഏക ദൈവത്വം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു; അതുകൊണ്ടു് വചനത്തിന്റെ പിതാവായ ഏകദൈവം സഭയിൽ പ്രസംഗിക്കപ്പെടുന്നു. 'മറിയാമിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടവൻ ക്രിസ്തുവോ, കർത്താവോ, ദൈവമോ അല്ല' എന്നു പറഞ്ഞവർ ഇക്കാരണത്താൽ ഇതിനുശേഷം നിശ്ശബ്ദരായിരിക്കും. ശരീരത്തിൽ അവൻ ദൈവമല്ലെങ്കിൽ, മറിയത്തിൽനിന്നുരുവിച്ചപ്പോൾ എങ്ങനെയൊണ് 'ദൈവം നമ്മോടുകൂടെ' എന്നർത്ഥമുള്ള അമ്മാനുവേൽ എന്നു വിളിക്കപ്പെട്ടതു്? വചനം മാംസത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്തില്ലെങ്കിൽ, 'ജഡപ്രകാരം ക്രിസ്തു അവനിൽനിന്നാണു്;

അവൻ എല്ലാറ്റിനും ഉപരിസ്ഥനായ നിത്യം ശ്രേഷ്ഠനായ ദൈവമാണ്; ആമ്മീൻ എന്നു പൗലോസ് എങ്ങനെയാണ് റോമാക്കാർക്കെഴുതുക? അതുകൊണ്ട് ക്രൂശിക്കപ്പെട്ടവന്റെ ദൈവത്വം നിഷേധിച്ചവർ 'തെറ്റുപറ്റിപ്പോയി' എന്ന് ഏറ്റുപറയട്ടെ; വി. ഗ്രന്ഥവും, കർത്താവിന്റെ ആണിപ്പഴുതുക്കൾ ദർശിച്ചു 'എന്റെ കർത്താവും എന്റെ ദൈവവുമെ' എന്നു വിളിച്ചു പറഞ്ഞതോടൊപ്പം ഇതു ആജ്ഞാപിക്കുന്നു. ദൈവവും മഹത്വത്തിന്റെ കർത്താവുമായ പുത്രൻ ജഡത്തിൽ ആയിരുന്നു; ആ ജഡം അപമാനിക്കപ്പെടുകയും, ഹീനമായി ആണി തറയ്ക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ പീഡനം ഏറ്റുപറ്റാതെ മരണത്തോടുചേർന്നു ആണി അടിക്കപ്പെട്ടപ്പോഴും, പാർശ്വത്തിൽനിന്നു രക്തവും വെള്ളവും ഒഴുകിയപ്പോഴും ഈ ശരീരം വചനത്തിന്റെ ആലയമായിരുന്നതിനാൽ ദൈവത്വത്തിന്റെ പൂർണ്ണതയാൽ നിറയപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇക്കാരണത്താൽ തന്റെ സ്രഷ്ടാവു കൊടിയ ദ്രോഹത്താൽ സ്വന്തം ശരീരത്തിൽ വേദന അനുഭവിക്കുന്നതു ദർശിച്ച സൂര്യൻ തന്റെ കിരണങ്ങളെ പിൻവലിച്ചു ഭൂതലത്തെ അന്ധകാരമയമാക്കി. എന്നാൽ സ്വഭാവത്താലെ മർത്യമായ ശരീരം, അതിനുള്ളിൽ വസിച്ചു വചനം നിമിത്തം സ്വഭാവത്തിനു ഉപരിസ്ഥമായ നിലയിൽ ഉത്ഥാനം ചെയ്തു; സ്വാഭാവികമായ ചീയലിനു അതു വിധേയമായില്ല; പിന്നെയോ, അമാനുഷികനായ വചനം ധരിച്ചു അതു അഴിയലിനു അതീതനായിത്തീർന്നു.

11. 'വചനം പ്രവാചകരിലിറങ്ങിയപ്പോലെ മറിയാമിന്റെ മകൻ എന്ന പ്രത്യേക വ്യക്തിയിൽ വന്നിറങ്ങി' എന്ന് ചിലർ വിഭാവന ചെയ്യുന്നു. അതു ചർച്ചാവിഷയമാക്കുന്നതു അധികപ്പറ്റാണം. കാരണം, അവരുടെ വിഭ്രാന്തി അതോടൊപ്പം അതിന്റെ വിധിയും സംവഹിക്കുന്നു. അവൻ അങ്ങനെയാണ് വന്നതെങ്കിൽ, ആ മനുഷ്യൻ മറ്റു മനുഷ്യരെപ്പോലെ സ്രീപുരുഷ സംസർഗത്തിൽനിന്നു ജനിക്കാതെ എന്തിനാണ് കന്യകയിൽനിന്നു ജനിച്ചതു? വിശുദ്ധരും സ്രീപുരുഷസംസർഗത്തിലൂടെയാണല്ലോ ഭൃജാതരായതു! വചനം ഇപ്രകാരമാണു വന്നതെങ്കിൽ, ഇയാളുടെ മരണം മാത്രം നമുക്കു വേണ്ടിയായതു എങ്ങനെ? മറ്റുള്ളവരുടെ മരണം നമുക്കുവേണ്ടിയാണെന്നു പറയാറില്ലല്ലോ. വചനം പ്രവാചകരുടെ കാര്യത്തിലെന്നവണ്ണമേ നമ്മുടെ ഇടയിൽ വസിച്ചുള്ളവെങ്കിൽ, മറിയാമിൽനിന്നു ജനിച്ചവനെപ്പറ്റി മാത്രം 'കാലപൂർണ്ണതയിൽ' അവൻ എത്തി എന്ന് പറയുന്നതെന്താണ്? മറ്റുള്ളവരെപ്പറ്റി പറയാറില്ലല്ലോ.' മുൻകാല വിശുദ്ധരിലെന്നപോലെ മാത്രം അവൻ വന്നുള്ളവെങ്കിൽ, മറിയാമിന്റെ പുത്രൻ മാത്രമല്ലേ മൂന്നാംനാൾ ഉയിർത്തുള്ളൂ. മറ്റുള്ളവരൊക്കെ മരിച്ചിട്ടും ഉയിർത്തില്ല. മറ്റുള്ളവരുടെ കാര്യത്തിലെന്നപോലെ മാത്രമേ

വചനം വന്നുള്ളവെങ്കിൽ, ദൈവത്വത്തിന്റെ പൂർണ്ണതയാൽ നിറയപ്പെട്ട ഒരു ശരീരം അവളിൽനിന്നു പിറന്നു എന്ന അർത്ഥത്തിൽ മറിയാമിന്റെ മകനെ മാത്രം അമ്മാനവേൽ എന്നു വിളിക്കാമോ? അമ്മാനവേൽ എന്നാൽ 'ദൈവം നമ്മോടുകൂടെ' എന്നാണർത്ഥം. വചനം ഇങ്ങനെയാണ് വന്നതെങ്കിൽ, വിശുദ്ധർ ക്ഷേപിക്കുകയും കടിക്കുകയും, ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടും, മരിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ വചനം ക്ഷേപിക്കുകയും, കടിക്കുകയും, ജോലി ചെയ്യുകയും, മരിക്കുകയും ചെയ്തെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ. മറിയാമിന്റെ പുത്രനെപ്പറ്റിയേ ഇതൊക്കെ പറയാൻ സാധിക്കൂ. ആ ശരീരം സഹിച്ചതു വചനത്തിന്റെ സഹനമായിട്ടത്രേ ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുന്നതു്. മറ്റുള്ളവരൊക്കെ ജനിക്കുകയും ജനിപ്പിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു എന്നു പറയപ്പെടുന്നുള്ളൂ. മറിയാമിന്റെ പുത്രനെപ്പറ്റിയാകട്ടെ 'വചനം മാംസമായി' എന്നു പറയുന്നു.

12. പ്രവചനവരം പ്രദാനം ചെയ്യാൻ മറ്റുള്ളവരിൽ വചനം വന്നപ്പോൾ, മറിയാമിൽനിന്നു വചനം മാംസമെടുത്തു; മനുഷ്യനായി അവളിൽനിന്നു പിറന്നു; പൗലോസ് പറയുന്നതുപോലെ സ്വഭാവത്തിലും സത്തയിലും അവൻ ദൈവവചനമായിരുന്നു. ജഡപ്രകാരമോ ദാവീദിന്റെ വംശത്തിൽ നിന്നുള്ള മറിയാമിൽനിന്നു ശരീരമെടുത്തു. 'ഇവൻ എന്റെ പ്രിയപുത്രനാണ്'; ഇവനിൽ ഞാൻ പ്രസാദിച്ചിരിക്കുന്നു 'എന്ന് യോർദ്ദാനിലും മലയിലും വെച്ച് പിതാവു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു് ഇവനെയാണ്. അവനെ ആരിയർ നിഷേധിക്കുന്നു; പുത്രനേയും വചനത്തേയും വേർതിരിക്കാതെ, പുത്രൻ വചനമാണെന്നു ഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടു് നാം അവനെ മനസ്സിലാക്കി ആരാധിക്കുന്നു. അവൻ വഴി എല്ലാം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു; അവൻ വഴി നാം രക്ഷിക്കപ്പെട്ടു. അതിനാൽ ഇത്ര വ്യക്തമായ സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചു് നിങ്ങളുടെയിടയിൽ തർക്കങ്ങൾ ഉയർന്നു എന്ന് ഓർത്തു ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെട്ടുപോകുന്നു. നിങ്ങളുടെ മെമ്മോറാണ്ടം വായിച്ചപ്പോൾ ദുഃഖിച്ചതുപോലെ, അതിന്റെ അവസാനഭാഗം വായിച്ചപ്പോൾ ദൈവകൃപയാൽ നമുക്ക് സന്തോഷമുണ്ടായി. കാരണം, അവർ കേ'തി നിറഞ്ഞതും ശരിയായിട്ടുള്ളതുമായ വിശ്വാസം ഏറ്റുപറയുവാൻ സമ്മതിക്കുകയും യോജിപ്പോടുകൂടെ വർത്തിക്കുകയും ചെയ്തല്ലോ. വലിയ പരിചിന്തനത്തിനുശേഷം നിങ്ങൾക്കു ചുരുക്കമായി എഴുതാൻ ഈ സംഗതിയാണ് എന്നു പ്രേരിപ്പിച്ചതു്. നിങ്ങളുടെ ഐക്യമത്യം തികച്ചും സന്തോഷകാരണമത്രേ. ഈ കാര്യത്തിലുള്ള എന്റെ നിശ്ശബ്ദത നിങ്ങൾക്കു് സന്തോഷത്തിനുപകരം ദുഃഖം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ഞാൻ അതീവശ്രദ്ധാലുവാണ്. അതുകൊണ്ടു് താങ്കളും ശ്രോതാക്കളും എന്റെ ഈ ലേഖനം നല്ല രീതിയിൽ തന്നെ ഏകകണം എന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. കേ'തിസംബ

സ്വമായി ഇതിനെന്തെങ്കിലും കുറവുണ്ടെന്നു കണ്ടാൽ ആ കുറവ് പരിഹരിച്ച് വിവരം എന്നെ അറിയിക്കണമെന്നും ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഭാഷാവൈദഗ്ദ്ധ്യം കൂടാതെയും, അപൂർണ്ണമായും വിഷയത്തോടു നീതിചെയ്യാതെയും ആണ് എഴുതപ്പെട്ടതെങ്കിൽ, സംസാരത്തിലുള്ള എന്റെ കഴിവുകേട് ക്ഷമിക്കുവിൻ. നിന്റെ കൂടെയുള്ള സഹോദരന്മാരെക്കല്ലാം അഭിവാദനം! ഞങ്ങളുടെ കൂടെയുള്ളവർ നിങ്ങളെ അഭിവാദനം ചെയ്യുന്നു! പ്രിയപ്പെട്ടവരേ, നാം നോക്കിപാർത്തിരിക്കുന്നവനുമായ കർത്താവിൽ ആരോഗ്യത്തോടെ വസിക്കുക!

(c) ആദൈൽഫിയൂസിനുള്ള കത്തു്: നിഖ്യായുടെ ക്രിസ്തുശ്വസ്രം സൃഷ്ടിയാരാധനയിലേക്കു നയിക്കുന്നു എന്ന് ചില ആരീയർ വാദിച്ചു. അതിനു മറുപടിയായി 370/1-ൽ ആദൈൽഫിയൂസിനു് അയച്ചതാണീ ലേഖനം.

(d) മാക്സിമൂസിനുള്ള കത്തു്: ക്രിസ്തു ദൈവത്തിന്റെ ഒത്തുപുത്രനാണു് എന്ന ആരീയൻ വീക്ഷണത്തെ എതിർത്തു് സത്യവിശ്വാസം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച മാക്സിമൂസ് എന്ന താത്പാകനെ അത്തനാസ്യോസ് ഈ കത്തിലൂടെ പ്രശംസിക്കുന്നു.

(e) നിഖ്യാ സൂനഹദോസിന്റെ ഡിക്രികളെ സംബന്ധിച്ച കത്തു്: നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണത്തെ ന്യായീകരിക്കുയാണു് ഈ കത്തിലൂടെ അത്തനാസ്യോസ് ചെയ്യുന്നതു്. 'സത്തയിൽനിന്നു്' (ഏക് തേസു് ഉസിയാസു്) 'സമന്ത' (ഹോമോ ഉസിയോസു്) എന്നീ പദങ്ങളുടെ പ്രയോഗത്തെയും അദ്ദേഹം ന്യായീകരിക്കുന്നു. വി. ഗ്രന്ഥത്തിലെ പ്രബോധനങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമല്ല ഈ പദപ്രയോഗങ്ങളെന്ന് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഒരിജൻ, റോമിലെ ദിവനാസ്യോസ്, അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ ദിവനാസ്യോസ്, തെയൊഗോസ്ത്യൂസ് എന്നിവർക്കു് ഇവ പരിചിതങ്ങളായിരുന്നു. നിഖ്യാസൂനഹദോസിന്റെ നടപടികൾ ഗ്രഹിക്കാൻ ഈ കത്തു് സഹായകമാണു്.

(f) റിമിനി, സെലൂഷ്യ സിനഡുകളെ സംബന്ധിച്ച കത്തു്: ഇറ്റലിയിലെ റിമിനി (Arimini) ഇസതറിയായിലെ സെലൂഷ്യ എന്നിവിടങ്ങളിൽവെച്ചു് 359-ൽ രണ്ടു സിനഡുകൾ നടന്നു. ഈ രണ്ടു സിനഡുകളുടെ നടപടിക്രമങ്ങൾ, ഇവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ എന്നിവ ഇതിൽ ചർച്ചാവിഷയമാക്കുന്നു.

(g) റൂഫിയാനസിനുള്ള കത്തു്: ആരീയനിസത്തിൽനിന്നു തിരികെ വരുന്നവരെ സഭയിൽ ചേർക്കുന്നതിനുള്ള നിബന്ധനകളെപ്പറ്റി ആരാഞ്ഞുകൊണ്ടു് റൂഫിയാനസു് ക്രി. വ. 362-ൽ അത്തനാസ്യോസിനെഴുതി. അതിനു മറുപടിയായിട്ടാണു്

ഈ കത്തു്. ഗ്രീക്കുസഭയുടെ കാനോനിക സമാഹാരത്തിൽ ഇതും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

(h) സന്യാസികൾക്കുള്ള കത്തു്: ഏകാന്തജീവിതം ക്കാരായ സന്യാസികളുടെ ഇടയിൽ ചിലയാളുകൾ ചുറ്റിക്കറങ്ങി ആരിയനിസം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതായി അത്തനാസ്യോസു് കേട്ടു. അതിനെതിരായിട്ടാണു് ഈ കത്തു്.

(c) ആധ്യാത്മിക കത്തുകൾ

(a) ആമുനുള്ള കത്തു്: ഒരു സന്യാസിയായ ആമുനു് എഴുതിയ കത്തിൽ (356) സംശയഗ്രസ്തരായ ചില സന്യാസികളെ ശാന്തമാക്കാൻ പരിശ്രമിക്കുകയാണു് അത്തനാസ്യോസു്.

(b) ഡ്രാക്കോൻസ്യൂസിനുള്ള കത്തു്: മെത്രാൻസ്ഥാനത്തേക്കു തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ഡ്രാക്കോൻസ്യൂസു് എന്ന സന്യാസശ്രേഷ്ഠൻ വിസമ്മതം പറഞ്ഞു. മെത്രാൻസ്ഥാനം സ്വീകരിക്കണം എന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് അത്തനാസ്യോസു് എഴുതി. ഡ്രാക്കോൻസ്യൂസു് അത്തനാസ്യോസിന്റെ പ്രേരണ സ്വീകരിച്ചു മെത്രാനായി.

(f) സംശയാസ്പദമായ കത്തുകൾ

മുകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചവയ്ക്കു പുറമേ മറ്റുചില കത്തുകൾ കൂടി അത്തനാസ്യോസിന്റെതാണോ എന്നു് സംശയിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടു്. അവയെപ്പറ്റി വിവിധാഭിപ്രായങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടു്.

അത്തനാസ്യോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രം

ഒരു ശാസ്ത്രീയ പ്രതിപാദനമായിരുന്നില്ല അത്തനാസ്യോസു്. ദൈവശാസ്ത്ര ശാഖകൾ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാനോ, താത്പര്യമായി പുതിയ സംഭാവനകൾ നൽകാനോ അദ്ദേഹം മെനക്കെട്ടില്ല. തെർത്തുല്യനെപ്പോലെ പുതിയ ദൈവശാസ്ത്രപദങ്ങളും അദ്ദേഹം ഉണ്ടാക്കിയില്ല.

എന്നാൽ നാലാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ ചരിത്രം അത്തനാസ്യോസിന്റെ ചരിത്രമാണെന്നു് തീർത്തു പറയാം. ആരിയൂസിലും പിൻഗാമികളിലും മറഞ്ഞിരുന്ന 'ഹെല്ലനീകരണത്തിന്റെ' അപകടത്തിൽനിന്നു പരമ്പരാഗത ദൈവശാസ്ത്രത്തെ കാത്തു സൂക്ഷിക്കുകയും, അതിന്റെ വക്താവായി മാറുകയും ചെയ്തയാളാണു് അത്തനാസ്യോസു്. കർത്താവിൽനിന്നു് കിട്ടിയതും, അപ്പസ്തോലന്മാർ പ്രസംഗിച്ചതും പിതാക്കന്മാർ കാത്തു സൂക്ഷിച്ചതുമായ പാരമ്പര്യങ്ങളും, പ്രബോധനങ്ങളും, ആരംഭം മുതലുള്ള കത്തോലിക്കാസഭയുടെ വിശ്വാസവും വ്യക്തമാക്കുകയും.

പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക മാത്രമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. എല്ലാറ്റിനുമുപരി വിശ്വാസത്തെ അദ്ദേഹം മുറുകെ പിടിച്ചു. അതുകഴിഞ്ഞേ താത്വിക വിചിന്തനങ്ങൾക്കും വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കുമൊക്കെ സ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ബുദ്ധികൊണ്ടു മാത്രം തന്നെപ്പറ്റിയും പ്രാപഞ്ചിക യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും പൂർണ്ണമായി ഗ്രഹിക്കാൻ തികച്ചും അശക്തനായ മനുഷ്യൻ, അവാച്യമായ ദൈവികസത്തയുടെ ആഴം എങ്ങനെ ഗ്രഹിക്കും എന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നു.

സ്വഭാവംകൊണ്ടും കഴിവുകൊണ്ടും അത്തനാസ്യോസ് ഒരു താർക്കികനായിരുന്നു. എന്നാൽ വെറും ഫോർമുലകളെക്കൊരും ആശയത്തിനത്രേ അദ്ദേഹം പ്രാധാന്യം കൊടുത്തത്. സുവിശേഷസത്യത്തിന് എന്തെങ്കിലും കോട്ടം വരാൻ സാധ്യതയുള്ള സാഹചര്യങ്ങളിലൊക്കെ ഗ്രീക്കുതത്ത്വശാസ്ത്രം എടുത്തു റൂരെയറിഞ്ഞിട്ട്, സുവിശേഷത്തിന്റെ ഋജുവും, ലാളിത്യപൂർണ്ണവും, വസ്തുനിഷ്ഠവുമായ സത്യം മുറുകെ പിടിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം വളരെ കൃത്യനിഷ്ഠ പാലിച്ചു.

പിതൃപുത്രബന്ധം, പിതാവിൽനിന്നുള്ള പുത്രന്റെ ജനനം എന്നിവ, തനിക്കു മുമ്പുണ്ടായിരുന്നവരേക്കാൾ വ്യക്തമായും ആഴമായും അത്തനാസ്യോസ് സ്വതസിദ്ധമായ ശൈലിയിൽ പഠിപ്പിച്ചു.

1. ത്രിത്വം

സൊറാപിയനുള്ള ആദ്യ കത്തിൽത്തന്നെ അത്തനാസ്യോസ് പറയുന്നു: 'വിശുദ്ധവും, പൂർണ്ണവുമായ ഒരു ത്രിത്വമുണ്ട് (Triad). പുറത്തുനിന്നുള്ളതും വൈദേശികമായതും ഒന്നും അതിൽ കലർത്തപ്പെട്ടിട്ടില്ല. സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതും ജനിച്ചതുമായ ഒന്നാലും ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടതല്ലത്. പിന്നെയോ, മുഴുവൻ സൃഷ്ടിക്കുന്നതാണ്. അതിനെ പിതാവ്, പുത്രൻ പരിശുദ്ധാത്മാവ് എന്ന ദൈവമായി നാം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. അത് സുസ്ഥിരമാണ്. സ്വഭാവത്തിൽ അവികേതമാണ്. അതീന്റെ പ്രവർത്തനം ഒന്നാണ്. പിതാവ് പുത്രൻവഴി പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ എല്ലാം ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ പരിപാവനമായ ത്രിത്വത്തിന്റെ ഐക്യം പരിപാലിക്കപ്പെടുന്നു. അപ്രകാരം ഏകദൈവം സഭയിൽ പ്രസംഗിക്കപ്പെടുന്നു. അവൻ എല്ലാറ്റിനും മീതെയും (എഫെ. 4, 6) എല്ലാറ്റിലുമുടേയൊക്കുന്നു. ആരുംവേം മൂലവും പിതാവുമായി എല്ലാറ്റിനും മീതെയൊക്കുന്നു. നാമത്തിലും സംസാരരീതിയിലും മാത്രമല്ല ത്രിത്വം; സത്യത്തിലും യാഥാർത്ഥ്യത്തിലും അങ്ങനെയാകുന്നു. പിതാവ് സ്ഥിരനാകുന്നതുപോലെ (He that is) അവന്റെ

വചനവും സ്ഥിതവും എല്ലാറ്റിൻമീതെ ദൈവവുമാകുന്നു. പരിശുദ്ധാത്മാവും യഥാർത്ഥ അസ്തിത്വമില്ലാതെയല്ല, പിന്നെയോ, സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു; അവൻ യഥാർത്ഥമായ അസ്തിത്വമുണ്ട്. ഇതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി കത്തോലിക്കാ സഭ പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല.

ആരിയൂസ് പഠിപ്പിച്ചു. 'വചനം എന്ന മാധ്യമം വഴിയേ പിതാവിൻ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയും. വചനം ആദ്യസൃഷ്ടിയാണ്. പരിശുദ്ധാത്മാവ് വചനത്തിന്റെ ആദ്യസൃഷ്ടിയാണ്.' അത് നെയോപ്ലറോണിക ചിന്താസന്താനമാണ്. അത്തനാസ്യോസിന്റെ വിശദീകരണം പ്രസ്തുത ചിന്താധാര പാടെ തള്ളിക്കളയുന്നു. 'ദൈവം ഏകനാണ്. മൂന്നാളുകളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഏകനും അഭിതീയനും മൂന്നാളുകളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നവനുമായ ദൈവം സൃഷ്ടികർമ്മ നടത്തി.'

ആരിയൂസ് വചനത്തേയും പരിശുദ്ധാത്മാവിനേയും സൃഷ്ടികളുടെ പക്ഷത്തു ചേർത്തു. അത്തനാസ്യോസാകട്ടെ, ദൈവമായിരിക്കുന്നപോലെ ദൈവികപക്ഷത്തു വചനത്തേയും പരിശുദ്ധാത്മാവിനേയും കണ്ടു. വചനം സൃഷ്ടിയല്ല, ജനിച്ചവനാണ്. ആരിയൂസ് പറഞ്ഞു, 'പുത്രൻ പിതൃമനസ്സിൽ നിന്നുടലെടുത്ത സൃഷ്ടിയാണ്.' അത്തനാസ്യോസാകട്ടെ 'പുത്രൻ എന്നു പറഞ്ഞാൽ തന്നെ, ജനിപ്പിക്കൽ എന്ന ക്രിയയാണർത്ഥമാക്കുന്നത്' എന്നു വാദിച്ചു. പിതൃമനസ്സിൽനിന്നല്ല, പിതൃസത്തയിൽ നിന്നാണ് പുത്രൻ. ജനിപ്പിക്കൽ സ്വഭാവത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിയാണ്; മനസ്സിൽനിന്നു പ്രവൃത്തിയല്ല. ഇക്കാരണത്താൽ പുത്രനെ സൃഷ്ടിയെന്നു പറയാൻ പാടില്ല. പിതാവിനോടുകൂടി പിതാവിന്റെ ദൈവത്വത്തിന്റെ പൂർണ്ണത പുത്രനുമുണ്ട്. പുത്രൻ പൂർണ്ണമായി ദൈവമാണ്. അവൻ പ്രകാശത്തിൽനിന്നുള്ള പ്രകാശമാണ്. സൂര്യനിൽനിന്നു വെളിച്ചം പരക്കുന്നതുപോലെയാണവൻ. അലക്സാണ്ട്രിയൻ വിദ്യാപാഠശാലയ്ക്കു പ്രിയംകരമായ ഈ തൗരതമ്യം പല പ്രാവശ്യം അത്തനാസ്യോസ് ആവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. പിതാവിനെപ്പോലെ പുത്രനും നിത്യനാകുന്നു. പിതാവും പുത്രനും രണ്ടാളുകളാകുന്നു. എന്നാൽ ഒന്നാകുന്നു. 'ഞാനും എന്റെ പിതാവും ഒന്നാകുന്നു.' 'എന്നെ കാണുന്നവൻ പിതാവിനെ കാണുന്നു' (ആദിയായ വാക്യങ്ങൾ) പിതാവിനും പുത്രനും ഉള്ള ഒരേ സ്വഭാവമത്രേ വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

'അവർ ഒന്നാകുന്നു. ഒരു വസ്തു രണ്ടു ഭാഗങ്ങളായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടതുപോലെല്ല. ഇതങ്ങനല്ല. പൂർണ്ണമായി ഒന്നാകുന്നു. ഒരു വസ്തു രണ്ടായി പേർ പറയപ്പെടുന്നതുമല്ല. അതായതു്, ഒരാൾ തന്നെ ഒരിക്കൽ പിതാവായും പിന്നൊരിക്കൽ തന്റെതന്നെ'

പുത്രനായും വരുന്നതല്ല. ഇങ്ങനെ പഠിപ്പിച്ച സബെല്ലിയസ്, പാഷണ്ഡി എന്നു വിധിയെഴുതപ്പെട്ടല്ലോ. എന്നാൽ അവർ രണ്ടാകുന്നു. കാരണം, പിതാവു പിതാവാകുന്നു. അവൻ പുത്രനല്ല. പുത്രൻ പുത്രനാണ്, പിതാവല്ല. എന്നാൽ സ്വഭാവം (ഫ്യൂസിസ്) ഒന്നാകുന്നു..... പിതാവിനുള്ളതെല്ലാം പുത്രനുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പുത്രൻ മറ്റൊരു ദൈവമല്ല; കാരണം അവൻ പുറത്തു നിന്നൊന്നും ലഭിച്ചവനല്ല. പിതാവിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമായൊരു ദൈവത്വം പുറത്തു നിന്നു അവനു ലഭിച്ചതല്ല. പുത്രൻ സന്തതി എന്ന നിലയിൽ പിതാവിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തനാണെങ്കിലും, ദൈവത്വത്തിൽ അവൻ ഒന്നാകുന്നു. ഗുണവിശേഷങ്ങളിലും, സ്വഭാവത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകളിലും അവനും പിതാവും ഒന്നാകുന്നു. അതുപോലെ, നേരത്തേ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരേ ദൈവത്വത്തിന്റെ സമത്വത്തിലും ഒന്നാകുന്നു. കാരണം, കിരണവും പ്രകാശവും സൂര്യനിൽ നിന്നു തരം താഴ്ന്നതല്ല; വ്യത്യസ്തമായ പ്രകാശവുമല്ല, അതിൽനിന്നുള്ള ഭാഗഭാഗിത്വവുമല്ല. പിന്നെയോ അതിന്റെ പൂർണ്ണവും സ്വന്തവുമായ സന്തതിയാകുന്നു. ഇത്തരമൊരു സന്തതി അവശ്യാവശ്യം ഒരു പ്രകാശമായിരിക്കണം. അവരണ്ടും രണ്ട് പ്രകാശമെന്നൊരു പറയാറില്ല. സൂര്യനും കിരണവും രണ്ടാണെങ്കിലും ഒന്നുതന്നെയാകുന്നു. സൂര്യനിൽനിന്നുള്ള പ്രകാശം കിരണത്താൽ എല്ലാറ്റിനെയും പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു. അതുപോലെ പുത്രന്റെ ദൈവത്വം പിതാവിന്റെതാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവിഭാജ്യമത്രേ. അക്കാരണത്താൽ ഒരു ദൈവമേയുള്ളു. അവനല്ലാതെ മറ്റൊരുമില്ല. അവർ ഒന്നും, ദൈവത്വം ഏകവുമായതിനാൽ പിതാവിനെപ്പറ്റി പറയുന്നതൊക്കെ പുത്രനെപ്പറ്റി പറയാം. എന്നാൽ അവൻ പിതാവാണ് എന്നു പറയാൻ പാടില്ല. മറ്റൊറ്റും പറയാം.

‘ഒരു പുത്രനെ പാടുള്ളു. രണ്ടില്ല. പിത്രത്വത്തിനു മാത്രം മതി. മാനുഷികജനനത്തിൽനിന്നു തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണ് ദൈവിക ജനനം. ദൈവത്തിനു മനുഷ്യനെപ്പോലെ ശരീരമോ ഭാഗമോ ഇല്ല. വിജ്ഞനമോ, വികാരമോകൂടാതെയാണ് ദൈവം. പുത്രന്റെ പിതാവായിരിക്കുന്നത്. അവൻ ഏകജാതന്റെ പിതാവാണ്. അവൻ മാത്രം പിത്രമാർവിടത്തിൽ വസിക്കുന്നു. അവനെ മാത്രം പിതാവംഗീകരിച്ചു. ‘ഇവനെന്റെ പ്രിയ സുതൻ; ഇവനിൽ ഞാൻ സംപ്രീതൻ’ (മത്താ.5:17). അവൻ വചനമായതിനാൽ അതു തികച്ചും ശ്രേഷ്ഠമായ രീതിയിലാണ് സംവേദിച്ചിരിക്കുന്നത്.’

സബോർഡിനേഷനിസത്തിനു ഇവിടെ ഒരു സ്ഥാനവുമില്ല. ‘എന്റെ പിതാവു എന്നേക്കാൾ വലിയവനാകുന്നു.’ എന്നു പുത്രൻ പറയുമ്പോൾ ‘പിതാവു ഉള്ളവയും പുത്രൻ അവനിൽനിന്നുള്ള

ദൈവശാസ്ത്രം

വനം എന്നേ അർത്ഥമുള്ളൂ. പിതാവിന്റെ സത്തയിൽനിന്നു നിത്യതയിലേ ജനിച്ചവനാണവൻ. (എക് തേസു[ം] ഉസിയാസ[ം] രൂ പത്രോസ[ം]). അവൻ പിതാവിനോടുകൂടി സമസത്തയാണ് (ഹോമോഉസിയോസ[ം]).

ഹൊമൊയ് ഓസ[ം] എന്ന പദം തികച്ചും അപര്യാപ്തമാണെന്നും അത്തനാസ്യോസ[ം] കരുതുന്നു. സ്വഭാവത്തിൽ സാദൃശ്യമുണ്ട്. (ഹൊമൊയ് ഓസ[ം] കത് ഉസിയാൻ) എന്നു പറയുന്നതും, സത്തയിൽനിന്നുള്ള സത്ത (എക് തേസു[ം] ഉസിയാസ[ം]) എന്നു പറയുന്നതും തമ്മിൽ വലിയ അന്തരമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സമസത്ത (ഹോമോഉസിയോസ[ം]) എന്ന പദം തന്നെ ഉപയോഗിക്കണം എന്നാണ് അത്തനാസ്യോസ[ം] പറയുന്നതു്.

2. വചനവും മനുഷ്യരക്ഷയും

വചനത്തെ സംബന്ധിച്ച അത്തനാസ്യൻ പ്രബോധനത്തിന്റെ നാരായവേരും മനുഷ്യരക്ഷയാണ്. 'നാം ദൈവം ആകുവാൻ അവൻ മർത്യൻ ആയി' അദൃശ്യതാതനെപ്പറ്റി മനുഷ്യർക്ക് ഒരാശയം കൊടുക്കുവാൻ വചനം ഗൗരവത്തിൽ വെളിപ്പെട്ടു. 'നാം അമർത്യതയ്ക്ക് അവകാശികളാകാൻ അവൻ മർത്യരുടെ നിന്ദനമേറ്റു. ക്രിസ്തു ദൈവമായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ, ദൈവം മനുഷ്യനായില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, നാം രക്ഷിക്കപ്പെടുകയേ ഇല്ലായിരുന്നു. മനുഷ്യ സ്വഭാവം സ്വീകരിച്ച വചനം മനുഷ്യകുലത്തെ ദിവ്യമാക്കി. സ്വഭാവത്താലേ അല്ലാതെ, ഭാഗഭാഗിത്വം വഴി മാത്രമാണ് ക്രിസ്തു ദൈവമായിരുന്നതെങ്കിൽ, ഒറ്റ മനുഷ്യനിൽ പോലും ദൈവമായ രൂപീകരിക്കാൻ അവൻ കഴിവുണ്ടാവുകയില്ലായിരുന്നു. കാരണം, കടം വാങ്ങിയവൻ മറ്റുള്ളവർക്ക് എന്തു കൊടുക്കുവാനാണ്?

എന്നാൽ ഇപ്പോഴാകട്ടെ പുത്രനിലുള്ള ഭാഗഭാഗിത്വം വഴി, നാം ദൈവത്വത്തിൽ ഭാഗഭാഗിത്വം നേടുന്നു. കാരണം, വചനം എന്തോ അതു പിതാവിന്റേതാകുന്നു.

3. ക്രിസ്തുശാസനം

യേശുക്രിസ്തുവിൽ ദൈവത്വവും മനുഷ്യത്വവും ഉണ്ട്. അവതന്നിൽ യഥാർത്ഥമായി വ്യത്യസ്തമാണ്. കൂടിക്കലർന്നു ഒന്നായി തീർന്നിട്ടില്ല. രണ്ടും ചേർന്നു മൂന്നാമതൊന്നു ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഒന്നു മറ്റൊന്നിനെ കീഴ്മത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഏകവ്യക്തിയിലിതു രണ്ടും ഒന്നിച്ചു വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് വ്യക്തിപരമായ ഐക്യത്തിന് ഒരു കോട്ടവും തട്ടിയിട്ടില്ല.

'മനുഷ്യനെന്നോ, ദൈവമെന്നോ, ഉള്ള നിലകളിൽ ഈശോ മിശിഹാ ചെമ്പ്തെല്ലാം ഒരാളിന്റെ പ്രവൃത്തികളാണ്. അവൻ

യഥാർത്ഥമായി ദൈവപുത്രനായിരിക്കെ, മനുഷ്യപുത്രനായി ദൈവത്തിന്റെ ഏകജാതനായിരിക്കെ അനേക സഹോദരന്മാരിൽ ആദ്യജാതനായിത്തീർന്നു. അതുകൊണ്ട് അബ്രഹാമിനു മുമ്പും, അതിനു പിൻപും ഒരേ ഒരു ദൈവപുത്രൻതന്നെ. ലാസറിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചവനും ലാസറിനെ ഉയിർപ്പിച്ചവനും ഒരുവൻതന്നെ. മനുഷ്യൻ എന്ന നിലയിൽ 'ലാസർ എവിടെ കിടക്കുന്നു' (യോഹ. 11:34) എന്നു ചോദിച്ചവനും, ദൈവമെന്നനിലയിൽ അവനെ ഉയിർപ്പിച്ചവനും ഒരുവനാകുന്നു. മനുഷ്യനെന്നനിലയിൽ നിലത്തു തൂപ്പിയവനും, ദൈവികമായി ദൈവപുത്രനെന്ന നിലയിൽ പിറവിക്കുരുടെന്ന് കാഴ്ച നൽകിയവനും ഒരുവനാകുന്നു. പത്രോസ് പറയുന്നതുപോലെ (1 പത്രോ. 4:1) അവൻ ശരീരത്തിൽ പീഡ ഏറെറകിലും ദൈവമെന്ന നിലയിൽ കല്ലറ തുറക്കുകയും മരിച്ചവനെ എഴുന്നേൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

ക്രിസ്തുവിലെ മനുഷ്യാത്മാവിനെപ്പറ്റി അത്തനാസ്യോസ് അധികമൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒരു സ്ഥലത്തു മാത്രം ചെറുതായൊരു പരാമർശനം നടത്തുന്നു. 'വചന-മാംസ്' (ലോഗോസ്-സാർക്സ്) ക്രിസ്തുശാസ്ത്രമായിരുന്നല്ലോ അലക്സാണ്ട്രിയൻ ചിന്താലോകത്തു മുഴച്ചുനിന്നതു്. യേശുവിന്റെ വ്യക്തിപരമായ ഐക്യം ആവർത്തിച്ചുറപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് കന്യകമറിയമിനെ ദൈവമാതാവെന്ന് വിളിക്കുന്നതിനു് അത്തനാസ്യോസ് ഒട്ടും മടിക്കുന്നില്ല.

4. പരിശുദ്ധാത്മാവു്

പരിശുദ്ധാത്മാവു് ദൈവമാണെന്നും, അവൻ വ്യക്തിത്വം ഉള്ളവനും കർത്താവുമാണെന്നും, പിതാവിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടവനാണെന്നും അത്തനാസ്യോസ് പഠിപ്പിക്കുന്നു. പരിശുദ്ധാത്മാവു് സൃഷ്ടിയല്ല. ദൈവികസത്തയിലുള്ള ഭാഗഭാഗിത്വമത്രേ അവിടത്തേക്കുള്ളതു്. പരിശുദ്ധാത്മാവു് പിതാവിനോടുകൂടെ സമസത്ത (ഹോമോഉസിയോസ്) ആണു്.

5. മാമോദീസാ

ആരിയൻ മാമോദീസാ കൂടാശയേ അല്ല എന്ന ചിന്താഗതിയാണു് അത്തനാസ്യോസിനുള്ളതു്. ത്രിത്വഹോർമുഖ കൂടാത്തുള്ള മാമോദീസാ കൂടാശയല്ല. ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റി അബദ്ധധാരണകൾ ഉള്ളവർക്കെങ്ങനെ ത്രിത്വനാമത്തിൽ മാമോദീസാ നൽകാനാകും! അവരുടെ സ്നാനം അധിഷ്ഠിതമായിരിക്കുന്ന വിശ്വാസം തന്നെ തെറ്റാണു്.

പൗലോസ് സാമസോട്ടയുടെ പാൻഗാമികൾ ത്രിത്വനാമത്തിലാണു് സ്നാനം സ്വീകരിച്ചതെങ്കിലും അവരെ വീണ്ടും സ്നാനപ്പെടുത്തണമെന്നു നിഖ്യാസൂനഹദോസ് തീർച്ചപ്പെടുത്തി. അക്കാര്യം അത്തനാസ്യോസ് അനസ്മരിക്കുന്നു.

തമുയിസിലെ സെറാപിയോൻ

സെറാപിയോൻ ദക്ഷിണ ഈജിപ്തിലെ ഒരു പട്ടണമായ തമുയിസിലെ മെത്രാനായിരുന്നു. മെത്രാനാകുന്നതിനുമുമ്പ് അദ്ദേഹം ഒരു സന്യാസശ്രേഷ്ഠനായി കരണാല ജീവിച്ചു. 'ജീവിത വിശുദ്ധികൊണ്ടും വാചാലതകൊണ്ടും പ്രത്യേകം പരിഗണനാർഹനായ ഒരു മെത്രാനായിരുന്നിദ്ദേഹം' എന്നു സഭാചരിത്രകാരനായ സൊസോമൻ പറയുന്നു (സഭാ. 4.9). തന്റെ വലിയ പാണ്ഡിത്യംമൂലം 'സ്കൊളാസ്റ്റിക്കസ്' എന്ന സ്ഥാനപ്പേര് ഇദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് ജറോം പറയുന്നു (മഹത്. 99). സെറാപിയോൻ വി. അത്തനാസ്യോസിന്റെ ഉത്തമ സ്നേഹിതനായിരുന്നു (അന്തോ. ജീവ. 82). അത്തനാസ്യോസ് പല സുപ്രധാന കത്തുകളും സെറാപിയോന് അയച്ചിട്ടുണ്ട്, (മുകളിൽ പേജ് 54 കാണുക) 339-ൽ അത്തനാസ്യോസ് ഒരു 'ഫെസ്റ്റൽ' കത്തു് സെറാപിയോന് അയച്ചു. അതിനുമുമ്പു സെറാപിയോൻ മെത്രാനായിരിക്കണമെന്നു് അനുമാനിക്കാം. പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ സംബന്ധിച്ച നാലു കത്തുകൾ അത്തനാസ്യോസ് സെറാപിയോന് അയച്ചുകൊടുത്തു. 356-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലേക്കു് അത്തനാസ്യോസ് അയച്ച ഒരു ഭൗത്യസംഘത്തിൽ സെറാപിയോനും ഉണ്ടായിരുന്നു. സെറാപിയോന്റെ മരണം ക്രി. വ. 362നു ശേഷമാണെന്നു കരുതപ്പെടുന്നു.

കൃതികൾ

മാനിക്കേയർക്കെതിരായി സെറാപിയോൻ ഒരു കൃതി എഴുതി എന്നു വി. ജറോം സാക്ഷിക്കുന്നു. (മഹത്. 99). നന്മ തിന്മകളെപ്പറ്റിയുള്ള മനിക്കേയൻ ദൈവതവാദം സെറാപിയോൻ എതിർക്കുന്നു. അതുപോലെ വി. ഗ്രനൂഥം സംബന്ധിച്ചുള്ള മാനിക്കേയൻ തടസ്സവാദങ്ങളും അദ്ദേഹം ഉത്തരം പറയുന്നു.

11-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഒരു കൈയെഴുത്തുപ്രതി (ms. of the Laura Monastery of Mt. Athos, 149) സെറാപിയോന്റെ പേരി

ലുള്ള എവുക്കോലോഗിയോൻ (Euchologion) ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. 30 പ്രാർത്ഥനകളുണ്ടിതിന്. ഒന്നും അഞ്ചും പ്രാർത്ഥനകൾക്കു മുമ്പിൽ സെറാപിയോന്റെ പേരുണ്ട്. എന്നാൽ മറ്റുള്ളവയും അദ്ദേഹംതന്നെ ഉണ്ടാക്കിയതാകാനാണിട. കുർബാനയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി 18; സ്നാനം 17; പട്ടം 3; തൈലാശീർവാദവും ശവസംസ്കാരവും 2. ഒരു അനാഫരയുണ്ടിതിൽ. അതിന് വി. മർക്കോസിന്റെ അനാഫരയുമായി സാമ്യവും ചില കാര്യങ്ങളിൽ വ്യത്യാസവും ഉണ്ട്.

സെറാപിയോന്റെ കത്തുകളുടെ ചില ശകലങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ അവശേഷിക്കുന്നത്. സങ്കീർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി സെറാപിയോൻ രചിച്ച കൃതിയും നഷ്ടപ്പെട്ടു.

തമുയിസിലെ സെറാപിയോന്റെ എവുക്കോലോഗിയോൻ*

1. തൊയറാഴ്ചകളുള്ള ആദ്യപ്രാർത്ഥന

ഏക ജാതന്റെ പിതാവേ,
എല്ലാറ്റിന്റെയും കർത്താവേ,
സൃഷ്ടലോകത്തിന്റെ സ്രഷ്ടാവേ,
അസ്തിത്വമുള്ളവയുടെ നിർമാതാവേ,
അങ്ങയോടു ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

ഞങ്ങളുടെ കളങ്കരഹിതമായ കരങ്ങൾ
ഞങ്ങൾ അങ്ങേ പക്കലേക്കു നീട്ടുന്നു
ഒപ്പം ഞങ്ങളുടെ അരൂപികളെയും
ഞങ്ങൾ അങ്ങേ പക്കലേക്കു ഉയർത്തുന്നു.

അങ്ങയുടെ ദയയോടും അങ്ങേ സഹാനുഭൂതിയോടും
അങ്ങേ നന്മയോടും
ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നു.
ഞങ്ങളെ തിരുത്തണമെ
ഞങ്ങളിൽ ശക്തിയും വിശ്വാസവും
അറിയും വർദ്ധിപ്പിക്കണമെ.

കർത്താവേ, അങ്ങേ ദൃഷ്ടി ഞങ്ങളിൽ പതിപ്പിക്കണമെ.
ഞങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ ബലഹീനത അങ്ങേ പക്കൽ

നിരത്തിവയ്ക്കുന്നു

* L. Deiss (ed.), Early Sources of the Liturgy, p. 97-134.

ഞങ്ങളോടു ക്ഷമിച്ചു, ഞങ്ങളെല്ലാവരിലും കാരുണ്യം വർഷിക്കണമെ.

അങ്ങയുടെ ജനത്തോടു ദയയായിരിക്കണമെ; അങ്ങയുടെ നന്മ അവരെ കാണിക്കണമെ.

അവരെ വിശാലഹൃദയരും, നിർമ്മലരും വിശുദ്ധരുമാക്കി തീർക്കണമെ.

അങ്ങയുടെ ജനസമൂഹം മുഴുവൻ

വിശുദ്ധരും കളങ്കരഹിതരുമായിരിക്കാൻ

വാനരൂപികളെ അയച്ചുതരണമെ.

ഞങ്ങളുടെ ആത്മാക്കളിൽ നിന്റെ പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ അയച്ചു തരണമെന്നു ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നു. അവിടുന്ന് നിവേശിച്ച വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുവാനും ഇവിടെ സന്നിഹിതരായിരിക്കുന്നവർക്കെല്ലാം പ്രയോജനപ്രദമാം വിധം വ്യക്തമായും യോഗ്യമായും അവ വ്യാഖ്യാനിക്കുവാനും കൃപ നൽകണമെ. നിന്റെ ഏകജാതനായ യേശുക്രിസ്തുവിനായിട്ടുള്ള പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്നുമെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

2. പ്രസംഗത്തിനുശേഷമുള്ള പ്രാർത്ഥന

രക്ഷകനായ ദൈവമേ, പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ദൈവമേ, എല്ലാവസ്തുക്കളുടെയും സ്രഷ്ടാവു പരമാധികാരിയുമേ, ഏകജാതനായ പുത്രന്റെ പിതാവേ, അവൻ നിന്നിൽനിന്നു ജനിച്ച സജീവവുമായമാർത്ഥവുമായ ഛായയാകുന്നു. മനുഷ്യകലത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി അവനെ നീ അയച്ചു; അവനിലൂടെ എല്ലാ മനുഷ്യരെയും നീ വിളിക്കുകയും രമ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

ഈ ജനത്തിനുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ നിന്നോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. കൃപയുടെ ദൈവമേ, കർത്താവായ ഈശോ അവരെ സന്ദർശിക്കുന്നതിനു വരുന്നതിനും ഓരോരുത്തരുടെയും ആത്മാവിൽ അവൻ സംസാരിക്കുന്നതിനും വിശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി അവൻ അവരുടെ ഹൃദയങ്ങളെ ഒരുക്കുന്നതിനും അവൻ അവരുടെ ആത്മാക്കളെ നിന്നിലേക്കു നയിക്കുന്നതിനും പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ അവർക്കയച്ചുകൊടുക്കണമേ.

നിന്റെ ശ്രേഷ്ഠമായ അജഗണത്തെ സ്വന്തമാക്കണമേ. ഈ പട്ടണത്തിലെ നിന്റെ ജനത്തെ സ്വന്തമാക്കണമേ. നിന്റെ ഏകജാതനായ യേശുക്രിസ്തുവിനായിട്ടുള്ള പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്നുമെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

3. സ്നാനാർത്ഥികളുടേയും പ്രാർത്ഥന

പ്രപഞ്ചകർത്താവേ, നീ ഞങ്ങളുടെ സഹായം (ആകുന്നു). വിമോചിതരുടെ വിമോചകനേ, രക്ഷിക്കപ്പെട്ടവരുടെ യജമാനനേ, നിന്റെ കൈയിലിരിക്കുന്നവരുടെ പ്രതീക്ഷയേ,

അതിക്രമം നീക്കിക്കളയുകയും നിന്റെ ഏകജാതനിലൂടെ സാത്താനെ തകർക്കുകയും അവന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു വിരാമം ഇടുകയും അവൻ ബന്ധിച്ചവരെ വിമോചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തവൻ നീയാകുന്നു.

നിന്റെ ഏകജാതനിലൂടെ നീ വിളിക്കുകയും നിന്നെ അറിയുവാൻ അനുവാദം ലഭിക്കുകയും ചെയ്ത ഈ സ്നാനാർത്ഥികളെ പ്രതി ഞങ്ങൾ നിനക്കു നന്ദി പറയുന്നു.

ഏകസത്യദൈവമായ നിന്നെയും നീ അയച്ച ഈശോമിശിഹായേയും അറിയുന്നതിനുള്ള ഈ ജ്ഞാനത്തിൽ അവരെ ശക്തരാക്കണമെന്ന് ഇക്കാരണത്താൽ ഞങ്ങൾ നിന്നോടപേക്ഷിക്കുന്നു.

നിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളിലും നിന്റെ പാവനമായ അദ്ധ്യോപനത്തിലും അവരെ കാത്തുസൂക്ഷിക്കണമെ. അവർ അതിൽ പരോഗമിക്കുകയും പുനർജന്മസ്നാനത്തിനും നിന്റെ വിശുദ്ധ രഹസ്യങ്ങൾക്കും യോഗ്യരായിത്തീരുകയും ചെയ്യട്ടെ.

നിന്റെ ഏകജാതനായ കർത്താവേ ശുദ്ധിമിശിഹായിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ഇപ്പോഴും എന്ന്മെന്നേക്കും. ആമ്മീൻ.

4. സ്നാനാർത്ഥികൾക്കുള്ള ആശീർവാദം

ഈ ജനത്തെ ആശീർവദിക്കുവാൻ നിന്റെ ദിവ്യവും ജീവദായകവുമായ കരം നീട്ടണമെന്ന് ഉടയവനേ, നിന്റെ പക്കലേക്ക് ഞങ്ങളുടെ കൈകളുൾത്തി ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

നിത്യനായ പിതാവേ, നിന്റെ ഏകജാതനിലൂടെ നിന്റെ മുൻപാകെ ഇവർ തലകുനിച്ചിരിക്കുന്നതു കാണുക.

നിന്റെ ആശീർവാദം, വിജ്ഞാനത്തിന്റെയും കേതിയുടെയും ആശീർവാദം, നിന്റെ വിശുദ്ധ രഹസ്യങ്ങളുടെ ആശീർവാദം, ഈ ജനങ്ങളുടെമേൽ ഇറങ്ങി ആവസിക്കട്ടെ.

നിന്റെ ഏകജാതനായ ഈശോമിശിഹായിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും, എന്ന്മെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

5. ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന

മനുഷ്യസ്നേഹിയായ ദൈവമേ, നിന്നെ ഞങ്ങൾ വാഴ്ത്തുന്നു. ഞങ്ങളുടെ ബലഹീനത നിന്റെ മുമ്പാകെ ഞങ്ങൾ നിരത്തിവയ്ക്കുന്നു. നീ ഞങ്ങളുടെ ബലമായിരിക്കണമെന്നു നിന്നോടു ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

ഞങ്ങളുടെ മുൻകാലപാപങ്ങൾ ക്ഷമിക്കണമേ, ഞങ്ങളുടെ മുൻകാലതെറ്റുകൾ ക്ഷമിക്കണമേ; ഞങ്ങളെ പുതിയ മനുഷ്യരാക്കണമേ; ഞങ്ങളെ നിർമ്മലരും വിശാലമനസ്കരും ആയ ദാസന്മാരാക്കണമേ.

ഞങ്ങൾ സ്വയം നിനക്കു സമർപ്പിക്കുന്നു. സത്യദൈവമേ, ഞങ്ങളെ സ്വീകരിക്കണമേ; ഇവർ പൂർണ്ണമായി നിന്റെ സത്യജനമാകുവാൻവേണ്ടി ഇവരെ നീ സ്വീകരിക്കണമേ. ഇവർ പൂർണ്ണമായി നിഷ്കളങ്കതയിലും നീതിയിലും ജീവിക്കുവാൻ ഇടയാക്കണമേ, ഇവർ സ്വർഗീയാരൂപികളോടുകൂടെ ചേരട്ടെ; ഇവർ മാലാഖമാരോടുകൂടി എണ്ണപ്പെട്ടെ. ഇവരെല്ലാവരും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരും വിശുദ്ധരായിത്തീരട്ടെ.

കർത്താവീശോമിശിഹായിൽ വിശ്വസിക്കുകയും അവനെ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർക്കുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ അങ്ങയോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അവർ വിശ്വാസത്തിലും അറിവിലും പ്രബോധനത്തിലും ഉറപ്പിക്കപ്പെട്ടെ.

ഈ ജനങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കുംവേണ്ടി ഞങ്ങൾ നിന്നോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അവരോടെല്ലാം ക്ഷമിച്ചു, നിന്നെത്തന്നെ അവരെ കാണിക്കുക, നിന്റെ പ്രകാശം അവർക്ക് വെളിപ്പെടുത്തുക. അങ്ങനെ നിന്റെ ഏകജാതനായ ഈശോമിശിഹായോടുകൂടി നിത്യപിതാവായ നിന്നെ എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കട്ടെ.

എല്ലാ ന്യായാധിപന്മാർക്കുംവേണ്ടി ഞങ്ങൾ നിന്നോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു; സഭയുടെ സുസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി അവരുടെ ഭരണം സമാധാനപൂർണ്ണമാക്കണമെ.

കരുണ നിറഞ്ഞ ദൈവമേ, സ്വതന്ത്രർക്കും ബന്ധിതർക്കും, പുരുഷന്മാർക്കും സ്ത്രീകൾക്കും, ധനികർക്കും, ദരിദ്രർക്കുംവേണ്ടി നിന്നോടു ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. സകലർക്കും നിന്റെ സന്നിധി ക്ഷമാനന്ദം നിന്റെ നന്മ ഞങ്ങളിലേക്കു വ്യാപിപ്പിക്കണമെ. എല്ലാവരോടും ദയ കാണിക്കണമെ. അവരുടെ പാപങ്ങളെ നിന്നിലേക്കു നയിക്കണമെ. മാനസാന്തരത്തിനുള്ള കൃപ എല്ലാവർക്കും നൽകണമെ.

യാത്രചെയ്യുന്നവർക്കുവേണ്ടി നിന്നോടു ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അവരെ അനുഗമിക്കുവാൻ സമാധാനദൂതനെ അയച്ചുകൊടുക്കണമെ. അവർക്കൊരു ദോഷവും സംഭവിക്കരുതേ. അവർ സുരക്ഷിതരായി അവരുടെ ലക്ഷ്യത്തിലും തുറമുഖത്തിലും എത്തിച്ചേരട്ടെ.

പീഡിതർക്കും, ബന്ധിതർക്കും, ദരിദ്രർക്കും വേണ്ടി ഞങ്ങൾ അങ്ങയോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അവരെ ശക്തിപ്പെടുത്തണമെ, അവരുടെ ബന്ധനത്തിൽനിന്നും അവരെ വിടുവിക്കണമെ, അവരുടെ നികൃഷ്ടാവസ്ഥയിൽനിന്നും അവരെ രക്ഷിക്കണമെ. ആശ്വാസവും ആലംബവുമായ നീ തന്നെ അവരെല്ലാം സമാശ്വസിപ്പിക്കണമെ.

രോഗികൾക്കുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ നിന്നോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അവർക്ക് ആരോഗ്യം നൽകണമെ. അവരുടെ രോഗത്തിൽനിന്നും വിടുതൽ നൽകണമെ. അവർക്ക് ആത്മാവിന്റെയും ശരീരത്തിന്റെയും പരിപൂർണ്ണ സൗഖ്യം പ്രദാനം ചെയ്യണമെ. നീ രക്ഷകനും ഉപകാരിയുമാകുന്നു. നീ എല്ലാവരുടെയും കർത്താവും രാജാവുമാകുന്നു. നിന്റെ ഏകജാതനായ ഈശോമിശിഹായിലൂടെ സകലർക്കുംവേണ്ടി നിന്നോടു ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അവനിലൂടെ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴുമെന്നുമെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

6. ജനങ്ങളുടെമേലുള്ള ആശീർവാദം

സജീവവും വിശുദ്ധവുമായ വലത്തുകൈ,
നിന്റെ ഏകജാതന്റെ വലത്തുകൈ,
സകല തിന്മയും നീക്കിക്കളയുന്ന വലത്തുകൈ,
എല്ലാ വിശുദ്ധരെയും ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും ഉറപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വലത്തുകൈ,
നന്ദശിരസ്സരായി നിൽക്കുന്ന ഈ ജനത്തിന്മേൽ ആവസിപ്പിക്കട്ടെ.

പരിശുദ്ധാഭിഷേകത്തിന്റെ ആശീർവാദത്താൽ
സ്വർഗീയമായ ആശീർവാദത്താൽ
പ്രവാചകരുടെയും ശ്ലീഹന്മാരുടെയും ആശീർവാദത്താൽ
ഈ ജനം ആശീർവദിക്കപ്പെടട്ടെ.

ശുദ്ധരും പാവനരുമായിത്തീരാൻ
ഇവരെല്ലാവരുടെയും ശരീരങ്ങൾ ആശീർവദിക്കപ്പെടട്ടെ.
അറിവിനും ഉത്തമത്തിനും രഹസ്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി
ഇവരുടെ ആത്മാക്കൾ ആശീർവദിക്കപ്പെടട്ടെ.

നിന്റെ ഏകജാതനായ ഈശോമിശിഹായിൽ എല്ലാവരും ആശീർവദിക്കപ്പെട്ടെ. അവനിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്തെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു ആമ്മീൻ.

7. രോഗികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന

ശരീരത്തിന്റെ നിർമ്മാതാവും, ആത്മാവിന്റെ സ്രഷ്ടാവുമായ കർത്താവും സംരക്ഷകനുമേ, ഞങ്ങൾ നിന്നോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു; മനുഷ്യകുലത്തോടു നിനക്കുള്ള സ്നേഹം നിമിത്തം, നീ മനുഷ്യനെ മണ്ണിൽനിന്നു രൂപപ്പെടുത്തുന്നു; നീ എല്ലാം ഭരിക്കുകയും പരിപാലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നീ മനുഷ്യവർഗത്തെ മുഴുവൻ രക്ഷിക്കുന്നു. നീ എല്ലാവരിനെയും രമ്യപ്പെടുത്തുകയും സമാധാനം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു.

കർത്താവേ, കാരണ്യം കാണിക്കണമെ. എല്ലാ രോഗികളെയും സന്ദർശിച്ചു സഹായിക്കണമെ. അവരുടെ രോഗങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കണമെ; വേദനിക്കുന്നവരെ സമാശ്വസിപ്പിക്കണമെ. നിന്റെ ഏകജാതനായ ഈശോമിശിഹായിലൂടെ 'നിന്റെ നാമത്തിനു മഹത്വം നൽകണമെ' (സങ്കീ. 115. 1).

അവനിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്തെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

8. രോഗികളെ ആശീർവദിക്കൽ

കരുണനിറഞ്ഞ ദൈവമായ കർത്താവേ, തൃക്കൈകൾ നീട്ടുവാൻ തിരുവുള്ളമുണ്ടാകണമെ. നിന്റെ ദയയാൽ എല്ലാ രോഗികളെയും സുഖപ്പെടുത്തണമേ. നിന്റെ ദയയാൽ ആരോഗ്യത്തിന് അവരെ അർഹരാക്കണമെ. അവരുടെ ഈ രോഗത്തിൽനിന്നും അവരെ രക്ഷിക്കണമെ; നിന്റെ ഏകജാതന്റെ നാമത്തിൽ അവർക്ക് വിടുതൽ നൽകണമെ. ഈ പരിശുദ്ധനാമം തന്നെ ആരോഗ്യത്തിനും സൗഖ്യത്തിനും നിദാനമാകട്ടെ.

അവനിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴുമെന്തെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

9. കൈയ്ക്കു പ്രാർത്ഥന

ഭൂവാനങ്ങളുടെ സ്രഷ്ടാവേ, നീ ആകാശത്തെ നക്ഷത്രനിരകൊണ്ട് അലങ്കരിച്ചിരിക്കുന്നു; പ്രകാശധാരണിയാൽ അതിനെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു;

മനുഷ്യരുടെ ഉപയോഗത്തിനായി നീ ഭൂമിയെ ഫലമൂലാദി
 കരകൊണ്ട് സമൃദ്ധമാക്കുന്നു.
 നക്ഷത്രങ്ങളുടെ ശോഭയാലും പ്രകാശത്താലും സന്തോഷി
 ധരരുടെ ഫലത്താൽ പൃഷ്ടിപ്പെടുവാനും. [കാനും
 നിന്റെ ദയയാൽ നീ സൃഷ്ടിച്ച
 മനുഷ്യകുലത്തിനുവേണ്ടി (അവയെ) നീ നൽകുന്നു.
 ഞങ്ങൾക്കു സമൃദ്ധവും ഫലഭൂയിഷ്ഠവുമായ മഴയെ
 നൽകണമെന്നു നിന്നോടു ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.
 നിനക്കു മനുഷ്യകുലത്തോടുള്ള സ്നേഹത്താലും
 നിന്റെ സന്മനസ്സിനാലും
 ഭൂമി ധാരാളമായി ഫലങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ
 അനുഗ്രഹം നൽകണമെ.

നിന്നെ നോക്കിവിളിക്കുന്നവരുടെ കാര്യത്തിൽ നീ ശ്രദ്ധാലുവാ
 യിരിക്കണമെ. ഏകവും വിശുദ്ധവും കാതോലികവുമായ നിന്റെ
 സഭയെ മഹത്വപ്പെടുത്തണമെ. ഞങ്ങളുടെ പ്രാർത്ഥനകളും അപേ
 ക്ഷകളും കേട്ടു, യേശുക്രിസ്തുവിനോടും എന്ന നിന്റെ ഏകജാതനിലൂടെ
 ധര മഴുവണയും അനുഗ്രഹിക്കണമെ. അവനിലൂടെ പരിശുദ്ധാ
 ത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്നേക്കും നിനക്കുള്ള
 താകുന്നു. ആമ്മീൻ.

10. സഭയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന

യുഗങ്ങളുടെ ദൈവമായ കർത്താവേ,
 സ്വർഗീയാരൂപികളുടെ ദൈവമേ,
 ആത്മാർത്ഥതയോടും ഹൃദയവിശുദ്ധിയോടുംകൂടെ
 തന്നെ വിളിക്കുന്നവരുടെയും
 വിശുദ്ധാത്മാക്കളുടെയും ദൈവമേ,
 നീ സ്വർഗത്തിൽ സ്വയം വെളിപ്പെടുത്തുന്നു.
 പാവനാരൂപികൾക്ക് നിന്നെത്തന്നെ
 വെളിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.
 നിനക്കു ധരയിൽ ഗീതങ്ങൾ ആലപിക്കപ്പെടുന്നു.
 നീ കത്തോലിക്കാ സഭയിൽ വസിക്കുന്നു.
 നിന്നെ വിശുദ്ധ മാലാഖമാരും പാവനാരൂപികളും
 ശ്രദ്ധിക്കുന്നു
 സത്യത്തെ പ്രകീർത്തിക്കുവാനും മഹത്വപ്പെടുത്തുവാനും
 നീ സ്വർഗത്തെ ഒരു സജീവ ഗായകസമൂഹം ആക്കുന്നു.
 ഈ സഭയെ സജീവവും പാവനവുമാക്കണമെ.
 അവൾക്കു ദിവ്യശക്തികൾ നൽകണമേ
 പാവനരായ മാലാഖമാർ അവൾക്കു ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടട്ടെ.

അങ്ങനെ അവരും നിന്നെ പാവനമായി അർപ്പിക്കാൻ
 ഇടയാകട്ടെ
 ഈ സഭയിലെ സകല മനുഷ്യർക്കും വേണ്ടി നിന്നോടു്
 ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നു.
 എല്ലാവർക്കും നിന്റെ പ്രീതിയും അനുരഞ്ജനവും പാപ
 മോചനവും നൽകണമെ.
 മേലിൽ ഒരിക്കലും പാപം ചെയ്യാൻ അവരെ അനുവദി
 നീ അവർക്ക് കൊത്തളമായിരുന്നു് കരുതേ
 എല്ലാ പ്രലോഭനങ്ങളെയും നശിപ്പിക്കണമെ
 പുരുഷന്മാരോടും സ്ത്രീകളോടും കുട്ടികളോടും ദയകാണി
 നിന്നെത്തന്നെ അവർക്ക് കാണിച്ചുകൊടുക്കേ കണമെ
 അങ്ങനെ നിന്നെക്കുറിച്ചുള്ള ജ്ഞാനം അവരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ
 എഴുതപ്പെട്ടട്ടെ
 നിന്റെ ഏകജാതനായ കർത്താവേ ശ്രദ്ധിശിഹാവഴി പരി
 ശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്ത്വവും ഇപ്പോഴും എന്നേക്കും
 നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

11. വൈദികർക്കും ജനങ്ങൾക്കും വേണ്ടിയുള്ള ലുത്ഥീനിയ

രക്ഷകനും കർത്താവും സർവ്വജഡത്തിന്റെയും ദൈവവും എല്ലാ
 അരൂപികളുടെയും കർത്താവും ആയ നിന്നോടു് ഞങ്ങൾ അപേ
 ക്ഷിക്കുന്നു. നീ വാഴ്ത്തപ്പെട്ടവനും എല്ലാ അനുഗ്രഹങ്ങളും വിത
 രണം ചെയ്യുന്നവനും ആകുന്നു.

ഞങ്ങളുടെ മെത്രാനെ വിശുദ്ധീകരിക്കണമെ. എല്ലാ പരീ
 ക്ഷകളിൽനിന്നും സംരക്ഷിക്കണമെ. അദ്ദേഹത്തിനു് വിജ്ഞാ
 നവും അറിവും പ്രദാനം ചെയ്യണമെ. നിന്നെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവു്
 അദ്ദേഹത്തിനു വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൊടുക്കണമെ.

അദ്ദേഹത്തോടുകൂടി വൈദികരായിരിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടിയും
 ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അവരെ വിശുദ്ധീകരിക്കണമെ. അവ
 ക്ക് വിജ്ഞാനവും അറിവും ശരിയായ പ്രബോധനവും നൽകണ
 മെ. നിന്റെ വിശുദ്ധ പ്രബോധനങ്ങൾ ശരിയായും അന്യുനമാ
 യും പകർന്നു കൊടുക്കുവാൻ സഹായിക്കണമെ.

ശെമ്മാശ്ശന്മാരെയും വിശുദ്ധീകരിക്കണമെ. അവർ ഹൃദയത്തി
 ലും ശരീരത്തിലും വിശുദ്ധരായിരിക്കട്ടെ. കർത്താവിന്റെ വിശുദ്ധ
 ശരീരവും രക്തവും നൽകുവാനും ശുദ്ധമനസ്സാക്കിയോടുകൂടി അവ

രുടെ ശുശ്രൂഷ നിർവഹിക്കുവാനും അവർക്കു സാധിക്കട്ടെ. വായനക്കാർക്കും വ്യാഖ്യാതാക്കൾക്കും സബ്ഡിക്കന്മാർക്കും വേണ്ടി ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. സഭയിലെ എല്ലാ ശുശ്രൂഷകർക്കും നീശക്തിയും ആശ്വാസവും ആയിരിക്കണമെ. അവർക്കെല്ലാവർക്കും ആത്മീയ വളർച്ചയും ദയയും കൃപയും നൽകണമെ.

ഏകാന്തവാസക്കാർക്കും ബ്രഹ്മചാരികൾക്കും വേണ്ടിയും ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അവർ അവരുടെ ഓട്ടം കുറയ്ക്കുവാൻ പൂർത്തിയാക്കട്ടെ. സ്ഥിരതയോടുകൂടി അവരുടെ ജീവിതം നയിക്കട്ടെ. വിശുദ്ധിയിലും ശുദ്ധതയിലും അവർ എല്ലാ ദിവസവും ചെലവഴിക്കട്ടെ. വിവാഹിതരായ ആളുകളുടെമേലും പുരുഷന്മാർ, സ്ത്രീകൾ, കുട്ടികൾ എന്നിവരുടെമേലും കരുണചെയ്യണമെ.

അവർക്കെല്ലാം നിന്റെ അനുഗ്രഹം നൽകണമെ. അവർ പുരോഗമിച്ച് മെച്ചപ്പെടട്ടെ. അവർ ജീവിക്കുന്നവരുടെയും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരുടെയും ഇടയിൽ കാണപ്പെടട്ടെ.

നിന്റെ ഏകജാതനായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും എന്തുമെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

12. മുട്ടുകുത്തുമ്പോഴുള്ള പ്രാർത്ഥന

ഏകജാതന്റെ പിതാവേ, നന്മയുടെയും ദയയുടെയും പൂർണ്ണതയേ, നിന്റെ പക്കലേക്ക് തിരിയുന്നവരുടെ നന്മദാതാവേ, നീ മനുഷ്യരേയും ആത്മാക്കളേയും സ്നേഹിക്കുന്നവനാകുന്നു. ഞങ്ങളുടെ പ്രാർത്ഥന കേൾക്കണമെ. ഞങ്ങൾക്ക് അറിവും വിശ്വാസവും ഭക്തിയും വിശുദ്ധിയും നൽകണമെ.

എല്ലാ ദുരാശകളെയും ജഡിക വികാരങ്ങളെയും നിന്റെ ജനത്തിന്റെ എല്ലാ കുറവുകളെയും ഇല്ലാതാക്കണമെ. അവരെ എല്ലാവരെയും വിശുദ്ധീകരിക്കണമെ. അവരുടെ കുറവുകളെല്ലാം പരിഹരിച്ച് അവരെ രമ്യപ്പെടുത്തണമെ.

നിത്യനായ പിതാവേ, നിന്റെ ഏകജാതനിലൂടെ നിന്റെ മുൻപാകെ അത്രേ ഞങ്ങൾ മുട്ടുകൾ കുത്തുന്നത്. ഞങ്ങൾക്ക് പാവനാരൂപിയെ, ഒരു പരിപൂർണ്ണസഹായിയെ, നൽകണമെ. നിന്നെ അന്വേഷിക്കുന്നതിനും നിന്നെ സ്നേഹിക്കുന്നതിനും നിന്റെ ദിവ്യവചനങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനും സഹായിക്കണമെ.

യജമാനനേ, നിന്റെ കൈ നീട്ടി ഞങ്ങളെ ഉദ്ധരിക്കണമെ. ദയാപരനായ ദൈവമേ, ഞങ്ങളെ ഉയർത്തണമെ. ഞങ്ങൾ നിന്നിലേക്ക് ഉയർത്തപ്പെടട്ടെ. ഞങ്ങളുടെ കണ്ണുകൾ തുറക്കപ്പെടട്ടെ.

നിന്റെ ദയയിൽ ഞങ്ങൾക്ക് ആത്മവിശ്വാസം നൽകണമെ. ഞങ്ങൾ ലജ്ജിക്കുവാനോ സംഭ്രമത്താൽ മൂടപ്പെടുവാനോ, ഞങ്ങളുടെമേൽതന്നെ വിധി പ്രസ്താവിക്കപ്പെടുവാനോ ഞങ്ങളെ അനുവദിക്കരുതെ.

ഞങ്ങൾക്കെതിരായുള്ള വിധിവാചകം മായിച്ചു കളയണമെ. ജീവന്റെ പുസ്തകത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ പേരെഴുതണമെ. നിന്റെ വിശുദ്ധ പ്രവാചകന്മാരുടെയും ശ്രീഹന്മാരുടെയും ഇടയിൽ ഞങ്ങളെ എണ്ണണമെ.

നിന്റെ ഏകജാതനായ യേശുക്രിസ്തുവിന്മാർ വിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്തെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

സ്തോത്രാർപ്പണം (കുർബാന)

13. അനാഹറയിലെ പ്രാർത്ഥന

പ്രമിയോൻ(preface): ഏകജാതനായ ഈശോക്രിസ്തുവിന്റെ നിത്യപിതാവേ, അങ്ങയെ പ്രകീർത്തിക്കുന്നതും, വാഴ്ത്തുന്നതും, മഹത്വപ്പെടുത്തുന്നതും, യുക്തവും ന്യായവുമാകുന്നു.

വിശകലനാതീതനും വിവരണാതീതനും സൃഷ്ടവസ്തുക്കൾക്കെല്ലാം അപരിമിതനുമായ നിത്യദൈവമേ, അങ്ങയെ ഞങ്ങൾ പ്രകീർത്തിക്കുന്നു.

നീ ഏകജാതൻ അറിയപ്പെട്ടവനാകുന്നു; അവൻ നിന്നെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു; അവൻ നിന്നെപ്പറ്റി വിവരിക്കുന്നു; സൃഷ്ടികൾക്ക് അവൻ നിന്നെ വ്യക്തമാക്കുന്നു; നിന്നെ ഞങ്ങൾ പ്രകീർത്തിക്കുന്നു.

പുത്രനെ അറിയുകയും, വിശുദ്ധർക്ക് അവന്റെ മഹത്വം വെളിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന നിന്നെ ഞങ്ങൾ പ്രകീർത്തിക്കുന്നു. നീ ജനിപ്പിച്ച നിന്റെ പുത്രൻ നീ അറിയപ്പെട്ടവനാകുന്നു; അവൻ വിശുദ്ധർക്ക് നിന്നെ വെളിപ്പെടുത്തുകയും വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

അമർത്യത പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന അദൃശ്യപിതാവേ, നിന്നെ ഞങ്ങൾ പ്രകീർത്തിക്കുന്നു. നീ ജീവന്റെ ഉറവയാകുന്നു; പ്രകാശത്തിന്റെ ഉറവയാകുന്നു; എല്ലാ കൃപയുടെയും എല്ലാ സത്യത്തിന്റെയും ഉറവയാകുന്നു; നീ മനുഷ്യസ്നേഹിയാകുന്നു; നീ സകലരുമായി രമ്യപ്പെടുന്നവനാകുന്നു; നിന്റെ ഏകജാതന്റെ ആഗമനത്തിലൂടെ നീ എല്ലാവരെയും നിന്നിലേക്ക് വലിച്ചുപിടിക്കുന്നു.

ഞങ്ങളെ ജീവനുള്ള മനുഷ്യരാക്കണമെന്നു നിന്നോടു ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. സത്യമായ നിന്നെയും നീ അയച്ച ഈശോ മിശിഹായെയും ഞങ്ങൾ അറിയുവാൻ ഞങ്ങൾക്ക് പ്രകാശത്തിന്റെ ആത്മാവിനെ പ്രദാനം ചെയ്യണമെ.

അവർണനീയ രഹസ്യങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിക്കാനും വിവരിച്ചുകൊടുക്കാനും ഞങ്ങൾ യോഗ്യരാകുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ നൽകണമെ. കർത്താവായ ഈശോയും പരിശുദ്ധാത്മാവും ഞങ്ങളിൽ സംസാരിക്കട്ടെ. ഞങ്ങളിലൂടെ ഗീതങ്ങളാൽ അവൻ നിന്നെ പ്രഘോഷിക്കട്ടെ.

എന്തെന്നാൽ നീ എല്ലാ ശക്തികൾക്കും, അധികാരങ്ങൾക്കും, സൈന്യങ്ങൾക്കും, പരമാധികാരങ്ങൾക്കും, ഈ യുഗത്തിലും വരുവാനിരിക്കുന്ന യുഗത്തിലും പേർ പറയപ്പെടുന്ന എല്ലാ നാമങ്ങൾക്കും ഉപരിസ്ഥനാകുന്നു.

പരിശുദ്ധൻ (Sanctus)

ആയിരങ്ങളുടെ ആയിരങ്ങളും, പതിനായിരങ്ങളുടെ പതിനായിരങ്ങളുമായ മാലാഖമാർ, പ്രധാന മാലാഖമാർ, സിംഹാസനമുതന്മാർ, ശക്തികൾ, അധികാരികൾ, രാജ്യങ്ങൾ എന്നിവർ നിനക്ക് ശ്രദ്ധോഷ്ടപ്പെടുന്നു. ആറാറു ചിറകുകളുള്ള ശ്രേഷ്ഠരായ രണ്ടു സ്രാപ്പേന്മാർ നിന്റെ സമീപത്തു നിൽക്കുന്നു. രണ്ടു കൊണ്ടു അവർ അവരുടെ മുഖം മൂടുന്നു; രണ്ടുകൊണ്ടു അവരുടെ പാദം മൂടുന്നു; രണ്ടു ചിറകുകൾകൊണ്ടു അവർ പറക്കുന്നു. അവർ നിന്റെ വിശുദ്ധിയെ പാടിപ്പുകഴ്ത്തുന്നു. നിന്റെ വിശുദ്ധി ഞങ്ങൾ പ്രകീർത്തിക്കുന്നതു ഞങ്ങളിൽനിന്നു സ്വീകരിക്കണമെ. ശാബതിന്റെ കർത്താവു പരിശുദ്ധൻ, പരിശുദ്ധൻ, പരിശുദ്ധൻ; ആകാശവും ഭൂമിയും നിന്റെ മഹത്വത്താൽ നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു (ഏശാ. 6: 2-3). നിന്റെ അത്യുത്തമമായ മഹത്വത്താൽ ആകാശം നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, ഭൂമിയും നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

സ്ഥാപനവിവരണം

ശക്തികളുടെ കർത്താവേ, നിന്റെ ശക്തികൊണ്ടും നിന്റെ ഭാഗഭാഗിത്വംകൊണ്ടും ഈ ബലി നിറയ്ക്കണമെ. ഈ സജീവ ബലിയെ, ഈ രക്തരഹിതബലിയെ നിനക്കൊണല്ലോ ഞങ്ങൾ അണച്ചതു്. നിന്റെ ഏകജാതന്റെ ശരീരത്തിന്റെ പ്രതിരൂപമായ ഈ അപ്പത്തെ നിനക്കൊണല്ലോ ഞങ്ങൾ അർപ്പിച്ചതു്. വി. ശരീരത്തിന്റെ പ്രതിരൂപമാണു് അപ്പം.

എന്തെന്നാൽ, കർത്താവായ ഈശോ, താൻ ഒറ്റിക്കൊടുക്കപ്പെട്ട രാത്രിയിൽ അപ്പമെടുത്തു മുറിച്ചു തന്റെ ശിഷ്യന്മാർക്കു്

നൽകിക്കൊണ്ടു് അരുഠചെയ്തു. 'എടുത്തു ഭക്ഷിക്കവിൻ; ഇതു് എന്റെ ശരീരമാകുന്നു; ഇതു് കടങ്ങളുടെ പരിഹാരത്തിനായി നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മുറിക്കപ്പെടുന്നു.'

ഇക്കാരണത്താൽ, തന്റെ മരണത്തിന്റെ ഓർമ്മ ആചരിച്ചു കൊണ്ടു് ഞങ്ങളും ഈ അപ്പം അർപ്പിച്ചു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. സത്യദൈവമേ, ഈ ബലി വഴി ഞങ്ങളെല്ലാവരെയും നിന്നോടു് രമ്യപ്പെടുത്തേണമെ; ഞങ്ങളോടു് ദയാപൂർവം വർത്തിക്കണമെ. കാരണം, മലമുകളിൽ ചിതറപ്പെട്ടു കിടക്കുകയും, കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ടു് ഒന്നായി തീരുകയുംചെയ്ത ഈ അപ്പംപോലെനിന്റെ പരിശുദ്ധ സഭയെ എല്ലാ ജനപദങ്ങളിൽനിന്നും, എല്ലാ സ്ഥലത്തു നിന്നും, എല്ലാ പട്ടണങ്ങളിൽനിന്നും, ഗ്രാമങ്ങളിൽനിന്നും വേനങ്ങളിൽനിന്നും ഒന്നിച്ചുചേർത്തു് സജീവവും കാതോലികവുമായ നിന്റെ ഏക സഭയാക്കിത്തീർക്കണമെ.

അതുപോലെ രക്തത്തിന്റെ പ്രതിരൂപമായ ഈ കാസായും നിനക്കു ഞങ്ങൾ അർപ്പിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ, കർത്താവായ ഈശോ ഭക്ഷണത്തിനുശേഷം കാസായെടുത്തു്, ശിഷ്യന്മാരോടു് അരുഠചെയ്തു: 'എടുത്തു് കുടിക്കവിൻ; ഇതു് എന്റെ രക്തമാകുന്നു. ഇതു് പാപമോചനത്തിനായി നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചൊരിയപ്പെടുന്ന പുതിയനിയമമാകുന്നു.' ഇക്കാരണത്താൽ നിന്റെ രക്തത്തിന്റെ പ്രതിരൂപമായ ഈ കാസാ ഞങ്ങൾ നിനക്കർപ്പിക്കുന്നു.

വചനത്തോടുള്ള പ്രാർത്ഥന

സത്യദൈവമേ, നിന്റെ വിശുദ്ധ വചനം ഈ അപ്പത്തിനേയും കാസായിനേയും വന്നു് ആവസിക്കട്ടെ. ഇതു് വചനത്താന്റെ ശരീരവും സത്യത്തിന്റെ രക്തവും ആയിത്തീരട്ടെ. ഇതു സ്വീകരിക്കുന്നവർക്കെല്ലാം ഇതു ജീവദായകമായ ശമനം പ്രദാനം ചെയ്യട്ടെ; ഇതു അവരിലുള്ള എല്ലാവിധ ബലഹീനതകളെയും സുഖമാക്കട്ടെ; എല്ലാവിധ പുരോഗതിയിലും സുകൃതത്തിലും ഇതു് അവരെ ശക്തീകരിക്കട്ടെ. സത്യദൈവമേ, ഇതു് അവർക്കു് വിധിക്കോ, സംഭ്രമത്തിനോ ലജ്ജയ്ക്കോ കാരണമാകരുതേ.

ജീവനുള്ളവരുടെ അനുസ്മരണ

പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ, നിന്റെ ഏകജാതനിലൂടെ നിത്യദൈവമേ, നിന്നോടു ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നു: ഈ ജനത്തിന്റെ മേൽ കരുണ തോന്നണമെ; പുരോഗതിക്കർഹരായി ഇവരെ വിധിക്കണമെ. നിന്റെ മാലാഖമാരെ ഈ ജനത്തിന്റെ പക്കലയയ്ക്കണമെ; അങ്ങനെ ദുഷ്ടന്റെ മേൽ ഇവർ വിജയം വരിക്കാൻ

സഹായിക്കണമെ; നിന്റെ സഭയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യണമെ;

മരിച്ചവരുടെ ഓർമ്മ

നിദ്ര പ്രാപിച്ചവരും ഞങ്ങൾ അനുസ്മരിക്കുന്നവരുമായ എല്ലാ പരേതർക്കുവേണ്ടിയും ഞങ്ങൾ നിന്നോടു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

അവരുടെ പേരുകൾ അനുസ്മരിച്ചശേഷം

ഈ ആത്മാക്കളെ വിശുദ്ധീകരിക്കണമെ; എന്തെന്നാൽ നി അവരെല്ലാം അറിയുന്നുവല്ലോ. കർത്താവിൽ നിദ്ര പ്രാപിച്ചവരെ വിശുദ്ധീകരിക്കണമെ. നിന്റെ വിശുദ്ധ 'ശക്തി' കളോടൊപ്പം അവരെ എണ്ണണമെ. നിന്റെ രാജ്യത്തിൽ അവർക്കു ഫലവും വാസസ്ഥാനവും നൽകണമെ.

അവസാനപ്രാർത്ഥനയും സ്തുതിപ്പും

നിന്റെ ജനത്തിന്റെ കൃതജ്ഞതാസ്തോത്രം സ്വീകരിച്ചാലും. ഈ കാഴ്ചകളും സ്തോത്രാർപ്പണങ്ങളും അർപ്പിച്ചവരെ അനുഗ്രഹിച്ചാലും. ഇവർക്കെല്ലാവർക്കും ആരോഗ്യവും, ഐശ്വര്യവും സന്തോഷവും ആത്മാവിന്റെയും ശരീരത്തിന്റെയും എല്ലാ അനുഗ്രഹങ്ങളും പ്രദാനം ചെയ്യണമെ.

നിന്റെ ഏകജാതനായ ഈശോമിശിഹായിലൂടെ പരിശുദ്ധീകരണത്തിൽ അവൻ ആയിരിക്കുന്നതുപോലെയും, ആകുന്നതുപോലെയും, വരാനിരിക്കുന്നതുപോലെയും സ്തുതിയും സ്തോത്രവും തലമുറതലമുറയോളം എന്നുമെന്നേക്കും. ആമ്മീൻ.

14. അപ്പം മുറിക്കുമ്പോഴുള്ള പ്രാർത്ഥന

സത്യദൈവമേ, നിന്നോടു സംസർഗം ചെയ്യാൻ ഞങ്ങളെ യോഗ്യരാക്കണമെ. ഞങ്ങളുടെ ശരീരങ്ങൾ ശുദ്ധീകരണത്തിലും ഞങ്ങളുടെ ആത്മാക്കൾ അറിവിലും ജ്ഞാനത്തിലും പുരോഗമിക്കാൻ കൃപ നൽകണമെ. കൃപയുടെ ദൈവമേ, ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരവും രക്തവും സ്വീകരിക്കുന്നതിലൂടെ ഞങ്ങൾക്കു വിജ്ഞാനം പ്രദാനം ചെയ്യണമെ.

നിന്റെ ഏകജാതനിലൂടെ പരിശുദ്ധീകരണത്തിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്നുമെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

15. അപ്പം മുറിച്ചശേഷം ജനങ്ങളുടെമേലുള്ള പ്രാർത്ഥന

കൃപയുടെ ദൈവമേ, നിന്റെ മനുഷ്യസ്നേഹത്തെ പ്രതിയും, ഞങ്ങൾ അർപ്പിക്കുന്ന ഈ ദിവ്യരഹസ്യങ്ങളെ പ്രതിയും, നിന്റെ സത്യകരം നീട്ടി നിന്റെ ഈ ജനത്തെ ആശീർവദിക്കണമെന്ന് ഈ ജനത്തിന്മേൽ കൈ ആവസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു നിന്നോടു ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

സ്നേഹത്തിന്റെയും ശക്തിയുടെയും വിജ്ഞാനത്തിന്റെയും ശുദ്ധതയുടെയും, എല്ലാ വിശുദ്ധിയുടെതുമായ കരം ഈ ജനത്തെ ആശീർവദിക്കുകയും സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യട്ടെ. അങ്ങനെ അവർ പുരോഗമിക്കുകയും മെച്ചപ്പെടുകയും ചെയ്യട്ടെ. നിന്റെ ഏകജാതനായ കർത്താവിശോമിശിഹായിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ഇപ്പോഴും എന്നുമെന്നേക്കും ആമ്മീൻ.

16. ജനങ്ങളുടെ കർബാനസചീകരണാനന്തരമുള്ള പ്രാർത്ഥന

പാപികളെ രമ്യപ്പെടുത്തിയതിനും തെറ്റിപ്പോയവരെ തിരികെ വിളിച്ചതിനും, യജമാനനേ, ഞങ്ങൾ നിനക്കു നന്ദി പറയുന്നു. ഞങ്ങളുടെമേൽ രൂക്ഷപ്പെട്ട വാരം നീ നീക്കിക്കളഞ്ഞു; നിന്റെ മനുഷ്യസ്നേഹത്താൽ നീ അതു പിൻവലിച്ചു. ഞങ്ങൾ അനുതപിച്ചതിനാൽ നീ അതുപേക്ഷിച്ചു; നിന്റെ അറിവാൽ നീ അതു തള്ളിക്കളഞ്ഞു.

'രക്തത്തിലും ശരീരത്തിലും ഞങ്ങളെ ഭാഗഭാഷകൾ' (1 കൊരി. 10:19) ആക്കിയതിനു ഞങ്ങൾ നിനക്കു നന്ദി പറയുന്നു. ഞങ്ങളെയും ഈ ജനത്തെയും അനുഗ്രഹിക്കണമെ. ശരീരത്തിലും രക്തത്തിലും ഉള്ള ഭാഗഭാഗിത്വം ഞങ്ങൾക്കു നൽകണമെ. നിന്റെ ഏകജാതനിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

17. എണ്ണയുടെയും ജലത്തിന്റെയും ആശീർവാദം

നിന്റെ ഏകജാതനായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ നാമത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഈ സൃഷ്ടികളെ ആശീർവദിക്കുന്നു. കഷ്ടതകൾ സഹിക്കുകയും ക്രൂശിക്കപ്പെടുകയും മരിച്ചവരിൽനിന്ന് ഉയിർക്കുകയും നിത്യപിതാവിന്റെ വലത്തു ഭാഗത്തു ഇരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവന്റെ നാമം ഈ ജലത്തിന്മേലും എണ്ണയുടെ മേലും ഞങ്ങൾ ഉച്ചരിക്കുന്നു. സുഖപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ശക്തി ഈ സൃഷ്ടികൾക്കു നൽകണമെ. എല്ലാവിധ പനിയെയും, എല്ലാ ദുഷ്ടാരൂപികളെയും എല്ലാ രോഗങ്ങളെയും ഇതു് ആട്ടി ഓടിക്കട്ടെ. നിന്റെ

ഏകജാതനായ ഈശോമിശിഹായുടെ നാമത്തിൽ ഇതു ഉപയോഗിക്കുന്നവർക്കു സൗഖ്യവും ജീവദായകമായ പ്രതിവിധിയും ലഭിക്കട്ടെ. അവനിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ഇപ്പോഴും എന്നും ഏനേക്കും സ്തുതി നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

18. ജലവും എണ്ണയും വാഴ്ത്തിയ ശേഷമുള്ള കൈവെപ്പ്

മനുഷ്യസ്നേഹിയായ സത്യദൈവമേ, നിന്റെ ശരീരത്തിലും രക്തത്തിലും ഉള്ള ഭാഗഭാഗിത്വത്തിൽ നിന്റെ ജനത്തെ സംരക്ഷിക്കണമെ.

അവരുടെ ശരീരങ്ങൾ സജീവശരീരങ്ങളായിരിക്കട്ടെ. അവരുടെ ആത്മാക്കൾ പാവനാത്മാക്കളായിരിക്കട്ടെ. നിന്റെ ശരീരത്തിലും രക്തത്തിലുമുള്ള ഭാഗഭാഗിത്വത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നതിനുള്ള അനുഗ്രഹം അവർക്കു പ്രദാനം ചെയ്യണമെ.

അവർക്കു സുരക്ഷിതത്വം ലഭിക്കാൻ ഞങ്ങൾ അർപ്പിച്ച സ്നോത്രാർപ്പണത്തിനു കൃതജ്ഞത. അവർ എല്ലാവരെയും വാഴ്ത്തപ്പെട്ടവരാക്കി, നിന്റെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരുടെയുടെ ചേക്കണമെ. നിന്റെ ഏകജാതനായ യേശുമിശിഹായിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ഇപ്പോഴും എന്നും ഏനേക്കും ആമ്മീൻ.

മാമോദീസാക്രമം, മൂറോൻ അഭിഷേകം പട്ടികകൾ

19. മാമോദീസാജലം വാഴ്ത്തൽ

എല്ലാറ്റിന്റെയും കർത്താവും രാജാവും, പ്രാപഞ്ചിക സൃഷ്ടാവുമേ, നിന്റെ ഏകജാതനായ ഈശോമിശിഹായുടെ മനുഷ്യവതാരംവഴി നീ എല്ലാ സൃഷ്ടവസ്തുക്കൾക്കും രക്ഷയുടെ കൃപ പ്രദാനം ചെയ്തു: നിന്റെ അവാച്യവചനത്തിന്റെ അവതാരത്താൽ നീ നിന്റെ സൃഷ്ടിയെ രക്ഷിച്ചു, സ്വർഗീയോന്നതങ്ങളിൽനിന്നു താഴേയ്ക്കു നോക്കണമെ: ഈ ജലത്തിന്മേൽ നിന്റെ യോഗ്യ ഷ്ടി പതിക്കണമേ; (സങ്കീ. 80: 15). ഇതിനെ നിന്റെ പരിശുദ്ധാത്മാവുകൊണ്ടു നിറയ്ക്കണമേ,

നിന്റെ അവാച്യവചനം ഇതിൽ വസിക്കട്ടെ. അവൻ ഇതിന്റെ പണി മാറട്ടെ. ഇതു ഫലസമൃദ്ധമാകുന്നതിനു അവൻ അനുഗ്രഹം നൽകട്ടെ. അവൻ ഇതിനെ നിന്റെ കൃപയാൽ നിറയ്ക്കട്ടെ. അങ്ങനെ പുത്തീകരിക്കപ്പെട്ടവൻ പോകുന്ന രഹസ്യം

പുനർജന്മം പ്രാപിക്കുന്നവരിൽ ഫലം പുറപ്പെടുവിക്കട്ടെ. സ്നാനജലത്തിൽ ഇറങ്ങുകയും സ്നാനപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നവരെയെല്ലാം നിന്റെ ദിവ്യകൃപയാൽ നിറയ്ക്കുകയും ചെയ്യട്ടെ.

മനുഷ്യരെ സ്നേഹിക്കുന്നവനേ, കരുണാപൂർവ്വം വർത്തിക്കണമേ; നീ സൃഷ്ടിച്ചവരിൽ ദയ തോന്നണമെ. നിന്റെ വലത്തു കരത്തിന്റെ വേലയായ നിന്റെ സൃഷ്ടിയെ രക്ഷിക്കണമെ. പുനർജന്മം സ്വീകരിക്കുവാൻ അണയുന്നവരെ എല്ലാം ദിവ്യവും, അവാച്യവുമായ നിന്റെ സൗന്ദര്യത്താൽ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തണമേ. രൂപാന്തരവും നവീകരണവും പ്രാപിച്ചു അവർ രക്ഷ പ്രാപിക്കുകയും നിന്റെ രാജ്യത്തിനു യോഗ്യരായി എണ്ണപ്പെടുകയും ചെയ്യട്ടെ.

നിന്റെ ഏകജാതനായ വചനം യോർദ്ദാൻ നദിയിലെ വെള്ളത്തിന്മേൽ ഇറങ്ങി അതിനെ വിശുദ്ധീകരിച്ചതുപോലെ, ഈ വെള്ളത്തിന്മേലും ഇറങ്ങി ഇതിനെ വിശുദ്ധ്യം ആത്മീയവും ആക്കിത്തീർക്കട്ടെ. അങ്ങനെ, സ്നാനപ്പെടുന്നവർ വെറും 'ജഡവും രക്തവും' (യോഹ. 3: 6) ആയിരിക്കാതെ ആത്മീയരായിത്തീരട്ടെ. അവർ യേശുക്രിസ്തുവിനായിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ നിത്യപിതാവായ നിന്നെ ആരാധിക്കുവാൻ ഇടയാകട്ടെ. അവനിലൂടെ ശക്തിയും മഹത്വവും എന്തെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

20. പിശാചിനെ ഇറക്കുന്ന പ്രാർത്ഥന

സത്യദൈവമേ, ഇവിടെ സന്നിഹിതനായിരിക്കുന്ന നിന്റെ ഭാസനവേണ്ടി നിന്നോടു ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. നിന്റെ ദിവ്യരഹസ്യങ്ങൾക്കും വർണനാതീതമായ നിന്റെ പുനർജന്മത്തിനും ഇവനെ യോഗ്യനാക്കണമെന്ന് നിന്നോടു ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ മനുഷ്യസ്നേഹിയായ നിനക്കാണ് ഞങ്ങൾ ഇവനെ കാഴ്ചവയ്ക്കുന്നത്. നിനക്കാണ് ഞങ്ങൾ ഇവനെ സമർപ്പിക്കുന്നത്.

നിന്റെ കൃപാവരത്താൽ ഇവൻ ഈ പുനർജന്മത്തിൽ ഭാഗഭാക്കുകട്ടെ. ദുഃഖപൂരിതവും ദുഷ്ടവുമായ ഒരുരൂപിയുടെയും സ്വാധീനത്തിൽ വരാതിരിക്കട്ടെ; ഇവൻ സദാ നിന്നെ ശുശ്രൂഷിക്കട്ടെ; ഇവൻ നിന്റെ കല്പനകൾ അനുസരിക്കുന്നവനാകട്ടെ; നിന്റെ ഏകജാതനായ വചനം ഇവനെ നയിക്കട്ടെ.

അവനിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്തെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

21. (പിശാചിനെ) ഉപേക്ഷിക്കലിനുശേഷമുള്ള പ്രാർത്ഥന

സർവശക്തിയുള്ള കർത്താവേ, നിന്റെ ഈ ദാസൻ ഇപ്പോൾ നൽകിയ സമ്മതത്തെ നിന്റെ അംഗീകരണത്താൽ മുദ്രകുത്തണമെ.

ഇവന്റെ ധാർമികജീവിതത്തെയും സ്വഭാവത്തെയും ഉറപ്പിച്ചു നിർത്തണമെ. ഇവൻ ഇനിമേൽ ദുഷ്ടന്റെ അടീമ ആയിരിക്കരുതേ; പിന്നെയോ, സത്യദൈവമായ നിന്നെ സേവിക്കട്ടെ.

ഇവൻ അന്ത്യംവരെ പ്രപഞ്ചസ്രഷ്ടാവായ നിനക്ക് കീഴ്പ്പെട്ടിരിക്കുകയും ഒരുത്തമ മകനായി കാണപ്പെടുകയും ചെയ്യട്ടെ.

നിന്റെ ഏകജാതനായ ഈശോമിശിഹായിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്നുമെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

22. സന്നാഹാർത്ഥികളെ പുശുന്മാരുടെ പ്രാർത്ഥന

മനുഷ്യരെ സ്നേഹിക്കുന്നവനേ, ആത്മാക്കളെ സ്നേഹിക്കുന്ന യജമാനനേ, ദയയുടെയും, സത്യത്തിന്റെയും കാരുണ്യത്തിന്റെയും ദൈവമേ, നിന്നെ പിൻതുടരാനായി അടുത്തുവന്നിരിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി നിന്നോടു ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നു; 'നിങ്ങൾ ആരുടെ പാപം മോചിക്കുന്നുവോ അതു് മോചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കും.' എന്നരുചെയ്യ നിന്റെ ഏകജാതന്റെ വാഗ്ദാനങ്ങൾക്കു ഞങ്ങൾ ഇവരെ സമർപ്പിക്കുന്നു.

ദിവ്യമായ ഈ പുനർജന്മത്തിനായി സമർപ്പിതരായിരിക്കുന്ന ഈ സ്രീപുരുഷന്മാരെ ഞങ്ങൾ ഈ തൈലത്താൽ പുശുന്മാർ.

സുഖപ്പെടുത്തുന്നതും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതുമായ ശക്തി അവർക്ക് നൽകണമെന്ന് ഞങ്ങളുടെ കർത്താവീശോമിശിഹായോടു് ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഈ തൈലത്തിലൂടെ അവൻ സ്വയം വെളിപ്പെടുത്തട്ടെ. അവൻ ഇവരുടെ ആത്മാക്കളിൽനിന്നും ശരീരങ്ങളിൽനിന്നും അരൂപികളിൽനിന്നും പാപത്തിന്റെയും ദുഷ്ടതയുടേയും ദുഷ്ടന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും എല്ലാ അടയാളങ്ങളും നീക്കിക്കളയട്ടെ.

തന്റെ കൃപയാൽ അവൻ അവർക്ക് പാപമോചനം നൽകട്ടെ. അവർ പാപവിമുക്തരായി നീതിക്കായി ജീവിക്കട്ടെ.

ഈ പുശൽവഴി ഇവർ നവസൃഷ്ടിയായിത്തീർന്നു. ഈ സ്നാനത്താൽ ശുദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടും അരൂപിയാൽ നവീകരിക്കപ്പെട്ടും, ഈ ലോകത്തിന്റെ എല്ലാവിധ ചതിയും, അവർക്കെതിരെ ഉയരുന്ന ശത്രുവിന്റെ എല്ലാ ശക്തിയും ഇനിയുതൽ ജയിക്കാൻ ഇവർക്കു ശക്തി ലഭിക്കട്ടെ. നമ്മുടെ രക്ഷകനും കർത്താവുമായ ഈശോമിശിഹായുടെ ആട്ടിൻകൂട്ടത്തിൽ ഇവർ ചേർക്കപ്പെടുകയും പുനരെകൃപപ്പെടുകയും ചെയ്യട്ടെ. വാശാനുചെയ്യപ്പെട്ട അവകാശം വിശുദ്ധരോടുകൂടെ ഇവർ പ്രാപിക്കട്ടെ. അവനിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും എന്നുമെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

23. തൈലാഭിഷേകത്തിനു ശേഷമുള്ള പ്രാർത്ഥന

മനുഷ്യസ്നേഹിയായ ഗുണകാംക്ഷി, നിന്റെ പക്കലേക്കു തിരിയുന്നവരുടെ രക്ഷകാ,

നിന്റെ ഈ ദാസനോടു കരുണകാണിക്കണമെ.
 നിന്റെ വലതു കരം ഇവനെ പുനർജന്മത്തിലേക്കു നയിക്കട്ടെ.

നിന്റെ ഏകജാതനായ വചനം ഇവനെ സ്നാനത്തിന്റെ ഉറവിടത്തിലേക്കു അടുപ്പിക്കട്ടെ.
 ഈ നവജന്മം ബഹുമാനിക്കപ്പെടട്ടെ. നിന്റെ കൃപാവാഹിണി ഫലരഹിതമായി തീരരുതേ.

നിന്റെ വിശുദ്ധ വചനം ഇവന്റെ പക്കൽ വസിക്കട്ടെ;
 നിന്റെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ഇവനോടുകൂടെ ആയിരിക്കട്ടെ,
 അവ എല്ലാ പരീക്ഷകളെയും അകറ്റി ഓടിക്കട്ടെ.

നിന്റെ ഏകജാതനായ ഈശോമിശിഹായിലൂടെ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്നുമെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു.
ആമ്മീൻ.

മാമോദീസായ്ക്കുശേഷം

24. സുനാനം സ്വീകരിച്ച നവജാതർക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന

ദൈവമേ, സത്യദൈവമേ, പ്രപഞ്ചസൃഷ്ടാവേ, സർവസൃഷ്ടികളുടെയും കർത്താവേ, നിന്റെ അനുഗ്രഹങ്ങൾക്കൊണ്ടു നിന്റെ ദാസനെ സമൃദ്ധമായി അനുഗ്രഹിക്കണമെ. നിന്റെ സ്വർഗീയ ശക്തികളിൽ ഇവനെയും പങ്കുകാരനാക്കണമെ. അങ്ങനെ നിന്റെ ദിവ്യവും ശ്രേഷ്ഠവുമായ കൃപയിൽ ഭാഗഭാഗീത്വം ലഭിച്ചവൻ

മേലിൽ ജഡികനായിട്ടല്ല, ആത്മീയനായി വ്യപരിക്കാൻ (യോഹ. 3: 6) സാധിക്കട്ടെ. എല്ലാറ്റിന്റെയും സ്രഷ്ടാവേ, ഇവനെ നിനക്കായി അന്ത്യംവരെ കാത്തുസൂക്ഷിക്കണമെ.

നിന്റെ ഏകജാതനായ ഈശോമിശിഹായിലൂടെ പരിശുദ്ധ്യാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്നുമെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

മുറോനഭിഷേകം

25. മുറോനഭിഷേക പ്രാർത്ഥന

സ്വർഗീയ സൈന്യങ്ങളുടെ ദൈവമേ, നിന്റെ പക്കലേക്ക് തിരിയുകയും നിന്റെ ഏകജാതന്റെ ശക്തമായ സംരക്ഷണയിൽ സ്വയം സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരുടെ സഹായമേ, ഞങ്ങൾ നിന്നെ വിളിച്ചുപേക്ഷിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ കർത്താവും രക്ഷകനുമായ ഈശോമിശിഹായുടെ ദിവ്യവും അദൃശ്യവുമായ ശക്തിയാൽ ഈ തൈലത്തിലൂടെ നിന്റെ ദിവ്യവും സ്വർഗ്ഗീയവുമായ കർമ്മം നിർവഹിക്കണമെ. സ്നാനപ്പെട്ടവർ അഭിഷേകം സ്വീകരിക്കുന്നു. ഏകജാതന്റെ രക്ഷാകരസ്തുതിയുടെ മുദ്രയാൽ അവൻ റൂശ്മാ ചെയ്യപ്പെടുന്നു. ഈ സ്തുതിയോടൊത്ത് സാത്താനും എല്ലാ എതിർശക്തികളും പരാജിതരാക്കപ്പെടുകയും വിജയഘോഷയാത്രയിൽ തടവുകാരായി നയിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

പുനർജന്മസ്നാനത്താൽ നവീകരിക്കപ്പെട്ടും പുനർജന്മം പ്രാപിച്ചും സന്നിഹിതരായ ഇവരും പരിശുദ്ധ്യാത്മാനങ്ങളിൽ ഭാഗഭാഷകളാകട്ടെ.

മുദ്രയാൽ ശക്തരാക്കപ്പെട്ട് എല്ലാവിധ ആക്രമണങ്ങളിൽനിന്നും കൊള്ളയടിക്കലിൽനിന്നും സുരക്ഷിതരായി, കററപ്പെടുത്തലിനും, അക്രമത്തിനും വിധേയരാകാതെ ഇവർ സ്ഥിരതയുള്ളവരും ഉറപ്പുള്ളവരും ആയി നിലനില്ക്കട്ടെ.

ഇവർ അന്ത്യംവരെ വിശ്വാസത്തിലും സത്യത്തിന്റെ അറിവിലും നമ്മുടെ കർത്താവായ ഈശോമിശിഹായുടെ നിത്യമായ വാശാനങ്ങളിലും സ്വർഗ്ഗീയജീവന്റെ ശരണത്തിലും ഉള്ള പ്രതീക്ഷയിലും ജീവിക്കട്ടെ.

അവനിലൂടെ പരിശുദ്ധ്യാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്നുമെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

പട്ടുപ്രാർത്ഥനകൾ

26. ശെമ്മാശ്ശ പട്ടത്തിന്റെ കൈവെപ്പു പ്രാർത്ഥന

വിജ്ഞാനത്തിൽ ഭൂമിയിലെ സംഗതികൾ ക്രമീകരിക്കുകയും സ്വസ്തുതനെ അയയ്ക്കുകയും അജഗണത്തിന്റെ രക്ഷയ്ക്കും നന്മയ്ക്കുംവേണ്ടി നിന്റെ സഭയ്ക്ക് കല്പനകളും നിയമങ്ങളും നൽകുകയും നിന്റെ കത്തോലിക്കാസഭയെ സേവിക്കാൻ മെത്രാന്മാരെയും വൈദികരെയും ശെമ്മാശ്ശന്മാരെയും തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും നിന്റെ ഏകജാതനിലൂടെ ഏഴ് ശെമ്മാശ്ശന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും, നിന്റെ കൃപയ്ക്കൊത്തവണ്ണം അവർക്കു പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ നൽകുകയും ചെയ്ത ആദ്യജാതന്റെ പിതാവേ, ഈ ദാസനെയും നിന്റെ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഒരു ശെമ്മാശ്ശനായി നിയമിക്കണമെ. ഇവൻ അറിവും വിവേകവും നൽകണമെ. അങ്ങനെ ഇവൻ നിന്റെ വിശുദ്ധജനത്തിന്റെ മധ്യത്തിൽ പാവനവും കളങ്കരഹിതവുമായ രീതിയിൽ ഈ ശുശ്രൂഷ നിർവഹിക്കാൻ ഇടയാക്കട്ടെ.

നിന്റെ ഏകജാതനായ ഈശോമിശിഹായിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ഇപ്പോഴും എന്നുമെന്നേക്കും ആമ്മീൻ.

27. വൈദികപട്ടത്തിന്റെ കൈവെപ്പു പ്രാർത്ഥന

ഏകജാതന്റെ പിതാവേ, സ്വർഗത്തിന്റെ ദൈവമേ, യജമാനനേ, ഞങ്ങൾ ഈ വ്യക്തിയുടെമേൽ കൈകളാവസിപ്പിച്ചു നിന്നോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. സത്യത്തിന്റെ അരൂപി ഇവനിൽ വസിക്കട്ടെ. നിന്റെ കൃപയ്ക്കൊത്തവണ്ണം ഇവൻ അറിവും വിജ്ഞാനവും സന്മനസ്സും നൽകണമെ.

നിത്യപിതാവേ, ദിവ്യാരൂപി ഇവന്റെ കൂടെയായിരിക്കട്ടെ. അങ്ങനെ, നിന്റെ ജനത്തെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നതിനും, നിന്റെ ദിവ്യവചനങ്ങളുടെ വക്താവായിരിക്കുന്നതിനും, നിന്റെ ജനത്തെ നിന്നോടു രമ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഇവൻ സാധിക്കട്ടെ.

നിന്റെ കൃപയ്ക്കൊത്തവണ്ണം മോശയുടെ അരൂപിയിലൂടെ വിശുദ്ധിയുടെ അരൂപിയെ നീ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരുടെമേൽ ചൊരിഞ്ഞു. നിന്റെ ഏകജാതന്റെ അരൂപിയിലൂടെ ഈ മനുഷ്യൻ വിജ്ഞാനത്തിന്റെയും അറിവിന്റെയും ശരിയായ വിശ്വാസത്തിന്റെയും കൃപയിൽ പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ പ്രദാനം ചെയ്യണമെ. ശുദ്ധമനസ്സാക്ഷിയോടുകൂടെ നിന്നെ ശുശ്രൂഷിക്കാൻ ഇവൻ സാധിക്കട്ടെ.

നിന്റെ ഏകജാതനായ ഈശോമിശിഹായിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും എപ്പോഴും എന്തുമെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

28. മെത്രാഭിഷേകത്തിനുള്ള കൈവപ്പു പ്രാർത്ഥന

ലോകത്തെ മുഴുവൻ തിരികെ വാങ്ങുവാൻ കർത്താവായ ഈശോമിശിഹായെ അയയ്ക്കുകയും അവൻവഴി ശുദ്ധീകാരത്തെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും, തലമുറ തലമുറയായി മെത്രാന്മാരെ വാഴിക്കുകയും ചെയ്തു സത്യദൈവമേ, ഈ നിന്റെ ദാസനെ ഒരു സജീവ മെത്രാനാക്കി ശ്രീഹന്മാരുടെ പിൻതുടർച്ചയിൽ ഒരു വിശുദ്ധ മെത്രാനാക്കിത്തീർക്കണമെ. പാത്രീയർക്കീസന്മാർക്കും പ്രവാചകന്മാർക്കും എല്ലാ യഥാർത്ഥ ദാസന്മാർക്കും നീ കല്പിച്ചുകൊടുത്ത ദിവ്യാരൂപിയാകുന്ന കൃപ ഇവനു നൽകണമെ.

നിന്റെ അജഗണത്തെ മേയിക്കുന്നതിന് ഇവനെ യോഗ്യനാക്കണമെ. കുറുമ്മോ നിന്ദയോ കൂടാതെ ഇവൻ മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തു നിൽക്കട്ടെ. നിന്റെ ഏകജാതനായ ഈശോമിശിഹായിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്തുമെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

രോഗികൾക്കും പരേതർക്കും വേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന

29. രോഗികൾക്കുള്ള തൈലത്തിന്മേലും അപ്പത്തിന്മേലും ജലത്തിന്മേലുമുള്ള പ്രാർത്ഥന

എല്ലാ ശക്തിയും അധികാരവും നിയന്ത്രിക്കുന്നവനും മനുഷ്യരക്ഷകനും ഞങ്ങളുടെ കർത്താവും രക്ഷകനുമായ ഈശോമിശിഹായുടെ പിതാവുമായ നിന്നെ ഞങ്ങൾ വിളിച്ചുപേക്ഷിക്കുന്നു.

നിന്റെ ഏകജാതൻ ഭരിക്കുന്ന സ്വർഗീയോന്നതങ്ങളിൽ നിന്നു സുഖമാക്കാനുള്ള ശക്തി ഈ തൈലത്തിന് അയയ്ക്കണമെന്നു നിന്നോടു ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

അഭിഷേകം സ്വീകരിക്കുന്നവരിൽനിന്നും ഈ വസ്തുക്കൾ ഉപയോഗിക്കുന്നവരിൽനിന്നും എല്ലാവിധ രോഗങ്ങളും എല്ലാ വ്യാധികളും ദൂരെയകലട്ടെ. എല്ലാ പിശാചുകളുടെയും വിഷത്തിൽ ഇത് വിഷം കലർത്തട്ടെ.

എല്ലാ അശുദ്ധാരൂപികളെയും ഇത് പുറംതള്ളട്ടെ. ഇത് എല്ലാ ദുഷ്ടാരൂപികളെയും ഓടിക്കട്ടെ. ഇത് എല്ലാ പനിയും, വിറയലും ക്ഷീണവും അകറ്റട്ടെ. ഇത് കൃപാവരവും പാപമോചനവും ജീവന്റെയും രക്ഷയുടെയും പ്രത്യുഷ്ഠവും ആരോഗ്യവും

എവ്വക്കൊലോഗിയോൻ

സൗഖ്യവും പൂർണ്ണശക്തിയും ആത്മാവിന്റെയും ശരീരത്തിന്റെയും അരൂപിയുടെയും സൗഖ്യവും പൂർണ്ണമായ ആരോഗ്യവും നേടിത്തരട്ടെ. കർത്താവേ, ഞങ്ങൾ ഉച്ചരിക്കുന്ന നിന്റെ നാമത്തെയും നിന്റെ ഏകജാതന്റെ വിശുദ്ധ നാമത്തെയും എല്ലാ പൈശാചിക ശക്തികളും പിശാചുക്കളും, എതിരാളിയുടെ ശൂന്യതയുടെയും പകർച്ചവ്യാധിയും, പീഡനങ്ങളും കഷ്ടതകളും, വേദനയും, ദണ്ഡനങ്ങളും സ്തംഭനങ്ങളും, യോഗക്കുകളും യേശുടട്ടെ. ബാഹ്യമായും ആന്തരികമായും നിന്റെ ദാസരിൽനിന്നു അവ അകന്നുപോകട്ടെ. ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ശ്രീശിക്കപ്പെടുകയും മരിച്ചവരിൽനിന്നു ഉയിർക്കുകയും ഞങ്ങളുടെ രോഗങ്ങളും ആകലതകളും വഹിക്കുകയും, ജീവിക്കുന്നവരെയും മരിച്ചവരെയും വിധിക്കുവാൻ വരുകയും ചെയ്യുന്ന ഈശോമിശിഹായുടെ നാമം പരിശുദ്ധമാകപ്പെടട്ടെ. അവനിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്നുമെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

30. മരിച്ച സൗത്രിപുരുഷന്മാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന

ജീവന്റെയും മരണത്തിന്റെയുംമേൽ അധികാരമുള്ള ദൈവമേ; അരൂപികളുടെയും സർവജഡത്തിന്റെയും ദൈവമായ കർത്താവേ, ജീവനും മരണവും നൽകുന്നവനും പാതാളവാതിലിലേക്കു നയിക്കുകയും അവിടെനിന്നു തിരികെ വിളിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ദൈവമേ,

നീ മനുഷ്യനിൽ ആത്മാവിനെ സൃഷ്ടിക്കുന്നു; നീ വിശുദ്ധന്മാരുടെ ആത്മാക്കളെ കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയും വിശ്രമം പ്രദാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. നീതിപൂർവ്വവും പ്രയോജനപ്രദവുമായ രീതിയിൽ നീ നിന്റെ സൃഷ്ടികളെ മാറ്റുകയും രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുകയും, രൂപഭേദപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. നീ മാത്രം മാറ്റമില്ലാത്തവനും നിത്യനും അഴിഞ്ഞുപോകാത്തവനും ആകുന്നു. ഈ ദാസന്റെ (ദാസിയുടെ) നിദ്രയ്ക്കും വിശ്രമത്തിനുംവേണ്ടി ഞങ്ങൾ നിന്നോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നു. അവന്റെ ആത്മാവിനെയും അരൂപിയെയും അബ്രാഹാമിനോടും ഇസഹാക്കിനോടും യാക്കോബിനോടും എല്ലാ വിശുദ്ധരോടുംകൂടെ മേച്ചിൽസ്ഥലത്തും വിശ്രമസ്ഥലത്തും സന്തുഷ്ടപ്പെടുത്തണമെ. നിന്റെ സത്യവാഗ്ദാനങ്ങളനുസരിച്ച്, നീ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ദിവസം, ഇവന്റെ ശരീരത്തെ ഉയിർപ്പിക്കേണമെ. നിന്റെ വിശുദ്ധ മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങളിൽ അതിനു അർഹമായ അവകാശഭാഗം നൽകണമെ. ഇവന്റെ പാപങ്ങളും തെറ്റുകളും നീ ഓർക്കരുതേ. ഇവന്റെ മരണം ശാന്തവും അനുഗ്രഹീതവുമായിരിക്കട്ടെ. ആശ്വാസിപ്പിക്കുന്ന നിന്റെ ആത്മാവാൽ അവശേഷിക്കുന്നവരുടെ ദുഃഖം നീക്ക

ണമെ. ഞങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും ഭാഗ്യകരമായ അന്ത്യം നൽകണമെ. നിന്റെ ഏകജാതനായ കർത്താവീശോമിശിഹായിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ശക്തിയും മഹത്വവും ഇപ്പോഴും എന്നുമെന്നേക്കും നിനക്കുള്ളതാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

അനുബന്ധം:

മർക്കോസിന്റെ അനാഥർ*

(സ്രാസംബുർഗ് പപ്പീറസ്)

സ്രാസംബുർഗിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രന്ഥശേഖരത്തിൽ 'മർക്കോസിന്റെ അനാഥർ'യുടെ ചില ഭാഗങ്ങൾ പപ്പീറസിൽ കണ്ടെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ അനാഥരുടെ ഏറ്റവും പ്രാചീന കയ്യെഴുത്തുപ്രതി ഇതാണ് (4/5 നൂറ്റാണ്ടു്). ഈ കയ്യെഴുത്തുപ്രതിതന്നെയും ഒരു പകർപ്പാണ്. ഈ രീതിയിൽ അത്തനാസ്യോസിന്റെ കാലത്തു് ഇതു് പ്രചരിച്ചിരുന്നു എന്ന് ചിലർ കരുതുന്നു.

സ്രാസംബുർഗ് പപ്പീറസ്

ആമുഖം.

രാപകൽ അങ്ങയെ ആരാധിക്കുന്നതും, വാഴ്ത്തുന്നതും, ആഘോഷിക്കുന്നതും, സ്തുതിക്കുന്നതും യഥാർത്ഥത്തിൽ ന്യായവും യുക്തവുമാകുന്നു.

നീ ആകാശത്തെയും അതിലുള്ള എല്ലാറ്റിനേയും ഭ്രമിയേയും അതു് ഉൾക്കൊള്ളുന്ന എല്ലാറ്റിനേയും, ആഴത്തെയും നദികളെയും അവയിലുള്ള എല്ലാറ്റിനേയും സൃഷ്ടിച്ചു. നിന്റെ മരായിലും സാമ്രാജ്യത്തിലും നീ മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ചു.

ഞങ്ങളുടെ കർത്താവും രക്ഷകനും, സത്യപ്രകാശവും, നിന്റെ പുത്രനും നിന്റെ വിജ്ഞാനവുമായ ഈശോമിശിഹായിലൂടെ നീ പ്രപഞ്ചത്തെ സൃഷ്ടിച്ചു.

അവനിലൂടെയും അവനോടുകൂടെയും പരിശുദ്ധാത്മാവോടുകൂടെയും, സുര്യോദയം മുതൽ സൂര്യാസ്തമനം വരെയും, വടക്കുനിന്നു് തെക്കുവരെയും എല്ലാ ജനങ്ങളും നിനക്കു് അർപ്പിക്കുന്ന ഈ ആത്മീയാർപ്പണം, ഈ രക്തരഹിതബലി, നന്ദിപൂർവ്വം നിനക്കു് ഞങ്ങൾ അർപ്പിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ നിന്റെ നാമം പുറജാതികളുടെ ഇടയിൽ വലുതാകുന്നുവല്ലോ. എല്ലായിടങ്ങളിലും അവർ നിന്റെ പാവന നാമത്തിനു് ധൂപം, ഒരു പാവനമായ കാഴ്ച, ഒരു ബലി, ഒരുർപ്പണം അർപ്പിക്കുന്നു.

* L. Deiss, op. cit. p. 145-147.

അനുബന്ധം

മധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥന

ഞങ്ങൾ നിന്നോടു പ്രാർത്ഥിച്ചുപേക്ഷിക്കുന്നു:

ഏകവും, പരിശുദ്ധവും, കാതോലികവുമായ നിന്റെ സഭയെയും, എല്ലാ ജനങ്ങളെയും നിന്റെ എല്ലാ അജഗണങ്ങളെയും അനുസ്മരിക്കണമെ.

സ്വർഗത്തിൽനിന്നു വരുന്ന സമാധാനം ഞങ്ങളുടെ ഹൃദയങ്ങളിലുറപ്പിക്കണമെ. അതുപോലെ നിന്റെ കൃപയ്ക്കനുസൃതമായി ഈ ജീവിതത്തിലും സമാധാനം നൽകണമെ.

ഞങ്ങളോടും നിന്റെ പാവന നാമത്തോടും സമാധാനപരമായ ചിന്തകൾ ഭൂമിയിലെ ഭരണാധികാരികൾക്ക് നൽകണമെ.

നിന്റെ ജനത്തിന്റെ ഇടയിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്കും നിന്നിൽ ശരണപ്പെടുന്ന, നിന്റെ വിശുദ്ധ നാമം വിളിച്ചുപേക്ഷിക്കുന്ന, ഞങ്ങളെല്ലാവർക്കും വേണ്ടി, ധരയിലെ ഫലങ്ങൾ കൊയ്ത്തിനും മെതിക്കും സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് കർത്താവേ, ഞങ്ങളോടു ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

നിന്നു പ്രാപിച്ച എല്ലാവരെയും ഓർക്കണമെ; അവർക്കാശ്വാസം നൽകണമെ.

ഞങ്ങൾ ഇന്ന് അനുസ്മരിക്കുന്നവരെയും, ഞങ്ങൾ വിളിച്ചുപേക്ഷിച്ചു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നവരെയും ഞങ്ങൾ പ്രത്യേകം പേരെടുത്തു പറയുന്നവരെയും ഓർക്കണമെ.....

സത്യവിശ്വാസം പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന മെത്രാന്മാരെയും വിശുദ്ധ പിതാക്കന്മാരെയും ഓർക്കണമെ.

നിന്റെ വിശുദ്ധ പ്രവാചകന്മാരുടെയും, ശ്രീഹന്മാരുടെയും, രക്തസാക്ഷികളുടെയും മഹനീയ സ്മൃതിയിൽ... ..

ഞങ്ങൾക്ക് അവകാശവും ഭാഗഭാഗിത്വവും നൽകണമേ.

നിനക്ക് ഞങ്ങളുടെ കർത്താവിൽ, രക്ഷകനിൽ കൂടി എന്നും എന്നേക്കും മഹത്വം ആമ്മീൻ.

അദ്ധ്യായം 6

മൂന്നു് അലക്സാണ്ടർ റീയൻ ചിന്തകന്മാർ

വി. അത്തനാസ്യോസിനുശേഷം ഈജിപ്തിലെ സഭയിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന പ്രസിദ്ധരായ മൂന്നു് സഭാനേതാക്കന്മാരാണ് ടിദിമൂസും, തെയോഫിലസും സിറിലും. ടിദിമൂസു് അലക്സാണ്ട്രിയൻ കലാലയാലയ്യക്ഷണം തെയോഫിലസും സിറിലും അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ മെത്രാന്മാരുമായിരുന്നു.

1. ടിദിമൂസു് (313-398)

നാലാം വയസ്സിൽ കാഴ്ചനഷ്ടപ്പെട്ട ടിദിമൂസു് അന്ധൻ എന്നറിയപ്പെട്ടു. (പല്ലാഡിയസ്, ലാസിയാക് ചരിത്രം, 4). ജീവിതകാലം മുഴുവൻ അന്ധനായിരുന്നിട്ടും അദ്ദേഹം സമ്പാദിച്ച വിജ്ഞാനം, അതും കലാലയങ്ങളിൽ കയറിയിറങ്ങാതെ നേടിയതു്, അദ്ദേഹത്തെ വിഖ്യാതനാക്കി. ഒരു വിജ്ഞാനകോശമായിരുന്നു അദ്ദേഹം.

തന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ദൈവശാസ്ത്രതർക്കങ്ങളിൽ നിന്നു് അദ്ദേഹം അകന്നു ജീവിച്ചു. എന്നാൽ സമകാലീന ചിന്താലോകത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വാധീനം ദൃശ്യമായിരുന്നു. അത്തനാസ്യോസു് ടിദിമൂസിനെ അലക്സാണ്ട്രിയൻ കലാലയത്തിന്റെ അധിപനായി നിയമിച്ചു (റൂഫീനസ്, സഭാചരിത്രം. 2, 7). ആ കലാലയത്തിലെ അവസാനത്തെ പ്രഗൽഭനായ അദ്ധ്യാപകൻ ടിദിമൂസു് ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനുശേഷം അതു് അടച്ചുപൂട്ടപ്പെട്ടു. ടിദിമൂസിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ശിഷ്യന്മാർ റൂഫീനസും, ജെറോമും ആണ്. ജെറോം ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ചു് ടിദിമൂസിനെ തന്റെ ഗുരുവെന്നു് വിളിക്കുന്നു (ലേഖനം 50, 1; 84, 3; ഹോശിയാഭാഷ്യം, ആമുഖം; എഫെസ്യോ ലേഖനഭാഷ്യം, ആമുഖം). വളരെ സ്തുതിച്ചാണ് ജെറോം ടിദിമൂസിനെപ്പറ്റി പറയുന്നതു്. റൂഫീനസ് ടിദിമൂസിനെ പ്രവാചകൻ

കനെന്നും, അപ്പസ്തോലിക മനുഷ്യനെന്നും വിളിക്കുന്നു. വിജ്ഞാനത്തോടൊപ്പം ആദ്ധ്യാത്മികതയിലും ദിഭീമൂസ് വ്യാതിനേടിയിരുന്നു. വലിയ താപസജീവിതമത്രേ അദ്ദേഹം നയിച്ചിരുന്നതു്. 398-ൽ മരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു് 85 വയസ്സുണ്ടായിരുന്നു.

കൃതികൾ

പഴയനിയമവും പുതിയനിയമവും പദാന്തരപദം എടുത്തു് ഏറ്റവും കൃത്യമായി ദിഭീമൂസ് വ്യാഖ്യാനിച്ചു; തന്റെ മുൻഗാമികളുടെ അറിവിനെക്കൊണ്ടും ഉല്ലംഘിച്ചുകൊണ്ടു് ഒന്നാം നിരയിൽ തന്നെ അദ്ദേഹം എത്തി. ഈ സംഗതി സമകാലീനരിൽ വലിയ അതുഭൂതവും, അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി വലിയ മതിപ്പും ഉളവാക്കിയെന്നു് പല്ലാഡിയസ് പറയുന്നു (ലൗസി. ചരിത്രം 4). വി. ജെറോമിന്റെ സാക്ഷ്യം ഇതോടു യോജിക്കുന്നു. മിക്ക വേദപുസ്തക ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെയും ഭാഷ്യങ്ങൾക്കു പുറമെ പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ സംബന്ധിച്ചു്, ആര്യർക്കെതിരെ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തുടങ്ങി, നിരവധി കൃതികൾ അദ്ദേഹം എഴുതി. അവയെപ്പറ്റി വിവരിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയാൽ അതുതന്നെ ഒരു ഗ്രന്ഥമാകും എന്നാണു് ജറോമിന്റെ പ്രസ്താവന (മഹത്. 109).

എന്നാൽ ഈ അമൂല്യനികേഷപത്തിൽനിന്നു് വളരെ കുറച്ചു നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളു. ഒരുപക്ഷേ ഒരിജെന്റെറ ഒരാരാധകനായിരുന്നതിനാൽ ആയിരിക്കാം, ഒരിജെനെപ്പറ്റിയുള്ള തർക്കത്തിനിടയിൽ ദിഭീമൂസിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സംശയിക്കപ്പെടാൻ ഇടയായതും അപ്രത്യക്ഷമായതും. ഒരിജെന്റെ 'ആദ്യതത്ത്വങ്ങൾ' (പെരി ആർക്കോൺ) മുഴുവൻ അപ്പാദേ സവീകാര്യമാണെന്നു് ദിഭീമൂസ് വാദിച്ചു. തൽഫലമായി ചില അബദ്ധാഭിപ്രായങ്ങളുടെ വക്താവായി മുദ്രയടിക്കപ്പെട്ട ദിഭീമൂസ് സാവധാനം അപ്രത്യക്ഷനായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. 553-ലെ അഞ്ചാം സാർവത്രിക സൂനഹദോസു് (കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ II) ഒരിജനെയും ദിഭീമൂസിനെയും ഡീക്കൻ എവാഗ്രിയസ് പോന്തിക്കൂസിനെയും അവരുടെ അബദ്ധാഭിപ്രായങ്ങളെപ്പ്രതി മഹറോൻ ചൊല്ലി. ഇതിന്റെശേഷം ദിഭീമൂസിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വിസ്മൃതങ്ങളായി.

1. ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റി

ക്രി. വ. 381-നും 392-നും ഇടയ്ക്കു് ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം രചിച്ച മൂന്നു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൽ ഒരിജെനിസ്സു് ചെയ്തവകളൊന്നുമില്ല. ജറോം പറയുന്നു: 'നിശ്ചയമായും ത്രിത്വത്തിൽ അദ്ദേഹം കത്തോലിക്കനാണു്' (Certe in Trinitate Catholicus est). ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റി അത്തന്നാസ്യോസ്യ

നുള്ള അഭിപ്രായംതന്നെയാണ് ഇതിൽ ദിദീമ്യൂസിനുള്ളത്. ഒന്നാം ഗ്രന്ഥം പുത്രനെപ്പറ്റി; രണ്ടാമത്തേത് പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി; മൂന്നാമത്തേത് രണ്ടിന്റെയും ചുരുക്കം. എതിരാളികൾ പാദമൂന്നിയിരിക്കുന്ന ചില വേദപുസ്തകഭാഗങ്ങളുടെ വിശകലനം, അപഗ്രഥനം, മൂന്ന് ദൈവിക ആളുകൾ തമ്മിലുള്ള ഐക്യം എന്നിവ ഇതിൽ പർച്ചാവിഷയമാക്കുന്നുണ്ട്. ആരിയൻ, മാസിഡോണിയൻ തടസ്സവാദങ്ങളെല്ലാം ഒന്നൊന്നായി അദ്ദേഹം ഖണ്ഡിക്കുന്നു.

2. പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി

ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റിയുള്ള തന്റെ കൃതിയിൽ രണ്ടു പ്രാവശ്യം (3; 16, 21) ഇതെപ്പറ്റി ദിദീമ്യൂസ് പരാമർശിക്കുന്നു. ഗ്രീക്കിലുള്ള മൂലകൃതി നഷ്ടപ്പെട്ടു. ദമാസ്കസ് മാർപ്പാപ്പായുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം ജറോം 384-നും 392-നും ഇടയ്ക്ക് ഒരു ലത്തീൻ വിവർത്തനം ഉണ്ടാക്കി. 381-ൽ വി. അംബ്രോസ്യസ് 'പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി' എന്ന കൃതി എഴുതാൻ ഇതിന്റെ ഗ്രീക്ക് ഉപയോഗിച്ചു. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി എഴുതിയ ഏറ്റവും ഉത്തമഗ്രന്ഥം ദിദീമ്യൂസിന്റേതാണ്. പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ദൈവത്വം, സമസത്ത് എന്നിവ ഇതു വ്യക്തമായി പഠിപ്പിക്കുന്നു.

3. മാനിക്കേയർക്കൈതിരെ

ഈ ഗ്രന്ഥം ഗ്രീക്കിൽതന്നെ നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പതിനെട്ട് ഖെറിയ അദ്ധ്യായങ്ങളാണ് ഇതിനുള്ളത്. വലിയ ഒരു കൃതിയുടെ ഭാഗമാണോ എന്ന് ചിലർ സംശയിക്കുന്നു.

4. നഷ്ടപ്പെട്ട താത്വിക കൃതികൾ

(a) ഡോഗ്മകളെക്കുറിച്ചും ആന്ത്യർക്കൈതിരെയും: ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റിയുള്ള കൃതിയിൽ 14 പ്രാവശ്യം 'ആദ്യവചനം' (പ്രൊത്തോസ് ലോഗോസ്) എന്ന തന്റെ കൃതിയെപ്പറ്റി ദിദീമ്യൂസ് പരാമർശിക്കുന്നു. ഇത് നഷ്ടപ്പെട്ടു എന്ന് കരുതപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ജറോം പരാമർശിക്കുന്ന (മഹത് 109) 'ദെ ദോഗ്മാത്തി ബ്യൂസ് എത്തു കോത്രാ അരിയാനോസ്' എന്ന കൃതി ഇതുതന്നെയാണ് എന്നാണ് പണ്ഡിതമതം. ബസ്സേലിയോസ്സിന്റെ 'എവുനോമിയസിനെതിരെ' (കോൺത്രാ എവുനോമിയം) എന്ന കൃതിയുടെ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്ന നാലും അഞ്ചും കൃതികൾ ജറോം പരാമർശിക്കുന്ന രണ്ടു കൃതികൾതന്നെ. ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റിയുള്ള കൃതിയിലെ പരാമർശനങ്ങൾ മേൽപറഞ്ഞ അനുബന്ധങ്ങളുമായി ഒതുപോകുന്നവയാണ്.

(b) *Sectarum Volumen*: 'പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി യുള്ള' തന്റെ കൃതിയിൽ (5; 20) ഉള്ള പരാമർശനമൊഴിച്ചു മറ്റെന്തെങ്കിലും ഇതേപ്പറ്റി നമുക്കറിയില്ല.

(c) ഒരിജെന്റെ ന്യായീകരണം: ഒരിജെന്റെ ആദ്യ തത്വങ്ങളെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് ദിഭീമൂസ ഒരു ഗ്രന്ഥമെഴുതിയെന്ന് സൊക്രട്ടസ് സാക്ഷിക്കുന്നു (സഭാ. 4, 25). ഒരിജനെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിവില്ലാത്ത സാധാരണക്കാർ അദ്ദേഹത്തെ തെറ്റിദ്ധരിച്ചു. അപ്പോൾ ഒരിജെന്റ് ഒരു 'ഓർത്തഡോക്സ്' ഭാഷ്യം നൽകാൻ ദിഭീമൂസ ശ്രമിച്ചു. എന്നാൽ അതോടൊപ്പം ഒരിജെന്റെ ചില തെറ്റുകളും സ്വീകരിച്ചു. മാലാഖമാരുടെ പാപം, ആത്മാവിന്റെ പ്രസ്ഥിതി (*preexistence*), അപ്പോക്രൈത്തസ്സിസം—എന്നീ ഒരിജെനിസ്റ്റ് വീക്ഷണങ്ങൾ ദിഭീമൂസിനും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് വി. ജേറോം സാക്ഷിക്കുന്നു (റൂഫീനസിനെതിരെ, 7, 6; 2, 16).

(d) 'താത്വികം', 'ശരീരരാഹിത്യത്തെപ്പറ്റി' എന്നിങ്ങനെ രണ്ട് കൃതികളെപ്പറ്റി വി. ജോൺ ഡമഷ്യൻ സംസാരിക്കുന്നു. 'സാക്രാപാരല്ലെലാ' എന്ന ഡമഷ്യൻ കൃതി ഇവയിൽനിന്ന് ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

(e) ദിഭീമൂസിന്റേതായി മറ്റു ചില കൃതികൾകൂടി അറിയപ്പെടുന്നു. മറ്റു സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ കൃതികളുടെകൂടെ കാണപ്പെടുന്ന ഇവയെപ്പറ്റി അന്തിമാഭിപ്രായം പറയാൻ സാധ്യമല്ല.

5. ഭാഷ്യകൃതികൾ

പഴയ നിയമത്തിലെയും പുതിയ നിയമത്തിലെയും നിരവധി ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്ക് ദിഭീമൂസ ഭാഷ്യങ്ങളെഴുതി. പലതിനെപ്പറ്റിയും ഉള്ള പരാമർശനങ്ങൾ മാത്രമേ നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഒരിജെന്റെയും അലക്സാൻഡ്രിയൻ വിദ്യാപാഠശാലയുടെയും ഭാഷ്യരീതിയിൽ തന്നെയാണ് ദിഭീമൂസും ഭാഷ്യരചന നടത്തിയത്.

ദിഭീമൂസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രം

ദൈവശാസ്ത്ര വികസനചരിത്രം പഠിക്കുവാൻ ദിഭീമൂസു വളരെ സഹായകമാണ്; വളരെ അവശ്യാവശ്യവുമാണ്. അത്തനാസ്യോസിനും കപ്പദോചിയൻ പിതാക്കന്മാർക്കുമിടയ്ക്ക് ദിഭീമൂസു വർത്തിക്കുന്നു. ഒക്തമെന്റു, ഒരിജെൻ ആദിയായവരുടെ ഭാഷാശൈലി ദിഭീമൂസിന്റെ ചിന്തയിലൂടെ വി. സിറിലിലെത്തുന്നതും വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു. ദിഭീമൂസിന്റെ കൃതികളൊക്കെ അലക്സാൻഡ്രിയൻ കലാലയത്തിൽ എടുത്ത ക്ലാസ്സു

കളുടെ നോട്ടുകളാണ്. അവ വൻപന്മാരായ വിദ്യാർത്ഥികളിലും സമകാലീനവും പില്ക്കാലികവുമായ ചിന്താലോകത്തും വലിയ സ്വാധീനം ചെലുത്തി.

1. ത്രിത്വം

ത്രിത്വത്തിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞനാണ് ദിദീമൂസ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാനശൈലിയായിരുന്നു, 'മിയാ ഉസിയോ-ത്രെയിസ് ഇപ്പൊസ്തസെയിസ്' (ഒരു സത്ത, മൂന്നാളകൾ) എന്നത്. അത്തനാസ്യോസാകട്ടെ ഈ ഫോർമുല ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. ആദ്യമായി ഈ ഫോർമുല പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത് 'ആരിയസിനും സബെല്ലിയസിനും എതിരായ ചർച്ച'യിലാണ് (358-ൽ). ത്രിത്വത്തിന് ഒരു സത്ത; അതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രവർത്തനവും (പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി, 17). പ്രവർത്തനത്തിലുള്ള ഐക്യത്തിൽനിന്നും സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഐക്യം തെളിയുന്നു (ത്രിത്വം. 2, 6, 4). പരിപാലനകർമ്മവും മൂന്നാളുകളുടെയും പ്രവൃത്തിയാണ്. ഇത് മാനുഷിക ചിന്തയ്ക്കപ്പുറത്തുള്ള അഗ്രാഹ്യ യാഥാർത്ഥ്യമാണ്.

2. ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം

അത്തനാസ്യോസിനെപ്പോലെ രക്ഷാകരശാസ്ത്രത്തിൽ പാടമൂന്നിയല്ല ദിദീമൂസിന്റെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം. ക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യാത്മാവിനുള്ള പ്രാധാന്യത്തെ അദ്ദേഹം ഊന്നിപ്പറയുന്നു. 'യേശു ക്രിസ്തുവിന് മനുഷ്യാത്മാവില്ല' എന്ന അബദ്ധപിത അദ്ദേഹം പാടേ തള്ളിക്കളയുന്നു. 'വചനം മനുഷ്യാത്മാവുവഴി ശരീരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്' എന്ന ചിന്ത വച്ചുപുലർത്തിയ ഒരിജെൻ അദ്ദേഹത്തെ സ്വാധീനിച്ചിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യാത്മാവില്ലാതെ മാനുഷിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ സാധ്യമല്ല. 'ക്രിസ്തു മാനുഷികപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടു. അതുകൊണ്ട് മനുഷ്യാത്മാവുണ്ടായിരിക്കണം.' (ത്രിത്വം 3. 2. 27; 3. 21). വചനവും മനുഷ്യാത്മാവും തമ്മിൽ ക്രിസ്തുവിൽ അദ്ദേ്യമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതു നിത്യമായ ബന്ധമാണ്.

ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പ് അത്തനാസ്യോസിനെ സംബന്ധിച്ച് ശരീരവും വചനവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമാണ്. ദിദീമൂസ് പറയുന്നത് ജഡം കബറിലായിരുന്ന മൂന്നു ദിവസങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യാത്മാവ് മൂന്നു രാവും മൂന്നു പകലും പാതാളത്തിലായിരുന്നു. മൂന്നാംനാൾ ഉയിർക്കാൻ കാത്തിരുന്നു. ദൈവത്വവും മനുഷ്യത്വവും കൂടിക്കലർന്ന് മൂന്നാമതൊന്നുണ്ടായില്ല. മാറ്റം കൂടാതെയും കലർപ്പുകൂടാതെയും രണ്ടും യോജിച്ചു. രണ്ടു സ്വഭാവത്തിനും മാറ്റം വന്നില്ല (അത്രൈപ്പോസ് അസ്യൂട് കൂരോസ്). ക്രിസ്തുവിൽ ദൈവികം, മാനുഷികം എന്ന് രണ്ടു സ്വഭാവം

വവം രണ്ടു ഇച്ഛയും ഉണ്ടു്. രണ്ടു സ്വഭാവം (ദുവോ ഫ്യൂസെയിസു്) എന്ന ഫോർമുല കൃത്യമായുപയോഗിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും, ഈ ചിന്താധാരയിൽ ഒരു വലിയ മുന്നേറ്റമാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്ത. 'രണ്ടു സ്വഭാവമുണ്ടെങ്കിലും ഒരു വ്യക്തി മാത്രം. പിതാവിൽനിന്നുള്ള പുത്രൻ ഒരാളും (അല്ലോസു്), ജഡമെടുത്തു് ക്രൂശിതനായ വൻ മരൊറാളമായി (കായ് അല്ലോസു്) നാം കരുതുന്നില്ല.' (ത്രിത്വം 3, 6; പരിശുദ്ധാ. 52).

3. പരിശുദ്ധാത്മാവു്

ദിദീമൂസ തന്റെ ത്രിത്വകൃതി രണ്ടാംപുസ്തകത്തിനുപുറമെ പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റിത്തന്നെ ഒരു പ്രത്യേക കൃതി എഴുതി. പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞൻ എന്നറിയപ്പെടുന്നതു് ദിദീമൂസാണു്. പിതാവിൽനിന്നു് പുറപ്പെടുകയും പുത്രനിൽനിന്നെടുക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി സമ്യക്കായി വിവരിച്ചതിനു് ഫ്ലോറൻസു് സിനഡു് ദിദീമൂസിനെ വളരെയധികം പ്രശംസിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

'പരിശുദ്ധാത്മാവു് സൃഷ്ടിയാണു്' എന്ന ആരിയൻ ചിന്തയ്ക്കെതിരായി, അവിടുന്ന് പുത്രനെപ്പോലെതന്നെ ദൈവമാണെന്നു് തുടർച്ചയായി ദിദീമൂസു് പഠിപ്പിക്കുന്നു. വിശുദ്ധീകരണകർമ്മം പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ കർമ്മമായിട്ടാണു് അദ്ദേഹം ചിത്രീകരിക്കുന്നതു്. എല്ലാ ഭാഗങ്ങളുടെയും പൂർണ്ണതയാണു് പരിശുദ്ധാത്മാവു്. അവിടുത്തെ കൂടാതെ ദൈവത്വത്തിൽ നിന്നൊന്നും കൊടുക്കപ്പെടുന്നില്ല. പരിശുദ്ധാത്മാവു് ദൈവമാണെന്നു് മാത്രമല്ല, പിതാവിനു സമന്മാണു്. പിതാവിൽനിന്നു് പുറപ്പെട്ടു് പരിശുദ്ധാത്മാവു് പുത്രനിൽ വസിക്കുന്നു (ത്രിത്വം 1.31). പുത്രന്റെ ഛായയാണു് അവിടുന്ന്; പുത്രൻ പിതാവിന്റെ ഛായയും. പിതാവു് വസിക്കുന്നിടത്തു് പുത്രനും പരിശുദ്ധാത്മാവുമുണ്ടു്. മനുഷ്യാത്മാവു ത്രിത്വത്തിന്റെ വാസകേന്ദ്രമാണു്. മൂന്നുപേരും ഒന്നിച്ചുവസിക്കുന്നു (ത്രിത്വം 2,10).

4. സഭ

യേശുക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ച സഭയിൽ പരിശുദ്ധാത്മാവു് തന്റെ ഭാഗങ്ങൾ ചിതുന്നു. 'അവിടുന്ന് നദികളിന്മേൽ തന്റെ സഭയെ സ്ഥാപിച്ചു; തന്റെ കല്പനയാൽ പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ പ്രാപിക്കാൻ ശക്തി നൽകി; ഉറവയിൽ നിന്നെന്നപോലെ ജീവജലത്തിന്റെ നീരുറവയാകുന്ന കൃപകൾ അവനിൽ നിറഞ്ഞൊഴുകുന്നു.' (സങ്കീർത്തനഭാഷ്യം, 23, 4). പരിശുദ്ധാത്മാവുവഴി സഭ എല്ലാവരുടെയും മാതാവായിത്തീരുന്നു. മാമോദീസാ തൊട്ടിയിൽ കന്യകയായ തന്റെ ഉദരത്തിൽനിന്നു് അവൾ

മക്കളെ പ്രസവിക്കുന്നു. ത്രിത്വത്തിന്റെ മാമോദീസാ തൊട്ടി വിശ്വസിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും വേണ്ടിയുള്ള രക്ഷയുടെ പണിപ്പുരയാണ്. അതിൽ കഴുകപ്പെടുന്നവരെ സർപ്പ ഭംഗനത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നു. കന്യകയായിത്തന്നെ നിന്നുകൊണ്ട്, പരിശുദ്ധാത്മാവ് വഴി അവൾ എല്ലാവരുടേയും മാതാവായിത്തീരുന്നു (ത്രിത്വം 2,13). 'ക്രിസ്തുവിന്റെ വധ്യ'. 'ക്രിസ്തുവിന്റെ ഭൗതിക ശരീരം', 'നമ്മുടെ മാതാവ്' എന്നിങ്ങനെ ദിദീമ്യസ് സഭയെ വിളിക്കുന്നു.

5. ഉത്ഭവ പാപവും മാമോദീസായും

ആദ്യ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ വീഴ്ചയിൽനിന്നുള്ളവായ പഴയ പാപത്തിൽ നിന്ന് (പലയ്യാ ഹമർതിയ) യോർദാനിലെ സ്നാനം വഴി ക്രിസ്തു നമ്മെ രക്ഷിച്ചു (ത്രിത്വം 2,12). ലൈംഗിക വേഷ്യവഴി ആദ്യപാപം പിൻതലമുറകളിലേക്ക് പകർന്നു. എന്നാൽ കന്യകയിൽനിന്നുരവായ ക്രിസ്തുവിനാകട്ടെ ആദ്യപാപം ഇല്ലായിരുന്നു (മനിക്കൈർക്കെതിരെ, 8).

മാമോദീസാ, കുറുകൾ കഴുകുകയും ദത്തെടുക്കുകയും കൃപ നൽകുകയും പൂർണ്ണരാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത് രക്ഷയ്ക്ക് കൂടിയേ തീരൂ (ത്രിത്വം 2,12). ഇതിനൊരേയൊരു അപവാദം മാത്രം: പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ കർമ്മമായ രക്തസാക്ഷിത്വം. മോണെനിസ്റ്റുകളുടേയും എവുണോമിയസിന്റെ പിൻഗാമികളുടേയും സ്നാനം സഭ അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നു (ത്രിത്വം 2,15).

6. ദൈവമാതാവ്

കന്യകാമറിയത്തെ അദ്ദേഹം ദൈവമാതാവ് (തെയോത്തോക്കോസ്) എന്ന് വിളിക്കുന്നു. അവൾ നിത്യകന്യകയാണ്. പ്രസവത്തിന് മുമ്പും പ്രസവാവസരത്തിലും അതിനു ശേഷവും അവൾ കന്യക തന്നെയായിരുന്നു (ആരിയർക്കെതിരെ, 2,70).

7. മനുഷ്യൻ

ഒരിജനെപ്പോലെ നെയോപ്ലാറ്റോണിക്ചിന്ത ദിദീമ്യസിനെയും സ്വാധീനിച്ചിരുന്നു. മനുഷ്യനിൽ ബൗദ്ധികാത്മാവ് (നൃസ്) മൂഗീയാത്മാവ് (പ്സ്യൂക്കെ), ജഡം (ഫ്യൂസിസ്) എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് ഘടകങ്ങളുണ്ട്. ശരീരവുമായി യോജിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ആത്മാവ് പ്രത്യേകമായൊരു യാഥാർത്ഥ്യമായി കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അതായത് ആത്മാവിന്റെ പ്രസ്ഥിതി ഒരിജനെപ്പോലെ ഇദ്ദേഹവും ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്നു. ചെയ്ത പാപത്തിന് പ്രായശ്ചിത്തമായി അവ ജഡത്തിൽ അടയ്ക്കപ്പെടുന്നു (ത്രിത്വം 3.1).

8. അപ്പൊക്രതസ്കസിസ്

കാലാന്ത്യത്തിൽ ദൈവം എല്ലാം പൂർവസ്ഥിതിയിലെത്തിക്കും എന്ന് ദിഭീമൂസ് പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു എന്ന് ജറോം പറയുന്നു. അതായത് നിത്യമായ നരകശിക്ഷയൊന്നുമില്ലെന്നർത്ഥം.

2. തെയോഫിലസ് (385-412)

അത്തനാസ്യോസിന്റെ മൂന്നാമത്തെ പിൻഗാമിയും സിറിലിന്റെ മാതൃസഹോദരനും മുൻഗാമിയുമായിരുന്നു തെയോഫിലസ്. അതിബുദ്ധിമാൻ ആയിരുന്ന തെയോഫിലസ് കഴിവത്രയും തന്റെ അധികാരം ഉറപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. അതിനെത്തുടർച്ചയും ഒരു മടിയും കാട്ടിയിരുന്നില്ലെന്ന് ചിലർ പറയുന്നു. അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ചരിത്രകാരന്മാർക്ക് വിവിധാഭിപ്രായങ്ങളുണ്ട്.

അക്കാലത്തെ പല രാഷ്ട്രീയ-മതാത്മക പ്രശ്നങ്ങളിലും തലയിട്ട് വിജയകരമായി തലയുരിപ്പോരുവാൻ തെയോഫിലസിന് സാധിച്ചു; എന്നാൽ ഒരു മെത്രാൻ പ്രത്യേകിച്ചു അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ പാത്രിയർക്കീസിന് അവയിൽ പലതും യോജിച്ചതായിരുന്നില്ല. മൂന്നു സംഭവങ്ങൾ തെയോഫിലസിന്റെ പേരിനോടു്, ചേർന്നറിയപ്പെടുന്നു: (1) ഈജിപ്റ്റിൽ 'പേഗനിസത്തിന്റെ' മരണമണി (2) ഒരിജെന്റെ പേരിലുള്ള വാഗ്വാദം (3) വി. ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ സ്ഥാനഭ്രംശവും വിപ്രവാസവും. ചക്രവർത്തിയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഈജിപ്റ്റിൽ അവശേഷിച്ചിരുന്ന പേഗനിസത്തെ തുടച്ചുമാറ്റുവാൻ ക്രി. വ. 391-ൽ അദ്ദേഹം ഇറങ്ങിത്തിരിച്ചു. അക്രൈസ്തവരുടെ നിരവധി ആരാധനാലയങ്ങൾ ചൂട്ടുകരിക്കപ്പെട്ടു. അവയിൽ സറാപെവും (Sarapeum), മിത്രേവും (Mithreum), ദിയനിസോസും (Dionysos) ഉൾപ്പെടുന്നു. അതിനുപകരം അലക്സാണ്ട്രിയായിലുടനീളം വലിയ ക്രൈസ്തവ ദേവാലയങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നു. ഒരിജനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വാഗ്വാദത്തിൽ തരംനോക്കി തെയോഫിലസ് കക്ഷിചേർന്നു. 399 വരെ അദ്ദേഹം ഒരിജന്റെ ആരാധകനായിരുന്നു; ഒരിജന്റെ ഒരാരാധകനായിരുന്ന യറൂശലേമിലെ ജോണിന്റെ ഒരു സുഹൃത്തുമായിരുന്നു. കറേ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ രാഷ്ട്രീയ നേട്ടത്തിൽ ഉന്നം വെച്ച്, ഒരു ലഹളയൊഴിവാക്കാൻ, ഒരിജനെതിരായി തിരിഞ്ഞു. 401 ലെ അലക്സാണ്ട്രിയൻ സിനഡിൽ 'വെച്ച്' ഒരിജെനിസത്തെ ശപിച്ചു എന്ന് സൊക്രാട്ടസും സൊസോമനും സാക്ഷിക്കുന്നു (സഭാ. 6,75; സഭാ. 8,11). നിന്ദിതൻ മരുഭൂമിയിൽ ഒരിജന്റെ നിരവധി ആരാധകരുണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ മേൽ ഒരാക്രമണത്തിന് തെയോഫിലസ് ചൂക്കാൻ പിടിച്ചു

എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ദിയോസ്റ്റോറോസ്, അമ്മോൻ, എവുസേബിയസ്, എവുത്തിമൂസ് എന്നിങ്ങനെ നാല് 'ലോങ് സഹോദരന്മാർ' (the four long Brothers) ആക്രമണത്തിനു വിധേയരായവരിൽ പെടുന്നു. തെയോഫിലസിന്റെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രവൃത്തി ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോമിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കിയതാണ്. 403-ൽ 'സിനഡ് ഓഫ് ഓക്കൂ' എന്നറിയപ്പെടുന്ന സമ്മേളനത്തിൽ വെച്ച് ക്രിസോസ്റ്റോമിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി നാടുകടത്തി.

മറ്റൊരു കാര്യം ഈ തരണത്തിൽ നാം വിസ്മരിക്കേണ്ടതു്. തെയോഫിലസിങ്ങനെയെല്ലാം ചെയ്ത എന്ന് ആരാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്? തെയോഫിലസിന്റെ എതിരാളികളിൽ നിന്നാണ് അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി നമുക്കറിവു ലഭിക്കുന്നതു്. മറിച്ചു്, പല്ലാഡിയൂസ്, അർനോബിയസ്, തിയോഡോറെറ്റ് ലെയോ മാർപ്പാപ്പാ, വിജീലിയൂസ് തുടങ്ങിയവർ തിയോഫിലസിനെ ഹാനാനയും സഹപിതാവായും കരുതുന്നു. സന്യാസികളുടെയിടയിൽ വലിയ സ്ഥാനമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിനു്. കോപ്റ്റിക് സഭ ഒക്ടോബർ 15 നും, സിറിയൻ സഭ ഒക്ടോബർ 17 നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പെരുന്താരം ഘോഷിക്കുന്നു.

കൃതികൾ

തെയോഫിലസ് ഒരു വലിയ എഴുത്തുകാരനായിരുന്നു. തിയോഡോറെറ്റ്, ലെയോ, ജലാസ്യൂസ്, ജന്നാഡിയൂസ് എന്നിവർ ഇദ്ദേഹത്തിനു സഹായികളായിരുന്നു. പക്ഷേ വളരെ കുറച്ചു കൃതികളേ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ.

1. പാസുകൾ കാണൽ

380 മുതൽ 479 വരെയുള്ള 'ഉയിർപ്പുതിരുനാൾ' കാണിക്കുന്ന ഒരു പഞ്ചാംഗമുണ്ടാക്കി. 388-ൽ തിയോഡോഷ്യൂസ് പത്രവർത്തിക്കു് അതു് കൊടുത്തു. പത്രവർത്തി ആ കലണ്ടർ സ്വീകരിച്ചില്ല. അതിന്റെ ആമുഖം മാത്രമേ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

2. ലേഖനങ്ങൾ

തെയോഫിലസ് നിരവധി കത്തുകളെഴുതിയെങ്കിലും വളരെ കുറച്ചു, അതും ജറോമിന്റെ ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിലൂടെ മാത്രമേ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ.

3. പാസുകൽ ലേഖനങ്ങൾ

അലക്സാണ്ട്രിയൻ പതിവനുസരിച്ച് തെയോഫിലസും പാസുകൽ കത്തുകളയച്ചിരുന്നു. കറഞ്ഞത് 26 എണ്ണമുണ്ട്. ജറോമിന്റെ ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിൽ അവയിൽ മൂന്നെണ്ണം മാത്രം ശേഷിക്കുന്നു. ക്രി. വ. 401, 402, 404 എന്നീ വർഷങ്ങളിലേതാണ് ഈ ലേഖനങ്ങൾ. ഒരിജെൻ, അപ്പൊളൂനാരിസ് എന്നിവർക്കെതിരാണ് ഈ ലേഖനങ്ങളുടെ ചായ്വ്. മററു പാസ്സൽ ലേഖനങ്ങളെപ്പറ്റി പലരും പരാമർശിക്കുന്നു. ചിലർ അതിൽ നിന്ന് ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മിക്കതും നഷ്ടപ്പെട്ടവയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.

നിരവധി പ്രഭാഷണങ്ങളുടെ കർത്താവാണ് തെയോഫിലസ്. എന്നാൽ പലതിന്റേയും പേര് മാത്രമെ നമുക്കറിയാം.

ഒരിജെൻ, ക്രിസോസ്റ്റോം എന്നിവർക്കെതിരെയും തെയോഫിലസ് കൃതികളെഴുതിയതായി ചില ചരിത്രകാരന്മാർ പറയുന്നു. (ജനാഡിയസ്, മഹത്. 33; ഫക്കൻഡസ്, മൂന്നുധ്യായങ്ങൾ 6,5).

തിയോഫിലസിന്റേതായി മറ്റ് ചില കൃതികൾ അറിയപ്പെടുന്നുണ്ട്. അവയെപ്പറ്റി പണ്ഡിതന്മാർ അവസാനവാക്ക് പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

3. വി. സിറിൽ (378-444)

ക്രി. വ. 412 ഒക്ടോബർ 15 ന് തെയോഫിലസ് മരിച്ചപ്പോൾ തിമോത്തി എന്ന ആർച്ചുഡീക്കനെ പാത്രിയർക്കീസായി അവരോധിക്കാനായിരുന്നു രാഷ്ട്രീയാധികാരികളുടെ പദ്ധതി. എന്നാൽ രണ്ടുദിവസത്തിനകം തെയോഫിലസിന്റെ അനന്തിരവനായ സിറിൽ (ക്രൂല്ലോസ്) തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുകയും ആ സ്ഥാനത്തവരോധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. 431-ലെ എഫേസ്യസ് സൂനഹദോസിലേക്കു നയിച്ച ക്രിസ്തുശാസ്ത്രതർക്കവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതിയാണ് സിറിലിന്റെ പേരറിയപ്പെടുക.

അലക്സാണ്ട്രിയായിൽ ജനിച്ചു വളർന്ന സിറിൽ ഈജിപ്തിലെ സന്യാസികളുടെ കൂടെ കറേനാൾ താമസിച്ചു എന്ന ധാരണ വി. ഇസിദോറിന്റെ കത്തുകൾ പരത്തുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അന്ത്യോക്യയിലെ സെവേരൂസ് ഈ കത്തുകളുടെ വാസ്തുവികതയെപ്പറ്റി സംശയം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. സിറിലാകട്ടെ തന്റെ കൃതികളിലൊന്നും സന്യാസികളുമായി തനിക്കുള്ള ബന്ധത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നില്ല.

ക്രി. വ. 403-ൽ തിയോഫിലസുമൊത്തു് ജോൺ ക്രിസസ്തോമിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കാൻ സിറിലും കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ പോയിരുന്നു. ജോൺക്രിസസ്തോമിനോടുള്ള എതിർപ്പ് സിറിലിൽ പിൽക്കാലത്തും നിലനിന്നു. 417-ൽ മാത്രമാണു് ക്രിസസ്തോമിന്റെ പേരു് അലക്സാണ്ട്രിയൻ സഭയുടെ അനുസ്മരണപ്പട്ടികയിൽ (diptychs) ചേർത്തതു്. എതിരാളികളോടു് അൽപം പോലും കാരണവും കാണിക്കാത്ത തെയോഫിലസിന്റെ വീക്ഷണഗതികൾ സിറിലിനെയും സ്വാധീനിച്ചിരുന്നു. ഞായറുടരെയും നൊവേഷ്യൻ വിഭാഗക്കാരെയും അലക്സാണ്ട്രിയൻ പട്ടണത്തിൽനിന്നു് സിറിൽ പുറത്താക്കി. അവരുടെ വസ്തുവകകൾ കണ്ടുകെട്ടി. പേഗനിസത്തിന്റെ അവസാനത്തരികൂടി ഈജിപ്ഷ്യൻ മണ്ണിൽനിന്നു് തുടച്ചുനീക്കാൻ തിയോഫിലസിനേക്കാൾ തീക്ഷ്ണതയോടെ സിറിൽ മുന്നോട്ടിറങ്ങി. ഹിപ്പാസ്യ എന്ന പ്രശസ്തനായ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞയെ നീഷ്കരണം 415 മാർച്ചിൽ ഒരു ദേവാലയത്തിന്റെ മുമ്പിൽവെച്ചു് കഷണം കഷണമായി പിടിച്ചിടുന്നതിക്കൊല്ലാൻ ജനങ്ങളും മുതിർന്നതും സിറിലിന്റെ പിൻതുണകൊണ്ടാണു് എന്നു് സൊക്രാട്ടസ് കുറപ്പെടുത്തുന്നു (സഭാ. 7.15). ഈ ഹിനകർമ്മത്തിൽ സിറിലിനു പങ്കുണ്ടോ എന്നതിനു് ഒരു തെളിവും ഇല്ല.

ക്രി. വ. 428-ൽ നെസ്തോറിയസിനെതിരായുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെയാണു് സിറിൽ കൂടുതൽ അറിയപ്പെടാൻ തുടങ്ങിയതു്. മറിയത്തെ ദൈവമാതാവു് (തെയോതോക്കോസ്) എന്നു പറയാൻ പാടില്ലെന്നു് കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ പാത്രയർക്കീസു് നെസ്തോറിയസു് ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞത്രേ. അന്ത്യോക്യൻ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം നെസ്തോറിയസിന്റെ പ്രസംഗങ്ങളിലൂടെ പുറത്തു വന്നപ്പോൾ ഗ്രഹിക്കാൻ പലർക്കും വിഷമം തോന്നി. 429-ലെ ഒരു ഇടയ ലേഖനത്തിൽ സിറിൽ നെസ്തോറിയസിന്റെ സംസാര രീതിയെ അപലപിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തെ കുറപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ സന്നയാസികൾക്കു് തത്സംബന്ധമായി അതോടൊപ്പം ഒരു നീണ്ട ലേഖനം സിറിലെഴുതി. സിറിലും നെസ്തോറിയസും പരസ്പരം കത്തുകൾ കൈമാറി. രണ്ടുപേരും റോമിലെ മെത്രാൻ സെലസ്റ്റിൻ മാർപ്പാപ്പായു് കത്തുകളെഴുതി. 430 ആഗസ്റ്റിൽ റോമിൽ കൂടിയ സിനഡു് നെസ്തോറിയൻ വീക്ഷണങ്ങളും ചർച്ചാരീതികളും അസ്വീകാര്യങ്ങളെന്നു വീക്ഷിച്ചു. സിറിലിന്റെ വീക്ഷണം മാർപ്പാപ്പാ സ്വീകരിച്ചു. ഈ തർക്കത്തിൽ പ്രശ്നം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ മാർപ്പാപ്പാ ഇരുകക്ഷികളിലൊരാളായ സിറിലിനെ തന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. സിറിലാകട്ടെ തന്റെ കത്തിന്റെ കൂടെ പത്തു് ശാപങ്ങൾ (anathema) ചേർത്തു് നെസ്തോറിയസിനയച്ചു. പത്തുദിവസങ്ങൾക്കകം തെറ്റായ

പ്രസ്താവനകൾ പിൻവലിക്കാത്തപക്ഷം സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കുകയും മഹറോൻ ചൊല്ലുകയും ചെയ്യുമെന്ന് സിറിൽ നെസ്തോറിയ സിനെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി. പ്രശ്നം സങ്കീർണ്ണമായതിനാൽ 431-ൽ തെയഡോഷ്യസ് രണ്ടാമൻ ചക്രവർത്തി പെന്തക്കോസ്റ്റി ദിനത്തിൽ എഫേസസിൽ ഒരു സിനഡ് വിളിച്ചുകൂട്ടി. ആദ്യസമ്മേളനത്തിൽ (ജൂൺ 22, 431)സിറിൽതന്നെ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു; നെസ്തോറിയസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി; സഭയിൽനിന്നദ്ദേഹത്തെ പുറത്താക്കി.സിറിലിന്റെ പത്തുശാപങ്ങൾ ഔദ്യോഗിക രേഖയായി അംഗീകരിച്ചു. നെസ്തോറിയസിന്റെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രതത്വങ്ങൾ തള്ളപ്പെട്ടു. ദൈവമാതാവ് (തെയോതോക്കോസ്) എന്ന പദപ്രയോഗം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു.

നാലുനാൾ കഴിഞ്ഞു അന്ത്യോക്യയിലെ യോഹന്നാൻ പൗരസ്ത്യപ്രവിശ്യയിലെ (Oriens) തന്റെ മെത്രാന്മാരോടൊത്തു സ്ഥലത്തെത്തി. മഹറാജ മിററിഗ് കൂടി സിറിലിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കുകയും സഭയ്ക്കു പുറത്താക്കുകയും ചെയ്തു. ചക്രവർത്തി സിറിലിനെയും നെസ്തോറിയസിനെയും സ്ഥാനഭ്രഷ്ടരാക്കി ജയിലിലടച്ചു. കുറെ ദിവസങ്ങൾക്കുശേഷം സിറിൽ ജയിൽവിമുക്തനായി. ഒക്ടോബർ 30-ന് ഒരു രണ്ടാം അത്തനാസ്യോസായി സിറിൽ അലക്സാണ്ട്രിയായിൽ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടു. നെസ്തോറിയസാകട്ടെ അന്ത്യോക്യയിലെ ഒരാശ്രമത്തിലേക്ക് അയയ്ക്കപ്പെട്ടു.

ക്രി. വ. 433 വരെ അന്ത്യോക്യയും അലക്സാണ്ട്രിയയും തമ്മിലുള്ള പിണക്കം തുടർന്നു. അവസാനം അന്ത്യോക്യയിലെ യോഹന്നാൻ നെസ്തോറിയസിന്റെ മുടക്കംഗീകരിച്ചു. സിറിൽ, സൈറസിലെ തിയഡോറോസ് ഉണ്ടാക്കിയതും പൗരസ്ത്യർക്ക് സ്വീകാര്യമായതുമായ ഫോർമുല സ്വീകരിച്ചു. അതിൽ ദൈവമാതൃത്വം സ്വീകരിക്കാതിരുന്ന. തുടർന്നും സിറിൽ നെസ്തോറിയസിനെതിരായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. 444 ജൂൺ 27-ന് സിറിൽ മരിച്ചു.

കൃതികൾ

ആദ്യകാല ക്രിസ്തീയസാഹിത്യത്തിലെ ഒരതികായകനാണ് സിറിൽ. കൃതികളിൽ ധാരാളം നഷ്ടപ്പെട്ടെങ്കിലും മീഞ്ഞിന്റെ (J. P. Migne) പത്തു വാല്യങ്ങൾ സിറിലിന്റെ കൃതികൾ തന്നെയാണ് (68-77). ചില കൃതികളുടെ വിവർത്തനങ്ങൾ സിറിലിന്റെ ജീവിതകാലത്തുതന്നെ ഉണ്ടായി. മാരിയസ് മെർകാതോർ ലത്തീനിലും. എഡേസ്സയിലെ റാബുളള സുറിയാനിയിലും ചില കൃതികൾ വിവർത്തനം ചെയ്തു. അർമേനിയൻ, ഏത്യോപ്യൻ, അറബിക് വിവർത്തനങ്ങളും അതിനുശേഷം ഉണ്ടായി.

ഗ്രീക്കിൽ ഇല്ലാത്ത പല കൃതികളും ഈ വിവർത്തനങ്ങളിൽനിന്നാണ് നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. സിറിലിന്റെതു് ആകർഷകമായ ശൈലിയല്ല. എന്നാൽ അഗാധമായ ചിന്താശക്തിയുടെ ഉടമയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ആശയസമ്പുഷ്ടമായിരുന്നു ഓരോ വരിയും. ആശയ വ്യക്തത സിറിലിന്റെ പ്രത്യേകതയാണ്. 428 വരെയുള്ള കാലഘട്ടം ആര്യനിസത്തിനെതിരെയുള്ള അത്തനേഷ്യൻ സമരത്തിന്റെ തുടർച്ചയായിരുന്നു. ഈ കാലത്തു് പല ഭാഷ്യകൃതികളും അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ടു് - 428 നശേഷം നെസ്തോറിയനിസത്തിനെതിരെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിലത്രേ സിറിൽ സർവശ്രദ്ധയും കേന്ദ്രീകരിച്ചതു്. ഭാഷ്യകൃതികളിൽ അലക്സാണ്ട്രിയൻ രീതിതന്നെയാണ് സിറിൽ പിന്തുടരുന്നതു്. എന്നാൽ പഴയ നിയമത്തിലെ എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും ആധ്യാത്മികാത്മം കൊടുക്കുന്ന ഒരിജെന്റെറ വീക്ഷണം സിറിൽ അപ്പാടെ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. പുതിയനിയമ ഭാഷ്യങ്ങൾ കൂടുതൽ വാച്യാത്മപ്രാധാന്യമാണു്, എന്നാൽ ചരിത്രപരവും നിരക്തിപരവുമായ ഭാഷ്യങ്ങൾക്കൊന്നും സിറിൽ പ്രാധാന്യം നൽകുന്നില്ല.

1. പഴയനിയമഭാഷ്യങ്ങൾ

(a) ആത്മാവിലും സത്യത്തിലും ദൈവത്തെ ആരാധിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു് 17 പുസ്തകങ്ങൾ (പഞ്ചഗ്രന്ഥിഭാഷ്യം): സിറിലും പല്ലാവിയസും തമ്മിലുള്ള ഒരു സംഭാഷണമായിട്ടാണിതു് എഴുതിയിരിക്കുന്നതു്. പഴയനിയമത്തിനു് രൂപകാർത്ഥം നൽകാൻ ഗ്രന്ഥകാരൻ ഇവിടെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നു. പ്രത്യേകം തെരഞ്ഞെടുത്ത പഞ്ചഗ്രന്ഥിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഷ്യമാണിതു്. പഴയനിയമത്തെ അക്ഷരത്തിൽ മാത്രമെ കർത്താവു നീക്കിയുള്ളു. ആന്തരാർത്ഥത്തിൽ നിയമം ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നു എന്ന് കാട്ടുകയാണതിൽ. അരൂപിയിലുള്ള ആരാധനയുടെ മുൻകറികളും സൂചനകളുമാണു് പഴയനിയമ സ്ഥാപനങ്ങളെന്നാണു് സിറിലിന്റെ വാദം. മനുഷ്യകലം എപ്രകാരം പാപദാസ്യത്തിൽനിന്നും, പൈശാചികാടിമത്തത്തിൽനിന്നും മോചിക്കപ്പെട്ടെന്ന് ആദ്യഗ്രന്ഥം വിശദീകരിക്കുന്നു. 'ക്രിസ്തുവിലൂടെയുള്ള നീതീകരണം' രണ്ടും മൂന്നും പുസ്തകങ്ങളിൽ ചർച്ചാവിഷയമാണു്. തുടർന്നു് ദൈവസ്നേഹം, പരസ്നേഹം, പൗരോഹിത്യം, ദൈവാരാധന, യഹൂദരുടെ തിരുനാളുകൾ ആദിയായവ ചർച്ചചെയ്യുന്നു. 412 നും 420 നും ഇടയ്ക്കു് ഇതു് എഴുതപ്പെട്ടു്.

(b) ഗ്ലഫിറാ (Glyphyra): മേൽപറഞ്ഞ ഗ്രന്ഥത്തോടു് അഭേദ്യം ബന്ധപ്പെട്ടതാണിതു്. 13 പുസ്തകങ്ങളിലായി എഴുതപ്പെട്ട ഈ കൃതി അരൂപിയിലുള്ള ആരാധനയുടെ അർത്ഥം കരേക്കൂടി വ്യക്തമാക്കുന്നു. തിരഞ്ഞെടുത്ത പഞ്ചഗ്രന്ഥിഭാഗങ്ങളുടെ

ഭാഷ്യമാണിതു്. പഴയനിയമ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ അനുകൂലനിക ഇതിൽ കാണാം. സംഭാഷണശൈലിയല്ല ഇതിനുള്ളതു്.

(c) ഏശായാഭാഷ്യം: ഏശായാ ഒന്നമുതൽ 66 വരെയുള്ള അധ്യായങ്ങളുടെ ഭാഷ്യം അഞ്ചു പുസ്തകങ്ങളിലായി നൽകുന്നു. വാചുപാർത്ഥം; പിന്നെ ആന്തരികാർത്ഥം: ഇതാണ് ഭാഷ്യരീതി.

(d) പ്രവാചകഭാഷ്യം: പന്ത്രണ്ടു് ഷെറിയ പ്രവാചകന്മാർക്കു് സിറിൽ രചിച്ച ഭാഷ്യമാണു് ഉള്ളടക്കം.

മറ്റു് പല പഴയനിയമഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും സിറിൽ ഭാഷ്യം ചമച്ചെങ്കിലും ശകലങ്ങൾ മാത്രമെ നമുക്കു് കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. 'കത്തേന' കൾ വഴി ചിലവ നമുക്കു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. രാജാക്കന്മാർ, സങ്കീർത്തനം, ഉത്തമഗീതം, സഭ്യശൃവാക്യങ്ങൾ, യാമിയ, എസക്കിയേൽ, ദാനിയേൽ എന്നിവയാണു് 'കത്തേന'വഴി കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഭാഷ്യശകലങ്ങൾ.

2. പുതിയ നിയമഭാഷ്യങ്ങൾ

(a) യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷത്തിന്റെ ഭാഷ്യം: ത്രാത്ഥികവും താർക്കികവുമായ ചായു്വാണു് ഈ കൃതിക്കുള്ളതു്. പുത്രൻ പിതൃസത്തയിൽ നിന്നുതന്നെ ഉള്ളവനാണെന്നും, പിതാവിനും പുത്രനും വ്യക്തിത്വമുണ്ടെന്നും സുവിശേഷത്തിൽനിന്നു് സിറിൽ തെളിയിക്കുന്നു. ആരിയസു്, എവുണോചിയസു് എന്നിവർക്കെതിരായും അന്ത്യോക്യൻ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിനെതിരായും കടന്നാക്രമണം നടത്താൻ സിറിൽ ഉദ്യമിക്കുന്നു. 429 നു മുമ്പാണിതു് എഴുതിയതു് എന്നു കരുതപ്പെടുന്നു. പന്ത്രണ്ടു് ഗ്രന്ഥങ്ങളിലായിട്ടാണു് ഇതു് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നതു്.

(b) ലൂക്കായുടെ സുവിശേഷത്തിന്റെ ഭാഷ്യം: ലൂക്കായുടെ സുവിശേഷത്തെ ആധാരമാക്കിയുണ്ടാക്കിയ കറെ പ്രഭാഷണങ്ങളാണിവ. കൂടുതലും പ്രായോഗിക കാര്യങ്ങളിലേക്കാണിതു് വെളിച്ചം വീശുന്നതു്. 430 നശേഷം എഴുതപ്പെട്ടതാകാം. ഗ്രീക്കിൽ മൂന്നു് പ്രഭാഷണങ്ങൾ പൂർണമായും, മറ്റു് ചിലവ ഭാഗികമായും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ സുറിയാനി വിവർത്തനത്തിൽ 156 പ്രഭാഷണങ്ങളുണ്ടു്. നെസ്തോറിയ വിരുദ്ധചിന്താധാര ഇതിൽ വ്യക്തമാണു്.

(c) മത്തായിയുടെ സുവിശേഷത്തിന്റെ ഭാഷ്യം: ചില ഭാഗങ്ങളൊഴിച്ചു് വളരെയാണു് ഈ ഭാഷ്യത്തിൽനിന്നു് നമുക്കു് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ബൈസാൻസ്യത്തിലെ ലെയോൺസ്യസും അന്ത്യോക്യയിലെ എഫ്രേമും ഈ ഭാഗത്തെ പരാമർശിക്കുന്നു.

(d) മറുത്തുവ: റോമാലേഖനഭാഷ്യം, കൊറിന്തോസുകാർക്കെഴുതിയ ലേഖനങ്ങളുടെ ഭാഷ്യം, എബ്രായർക്കെഴുതിയ ലേഖനത്തിന്റെ ഭാഷ്യം എന്നിവയുടെ ചില ശകലങ്ങൾ 'കത്തേന' കളിലൂടെ നമുക്കു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

3. ആര്യർക്കെതിരെയുള്ള താത്ത്വിക-താക്കീക കൃതികൾ

(എ) നിക്ഷേപം (തെസലോസ): ഇതിൽ ത്രിത്വം സംബന്ധിച്ചുള്ള ആര്യൻ തടസ്സവാദങ്ങളും അവരുടെ ഖണ്ഡനങ്ങളും കാണാം. തന്റെ ഗുരുവായ അത്തനാസ്യോസിന്റെ കാലടികളെയാണു് സിറിൽ ഈ കൃതിയിൽ പിൻതുടരുന്നതു്. കൃതിയുടെ മൂന്നിലൊരു ഭാഗം അത്തനാസ്യോസിന്റെ 'ആര്യർക്കെതിരെ III (കോൻത്രാ അരിയാനോസു് III) ന്റെ ആവർത്തനമാണു്. അതു പോലെ ദിദീമൂസിന്റെ 'എവുനോമിയൂസിനെതിരെ' (കോൻത്രം എവുനോമിയും) എന്ന കൃതിയും സിറിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സിറിലിന്റെ കൃതികളിലേററം കൂടുതൽ വ്യക്തത ഇതിനാണു് എന്തു് ഫോസ്യസു് പറയുന്നു. നെസ്തോറിയൻ തർക്കത്തിനു് മുൻപാണിതെഴുതപ്പെട്ടതു്. കൃത്യ തീയതി തർക്കവിഷയമാണു്. 423-നും 425-നും ഇടയ്ക്കു് കരതുന്നവരുണ്ടു്. അതിനു മുൻപുള്ള ഒരു തീയതിയെപ്പറ്റിയും ചിലർ (412) സംസാരിക്കുന്നു.

(ബി) സമസത്തയായ പരിശുദ്ധ ത്രിത്വം: (ഒരു സാങ്താ എതും കൊൺസബസ്റ്റാൻ സ്യോലി ത്രിനിത്താത്തൈ)

ആദ്യത്തേതു് എഴുതിയതിനു് തൊട്ടുപിൻപെയാണു് ഈ രണ്ടാം ആര്യവിരുദ്ധ കൃതിയും വിരചിതമായതു്. തന്റെ 'സഹോദരൻ' നെമേസിയൂസിനാണിതും സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. തന്റെ സുഹൃത്തു് ഹെർമിയാസുമായുള്ള ഏഴു് സംഭാഷണങ്ങളാണിതിന്റെ ഉള്ളടക്കം. ആദ്യകൃതിയുടെ 35 അദ്ധ്യായങ്ങളേക്കാൾ കറേക്കൂടി വ്യക്തിപരമാണു് ഈ ഏഴു് സംഭാഷണങ്ങളും.

4. നെസു്തോറിയർക്കെതിരെയുള്ള താത്ത്വിക താർക്കിക കൃതികൾ

(എ) നെസ്തോറിയൂസിന്റെ ദൈവഭൂഷണങ്ങൾക്കെതിരെ: നെസ്തോറിയൂസിനെതിരെ അഞ്ചു് വാല്യങ്ങളിലായി സിറിൽ 430 ൽ ഒരു കൃതിയെഴുതി. 429 ൽ നെസ്തോറിയൂസു് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പ്രസംഗങ്ങളുടെ വിശകലനമാണിതു്. പേരെടുത്തു് പറഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിലും നെസ്തോറിയൂസിന്റെ പ്രസംഗസമാഹാരത്തിൽ നിന്നു് നിരവധി ഉദ്ധരണികൾ സിറിലെടുക്കുന്നുണ്ടു്. ദൈവ

മാതൃത്വത്തെ എതിർക്കുകയും 'ഇരു വ്യക്തിത്വം കാട്ടുകയും' ചെയ്യുന്ന ഭാഗങ്ങളാണ് സിറിൽ അപഗ്രഥനം വിഷയമാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

(ബി) സത്യവിശ്വാസം (ഒര റെക്താ ഫീദെ): നെസ്തോറിയൻ തർക്കങ്ങൾ തുടങ്ങിയ ഉടനെ രാജസഭസ്സിൽ സിറിൽ സമർപ്പിച്ച മൂന്നു മെമ്മോറാണ്ടങ്ങളാണിവ. നെസ്തോറിയൻ സ്വാധീനം രാജസഭസ്സിൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാനാണ് അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം എഴുതിയത്. ഒന്ന് തിയഡോഷ്യസ് രണ്ടാമൻ പത്രവാർത്തിക്കാണ്. മറ്റുള്ളവയിൽ ഒന്ന് അർക്കേഡിയ, മരീനാ എന്നീ രണ്ടു സഹോദരികൾക്കും, മറ്റൊന്ന് പുറംകേറിയ എന്ന മുത്തസഹോദരിക്കും, എവുഡോക്കിയ എന്ന രാജഭാര്യയ്ക്കും ആയിരിക്കാം. എന്ന് ചെസാറിയായിലെ യോഹന്നാൻ (ആറാം നൂറ്റാണ്ടു്) പറയുന്നു.

(സി) നെസ്തോറിയസിനെതിരെയുള്ള പത്രണ്ടു് ശാപങ്ങൾ:

430-ൽ സെലെസ്സീൻ മാർപ്പാപ്പയുടെ ലേഖനത്തോടുകൂടി ഇതു് നെസ്തോറിയസിനയച്ചു. ഉടനെതന്നെ അവയെ ന്യായീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടു. അതിനായി അത്തരം മൂന്നെണ്ണമെഴുതി. (1) പൗരസ്ത്യ മെത്രാന്മാർക്കെതിരെ: സാമസോട്ടയിലെ അന്ത്രയോസ് സിറിലിൽ അപ്പൊള്ളിനാരിയനിസം ഉന്നയിച്ചു. ഇതിനു മറുപടിയായിട്ടാണിതു്. (2) എവുപ്സിയസിനുള്ള കത്തു് (Euoptius): സൈറസിലെ തെയഡോറൊറു് സിറിലിൽ ഏകസ്വഭാവവാദം ഉന്നയിച്ചു. അതിനെതിരെയാണിതു്. (3) മൂന്നാമത്തെ രാപ്പോളജികൂടിയെഴുതി: അതു് താൻ രചിച്ച 12 ശാപങ്ങളെ നീതീകരിച്ചുകൊണ്ടു് 431 ആഗസ്തു്, സെപ്റ്റംബർ മാസങ്ങളിൽ എഫേസുസ് ജയിലിൽ കിടക്കുമ്പോളെഴുതിയതാണ്. വേദപുസ്തകത്തിൽനിന്നു് തന്റെ ശാപങ്ങളോരോന്നും തെളിയിക്കാൻ ബദ്ധപ്പെടുകയാണ് സിറിൽ.

(ഡി) രാജാവിനെഴുതിയ അപ്പോളജി: ജയിൽവിമുക്തനായി നാട്ടിലെത്തിയശേഷം തിയഡോഷ്യസ് രണ്ടാമനെഴുതിയതാണിതു്. 431-ലെ കൗൺസിലിനു് മുമ്പും പിമ്പുമുള്ള തന്റെ പ്രവൃത്തികളെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ടാണിതെഴുതിയിരിക്കുന്നതു്.

(ഇ) ഏകജാതന്റെ മനുഷ്യാവതാരം സംബന്ധിച്ചു്: ഗ്രീക്കിൽ ചില ശകലങ്ങൾ മാത്രമേ അവശേഷിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ലത്തീൻ അർമേനിയൻ, സിറിയൻ വിവർത്തനങ്ങളിൽ കൃതി പൂർണ്ണമായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആദ്യം, 'ക്രിസ്തു' 'എമ്മാനുവേൽ' 'ഈശോ' എന്നീ നാമങ്ങളുടെ അർത്ഥം വ്യക്തമാക്കുന്നു. അതിനുശേഷം ക്രിസ്തുവിന്റെ വ്യക്തിപരമായ ഐക്യം (hypostatic union) അപഗ്രഥിക്കുന്നു.

(എഫ്) മറിയത്തെ ദൈവമാതാവായി അംഗീകരിക്കാത്തവർക്കെതിരെ: ഇതു് സിറിലിന്റെ കൃതിയാണെന്നു് ജസ്റ്റീനിയൻ പത്രവർത്തി തന്റെ 'ഏകസ്വഭാവവാദികൾക്കെതിരെയുള്ളകൃതി' യിൽ 542-ൽ പറയുന്നു.

(ജി) തിയഡോറിയം ദിയദോറിനുമെതിരെ (കോൻത്രാ ദിയദോറും എത് തിയഡോറും) ക്രി.വ. 438 ലാണിതെഴുതിയതു്. ഗ്രീക്കിലും സുറിയാനിയിലും വളരെയധികം ഭാഗങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(എച്ച്) ക്രിസ്തു ഏകനാണു്: ക്രിസ്തുവിന്റെ വ്യക്തിത്വം ഏകമാണു് എന്ന ആശയം വ്യക്തമാക്കയാണിതിൽ. ഇതിനെതിരായതിനെല്ലാം തുത്തു് എറിയത്തക്ക ശൈലിയാണു് സിറിലിന്റെതു്.

5. ജൂലിയനെതിരെയുള്ള വിശ്വാസ സമർത്ഥനം

വിശ്വാസത്യാഗിയായ ജൂലിയൻ 'ഗ്ലിലായർക്കെതിരെ' (Against the Galilaeans) എന്നൊരു ഗ്രന്ഥമെഴുതി. അതിനെതിരെയോണു് സിറിൽ ഇതെഴുതിയതു്. 'മതത്യാഗിയായ ജൂലിയന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കെതിരെ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പരിശുദ്ധ മതത്തിനുവേണ്ടി' എന്നാണു് പൂർണ്ണമായ തലക്കെട്ടു്. തിയഡോഷ്യസ് രണ്ടാമൻ പത്രവർത്തിക്കാണിതു് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ആദ്യത്തെ പത്തു കൃതികൾ മാത്രമേ ഗ്രീക്കിൽ അവികലമായി നമുക്കു് കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. ഒരിജന്റെ 'ചെൽസൂസിനെതിരെ' എന്ന കൃതിയുടെ ചുവടുപിടിച്ചു്, അതേ രീതിയിലാണിതെഴുതിയിരിക്കുന്നതു്. സിറിലിതു് അന്ത്യോക്യയിലെ ജോണിയച്ചുകൊടുത്തു എന്നു് സൈറസിലെ തിയഡൊറൊറു് പറയുന്നു (ലേഖനം, 83). അതുകൊണ്ടിതു് 441 നു മുമ്പാകാം എഴുതപ്പെട്ടതു്. 433 നു ശേഷവും. കാരണം, അന്നാണല്ലോ ജോണം സിറിലും തമ്മിൽ യോജിച്ചതു്.

6. നോമ്പുകാല ലേഖനങ്ങൾ (പാസ്കൽ കത്തുകൾ)

ഈജിപ്റ്റിലെ പാരമ്പര്യാനുസരണം സിറിലും നോമ്പുകാല ലേഖനങ്ങൾ അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. അത്തരം 29 എണ്ണം അച്ചടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ Homiliae Paschales എന്ന തെറ്റായാണു്ജനകമായ തലക്കെട്ടിലാണു് അച്ചടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. നോമ്പു്, ഉപവാസം തുടങ്ങിയ പ്രായോഗിക കാര്യങ്ങളിലേക്കുണു് അവ കൂടുതൽ ഉന്നം വസ്തുനതെങ്കിലും, അന്നത്തെ സഭാന്തരീക്ഷത്തിലുണ്ടായിരുന്ന തർക്കങ്ങളൊക്കെ തുടരതതുടരെ കടന്നുവരുന്നുണ്ടു്.

403 മുതൽ 512 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലേയ്ക്ക് സിറിൽ തയ്യാറാക്കിയ 'പാസ്കൽ ടേബിൾ' (Paschal Table) നഷ്ടപ്പെടുപോയി. സിറിലിന്റെ ആമുഖം മാത്രം അർമേനിയൻ വിവർത്തനത്തിൽ കൈവന്നിട്ടുണ്ട്.

7. പ്രസംഗങ്ങൾ

22 പ്രസംഗങ്ങൾ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അവയിൽതന്നെ ചിലതു ഭാഗികമായി മാത്രം. *Homiliae Diversae* എന്നാണ് പ്രസാധകർ അവയ്ക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പേർ. ആദ്യത്തെ 8 എണ്ണം എഫേസ്യസ് സൂനഹദോസിൽ (431) സിറിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളാണ്. നാലാമത്തേതു്, മാതാവിനെപ്പറ്റി പ്രാചീനകാലത്തു നടത്തിയ ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധമായ പ്രഭാഷണമാണ്. 431 ജൂൺ 23നും 27നും ഇടയ്ക്ക് എഫേസ്യസിൽ ദൈവമാതാവിന്റെ പള്ളിയിൽ സിറിൽ പ്രസംഗിച്ചതാണത്രേ അതു്. പതിനൊന്നാമത്തേതു് നാലാമത്തേതിന്റെ വേറൊരു പതിപ്പാണ്.

8. കത്തുകൾ

മീഞ്ഞു് (Migne) 88 എണ്ണം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അവയിൽ പലതും സിറിലിന്റേതല്ല എന്നു കരുതുന്നവരുണ്ട്. 17 എണ്ണം മറ്റുള്ളവർ സിറിലിനയച്ചതാണ്. ഷാർത്ത്സ് പുതുതായി അഞ്ചു് എണ്ണത്തിന്റെ ഗ്രീക്കു പതിപ്പു് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. നാലെണ്ണം തികച്ചും പുതിയതാണ്. ഒന്നു് ലത്തീനിൽമാത്രം അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു. സിറിയൻ, കോപ്റ്റിക്, അർമേനിയൻ ഭാഷകളിലും സിറിലിന്റെ കത്തുകൾ നിലവിലുണ്ട്. അന്നത്തെ സാമൂഹ്യ രാഷ്ട്രീയാന്തരീക്ഷമെല്ലാമറിയാൻ ഈ കത്തുകൾ വളരെ സഹായിക്കും.

നാലാം ലേഖനം (*Epistola dogmatica*) സിറിൽ നെസ്തോറിയസിനയച്ച രണ്ടാം കത്താണ്. എഫേസ്യസിതു് അംഗീകരിച്ചു. നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനമായി എഫേസ്യസിൽ (431) കൂടിയ 125 മെത്രാന്മാർ ഈ കത്തു് സ്വീകരിച്ചു. 451-ൽ ലെയോയു് ഇതിനോടു യോജിപ്പു പ്രകടിപ്പിച്ചു. 451-ലെ കൽക്കദോണിയാ സിനഡും 553-ലെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിനഡും ഈ കാരണത്താൽ ഇതംഗീകരിച്ചു.

സിറിൽ 430-ൽ നെസ്തോറിയസിനയച്ച മൂന്നാം കത്തു് (ലേഖ. 17) കറെ പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു. 12 ശാപങ്ങളും കത്തിന്റെ പ്രത്യേക ശൈലിയും തർക്കങ്ങൾക്കു കാരണമായി. മറ്റേ കത്തിനു കിട്ടിയ സ്വാഗതം എഫേസ്യസിൽ ഇതിനു ലഭിച്ചു.

ച്ചില. എങ്കിലും കൗൺസിലിന്റെ നടപടികളിൽ ഇതും ചേർക്കപ്പെട്ടു. പിൽക്കാലത്തു് ഇതിനു വലിയ അംഗീകാരം ലഭിച്ചു.

'എക്യുമെനിക്കൽ കൗൺസിൽ' എന്നു് അറിയപ്പെടുന്നതാണു് ലേഖനം 39; 433-ൽ സിറിലി അന്ത്യോക്യയിലെ ജോണിനയച്ചതാണിതു്. പിൽക്കാലത്തു് 'Symbolum Ephesinum' എന്നു് ഇതു് അറിയപ്പെടാൻ തുടങ്ങി. രണ്ടു മെത്രാന്മാരും തമ്മിൽ ഐക്യത്തിലെത്തിച്ചേർന്നതിൽ സിറിലി സത്തുഷ്സി പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് എഴുതിയതാണു്. കൽക്കദോൻ സിനഡു് (451-ൽ) ഒരു തടസ്സവും കൂടാതെ ഇതു കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചു. 'Laetentur Coeli' എന്നും ഇതു് അറിയപ്പെടുന്നു.

ദൈവശാസ്ത്രം

സിറിലിന്റെ സമകാലികനായ സെലസ്റ്റിൻ മാർപ്പാപ്പാ (422-32) സിറിലിനെ കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസത്തിന്റെ ഉത്തമസംരക്ഷകൻ (Bonus Fidei Catholicae Defensor) അപ്പസ്തോലിക മനുഷ്യൻ (Vir Apostolicus) സുസമ്മത പുരോഹിതൻ (Probatissimus Sacerdos) എന്നിങ്ങനെ വിളിക്കുന്നു. മരണശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഖ്യാതി വളരെയധികം വർദ്ധിച്ചു. ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം സംബന്ധിച്ചു് അവസാന വാക്കായി സിറിലിനെ ഗ്രീക്കുസഭ അംഗീകരിച്ചു. 7-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അനസ്താസ്യസ് അദ്ദേഹത്തെ പിതാക്കന്മാരുടെ മുദ്ര (Seal of the Fathers) എന്നു വിളിച്ചു. 1882-ൽ റോമൻ തിരുസംഘം 'സഭാമൽപ്പാൻ' (Doctor Ecclesiae) എന്ന സ്ഥാനനാമം നൽകി.

1. ദൈവശാസ്ത്രരീതി

സിറിലിന്റെ ആശയങ്ങൾ മാത്രമല്ല, പ്രതിപാദനരീതിയും സഭാതലത്തിൽ വലിയ സ്വാധീനം ചെലുത്തി. ഗ്രീക്കു പിതാക്കന്മാരുടെയിടയിലെ 'സ്റ്റൊളാസ്റ്റിക്കായി' സിറിലിനെ കണക്കാക്കാം. ബൈബിളിൽനിന്നുള്ള ഉദ്ധരണികളും തെളിവുകളുംകൊണ്ടു് വാദങ്ങളുറപ്പിക്കാൻ സിറിലിനു ശ്രദ്ധിച്ചു. അതോടൊപ്പം പിതാക്കന്മാരുടെ കൃതികളിൽനിന്നു് ശാസ്ത്രീയമായും കൃത്യമായും തെളിവുകൾ നിരത്തിവയ്ക്കാൻ തുടങ്ങിയതു് സിറിലിനോടുകൂടെയാണു്. മുൻഗാമികൾ അങ്ങനെ ചെയ്തതെങ്കിലും അതു് വളരെ കൃത്യമായി വരച്ചുകാണിച്ചതു് സിറിലത്രേ.

മറ്റൊന്നു്, സഭാശാസ്ത്രത്തിൽ ബൗദ്ധിക തെളിവുകൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്ന രീതി അനുവർത്തിച്ചു തുടങ്ങിയതു് സിറിലാണു്. സിറിലിനു മുമ്പു് ആര്യരും അല്ലെങ്കിലിനാരിര്യരും ഈ രീതി സ്വീകരിച്ചു. അതിനാലായിരിക്കാം സിറിലിനു അവരോടു് സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഇതു കൂടുതൽ സ്വീകരിച്ചതു്.

2. ക്രിസ്തുശാസത്രം

സിറിലിന്റെ കൃതികൾ പരിശോധിച്ചാൽ ക്രിസ്തുശാസത്രത്തിൽ പടിപടിയായ ഒരു വികസനം കാണാൻ സാധിക്കും. ആദ്യകാല കൃതികളൊക്കെ അത്തനാസ്യോസിനെ ആവർത്തിക്കുക മാത്രമായിരുന്നു. അക്കാലത്തു് മനുഷ്യാത്മാവിനു പ്രാധാന്യമൊന്നും നൽകാതെ 'ലോഗോസ് സാർക്സ്' ക്രിസ്തുശാസത്രത്തിന്റെ വക്താവായ സിറിലിനെയാണു് നാം കാണുക.

നെസ്തോറിയൻ തർക്കത്തോടുകൂടെ സിറിലിന്റെ ക്രിസ്തുശാസത്രം വികസിക്കാൻ തുടങ്ങി. വ്യക്തിപരമായ ഐക്യം (ഹൈപ്പോസ്റ്റാസിക് യൂണിയൻ) എന്ന പേരിലറിയപ്പെടുന്ന തത്വം സിറിൽ വിശദീകരിക്കാൻ തുടങ്ങി. അതായതു്, രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളും കലർപ്പോ, ദേദമോ കൂടാതെ ഒരു വ്യക്തിയിൽ യോജിച്ചിരിക്കുന്നു. വചനം മനുഷ്യനിൽ വസിക്കയല്ല, രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളും തമ്മിൽ ധർമ്മിക ബന്ധം മാത്രമല്ല, പ്രത്യുത, ഏകനായ ദൈവപുത്രനിൽ രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളും കലർപ്പോ, ദേദമോ കൂടാതെ യോജിച്ചിരിക്കുന്നു. ക്രിസ്തു രണ്ടു സ്വഭാവമുള്ള ഏക വ്യക്തിയാണു്. ആളിൽനിന്നു് ഏകത്വവും സ്വഭാവത്തിൽ നിന്നു് ദ്വൈതവും ഉത്ഭവിക്കുന്നു.

എന്നാൽ സ്വഭാവം (Physis) ഹൈപ്പോസ്റ്റാസിസ് (hypostasis) എന്നീ പദങ്ങൾ അർത്ഥകുളിപ്പുത കൂടാതെയാണു് സിറിലുപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഒരിടത്തു സിറിൽ പറയുന്നു. 'മിയാ ഫ്യൂസിസ്' രൂ ലോഗു സെസക്ക്കാമെനേ' (ലേ. 46.2). അതിന്റെ അർത്ഥം 'അവതരിച്ച വചനത്തിന്റെ ഏകസ്വഭാവം' സിറിലുദ്ദേശിച്ചുതെന്താണു്? ഏകവ്യക്തിത്വം!

ഈ പ്രയോഗത്തിന്റെ ആരംഭകൻ ലവഡീഷ്യയിലെ അപ്പൊള്ളിനാരിസാണു്. അദ്ദേഹം സ്വഭാവവും (physis) വ്യക്തിത്വവും (person) തമ്മിൽ ഒന്നായി കണ്ടയാളാണു്. മേൽപറഞ്ഞ ശൈലി വി. അത്തനാസ്യോസിൽ നിന്നു വന്നുയന്നു തെററിലരിച്ചാണു് സിറിൽ ഉപയോഗിച്ചതു്. അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ സിറിൽ പറഞ്ഞു, 'ക്രിസ്തുവിൽ ഒരു സ്വഭാവമേ ഉള്ളു. യോജിക്കുന്നതിനു് മുമ്പു രണ്ടു സ്വഭാവം (duo physis) യോജിച്ചുകഴിഞ്ഞു് ഒന്നു' (mia physis). അതായതു്, ഈഭാഗത്തു സിറിലിനു് വ്യക്തതയുണ്ടെങ്കിലും കേൾക്കാർക്കു് വ്യക്തത കുറവാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് ചിലർ സിറിലിൽ അപ്പൊള്ളിനാരിസവും, ഏകസ്വഭാവവാദവും ആരോപിക്കുന്നതു്. ഇതിനെതിരായിട്ടും സിറിൽ പോരാടി. 451-ൽ കൽക്കദോനിയ സിനഡിലാണു് ഈ പ്രബോധനം ഏറെ വ്യക്തമായതു്. അതായതു് രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളും ഒരു വ്യക്തിയിൽ സമ്മേളിക്കുന്നു (duo physis hen prosopon kai mian hypostasin).

3. മറിയശാസ്ത്രം

സിറിൽ മറിയത്തെ 'തെയോതോക്കോസ്' (ദൈവമാതാവ്) എന്നു വിളിക്കുന്നു. 433-ലെ 'ഐക്യഫോർമുലയിൽ' 'വചനമായ ദൈവത്തിന്റെ അമ്മ' എന്നുപയോഗിക്കാൻ സിറിൽ സമ്മതിച്ചു.

'ദൈവമാതാവ്' (തെയോതോക്കോസ്) എന്നു പറഞ്ഞാൽ അവതരിച്ച യേശുവിന്റെ അമ്മ എന്നാണർത്ഥം. മറിയത്തിൽ ജന്മപാപത്തിന്റെ ലാഞ്ചനപോലുമില്ല. വിവിധ വിശേഷണങ്ങളാൽ സിറിൽ മറിയത്തെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നു (പ്രസംഗം. 4).

ക്രിസ്തു ഏക വ്യക്തിയാണു് എന്ന ചരിത്രസത്യം ഉയർത്തിക്കാട്ടാൻ സിറിൽ രാപകൽ അദ്ധ്യക്ഷനായി. സർവശക്തിയും അതിനായി വിനിയോഗിച്ചു. ദൈവശാസ്ത്രത്തിൽ സിറിൽ ചെറിയ സംഭാവന തികച്ചും വലിയ മുതൽക്കൂട്ടാണു്, ആധുനിക കാലത്തെ സഭൈക്യ ചർച്ചകളിൽ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം സംബന്ധിച്ചു് സിറിലിന്റെ വ്യാഖ്യാനമാണു് അടിസ്ഥാനപ്രമാണമായി സഭകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതു്.

അനുബന്ധം 1

സിനെസിയൂസ്

ലിബിയായിൽ സൈറീനിൽ 370 നും 375 നും ഇടയ്ക്കു് സിനെസിയൂസ് ജനിച്ചു. പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നാട്ടിൽ കഴിച്ചിട്ടു് ഉപരിപഠനത്തിനു് അലക്സാണ്ട്രിയായിലെത്തി. ഹിപ്പാസ്യ (Hypatia) എന്ന പണ്ഡിത വനിത നെയോപ്ലറ്റോണിക് സാഹിത്യത്തിലേക്കും 'മിസ്റ്ററി'കളിലേക്കും ഇദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചുവിട്ടു. ജീവിതകാലം മുഴുവൻ ദൃഢമായൊരു മത അവളോടുകൂടെ പുലർത്തി. തന്റെ ഗുരുവും മാതാവും സ്നേഹിതയുമായി സിനെസിയൂസ് ഹിപ്പാസ്യയെ കരുതുന്നു. അദ്ദേഹം ആഥൻസിൽ ഒരു സന്ദർശനം നടത്തി. അവിടെ നിന്നു തത്ത്വശാസ്ത്രം പണ്ടേ പമ്പകുന്നതുകണ്ടു് അദ്ദേഹം നിരാശനായിപ്പോയത്രേ. 399-ൽ പെൻറാപ്പൊളിസിലെ ജനം ദൗത്യവാഹകനായി അദ്ദേഹത്തെ കോൺസ്റ്റാൻറ്റിനോപ്പിളിലയച്ചു. അമിതകരം വെട്ടിക്കുറപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് 402 ൽ അദ്ദേഹം തിരിച്ചെത്തി. അധികം കഴിയാതെ വിവാഹം കഴിക്കാൻ അലക്സാണ്ട്രിയയിലേക്കു് പുറപ്പെട്ടു. അലക്സാണ്ട്രിയൻ പാർത്രിയർക്കീസ് തെയോഫിലസ് വിവാഹം ആശീർവദിച്ചുകൊടുത്തു എന്നു് ഒരു കത്തിൽ നിന്നു തെളിയുന്നു.

(ലേ. 105). 410ൽ പെൻറാപ്പൊളിസിലെ -ജനങ്ങൾസിനെസിയൂസിനെ മെത്രാനായി തിരഞ്ഞെടുത്തു. സിനെസിയൂസ് കട്ടായം നിരസിച്ചു. ജനം വിടാൻ കൂട്ടാക്കിയില്ല.

'വിവാഹജീവിതം തുടരാൻ അനുവദിക്കണം, നെയോപ്ളറോണിക വീക്ഷണങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കാൻ നിർബന്ധിക്കരുത്' എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ സിനെസിയൂസ് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ജനം രണ്ടും അംഗീകരിച്ചു. അലക്സാണ്ട്രിയൻ പാത്രിയർക്കീസ് അദ്ദേഹത്തെ മെത്രാനായി വാഴിച്ചു. വളരെ കാര്യക്ഷമമായി അദ്ദേഹം രൂപത ഭരിച്ചു എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. 413 നു മുമ്പു തന്നെ ഇദ്ദേഹം മരിച്ചു.

കൃതികൾ

ഒരു ക്രൈസ്തവൻ എന്നതിൽ കൂടുതൽ ഒരു നെയോപ്ളറോണിക താത്വികനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ഇതു കൃതികളിൽ വ്യക്തമാണ്.

1. രാജതപത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രഭാഷണം

ക്രി. വ. 400-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ വച്ചു ചെയ്ത പ്രസംഗമാണിതു്. തന്നിലുള്ള ദൈവഹായയെ മാനിക്കാൻ രാജാവും കടപ്പെട്ടവനാണെന്നു് അർക്കേഡിയൂസിനോടു് ധൈര്യപൂർവം പറഞ്ഞു. അന്നു കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ രാജസഭ്യുകളിലെ സ്ഥിതി ഒട്ടും മറച്ചുപയ്ക്കാതെ നിർഭയമായി അദ്ദേഹം വിവരിക്കുന്നു:

'തീയേറ്ററുകളിലെ പ്രൗഢിസമാനവും, ദിവ്യരഹസ്യം കണക്കെയും രാജാവിനു ചുറ്റും ആളുകൾകൂടി നിൽക്കുന്ന പതിവുപോലെ റോമൻസാമ്രാജ്യത്തിനു് ദോഷംചെയ്തു മരൊന്നും ഇല്ല. ഞാൻ പറയുന്നതിൽ ഉൽക്കണ്ഠാകലനാകേണ്ട. കുറ്റം നിന്റേതല്ല. ഈ ദൃഷ്ടിനടപടി ആരംഭിച്ചവരും അഭിമാനിക്കത്തക്ക സംഗതിയായി പിൻതലമുറയ്ക്കു് കൈമാറിയവരുമാണു് കുറ്റക്കാർ. നിന്നെ കൂടെക്കൂടെ കണ്ടാൽ നീ സാധാരണക്കാരുടെ നിലയിലേക്കു് താങ്ങുപോകും എന്ന ഭീതി നിന്നെ രാജ്യത്തിലെ തടവുകാറനാക്കുന്നു. നിനക്കു പ്രായോഗിക വിജ്ഞാനം പകരാത്തകണെന്നും നീ കാണുന്നില്ല; കേൾക്കുന്നുമില്ല. ശാരീരിക സുഖഭോഗങ്ങളാണു് നിന്റേ ഏകസുഖം. നിന്റേ ജീവിതം കടൽ ചിപ്പി പ്രാണിയുടെ (sea anemone) ജീവിതമാണു്. മനഃപൂർവമുള്ള ഈ അടച്ചിട്ടിരിക്കലിന്റേ ഫലമായി വിജ്ഞാനം കലീനരുമായ മനുഷ്യരെ നീ അകറ്റുന്നു, മനുഷ്യത്വത്തിന്റേ കള്ളനാണയങ്ങളെ

ളായ നികൃഷ്ടജീവികളെ നിന്റെ സഖിത്വത്തിലേക്കു് നീ സ്വീകരിക്കുന്നു; ചെറിയ തലയും അൽപം തലച്ചോറും ഉള്ള ജീവികൾ! അവർ വിഡംശികളെപ്പോലെ പെരുമാറുന്നു. കോമാളിവേഷം കെട്ടി സമയം കൊല്ലാനും നിന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ അസ്വാഭാവികതയിൽ നിന്നുളവാകുന്ന ഭാരം കുറയ്ക്കാനും അതു് സഹായിക്കുന്നു?.

2. ഈജിപ്ഷ്യൻ പ്രഭാഷണം

കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് ഒരു പ്രത്യേക ശൈലിയിലെഴുതിയിരിക്കയാണിതിൽ.

3. ദിയോൺ

മറുപല നെയോപ്ളറോണിക കൃതികളും ഇദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കഷണിയുടെ മാഹാത്മ്യം, സ്വപ്നങ്ങളെപ്പറ്റി എന്നിവ അത്തരത്തിൽപെടുന്നു. നെയോപ്ളറോണിസത്തിന്റെ അവസാനകണ്ണിയായി ഇദ്ദേഹത്തെ കരുതാം.

4. നിരവധി കത്തുകളും ഇദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ടു്. മനസ്സിന്റെയും ഹൃദയത്തിന്റെയും വിശിഷ്ട ഗുണങ്ങളുള്ള ഒരു പണ്ഡിതൻ ആണു് അദ്ദേഹമെന്നു് ഈ കത്തുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. എവാഗ്രിയ്യസും ഫോസ്യസും ഇക്കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ പ്രശംസിക്കുന്നു..

5. പത്തു് ഗീതങ്ങളുടെ ഒരു സമാഹാരം

ഒക്രസ്കവ നെയോപ്ളറോണിക ആശയങ്ങളിൽ നിന്നുരൂപം പുണ്ട വിവിധ വിഷയങ്ങളെ പുരസ്കരിച്ചാണീ ഗീതങ്ങൾ.

6. രണ്ടു പ്രസംഗങ്ങൾ

മെത്രാനായ ശേഷമുള്ളവയാണു് രണ്ടും. പ്രഭാഷക ശൈലിയുടെ അതിപ്രസരം അവയിൽ ദൃശ്യമാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഭാഷണങ്ങളുടെ ശകലങ്ങൾ മാത്രമേ നമുക്കു് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഹെല്ലനിസത്തിന്റേയും കതിച്ചയന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ക്രിസ്തുമതത്തിന്റേയും ഇടയിൽ നിൽക്കുന്ന 'താരചികൻ' എന്ന ചിന്തയാണു് സിനെസിയ്യസിനെപറ്റി അവലോകനം ചെയ്യുമ്പോൾ നമുക്കു് കാണാൻ കഴിയുക. 'കിരീടം വച്ചുപ്ളറോണിസ്റ്റു്' എന്നു് അദ്ദേഹത്തെ വിളിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. മെത്രാനായതിനു ശേഷവും ഉള്ളിന്റെ ഉള്ളിൽ നെയോപ്ളറോണിസ്റ്റായി തന്നെയദ്ദേഹം കഴിഞ്ഞുകൂടി.

അനുബന്ധം 2

പനോപ്പോളീസിലെ നോണ്ണസ്

ഈജിപ്റ്റിലെ ഒരു അക്രൈസ്തവ കവിയായിരുന്ന നോണ്ണസ് ക്രിസ്ത്യാനിയായി. ഈജിപ്റ്റിലെ പനോപ്പോളീസിൽ 400-ൽ പിറന്നു. ഗ്രീക്കിലുള്ള ഏറ്റവും നീളം കൂടിയ എപ്പിക് എഴുതിയത് നോണ്ണസാണ്. 'ദിയോണീനിസിയാക' എന്ന പേരിലറിയപ്പെടുന്ന ഈ കൃതി 48 പുസ്തകങ്ങളിലായിട്ടാണദ്ദേഹം എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. ദിയനീസുസ് എന്ന പേഗൻ ദേവന്റെ അലക്സാണ്ട്രിയയിൽ നിന്നുള്ള ഭാരതയാത്രയാണ് ഇതിഹാസവിഷയം.

413 നു ശേഷം എഴുതപ്പെട്ട, 'യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷത്തിന്റെ ചുരുക്കം' എന്ന കൃതി നോണ്ണസിന്റെതായി കരുതപ്പെടുന്നു. ഇതിന്റെ ശൈലി, ദിയോണീസിയാകത്തിന്റേതു തന്നെ. ചില കയ്യെഴുത്തു പ്രതികളിൽ പനോപ്പോളീസിലെ നോണ്ണസ് എന്ന് ഈ കൃതിയോടുകൂടെ കാണുന്നുണ്ട്. ക്രിസ്ത്യാനിയായ ശേഷം നോണ്ണസെഴുതിയതാകാം ഈ 'ചുരുക്കം.' മാതാവിനെ 'തെയോതോക്കോസ്' എന്ന് ഈ കൃതി അഭിസംബോധന ചെയ്യുന്നു.

അനുബന്ധം 3

ദെർ_ബലിസെ പപ്പീറസ്

1907-ൽ ഈജിപ്റ്റിൽ അന്ത്യമടഞ്ഞു ദെർ_ബലിസെ എന്ന സ്ഥലത്തുള്ള ഒരാശ്രമത്തിൽ നിന്നു ഗ്രീക്കിലുള്ള കുറേ പപ്പീറസ് രേഖകൾ കണ്ടുകിട്ടി. അവയിൽ ഒരേണ്ണം ഈജിപ്റ്റിൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ഒരു പ്രാചീന എവുക്കലോഗിയോന്റെ ഭാഗങ്ങളായിരുന്നു. കർബാനയുടെ പ്രരംഭഭാഗത്തേക്കുള്ള മൂന്നു പ്രാർത്ഥനകൾ, അനാഥരും, കർബാന സ്വീകരണ പ്രാർത്ഥന എന്നിവ ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. 'സാങ്ങ്തുസിനും' സ്ഥാപനവാക്കുകൾക്കും ഇടയ്ക്കാണ് 'റൂഹാക്ഷണം'. ഈ രേഖയിൽ ഒരു പ്രാചീന വിശ്വാസപ്രമാണവും ഉണ്ട്, 'സർവശക്തനായ പിതാവായ ദൈവത്തിലും തന്റെ ഏകജാതനായ പുത്രനും നമ്മുടെ കർത്താവുമായ ഈശോമിശിഹായിലും പരിശുദ്ധാത്മാവിലും ശരീരത്തിന്റെ ഉയിർപ്പിലും വിശുദ്ധകത്തോലിക്കാസഭയിലും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു'. ഈ പപ്പീറസ് ആറാം നൂറ്റാണ്ടിലേതാണ്. എന്നാൽ പ്രാർത്ഥനകൾ വളരെ പ്രാചീനമാണ്.

(L. Deiss, op. cit. p. 187-194)

ഈജിപ്റ്റിലെ സന്യാസ പിതാക്കന്മാർ

ക്രൈസ്തവശ്രമപ്രസ്ഥാനം ഈജിപ്റ്റിലാണു തുടങ്ങിയതു്. ഹെല്ലനിക ലോകത്തിലെ താത്വികരല്ല; ഗ്രീക്ക് ആശയങ്ങൾ ലവലേശമേശാന്ത നൈൽ തീരവാസികളായിരുന്നു അതിനാരംഭം കരിച്ചതു്. ക്രിസ്തീയ പ്രബോധനങ്ങളിൽ ഉറങ്ങുകിടന്ന ആശയങ്ങളിൽ അടിയുറപ്പു് അവർ ആശ്രമപ്രസ്ഥാനം തുടങ്ങി. ഈജിപ്റ്റിൽ സന്യാസപ്രസ്ഥാനം തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പും സഭയിൽ സന്യാസജീവിതക്കാരുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാലതു് വെറും വ്യക്തികളായിട്ടും സാമൂഹ്യചുറ്റുപാടുകളിൽ ജീവിച്ചുകൊണ്ടും ആയിരുന്നു. പുതിയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വക്താക്കൾ ലോകത്തിൽനിന്നോടിയകന്നു് ഏകാന്തതയിൽ അഭയം പ്രാപിച്ചു.

അക്കാലത്തെ സാഹചര്യം അതിനനുകൂലമായിരുന്നു. ഡേഷ്യൻ മതമർദ്ദനകാലത്തു് (250) നിരവധിയാളുകൾ മരുഭൂമികളിൽ അഭയം തേടി. ചിലരവിടെ കറേനാൾ തങ്ങി (എ.വ. സഭാ. 6, 42). മററുചിലരാകട്ടെ, ഏകാന്തവും പാവനവുമായ ജീവിതം നയിക്കാൻ അവിടെ സ്ഥിരതാമസക്കാരാക്കി. അവരാണ് ആശ്രമപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മുന്നോടികൾ.

സഭ രാഷ്ട്രീയമായി സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രാപിച്ചപ്പോൾ ഒരുതരം 'ലൗകായതികത്വം' സഭയിലെങ്ങും കാണപ്പെട്ടു. അതിനോടുള്ള എതിർപ്പായിട്ടാണ് ആശ്രമപ്രസ്ഥാനം വ്യാപകമായതു് എന്നു് കരുതുന്നവരുണ്ടു്. സാർവത്രികമായി വളർന്നുവന്ന ലൗകായതികത്വം ലോകത്തിൽ നിന്നുള്ള ഓട്ടം വഴി നിയന്ത്രിതമായി.

ആരംഭദേശയിൽ ആശ്രമപ്രസ്ഥാനം പഠനങ്ങളോടെല്ലാം വിപ്രതിപത്തി കാട്ടിയിരുന്നു. വിശ്വാസവും തത്വശാസ്ത്രവും തമ്മിലുള്ള യോജിപ്പിക്കലും ഒത്തുചേർക്കലും അവർ ഇഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ക്രിസ്തുമതവും ഹെല്ലെനിക സംസ്കാരവും തമ്മിൽ ഒരു ബന്ധവും അവർ കണ്ടില്ല. ചില സന്യാസികൾ അലക്സാണ്ട്രിയൻ വിദ്യാ പാഠശാലയോട്, പ്രത്യേകിച്ചു ഒരിജനോട്, കടുത്ത വിരോധത്തിലായിരുന്നു.

എന്നാൽ ഈ എതിർപ്പ് അധികനാൾ നീണ്ടുനിന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസത്തോടും വിജ്ഞാനസമ്പാദനത്തോടും കൂടുതൽ അനുകമ്പാപൂർണ്ണമായ ഒരു നയം അവർ സ്വീകരിച്ചുതുടങ്ങി. സന്യാസികളുടെയിടയിൽ നിരവധി എഴുത്തുകാർ ഉണ്ടായി. അവർ അവരുടേതായ ഒരു സാഹിത്യശാഖ വളർത്തിയെടുത്തു. സന്യാസനിയമങ്ങളും ആധ്യാത്മിക പ്രതിപാദനങ്ങളും മരുഭൂമിയിലെ പിതാക്കന്മാരുടെ ആധ്യാത്മിക ചൊല്ലുകളുടെ സമാഹാരങ്ങളും, ആത്മകഥാകഥനങ്ങളും, ആത്മീയ ജീവിതസഹായികളായ കൃതികളും, പ്രസംഗങ്ങളും കത്തുകളും അവരുടെ രൂപീകരണത്തിന് പുറത്തുവന്നു.

പിന്നെപ്പിന്നെ തികച്ചും ആശ്രമപരമായ ജീവിതസാഹചര്യം വരച്ചുകാട്ടുന്ന കൃതികളുടെ ചട്ടക്കൂട്ടിൽനിന്നു പുറത്തുകടന്നു, പണ്ഡിതോചിതമായ ലേഖനങ്ങൾ വിരചിതമായി. ദൈവശാസ്ത്രപരമായും ചരിത്രപരമായും വളരെയധികം പ്രാധാന്യമുള്ള കൃതികൾ അവർ രചിച്ചു. പല ആശ്രമങ്ങളും കീർത്തികേട്ട പഠനകേന്ദ്രങ്ങളായിത്തീർന്നു.

ഈജിപ്ഷ്യൻ സന്യാസത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരണങ്ങൾ ഏറിയപങ്കും സന്യാസാംഗങ്ങളിൽനിന്നാണ് നാം ഗ്രഹിക്കുന്നത്. എന്നാൽ രണ്ടു രേഖകൾ പ്രത്യേകമായി എടുത്തുപറയാത്തുവെയ്ക്കുകയായിട്ടുണ്ട്. ഒന്ന്, ഹെലേനോപ്പോളീസിലെ മെത്രാനായ പല്ലാഡിയൂസിന്റെ ലഘുസിയാക് ചരിത്രമാണ്. രണ്ടാമത്തേതു് 'ഈജിപ്ഷ്യൻ സന്യാസികളുടെ ചരിത്രം' എന്ന ഗ്രന്ഥമാണ്. അതിന്റെ കർത്താവാരെന്നറിയില്ല. റൂഫീനസ് അതു് ലത്തീനിലേക്കു് വിവർത്തനം ചെയ്തു. സൊക്രട്ടസും സൊസോമനും സന്യാസികളെപ്പറ്റി വിവരണം നൽകുന്നുണ്ട്. അതു പോലെ 'പിത്രസൂക്തങ്ങൾ' എന്ന കൃതിയുടെ ചില ഭാഗങ്ങളും സഹായകമാണ്.

ആശ്രമപ്രസ്ഥാനം രണ്ടു രീതിയിൽ ഈജിപ്റ്റിൽ പ്രചരിച്ചു. ഒന്നാമത്തേതു് ഏകാന്തജീവിതം.—'ആൻകൊറിററിസം.' അഥവാ 'ഹെർമിറ്റിസം.' എന്നറിയപ്പെടുന്നു. രണ്ടാമത്തേതു്, 'സാമൂഹ്യജീവിതം.' 'സെനോബിറ്റിസം.' അഥവാ 'മൊണാസ്റ്റിസിസം.' എന്നറിയപ്പെടുന്നു. ഹെർമിറ്റിസമാണ് ആദ്യം തുടങ്ങിയതു്.

1. അന്തോണിയോസ് (250-356)

ഈജിപ്തിൽ ഏകാന്തസന്യാസപ്രസ്ഥാനം തുടങ്ങിയത് വി. അന്തോണിയാണ്. അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ അത്തനാസ്യോസ് അന്തോണിയുടെ മനോഹരമായൊരു ജീവചരിത്രം തയ്യാറാക്കി.

മദ്ധ്യ ഈജിപ്റ്റിലെ കോമായിൽ 250-ൽ അന്തോണി ജനിച്ചു. മാതാപിതാക്കന്മാർ മരിച്ചപ്പോൾ ഉള്ളതെല്ലാം പാവങ്ങൾക്ക് നൽകി. വേനത്തിൽ നിന്നകലെയല്ലാതെ ഒരു സ്ഥലത്തു് ഏകാന്തജീവിതം നയിക്കാൻ തുടങ്ങി. പതിനഞ്ചു വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം 35-ാം വയസ്സിൽ അദ്ദേഹം പിസ്ചിർ എന്ന സ്ഥലത്തു്, ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു കോട്ടയിൽ താപസ്സജീവിതമാരംഭിച്ചു. 25 വർഷത്തോളം അവിടെ താമസിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതൃക അനുകരിച്ചുകൊണ്ടു് അനേകർ അദ്ദേഹത്തിനു ചുറ്റുംകൂടി ഏകാന്തജീവിതം തുടങ്ങി. അങ്ങനെ വലിയ സമൂഹങ്ങൾതന്നെ ഉണ്ടാകാൻ തുടങ്ങി. നിശ്ചിത, ഷേതു് എന്നിവിടങ്ങളിലെ സമൂഹങ്ങളാണേറെ. പ്രസിദ്ധം. അന്തോണി അവരുടെ നേതാവായെങ്കിലും ഏകാന്തജീവിതത്തിൽ തന്നെയദ്ദേഹം കഴിഞ്ഞുകൂടി. അന്തോണിയുടെ ശിഷ്യരും ഏകാന്തജീവിതക്കാരായി ജീവിച്ചു. 356-ൽ ചെങ്കടലിനടുത്തുള്ള കോരംസി. മലയിൽവെച്ചു് 105-ാം വയസ്സിൽ അന്തോണി മരിച്ചു.

ദിവ്യവിജ്ഞാനമുള്ള ഒരാളായിരുന്നു അന്തോണിയെന്നാണു് അത്തനാസ്യോസ് എഴുതിയിരിക്കുന്നതു്. അല്പംപോലും എഴുത്തും വായനയും പഠിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും, കൃപയാലും മനസ്സംസ്കരണത്താലും നിറഞ്ഞവനായിരുന്നദ്ദേഹം. ദൈവത്തിനായി നിരന്തരം ജീവിച്ചുകൊണ്ടു് ദൈവത്തിൽ നിന്നുള്ള ദിവ്യജ്ഞാനം അദ്ദേഹം സമ്പാദിച്ചു. പ്രകൃതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉത്തമ ഗുണനാഥനായിരുന്നു.

എന്നാൽ മറ്റു സന്യാസികളോടും ചക്രവർത്തിമാരോടും കത്തുകൾവഴി അദ്ദേഹം സമ്പർക്കം പുലർത്തിയിരുന്നു എന്ന് ജീവചരിത്രത്തിൽ അത്തനാസ്യോസ് പറയുന്നു. വിവർത്തനങ്ങളിൽ ചില കത്തുകൾ പ്രസിദ്ധീകൃതമായിട്ടുണ്ടു്.

സ്വയം അറിയുക എന്നതാണു് സന്യാസിയുടെ ഒന്നാമത്തെ ധർമ്മം എന്ന് അന്തോണി ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുന്നു. സ്വയം അറിയുന്നവൻ ദൈവത്തെയാറിയാൻ ശക്തനായിത്തീരുന്നു. നമുക്കു നൽകിയിരിക്കുന്ന ദൈവികകൃപയെ അറിയുകയാണു് സ്വയം അറിവു്.

തുടർന്നു് ദൈവം വഴിനടത്തുന്ന വിവിധഘട്ടങ്ങളെപ്പറ്റിയും പ്രലോഭനങ്ങളെപ്പറ്റിയും കൈയെള്ള പ്രതിപാദനങ്ങൾ കത്തുകളിൽ കാണാം.

'അന്തോണിയുടെ നിയമം' എന്ന പേരിലറിയപ്പെടുന്ന കൃതി അദ്ദേഹത്തിന്റേതല്ല. വി. അത്തനാസ്യോസ് അതേപ്പറ്റി ഒന്നു പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല.

ആശ്രമജീവിതം തുടങ്ങിയവരെ അതിലുറപ്പിക്കുന്നതിലും മറ്റുള്ളവരെ അതിനു പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിലും അനുസ്യൂതം സമ്മേളനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുകയും ചർച്ചകൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ അദ്ദേഹം തൽപ്പരനായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിലറിയപ്പെടുന്ന 'പ്രസംഗസമാഹാരം' അദ്ദേഹത്തിന്റെതല്ല. വി. അത്തനാസ്യോസ് നൽകുന്ന ഒരു പ്രർച്ചാസംഗ്രഹം മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിന്റേതായി നമുക്കു ഗീകരിക്കാനാവൂ.

2. അമ്മോണാസ്

അന്തോണിയുടെ മരണശേഷം പിസ്പീറിലെ ഏകാന്തവാസികളുടെ കൂട്ടം അമ്മോണാസ് എന്ന സന്യാസവര്യന്റെ നേതൃത്വത്തിലെത്തി അന്തോണിയുടെ ആദ്യശിഷ്യരിലൊരാളാണദ്ദേഹം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏഴു് കത്തുകൾ ഗ്രീക്കിലും പതിനഞ്ചു് കത്തുകൾ സുറിയാനിയിലും നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അലക്സാണ്ട്രിയൻ താത്ത്വിക ചിന്തയുടെ ലക്ഷണങ്ങളൊന്നും അമ്മോണാസിന്റെ കത്തുകളിൽ കാണുന്നില്ല. അതുപോലെ പിൽക്കാല സന്യാസികളുടെ കൃതികളിൽനിന്നു് അവ വളരെ വ്യത്യസ്തങ്ങളായിരുന്നു.

3. പക്കോമിയസ് (290-346)

ഈജിപ്തിന്റെ വടക്കൻ പ്രവിശ്യകളിൽ ഏകാന്തജീവിതക്കാരായ സന്യാസികൾ സന്യാസപ്രസ്ഥാനം തുടങ്ങിയപ്പോൾ തെക്കൻപ്രവിശ്യകളിൽ പക്കോമിയസ് എന്ന സന്യാസിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സാമൂഹ്യജീവിതക്കാരായ സന്യാസികൾ വർദ്ധിച്ചുവരാൻ തുടങ്ങി. 'അക്രൈസ്തവ മാതാപിതാക്കളിൽനിന്നു ജനിച്ച പക്കോമിയസ് 20-ാം വയസ്സിൽ ക്രിസ്ത്യാനിയായി. പലേമോൻ എന്ന താപസ്സന്റെ കൂടെ കുറെനാൾ ജീവിച്ചു. 320-ൽ ഒന്നാമത്തെ സാമൂഹ്യജീവിതകേന്ദ്രം (സെനോബിയം) താബെനീസിയയിൽ തുടങ്ങി. നൈലിന്റെ വലത്തുഭാഗത്തു് തേബായുഡു് തീരത്താണു് താബെനീസി. അതിനു പുറമെ പുരുഷന്മാർക്കായി എട്ടു് സ്ത്രീകൾക്കായി രണ്ടു് ഭവനങ്ങൾ തുടങ്ങി. അവയുടെ പൊതുപിതാവായി ജീവിച്ചു.

പൊതുജീവിതവും സന്യാസികളുടെയിടയിലുള്ള സ്നേഹനിർഭരമായ കൂട്ടായ്മയും സൃഷ്ടിക്കാനദ്ദേഹം പരിശ്രമിച്ചു. ആദ്യനിയമങ്ങൾ സാമൂഹ്യാക്രമിയേയും, ദാരിദ്ര്യത്തേയും ഐക്യരൂപ്യത്തേയും, അനുസരണയേയും നിയന്ത്രിക്കുന്നവയാണ്.

പക്കോമിയസിന്റെ നിയമാവലി

പക്കോമിയസിന്റെ പേരിലറിയപ്പെടുന്ന നിയമാവലിക്കൊരു നീണ്ട ചരിത്രമുണ്ട്. പല്ലാഡിയസിന്റെ വിവരണമനുസരിച്ച് (ലത്തീൻ. ച. 32, 1) ഒരു ദൂതൻ പക്കോമിയസിന് ഈ നിയമാവലി പറഞ്ഞുകൊടുത്തു. പിൻകാല സന്യാസനിയമദാതാക്കൾക്കെല്ലാം പക്കോമിയസിന്റെ നിയമാവലി മാതൃകയായിത്തീർന്നു. ജറോം ഇതിന്റെ ഒരു ലത്തീൻ വിവർത്തനം ഉണ്ടാക്കി. ജറോമിന്റെ ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തോടൊപ്പം, സന്യാസികൾക്ക് പക്കോമിയസ് കൊടുത്ത ഉപദേശങ്ങളും പതിനൊന്ന് കത്തുകളും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

പക്കോമിയസിന്റെ ആറ് ജീവചരിത്രം നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെഴുതുന്നതിനുമുമ്പ് സന്യാസ സമൂഹങ്ങളിൽ അവ പ്രചരിച്ചിരുന്നു എന്നു വേണം കരുതാൻ.

4. ഹോർസിയെസി (+380)

പക്കോമിയസ് മരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് പെത്രോണിയസിനെ പിൻഗാമിയായി നിയമിച്ചു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം രണ്ടു മാസമേ ജീവിച്ചുള്ളൂ. അതിനുശേഷം ഹോർസിയെസി സന്യാസ സമൂഹങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകി. ആശ്രമവാസികൾ ധാരാളമായി വർദ്ധിച്ചു. 350-ൽ സമൂഹത്തിൽ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടായപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഒരു സഹായിയായി തിയഡോറിനെ നിയമിച്ചു. ജറോമിന്റെ ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തോടൊപ്പം ഹോർസിയെസിയുടെ ചെറിയൊരു കൃതിയും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. 'Doctrina de institutione monachorum' എന്നാണതിന് ജറോം കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പേര്. 56 അദ്ധ്യായങ്ങളിലായി, സന്യാസികളുടെ കർത്തവ്യങ്ങളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം വിവരിക്കുന്നു.

5. തിയഡോർ (+368)

ഹോർസിയെസിയുടെ സഹപ്രവർത്തകനായ തിയഡോർ വളരെയധികം കഴിവുകളുള്ള വ്യക്തിയായിരുന്നു. തന്റെ സമകാലികരുടെയെല്ലാം അഭിനന്ദനത്തിനദ്ദേഹം പാത്രമായി. പക്കോമിയൻ സമൂഹത്തിലുടലെടുത്ത കലഹം ശമിപ്പിക്കാൻ തിയഡോറിനു കഴിഞ്ഞു. അദ്ദേഹം പല പുതിയ സമൂഹങ്ങളും തുടങ്ങി. 368 ഏപ്രിൽ 27ന് അദ്ദേഹം മരിച്ചു. 18 വർഷത്തോളം അദ്ദേഹം അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്നു.

തീയഡോറിന്റെ മൂന്നു കത്തുകളെപ്പറ്റി ജന്നാഡിയസ് പറയുന്നുണ്ട് (മഹത്. 8-9). ജറോമിന്റെ വിവർത്തനത്തിൽ ഒരേണ്ണം നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 'Ad Omnia monasteria de pascha' എന്നാണതിന്റെ പേര്.

6. ഈജിപ്തിലെ മക്കാരിയൂസ്

ഷെത്തിലെ സന്യാസസമൂഹം തുടങ്ങിയത് അന്തോണിയുടെ സമകാലികനായ അമ്മോനാണെങ്കിലും അതിലെ പ്രശസ്തനായ നേതാവായിരുന്നു ഈജിപ്തിലെ മക്കാരിയൂസ് എന്നറിയപ്പെടുന്ന സന്യാസി. 'മക്കാരിയൂസ് ടി എൽഡർ' എന്നും 'മഹാനായ മക്കാരിയൂസ്' എന്നും ഇദ്ദേഹം അറിയപ്പെടുന്നു. ഈജിപ്ഷ്യൻ സന്യാസ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഇദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനത്തെപ്പറ്റി പല്ലാഡിയസും (ലൗസി. ച. 17) റൂഫീനസും (സന്യാ. ച. 28) 'അപ്പൊഫ്തെഗ്'മാതാ'യും സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഉത്തര ഈജിപ്തിലെ ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ 300-ൽ മക്കാരിയൂസ് ജനിച്ചു. മുപ്പതാം വയസ്സിൽ ഷെത്തിലെ മരുഭൂമിയിൽ ഏകാന്ത ജീവിതക്കാരനായി ജീവിക്കാൻ ഇറങ്ങിത്തീരിച്ചു. 60 വർഷം അവിടെ താമസിച്ചു. നിരവധി ശിഷ്യന്മാരുദ്ദേഹത്തിനു ചുറ്റും കൂടി. അദ്ദേഹം വളരെ വേഗം ശിഷ്യന്മാരുടെ വിശ്വാസം ആർജ്ജിക്കുകയും സൂക്രതത്തിന്റെ ഉത്തമമാതൃകയായി തീരുകയും ചെയ്തു. 40 വയസ്സായപ്പോൾ രോഗശാന്തിവരവും ഭാവികാര്യങ്ങളറിയാനുള്ള വരവും അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ചു.

സന്യാസികളുടെ പിതാവായ അന്തോണിയെ മക്കാരിയൂസ് പല പ്രാവശ്യം സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാർദ്ധക്യകാലത്തു് മക്കാരിയൂസിനെ ആരിയൻ ബിഷപ്പായ ലൂചിയസ് നൈൽ നദിയിലെ ഒരു ദ്വീപിൽ നാടുകടത്തി. എന്നാൽ അധികം താമസിയാതെ അദ്ദേഹം തിരികെ വരികയും 390 നുമുമ്പ് മരിക്കുകയും ചെയ്തു.

പല കൃതികളും മക്കാരിയൂസിന്റേതായി അറിയപ്പെടുന്നുണ്ട്. പല്ലാഡിയസോ, റൂഫീനസോ, മക്കാരിയൂസിന്റെ കൃതികളെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ പിൽക്കാല കയ്യെഴുത്തു പ്രതികളിൽ പല മൊഴികളും, കത്തുകളും, പ്രാർത്ഥനകളും, പ്രഭാഷണങ്ങളും, കൃതികളും മക്കാരിയൂസിന്റേതായി കാണുന്നുണ്ട്. അൻപതു് ആധ്യാത്മിക പ്രഭാഷണങ്ങൾ, മക്കാരിയൂസിന്റെ പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു.

7. അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ മക്കാരിയൂസ് (+394)

ഈജിപ്തിലെ മക്കാരിയൂസിന്റെ സമകാലികനായിരുന്ന ദ്ദേഹം. പ്രവചനവരവും, ദുഷ്ടാശ്രൂപികളെ ഒഴിക്കാനുള്ള

വരവും അദ്ദേഹത്തിനുമുണ്ടായിരുന്നു. 300-മാണ്ടിനുമുമ്പേ ജനിച്ചു, 394-ൽ പരമമടഞ്ഞു. 335-ൽ കെല്ലിയാ മരുഭൂമിയിൽ താമസം തുടങ്ങി. ഇവിടെ വെച്ചാണ് ലൗസിയാക് ചരിത്ര കർത്താവായ പല്ലാഡിയൂസ് മക്കോരിയൂസിനെ കാണുന്നത്. മക്കോരിയൂസിന്റെ ആധ്യാത്മിക ജീവിതത്തെപ്പറ്റി പല്ലാഡിയൂസ് വിവരിക്കുന്നു. മക്കോരിയൂസ് വൈദികനായിരുന്നു എന്നും പറയപ്പെടുന്നു.

മക്കോരിയൂസിന്റെ കൃതികളെപ്പറ്റിയൊന്നും പല്ലാഡിയൂസ് പറയുന്നില്ല. മിക്കവാറും അദ്ദേഹം ഒന്നും തന്നെ എഴുതിക്കാണാനിടയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ചൊല്ലുകളും, പ്രസംഗങ്ങളും, നിയമങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റേതല്ല എന്നു വേണം കരുതുവാൻ.

8. പോൻതുസിലെ എവാഗ്രിയസ് (+399)

രണ്ടു മക്കോരിയൂസിന്റെയും ശിഷ്യനാണ് എവാഗ്രിയസ്. പോൻതുസിലെ ഇബോറയിൽ ജനിച്ചതുകൊണ്ട് പോൻതുസിലെ എവാഗ്രിയസ് എന്ന് അദ്ദേഹം അറിയപ്പെടുന്നു, (സൊക്രാട്ടസ്, സഭാ. 4. 23). മഹാനായ ബസ്സേലിയോസ് അദ്ദേഹത്തെ കോറൂയോ (വായനക്കാരൻ) ആയി നിയമിച്ചു. ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻസൻ ഡീക്കനാക്കി. 381-ലെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിനഡിൽ നസ്യൂൻസനോടൊപ്പം അദ്ദേഹം പങ്കെടുത്തു. അബലോപദേശങ്ങൾക്കെതിരായ വാദഗതികളിൽ നിപുണനായിരുന്നതിനാൽ കോൺ. പാത്രിയർക്കീസായ നെക്താരിയൂസ് എവാഗ്രിയസിനെ തന്റെ സഹായിയാക്കി എന്ന് പല്ലാഡിയൂസ് പറയുന്നു. കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ വാസം തന്റെ സുകൃത ജീവിതത്തിന് തടസ്സമാണെന്നു കണ്ട് ആദ്യം യറൂശലേമിലേക്കും പിന്നെ അവിടെ നിന്ന് ഇരജിപ്പിലേക്കും പോയി. നിത്രിയൻ മലകളിൽ രണ്ടു വർഷം അജ്ഞാതവാസം കഴിച്ചു. അതിനുശേഷം കെല്ലിയ മരുഭൂമിയിൽ സന്യാസം ആരംഭിച്ചു. അവിടെ 14 വർഷം ജീവിച്ചു. ഇവിടെ വെച്ചാണ് രണ്ടു മക്കോരിയൂസുമാരുമായി പരിചയപ്പെടാനദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചത്; ഗ്രന്ഥരചനവഴി ഉപജീവനമാർഗം നേടി എന്ന് ശിഷ്യനായ പല്ലാഡിയൂസ് പറയുന്നു (ലൗസി.ച. 38,10). അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ തിയോഫിലസ് എവാഗ്രിയസിനെ മെത്രാനാക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം വഴിപ്പെട്ടില്ല. 54-ാം വയസ്സിൽ 399-ൽ എവാഗ്രിയസ് പോന്തിക്കസ് മരിച്ചു.

കൃതികൾ

ക്രിസ്തീയ കേംതിസംവർദ്ധകങ്ങളായ നിരവധി കൃതികളെഴുതിയ ആദ്യത്തെ സന്യാസി എവാഗ്രിയസാണ്. 'മൊണാസ്റ്റിക് മിസ്റ്റിസിസം' എന്നും ഒന്നു പറയാമെങ്കിൽ അതിന്റെ കർത്താവാണ് എവാഗ്രിയസ്. ഈജിപ്ഷ്യൻ മരുഭൂമിയിലെ ഏറ്റം നല്ല ആദ്ധ്യാത്മിക എഴുത്തുകാരനായി ഇദ്ദേഹത്തെ കണക്കാക്കാം.

കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറുമുള്ള സന്യാസികൾ ഒപ്പം എവാഗ്രിയസിന്റെ കൃതികൾ പാഠപുസ്തകങ്ങളായി വായിച്ച് പഠിച്ചിരുന്നു. പിൽക്കാലത്തെ നിരവധി മഹാന്മാരിൽ എവാഗ്രിയസിന്റെ സ്വാധീനം ദൃശ്യമത്രേ. പല്ലാഡിയസ്, ജോൺ ക്ലിമാക്സസ്, ഹെസീക്കിയസ്, വിശ്വാസസാക്ഷിയായ മാക്സിമസ്, നിചെത്താസ് സ്ക്യെത്താത്തോസ്, മാബ്യൂഗ്ഗിലെ ഫീലക്സിനോസ്, നിനിവേയിലെ ഇസഹാക്കു, ജോൺ ബർ കാൽദൂൻ, ബാർ എബ്രായാ, ജോൺ കാസ്സിയൻ എന്നിവർ അവരിൽ പ്രധാനികളാണ്. എവാഗ്രിയൻ മിസ്റ്റിസിസം നാലാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ 15-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ-അല്ല ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്നു.

ചില കൃതികളുടെ ശകലങ്ങളൊഴിച്ചു ഗ്രീക്കിലുള്ള മിക്ക കൃതികളും നഷ്ടപ്പെട്ടു. അഞ്ചാമത്തെ സാർവത്രിക സൂനഹദോസും (553) തുടർന്നുള്ള പല സിനഡുകളും ഒരിജെനിസ്സുനു മുദ്രയടിച്ചു എവാഗ്രിയസിനെ തള്ളിക്കളഞ്ഞു. റൂഫീനസിന്റെയും ജന്നാഡിയസിന്റെയും ലത്തീൻ വിവർത്തനങ്ങളിലും, സിറിയൻ, അർമേനിയൻ, അറബിക്, എത്യോപ്യൻ വിവർത്തനങ്ങളിലുമായി കൃതികൾ മിക്കതും നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റു ചിലവ ബേസിലിന്റെയും അൻസീറായിലെ നീലൂസിന്റെയും കൃതികളുടെ കൂടെ കണ്ടെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

1. ആൻറിറെറിക്കോസ് (Antirrhetikos).

'ആൻറിറെറിക്കോസ്' എന്നൊരു ഗ്രന്ഥം എവാഗ്രിയസ് എഴുതിയെന്നു സൊക്രാട്ടെസ് (സഭാ. 4, 23) പറയുന്നു. പരീക്ഷിക്കുന്ന അരൂപികൾക്കെതിരായി വേദപുസ്തക വാക്യങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് എട്ടു ഭാഗങ്ങളായി തിരിച്ചിരിക്കുകയാണ് ഈ ഗ്രന്ഥം. ജന്നാഡിയസും ഇതേപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട് (മഹത്. 11). പരീക്ഷണ വിധേയനായപ്പോൾ കർത്താവ് വേദപുസ്തകവാക്യങ്ങളുദ്ധരിച്ച് പിശാചിനെ പരാജയപ്പെടുത്തിയതിന്റെ മാതൃകയിലാണിതെഴുതിയിരിക്കുന്നതു്. ജന്നാഡിയസിനു് ലത്തീനിലേക്കു് വിവർത്തനം ചെയ്തു. എന്നാൽ ഗ്രീക്കുളലകൃതിയും ഈ

ലത്തീൻ വിവർത്തനവും നഷ്ടപ്പെട്ടു. സുറിയാനി, അർമേനിയൻ, പതിപ്പുകളിൽ ഈ കൃതി പൂർണ്ണമായി നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സന്യാസിയെ അലട്ടുന്ന എട്ട് അശുഭാരൂപികളെപ്പറ്റിയാണ് എട്ടു പുസ്തകങ്ങളിലായി ചർച്ച. ഭോജനപ്രിയം, വ്യഭിചാരം, ദ്രവ്യാഗ്രഹം, നൈരാശ്യം, ശൂന്യം, സന്യാസജീവിതത്തോടുള്ള മടുപ്പ്, നിഷ്ക്രിയത്വം, ജ്ഞാത്യം എന്നിവയാണീ അശുഭാരൂപികൾ.

2. സന്യാസി (Monachikos)

സന്യാസി എന്ന പേരിൽ രണ്ടു ഭാഗങ്ങളുള്ള ഒരു കൃതി എവാഗ്രിയസ് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാം ഭാഗത്തിൽ (praktikos) നൂറു വാചകങ്ങളുണ്ട്. രണ്ടാം ഭാഗം (gnostikos) അൻപതു വാചകങ്ങളും. രണ്ടാം ഭാഗം ഗ്രീക്കിലും ഒന്നാം ഭാഗം സുറിയാനിയിലുമായി നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. റൂഫീനസിന്റെയും ജന്നാഡിയസിന്റെയും ലത്തീൻ വിവർത്തനങ്ങൾ രണ്ടും നഷ്ടപ്പെട്ടു. അന്തോണി, ഈജിപ്തിലെ മാർ മക്കാരിയോസ്, അത്തനാസ്യോസ്, സെറാപിയോൻ, ദിദീമൂസ്, ബസ്സേലിയൂസ് എന്നിവരുടെ മൊഴികളാണിതിലെ ഉള്ളടക്കം.

3. സന്യാസികൾക്കും സന്യാസിനികൾക്കുമുള്ള കണ്ണാടി

ഈ തലക്കെട്ടിൽ 50 വാചകങ്ങൾ ഗ്രീക്ക് മൂലത്തിൽ നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. റൂഫീനസ് അവ ലത്തീനിലേക്ക് തർജമ ചെയ്തു.

4. ഗ്നോസ്റ്റിക് പ്രശ്നങ്ങൾ (Problemata Gnostica)

600 വാചകങ്ങളുടെ ഒരു സമാഹാരമാണിത്. 100 വീതമുള്ള 6 പുസ്തകങ്ങളിലായി അവ തിരിച്ചിരിക്കയാണ്. അവ 'സെൻചൂറീസ്' (Centuries) എന്നറിയപ്പെടുന്നു. ഗ്രീക്ക് കൃതി നഷ്ടപ്പെട്ടെങ്കിലും സുറിയാനി, അർമേനിയൻ വിവർത്തനങ്ങളിൽ ഈ കൃതി നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. താത്ത്വിക-ആധ്യാത്മിക സ്വഭാവമുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതിൽ ചർച്ചാവിഷയമാണ്.

5. പ്രാർത്ഥനയെപ്പറ്റി (പെരി പ്രൊസെവുകേസ്)

അൻ സീറായിലെ നീലൂസിന്റെ കൃതികളുടെ കൂടെ കാണുന്ന 'പ്രാർത്ഥനയെപ്പറ്റി' എന്ന കൃതി എവാഗ്രിയസിന്റേതാണ്.

6. De malignis Cogitationibus: നീലൂസിന്റെ കൃതികളുടെ കൂടെയാണിതും കാണുന്നത്.

7. എവുളോഗിയൂസ് സന്യാസികൾ

8. ബിബ്ളിക്കൻ ഭാഷ്യങ്ങൾ

ഒരിജനോണിവിടെയും എവാഗ്രിയസിന്റെ ഗൃഹ. മൊഴികളായിട്ടാണ് എവാഗ്രിയൻ വാക്യങ്ങളെല്ലാം. സങ്കീർത്തനം, സഭാപ്രസംഗി, ഇയ്യോബ്, ലൂക്കോസ്, എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം അദ്ദേഹം ഭാഷ്യങ്ങളെഴുതിയിട്ടുണ്ട്.

9. കത്തുകൾ

എവാഗ്രിയസിന്റെ 67 കത്തുകൾ സുറിയാനി വിവർത്തനങ്ങളിൽ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ആരിയനിസത്തിനെതിരായി പഠിപ്പിക്കയും ത്രിത്വസംബന്ധമായ സത്യവിശ്വാസം വരച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യാൻ ഈ കത്തുകളിൽ എവാഗ്രിയസ് ശ്രമിക്കുന്നു.

9. പല്ലാഡിയസ്

എവാഗ്രിയസിന്റെ ശിഷ്യനായ പല്ലാഡിയസ്സാണ് ഈജിപ്ഷ്യൻ സന്യാസപ്രസ്ഥാന ചരിത്രകർത്താക്കളിൽ ഏറ്റവും ഗണനീയൻ. 363/4 ൽ ഗലാത്യയിൽ ജനിച്ചു. ക്ലാസ്സിക്കൽ സാഹിത്യത്തിലൊരറ്റം വിദ്യാഭ്യാസം സമ്പാദിച്ചശേഷം 388 ൽ ഈജിപ്റ്റിലെത്തി. ഇസിദോർ എന്ന വൈദികൻ സന്യാസജീവിതത്തിനുള്ള പ്രാരംഭ പാഠങ്ങളൊക്കെ അലക്സാണ്ട്രിയായിൽ വെച്ച് നൽകി; ഒരു വർഷത്തിനുശേഷം ഡൊറോത്തെയുസ് എന്ന സന്യാസിയെ ഏൽപ്പിച്ചു. നൊവിഷ്യറ്റർ രീതിയിലുള്ള പരിശീലനം അവിടെ നടത്തുന്നതിനായിരുന്നു. എന്നാൽ ആരോഗ്യപരമായ കാരണങ്ങളാൽ 390 ൽ നിരീയായിലേക്കും, പിന്നീട് ചെള്ളിയായിലേക്കും പോയി. ചെള്ളിയായിൽ ആദ്യം മക്കോരിയോസുമൊത്തും, പിന്നീട് എവാഗ്രിയസുമൊത്തും ഒൻപതു വർഷം താമസിച്ചു.

വീണ്ടും ആരോഗ്യം തകരാറിലായപ്പോൾ പലസ്തീനായിൽ പോകാൻ സുഹൃത്തുക്കൾ പ്രേരിപ്പിച്ചു. 400-മാണ്ടിൽ പല്ലാഡിയസ് ബിഥീനിയായിലെ ഹെലേനോപ്പോലീസിലെ മെത്രാനായി അഭിഷിക്തനായി. റൊജെനിസ്സ് തർക്കങ്ങളിൽ അതിവേഗം കടുങ്ങി. 405 ൽ ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോമിനുവേണ്ടി വാദിക്കാൻ അദ്ദേഹം റോമിലേക്ക് യാത്രചെയ്തു. പിറേവർഷം അക്കേഡിയസ് പത്രവർത്തി അദ്ദേഹത്തെ ഉത്തരഈജിപ്തിലേക്ക് നാടുകടത്തി. 412-13 ൽതിരികെ വരാൻ അനുവാദം കിട്ടി. അപ്പോൾ ഗലാത്യയിലെ അസ്പുനാ രൂപതയുടെ മെത്രാനായി. 431 ലെ എഫേസുസ് സുന്നഹദോസിനു തൊട്ടുമുമ്പ് പല്ലാഡിയസ് മരിച്ചു.

കൃതികൾ

1. ലൗസിയായ്ക ചരിത്രം (Historia Lausiaca)

പല്ലാഡിയസിന്റെ ഏറം വലിയ കൃതിയാണിത്. തിയഡോഷ്യസ് രണ്ടാമന്റെ കൊട്ടാരത്തിലെ ചേംബർലൈനായിരുന്ന ലൗസ്യസിന് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടതാണീ കൃതി. അതുകൊണ്ടാണ് ലൗസിയായ്ക ചരിത്രം എന്നറിയപ്പെടുന്നത്.

ക്രി. വ. 419/20 ൽ എഴുതപ്പെട്ട ഈ കൃതി-ജൂജിപ്റ്റം, പലസ്തീനാ, സിറിയ, ഏഷ്യാമൈനർ, എന്നിവിടങ്ങളിൽ നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഉണ്ടായ സന്യാസപ്രസ്ഥാനങ്ങളെപ്പറ്റി വിവരിക്കുന്നു. നേരിട്ട് കണ്ടാിഞ്ഞ സംഗതികളും ഛററുള്ളവരിൽനിന്നു കേട്ട വിവരണങ്ങളും ഒന്നിച്ചു ചേർത്താണ് പല്ലാഡിയസിതെഴുതിയിരിക്കുന്നത്. കഥകളും സംഭവങ്ങളും നിരത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നു. കഥാരൂപത്തിൽ പലതും കാണപ്പെടുമെങ്കിലും പല്ലാഡിയസ് നേരിട്ട് കണ്ടവ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളല്ലെന്ന് വരുന്നില്ല.

ലത്തീനിലേക്കും പൗരസ്ത്യഭാഷകളിലേക്കും ഇത് വളരെ വേഗം വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടു. റൂഫീനസാണിത് ലത്തീനിലേക്ക് ഭാഷാന്തരം ചെയ്തത്.

2. വി. യോഹന്നാന്റെ ജീവിതത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സംവാദം

408 ൽ വിപ്രവാസത്തിൽ ആയിരിക്കവേ, ജോൺ ക്രിസസ്തോമിന്റെ ജീവിതത്തെ സംബന്ധിച്ച് സംഭാഷണശൈലിയിൽ ഒരു കൃതിയെഴുതി. ക്രിസസ്തോമിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെയധികം കൃത്യമായ വിവരണം ഈ കൃതി നൽകുന്നു. പ്ലേറ്റോയുടെ 'ഫേഡോ'യുടെ മാതൃകയിലാണിതെഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

3. ഇൻഡ്യയിലെ ആളുകളെക്കുറിച്ചും ബ്രാഹ്മണരെക്കുറിച്ചും

ഈ കൃതിക്ക് നാലു ഭാഗങ്ങളുണ്ട്. ഇതിൽ ഒന്നാമത്തേതേ പല്ലാഡിയസ് എഴുതിയിട്ടുള്ളൂ എന്ന് കരുതുന്നവരുണ്ട്. ഒരീജിപ്ഷ്യൻ പണ്ഡിതന്റെ ഭാരത പര്യടനവേളയിലെ അനുഭവങ്ങളിതിൽ വിവരിക്കുന്നു.

10. പെലൂസിയത്തിലെ ഇസീദോർ (360-435)

ഈജിപ്തിൽ പെലൂസിയത്തിലെ ഒരു വൈദികനായിരുന്നു ഇസീദോർ. അന്ത്യോക്യയിലെ സെവേരൂസ് സാക്ഷിക്കുന്ന ത്രൂപോലെ കേതിയിലും വേദപുസ്തക ജ്ഞാനത്തിലും അദ്ദേഹം കീർത്തിമാനായിരുന്നു. ഇസീദോറിന്റെതായി 2000 കത്തുകൾ നമുക്ക്

ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം തികഞ്ഞ സന്യാസജീവിതം നയിക്കുകയും സന്യാസികളുടെയിടയിൽ പുജ്യനായി ഗണിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഇസിയോർ സന്യാസസമൂഹത്തിന്റെ തലവനായിരുന്നുവോ എന്നത് തർക്കമറ്റ സംഗതിയല്ല. അല്ലായിരുന്നു എന്ന അഭിപ്രായത്തിനാണ് മുൻതൂക്കം.

ക്ലാസ്സിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസവും കൃത്യമായ ദൈവശാസ്ത്ര പരിശീലനവും ഉള്ള ഒരാളെയാണ് ഇസിയോറിന്റെ കത്തുകളിൽ കാണാൻ കഴിയുക. അദ്ദേഹം പ്രധാനമായി വി. ഗ്രന്ഥത്തെയാണ് ആശ്രയിച്ചിരുന്നത്. എങ്കിലും പ്രാചീന സഭാപിതാക്കളെയൊക്കെ അദ്ദേഹത്തിന് പരിചിതമായിരുന്നു. ചില കത്തുകൾ പദാനുപദം അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ ക്ലൈമെൻറിൽനിന്ന് പകർത്തിയെഴുതിയതാണ്. ദെമോസ്തനസ്, പ്ലേറ്റോ, അരിസ്റ്റോട്ടൽ, ഹോമർ എന്നിവർ ഇസിയോറിന് പ്രിയംകരരായിരുന്നു.

ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം സംബന്ധിച്ച് സഭാപ്രബോധനം ഉയർത്തിക്കാട്ടാൻ ഇസിയോർ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വം, മനുഷ്യത്വം എന്നിവ നന്നായി വേദപുസ്തകവാക്യങ്ങളുപയോഗിച്ച് അദ്ദേഹം തെളിയിച്ചു.

താൻ രചിച്ച രണ്ട് കൃതികളെപ്പറ്റി ഇസിയോർ തന്റെ കത്തുകളിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാലവ നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ദൈവശാസ്ത്രം

ഇസിയോർ ഒരു ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞനായിരുന്നെന്ന് കത്തുകൾ സാക്ഷ്യം കാണുന്നു. അക്കാലത്ത് പ്രചരിച്ചിരുന്ന അബദ്ധപ്രബോധനങ്ങൾക്കെതിരെ ശരിയായ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിച്ചു. വി. ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നുള്ള തെളിവുകൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടും അവയെ ശരിയായി വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊണ്ടും ആര്യർക്കെതിരെ ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വം അദ്ദേഹം പഠിപ്പിച്ചു. അന്ത്യോക്യൻ വിദ്യാപാഠശാലയുടെ സ്വായിനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനങ്ങളിലും, താത്ത്വികാപഗ്രഥനത്തിലും ദൃശ്യമത്രേ. തുടർച്ചയായി 'ഹോമോഇസിയോസ്' (സമസത്ത്) എന്നപദം അദ്ദേഹം ഉപയോഗിക്കുന്നു. 'നിഖ്യായിലെ പ്രബോധനം പരിശുദ്ധാത്മപ്രേരിതമാകയാൽ അത് സത്യമാണ് പഠിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. എല്ലാവരും അത് പിൻചെല്ലണം.' എന്ന് അദ്ദേഹം ഉപദേശിച്ചു.

മനിക്കെയർക്കെതിരായി ക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യത്വം പ്രഘോഷിക്കാനും ഇസിയോർ മടിച്ചില്ല.

അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ വി. സിറിലുമായി ഇസിയോർ നിരന്തരം സമ്പർക്കം പുലർത്തി എന്ന് കത്തുകൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. എഫേസോസിൽ വച്ച് 431-ൽ സിറിൽ ചെയ്ത സംഗ

തികളോടു പൂർണ്ണമായി യോജിക്കാൻ ഇസ്രിദോറിനു കഴിഞ്ഞി-
ല്ല. അതിനു സിറിലിനെ അദ്ദേഹം കുറപ്പെടുത്തുന്നു. 'അനുക-
മ്പ സംഗതികൾ വികലമായേ കാണൂ; വെറുപ്പ് ഒട്ടും കാണുക-
യേ ഇല്ല. കാഴ്ച വികലമാക്കുന്ന ഇവ രണ്ടിൽനിന്നും നീ വിമു-
ക്തനാകണമെങ്കിൽ, തറപ്പിച്ചു നിഷേധിക്കാൻ പോകാതെ
നിനക്കെതിരായി ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്ന ആരോപണങ്ങൾ നീതിമാ-
നായ ന്യായാധിപന്റെ വിധിക്ക് സമർപ്പിക്കുക. സംഭവിക്ക-
ുന്നതിനു മുമ്പ് എല്ലാ സംഗതികളും അറിയുന്ന ദൈവം താഴേക്കിറ-
ങ്ങി വരാനും സോദോമിന്റെ നിലവിളി കേൾക്കാനും തിരു-
മനസ്സായി; സംഗതികൾ അടുത്തു മനസ്സിലാക്കണമെന്നും അവ-
യെ കൃത്യമായി തൂക്കിനോക്കണമെന്നും ദൈവം അതുവഴി നമ്മെ
പഠിപ്പിക്കുന്നു. എഫേസ്യസിൽ സമ്മേളിച്ച പലരും അവജ്ഞാ
പൂർവ്വമാണ് നിന്നെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുന്നത്. ഈശോമിശിഹാ
യെ സംബന്ധിച്ച സംഗതികളുടെ ശരിയായ വിശ്വാസം തേടുന്ന
ആളായിട്ടല്ല, വ്യക്തിപരമായ വൈരാഗ്യങ്ങൾക്കനുസൃതം പ്ര-
വർത്തിക്കുന്ന ആളായിട്ടാണ് അവർ നിന്നെ കാണുന്നത്. അവർ
പറയുന്നു.' അവൻ തെയോഫിലസിന്റെ സഹോദരീപുത്രനാണ്
അവന്റെ സ്വഭാവരീതിയും അപ്രകാരം തന്നെയാണ്. ദൈവ
പ്രേരിതനും ദൈവസ്നേഹിതനുമായ ജോണിനെതിരായി പരസ്യ-
മായി തെയോഫിലസ് ക്രൂദ്ധനായി. അനന്തിരവനും അതുപോലെ
പ്രവർത്തിക്കുവാൻ തുനിയുന്നു. രണ്ടു സംഗതികളും തമ്മിൽ വളരെ
യധികം അന്തരമുണ്ടെന്നുള്ളതു് മറ്റൊരു സംഗതി (ലേഖ. 1:310).

11. അത്രിപ്പെയിലെ ഷെന്റദ്

ഈജിപ്ഷ്യൻ സാമൂഹ്യസന്യാസ ജീവിതത്തിൽ പക്കോ-
മിയസ് കഴിഞ്ഞാലേറ്റം ഗണനീയനായ വ്യക്തി ഷെന്റദാണ്.
83 വർഷം (383-466) ഇദ്ദേഹം തെബൈഡ് മരുഭൂമിയിലെ അ-
ത്രിപ്പെ സമൂഹത്തിന്റെ അധിപനായിരുന്നു. 2200 സന്യാസി-
കളും 1800 സന്യാസിനികളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലുണ്ടായിര-
ുന്നെന്ന് ബേശാ എന്ന ശിഷ്യൻ സാക്ഷിക്കുന്നു.

തന്റെ നിയമാവലിയിൽ പക്കോമിയസിൽ നിന്ന് പല
തും ഷെന്റദ് മാറിക്കഴിച്ചു. സമർത്ഥനായ നേതാവായിര-
ുന്നദ്ദേഹം. 431 ൽ സിറിലിനോടൊപ്പം ഷെന്റദ് എഫേസ്യസ്
സൂനഹദോസിൽ സംബന്ധിച്ചു. 118 വയസ്സുള്ളപ്പോൾ അദ്ദേഹം
മരിച്ചു. കോപ്റ്റിക്, അറബി, സുറിയാനി, ജീവചരിത്ര-
ങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യക്തിത്വത്തെയും നേട്ടങ്ങളെയും പക-
ഴ്ത്തുന്നു. നിരവധി പ്രസംഗങ്ങളും കത്തുകളും ഷെന്റുദിന്റേതൊ-
യിട്ടുണ്ട് എന്ന് ബേശാ സാക്ഷിക്കുന്നു.

12. അപ്പൊഫ്തെഗ്മാതാ പാത്രം

'പിതാക്കന്മാരുടെ മൊഴികൾ' എന്ന കൃതി ഈജിപ്ഷ്യൻ സന്യാസപ്രസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റി മറ്റേതൊരു സ്രോതസ്സിനെക്കാളും വ്യക്തമായും കൃത്യമായുള്ള വിവരണങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്. അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനത്തിലാകാം ഇതെഴുതപ്പെട്ടത്. കീർത്തിമാന്മാരായ സന്യാസശ്രേഷ്ഠരുടെയും ഏകാന്തവാസികളുടേയും മൊഴികൾ, അവരുടെ സൂക്തങ്ങളുടേയും പ്രവൃത്തികളുടേയും ചെറിയ വിവരണങ്ങൾ എന്നിവ ഇതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഗ്രീക്കിലിതെഴുതുന്നതിനു മുമ്പ് കോപ്റ്റിക്കിൽ വാമൊഴിയായി ഇത് പ്രചരിച്ചിരുന്നു. ആറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അക്ഷരമാലക്രമത്തിൽ ഇത് ക്രമീകരിക്കപ്പെട്ടു. ആദ്യത്തെ സന്യാസി അന്തോണിയും അവസാനത്തേത് ഓറും ആണ്.

13 ക്ളിസ്മായിലെ മാർ ഔഗേൻ

ഈജിപ്സിലെ ക്ളിസ്മായിൽ ജനിച്ച മാർ ഔഗേൻ പാവപ്പെട്ടവരെ സഹായിക്കുന്നതിൽ അതീവ തൽപ്പരനായിരുന്നു. ഏതാണ്ട് 25 വർഷത്തോളം കടലിൽ മുങ്ങിത്തപ്പി മുത്തുച്ചിപ്പികൾ ശേഖരിച്ച് ദരിദ്രർക്ക് വിതരണം ചെയ്തുവന്നു. അതിനുശേഷം സന്യാസശ്രേഷ്ഠനായ പക്കോമിയസിന്റെ പക്കൽ ചെന്നു സന്യാസവസ്ത്രം സ്വീകരിക്കയും സന്യാസജീവിതം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം പേർഷ്യയിൽ നിസിബിസിനടുത്തുള്ള ഈസ്ളാമലയിൽ പോയി കൂട്ടുകാരൊത്തു് സന്യാസജീവിതം ആരംഭിച്ചു. പേർഷ്യയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഇടയിൽ സന്യാസപ്രസ്ഥാനത്തിന് ആരംഭിച്ച്ത് മാർ ഔഗേനാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. പുരുഷന്മാർക്കും സ്ത്രീകൾക്കുമായി അദ്ദേഹം നിരവധി സന്യാസഭവനങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു. ഷപ്പർ രണ്ടാമൻ എന്ന പേർഷ്യൻ രാജാവിന്റെ മുൻപാകെ (309-379) നിരവധി അത്തുതങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുകയും സുവിശേഷത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രഗത്ഭരായ നിരവധി ശിഷ്യന്മാർ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായി. ഔഗേൻ തുടങ്ങിയ അടിത്തറയിൽ പേർഷ്യൻ സന്യാസപ്രസ്ഥാനം വളർന്നു പഷ്ട്ഠിപ്രാപിച്ചു. ഏകാന്തവാസികളും കൂട്ടജീവിതക്കാരായ സന്യാസികൾ പേർഷ്യയിലെങ്ങും ഉണ്ടായി.

അദ്ധ്യായം 8

ഏഴ് സിറോ—പലസ്തീനീയൻ ചിന്തകന്മാർ

ആമുഖം

ഇന്നത്തെ സിറിയ, ടർക്കി, ഇസ്രായേൽ, ഇറാക്ക് എന്നിവയുടെ ചില ഭാഗങ്ങൾ, ലെബനോൻ, യോർദ്ദാൻ എന്നിവ ഉൾപ്പെട്ടതാണ് സഭാരംഭകാലത്തെ 'സിറിയ'. കൂടെക്കൂടെ അതിർത്തികൾ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. സിറിയയുടെ തലസ്ഥാനമായിരുന്നു പ്രശസ്തനഗരമായ അന്ത്യോക്യാ. സഭാരംഭകാലത്തു റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിലെ പലസ്തീന മൂന്നായി തിരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ചെസറിയ ആയിരുന്നു തലസ്ഥാനം (ജി. ചേടിയത്തു്, സഭാചരി. പേജ്, 16 ff). സിറിയയും പലസ്തീനയും ഒന്നിച്ചു് ചർച്ച ചെയ്യാനാണ് ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഈ രണ്ടു പ്രദേശങ്ങളിലെ പ്രധാന ചിന്തകരെ അപഗ്രഥിക്കാം.

ലോകരക്ഷകനായ മിശിഹാ പിറന്നവീണ പലസ്തീന ക്രൈസ്തവർക്കു് സംപൂജ്യമായിരുന്നു. റോമാക്കാർ യറൂശലേം തകർത്തപ്പോൾ യേശുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ നാലുപാടും ഓടിപ്പോയി. സിറിയയുടെ തലസ്ഥാനമായ അന്ത്യോക്യാ സഭാപരമായി പ്രാമാണ്യത്തിലേക്കുയർന്നു (അനുബന്ധം കാണുക). ഒന്നിലേറെ ശുദ്ധീകരണങ്ങളുടെ പരിലാഭനും ഏൽക്കാനുള്ള ഭാഗ്യം അന്ത്യോക്യാക്കുണ്ടായി. യറൂശലേമിലെ സഭയുടെ തുടർച്ചയായി വേണം അന്ത്യോക്യായിലെ സഭയെ കാണുവാൻ. പെന്തിക്കോസ്റ്റി ദിവസം യറൂശലേമിൽ ഉണ്ടായിരുന്നവരും മതപീഡനം ഭയന്നു് ഓടിയവരും വളരെ ആരംഭകാലത്തുതന്നെ അന്ത്യോക്യായിൽ സുവിശേഷത്തിന്റെ വക്താക്കളായി തീർന്നു. ശുദ്ധീകരണ അന്ത്യോക്യായിൽ എത്തുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ അവിടെ ഒരു ക്രൈസ്തവ സമൂഹം ഉണ്ടായിരുന്നു (നട. 11). സുവിശേഷപ്രചരണം വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ യൂദന്മാരിൽനിന്നും ജാതികളിൽനിന്നും നിരവധി ആളുകൾ

ക്രിസ്ത്യാനികളായി. അവർ തമ്മിലുള്ള അകൽച്ച ശുഭീഹന്മാരുടെ ചർച്ചകൾ വഴി പരിഹരിക്കപ്പെട്ടു. യേശുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ 'ക്രിസ്ത്യാനികൾ' എന്നറിയപ്പെട്ടതു് അന്ത്യോക്യയിൽ വെച്ചാണ് (നടപടി 11:26). അന്ത്യോക്യയിലെ വി. ഇഗ്നേഷ്യസാണ് (+110) ക്രിസ്തീയ സഭയെ 'കത്തോലിക്കാസഭ' എന്നു് ആദ്യമായി വിളിക്കുന്നതു് (സ്മിർണാക്കാർക്കുള്ള ലേഖനം, 8:2).

അന്ത്യോക്യൻ വിദ്യാപാഠശാല

സഭാനേതാക്കളാൽ അന്ത്യോക്യയിൽ വളരെ പ്രശസ്തമായ ഒരു ദൈവശാസ്ത്ര കലാലയം ഉയർന്നുവന്നു. സമസോട്ടക്കാരൻ ലൂസിയനാണ് (+312) അതിന്റെ സ്ഥാപകൻ. അലക്സാണ്ട്രിയൻ വിദ്യാപാഠശാലയോടു് കിടപിടിക്കത്തക്ക ചിന്താസരണി ഈ കലാലയത്തിൽനിന്നു് ഉടലെടുത്തു. അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ ഒരിജനും മറ്റു് അലക്സാണ്ട്രിയൻ ചിന്തകരും വ്യംഗ്യാത്മഭാഷ്യത്തിനു് മുൻതൂക്കം നൽകുന്ന ഒരു ദൈവശാസ്ത്രശാഖ വളർത്തി എടുത്തപ്പോൾ അതിലെ കുറവു് നീകത്താനുള്ള സംരംഭം എന്ന നിലയിൽ ചരിത്രപരവും വാചസ്പത്യപരവും ആയ അംഗങ്ങൾക്കു മുൻതൂക്കം നൽകിക്കൊണ്ടു് ഒരു ദൈവശാസ്ത്രശാഖ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാൻ അന്ത്യോക്യക്കാർ തത്രപ്പെട്ടു. അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ തത്ത്വശാസ്ത്രത്തിൽ പാദമൂന്നിക്കൊണ്ടു് ഒരു തരം 'റാഷണലിസത്തിനു്' അന്ത്യോക്യയിൽ മുൻതൂക്കം കൊടുത്തിരുന്നു. അലക്സാണ്ട്രിയയാകട്ടെ പേറോയുടെ മിസ്സിസിസത്തിലത്രേ അടിസ്ഥാനമുറപ്പിച്ചു മുന്നേറിയതു്. ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിലും ഈ വൈവിധ്യം ദൃശ്യമായിരുന്നു. വേദപുസ്തകത്തിലും ചരിത്രത്തിലും അധിഷ്ഠിതമായി യേശുക്രിസ്തുവിൽനിന്നാണ് അന്ത്യോക്യാ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം പണിതുയർത്തി മുകളിലേക്കു് കയറുന്നതു്. അലക്സാണ്ട്രിയയാകട്ടെ, 'വചന'മായ ദൈവത്തിൽ ആരംഭിച്ചു് താഴേക്കുവന്നു് ചരിത്രത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നു. അലക്സാണ്ട്രിയ വചനമായ ദൈവത്തിനു് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുമ്പോൾ അന്ത്യോക്യാ, വചനം എപ്രകാരം മനുഷ്യരക്ഷ മനുഷ്യനിലൂടെ നിർവഹിക്കുന്നു എന്ന സംഗതി പ്രസംപഷ്ടമാക്കുന്നു. അതായതു്, യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ മാനുഷിക വശത്തിനു് പ്രാധാന്യം നൽകുന്നു. ദിയോദോർ, തിയഡോർ, നെസ്റ്റോറിയസ്, തിയഡൊറൊസ്, ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോം എന്നിവർ ഈ വിദ്യാപാഠശാലയിലെ പ്രഗത്ഭന്മാരാണ്. സീറോ-പലസ്തീനായിലെ എല്ലാ ചിന്തകരും അന്ത്യോക്യൻ ചിന്താസഹായീനത്തിൽ വരുന്നവരല്ല. എങ്കിലും ഈ പ്രദേശത്തുള്ളവരെപ്പറ്റി ഒന്നിച്ചു് ചർച്ച ചെയ്യുന്നു (ജി. ചേടിയത്തു്, സഭാചരിത്രം. 44).

ചെസാറിയൻ വിദ്യാപാഠശാല

ക്രി. വ. 232-ൽ അലക്സാണ്ട്രിയയിൽ നിന്ന് ഓർജൻ പലസ്തീനയിലെ ചെസാറിയായിൽ വന്നു. അവിടെ അദ്ദേഹം തുടങ്ങിയ ദൈവശാസ്ത്രകലാലയം ഒരു വലിയ പഠനകേന്ദ്രമായി വളർന്നു. ഓർജന്റെ കൃതികൾ വലിയൊരു ഗ്രന്ഥശേഖരത്തിന്റെ ആരംഭമിട്ടു. പ്രെസ്ബിറ്ററിയായ പംഫീലസ് അതുവളത്തി, ചികിത്സിച്ചിട്ടുള്ളതു. ഓർജന്റെ പാരമ്പര്യങ്ങൾ ഇപ്രകാരം പലസ്തീനാപ്രദേശങ്ങളിലും വ്യാപിച്ചു. അതുതപ്രവർത്തനനായ ഗ്രിഗോറിയോസ്, ചെസാറിയായിലെ എവുസേബിയസ് എന്നിവർ ദൈവശാസ്ത്ര പരിശീലനം നേടിയത് ഇവിടെയാണ്. കപ്പദോചിയൻ പിതാക്കന്മാർക്ക് അലക്സാണ്ട്രിയൻ ദൈവശാസ്ത്രത്തോടു് ആഭിമുഖ്യം ഉണ്ടാക്കാൻ ഈ കലാലയം വളരെ സഹായിച്ചു.

1. സാമൊസാട്ടയിലെ പൗലോസ് (മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ട്)

റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിലെ കൊമാഞ്ഞു് എന്ന സ്ഥലത്ത് പ്രോവിൻസിന്റെ തലസ്ഥാനമായ സാമൊസാട്ടയിലാണ് പൗലോസ് പിറന്നത്. പിൽക്കാലത്തു് അദ്ദേഹം പൽമീരിയയിലെ രാജ്ഞി സെനോബിയയുടെ സെക്രട്ടറിയും ധനകാര്യമന്ത്രിയും (ducenarius)ആയിത്തീർന്നു. 260-ൽ അന്ത്യോക്യൻ മെത്രാനായ ശേഷം ക്രിസ്തുവിനെപ്പറ്റി അബദ്ധസിദ്ധാന്തങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങി. ക്രിസ്തു ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യൻ മാത്രമാണെന്നും ദൈവം യേശുവിനെ ദത്തെടുത്തു് ദൈവപുത്രനാക്കിയെന്നും അദ്ദേഹം പഠിപ്പിച്ചു. 264 നും 268 നും ഇടയ്ക്കു് അന്ത്യോക്യയിൽ വച്ചു് മൂന്നു സിനഡുകൾ കൂടുകയും 268-ൽ പൗലോസിനെ മുടക്കുകയും ചെയ്തു (എവു. സഭാ. 7:27,2).

2. അന്ത്യോക്യയിലെ മാൽക്കിയോൻ (മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ട്)

മാൽക്കിയോൻ എന്ന വൈദികൻ ഈ യോഗത്തിൽ സാരമായ പങ്കുവഹിച്ചു. 'ത്രിത്വം' മൂന്നു പേരുകളിൽ ഒതുങ്ങി നിൽക്കുന്നു 'ക്രിസ്തു ദേതുപുത്രനാണ്' എന്നിവ അബദ്ധാഭിപ്രായങ്ങളായി തള്ളപ്പെട്ടു. പൗലോസും മാൽക്കിയോനും തമ്മിൽ നടന്ന ചർച്ച കുറിപ്പെഴുത്തുകാർ കുറിച്ചിരുന്നു. അതു് ബൈസാൻസ്യത്തിലെ ലെയോൺസ്യസ്, ജസ്തീനിയൻ ചക്രവർത്തി, ഡീക്കനായ പീറ്റർ എന്നിവരുടെ രേഖകളിൽ കാണാം. സിനഡുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ മെത്രാന്മാർക്കെല്ലാം അയച്ച ലേഖനത്തിന്റെ കത്താവു് മാൽക്കിയോൻ ആണെന്നു് ജറോം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. (മഹത്. 71) ഈ ചർച്ചയിൽനിന്നു എവുസേബിയസ് ഉദ്ധരിക്കുന്നു. കൂടുതലായി പൗലോസിന്റെ ധാർമിക ജീവിതത്തെപ്പറ്റി സ്വഭാവ

തെയും പരാമർശിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളാണ് എവുസേബിയസ് ഉദ്ധരിക്കുന്നത്. പിതാവും പുത്രനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം വിശദീകരിക്കാൻ അപര്യാപ്തമാണ് എന്ന കാരണത്താൽ കൗൺസിൽ പിതാക്കന്മാർ 'സമസത്ത' (ഹോമോഉസിയോസ്) എന്ന പദം സ്പഷ്ടമായി തിരസ്കരിച്ചു എന്ന് വി. ഫിലാരിലും (ടെ സിനോദിസ്, 81, 86) വി. ബേസിലും (ലേഖനം, 52) സാക്ഷിക്കുന്നു. പൗലോസ് ഏതർത്ഥത്തിലാണ് ഈ പദം ഉപയോഗിച്ചതെന്ന് നമുക്കറിയില്ല. പിതാവും പുത്രനും തമ്മിലുള്ള വ്യക്തിപരമായ ബന്ധം നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വ്യാഖ്യാനമാകാം കൊടുത്തത് (സഭാചരിത്രം പേ. 43-44).

3. ലൂസിയൻ (+ 312)

സാമസോട്ടായിൽ ജനിച്ച ലൂസിയനെപ്പറ്റി എവുസേബിയസ് പറയുന്നത് ശ്രദ്ധാർഹമാണ്. 'ലൂസിയൻ എല്ലാവിധത്തിലും ശ്രേഷ്ഠവ്യക്തിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് നല്ലൊരു ജീവിതക്രമം ഉണ്ടായിരുന്നു; ദിവ്യവിജ്ഞാനീയത്തിൽ അദ്ദേഹം അഗാധപാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിച്ചിരുന്നു; അന്ത്യോക്യൻ സഭയിലെ ഒരു വൈദികനായ അദ്ദേഹത്തെ ചക്രവർത്തി താൻ അപ്പോൾ പാർത്തിരുന്ന നിക്കൊമോദിയായിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്നു. അദ്ദേഹം ചക്രവർത്തിയുടെ മുൻപാകെ താൻ പ്രസംഗിച്ചിരുന്ന വിശ്വാസ സത്യം വിശദീകരിക്കുകയും ന്യായീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ചക്രവർത്തി ഉടനെ അദ്ദേഹത്തെ ജയിലിൽ അടയ്ക്കുകയും കൊല്ലുകയും ചെയ്തു' (സഭാ. 9, 6, 3). ഇവിടെ പരാമർശിക്കപ്പെടുന്ന ചക്രവർത്തി മക്സിമിയൻ ഡയാ ആണ്.

ലൂസിയൻ ധാരാളം കൃതികൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഹീബ്രു ഭാഷയിൽ അഗാധപാണ്ഡിത്യം ഉണ്ടായിരുന്ന ലൂസിയൻ, ഗ്രീക്കു ബൈബിളിൽ കടന്നുകൂടിയ തെറ്റുകൾ തിരുത്തി സിറിയ, ഏഷ്യാമൈൻ എന്നിവിടങ്ങളിലെ അനേകം സഭകൾ ലൂസിയന്റെ ഈ പതിപ്പ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു എന്ന് ജറോസാക്ഷിക്കുന്നു (റഫീനസിനെതിരെ, 2, 27).

'വിശ്വാസം സംബന്ധിച്ചു' ലൂസിയൻ ഒരു ചെറിയ കൃതി എഴുതിയെന്നും ജറോ പറയുന്നു. (മഹത് 77). അന്ത്യോക്യൻ കലാലയം സ്ഥാപിച്ച ആളാണ് ലൂസിയൻ.

ക്രി. വ. 270 മുതൽ അദ്ദേഹം അവിടെ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. ലൂസിയന്റെ ശിഷ്യന്മാരെപ്പറ്റി ഫിലോസ്തോർജിയസ് പറയുന്നുണ്ട്: നിക്കോമേദിയായിലെ എവുസേബിയസ്, കൽക്കദോനിയായിലെ മാരിസ്, നിഖ്യായിലെ ത്രെയോഗിസ്,

അന്ത്യോക്യയിലെ ലെങ്കാൻസ്യസ്, താർസോസിലെ അന്തോണിയോസ്, ഏഫേസോസിലെ മെനോഫാൻതെസ്, നമീനൂസ്, എവുഡോക്ലിയസ്, അലക്സാൻഡർ, അന്ത്യോക്യസ് ആദിയായവർ.

ആദിമസഭയിൽ വലിയ കോളിളക്കം സൃഷ്ടിച്ച ആരിയനിസം എന്ന അബദ്ധോപദേശത്തിന്റെ കർത്താവായ ആരിയസും ലൂസിയന്റെ ഒരു ശിഷ്യനായിരുന്നു.

ചിലർ ആരിയനിസത്തിന്റെ പിതാവായി ലൂസിയനെയാണ് കാണുന്നത്. താൻ ലൂസിയന്റെ ഒരു ശിഷ്യനാണെന്നതിൽ ആരിയസ് അഭിമാനിച്ചിരുന്നു. 'ലൂസിയനിസ്സ്' എന്നും സ്വയം വിളിക്കാനും അദ്ദേഹം താല്പര്യം കാണിച്ചു. സഹപാഠികൾ 'കൊള്ളപ്പിന്നിസ്സ്' എന്നും അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു (എപ്പിഫാനസ്, പാഷ. 69, 6). മുകളിൽ പേർ പറയപ്പെട്ട ശിഷ്യന്മാർ എല്ലാവരും ആരിയൻ ചിന്താഗതിക്കാരായിരുന്നു.

സാമസോട്ടയിലെ പൗലോസ് എന്ന അന്ത്യോക്യൻ മെത്രാന്റെ അബദ്ധോപദേശം വളർന്ന് വികസിച്ചതാണ് ആരിയനിസം എന്ന് ചിന്തിക്കുന്നവരുണ്ട്. പുത്രൻ പിതാവിനെക്കാൾ താണവനാണെന്നുള്ളതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അബദ്ധോപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്വം. യേശുക്രിസ്തു പരിപൂർണ്ണമായി ദൈവമാണ് എന്ന അടിസ്ഥാനതത്വത്തിന്റെ വേരുകുന്നതായിരുന്നു ഈ ചിന്താരീതി.

ആര്യനിസത്തെ എതിർക്കുന്നതിനും സത്യവിശ്വാസം ആവർത്തിച്ചുറപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് 325-ൽ നിഖ്യാ സൂനഹദോസ് കൂടിയത്.

4. ഡൊറോത്തെയുസ് (നാലാം നൂറ്റാണ്ട്)

ലൂസിയന്റെ ഒരു ശിഷ്യനായിരുന്നു ഡൊറോത്തെയുസ് എന്ന് പറയുന്നവരുണ്ട്. അന്ത്യോക്യൻ സഭയിലെ ഒരു പട്ടക്കാരനായിരുന്നെന്ന് എവുസേബിയസ് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു (സഭാ. 7, 32, 2-4) ഹീബ്രൂഭാഷ നന്നായി പഠിച്ചു ഹീബ്രുവിൽതന്നെ ദൈവവചനം ഗ്രഹിക്കുകയും വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളെ സംബന്ധിച്ചു എവുസേബിയസ് ഒന്നും പറയുന്നില്ല.

5. അന്ത്യോക്യയിലെ ഒന്തോത്യോസ്

നിഖ്യാസൂനഹദോസിൽ സത്യവിശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി നിലകൊണ്ടവരിൽ ഒന്തോത്യോസ് (എവുന്തോത്യോസ്) മുൻപന്തി

യിൽ വരുന്നു. പംഫീലിയായിലെ സീദിൽ ജനിച്ച ഒന്നുതോട്യാസ് സിറിയയിൽ ബേറോയായിൽ മെത്രാനായിത്തീർന്നു. 323-ലോ 324 ലോ സിറിയൻ തലസ്ഥാനമായ അന്ത്യോക്യയിൽ മെത്രാനായി. നിഖ്യാസുനഹദോസിൽ ആദ്യമായി സംസാരിച്ചത് ഒന്നുതോട്യാസ് ആണത്രേ. അതുപോലെ കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ചക്രവർത്തി കൗൺസിൽ ഹാളിൽ പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ സ്വാഗതപ്രസംഗം നടത്തി അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിച്ചതും ഇദ്ദേഹമാണെന്ന് തിയഡോറോസ് പറയുന്നു (സഭാ. 1, 7). 330 ൽ അന്ത്യോക്യയിൽ കൂടിയ ആരിയൻ സിനഡ് ഒന്നുതോട്യാസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി. 330-ൽ കോൺസ്റ്റന്റൈൻ തന്നെ അദ്ദേഹത്തെ ത്രോസിലെ ത്രാജാനോപ്പൊലീസിലേക്ക് നാടുകടത്തി. 337-ന് മുൻപ് അവിടെവെച്ചു മരിച്ചു.

കൃതികൾ

'ആര്യൻ സിദ്ധാന്തത്തിനെതിരെ' ഒന്നുതോട്യാസ് എഴുതിയ കൃതിയാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനം എന്ന് ജറോം പറയുന്നു (മഹത്. 85). 'ആത്മാവിനെപ്പറ്റി' (ഒരു ആനിമ), ഒരിജനെതിരെ നിരവധി കത്തുകൾ, എന്നിവയെപ്പറ്റി ജറോം പ്രത്യേകം എഴുത്തുപറയുന്നു (ലേഖ. 70. 4; 73, 2). ഒന്നുതോട്യാസ് ഒരു നല്ല പ്രസംഗകനായിരുന്നു; വാക്കുകൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലും അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലും ഒന്നുതോട്യാസ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശൈലിക്കൊരു പ്രത്യേക മാധുര്യമുണ്ടായിരുന്നു (സൊസോമെൻ; സഭാ. 2. 19). അദ്ദേഹത്തിന്റെ മിക്ക കൃതികളും നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. 'ഒരിജനെതിരെ എൻഡോറിലെ പ്രശ്നക്കാരിയെക്കുറിച്ച്' (1 രാജാ. 28) എന്ന കൃതി മാത്രമേ പൂർണ്ണമായി നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. ഈ വേദപുസ്തകഭാഗത്തിന് ഒരിജൻ നൽകുന്ന വ്യാഖ്യാനം ഒന്നുതോട്യാസ് തൃജിക്കുന്നു. ഒരിജന്റെ രൂപകാർത്ഥപ്രതിപാദനരീതിതന്നെയും അദ്ദേഹം അസ്വീകാര്യമായി കരുതുന്നു. വേദപുസ്തകത്തെ അതിന്റെ ചരിത്രപശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്നെടുത്തു മാറ്റിക്കളയുന്നതാണ് ഒരിജന്റെ വ്യാഖ്യാനരീതിയെന്ന ധാരണയായിരുന്നു ഒന്നുതോട്യാസിനുണ്ടായിരുന്നതു്. ആര്യൻ തർക്കങ്ങൾക്കുമുമ്പായിരിക്കാം അദ്ദേഹം ഇതെഴുതിയതു്.

മറ്റുകൃതികളുടെ ശകലങ്ങൾ മാത്രമേ നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ 'ഡോഗ്മാറ്റിക് ഫ്ലോറിലെജൂകളിലൂടെ' ആണ് അവ കൈവന്നിരിക്കുന്നതു്. 'അദ്വൈതസൂസ് അരിയാനോസ്' (ആര്യർക്കെതിരെ) എന്ന പേരിൽ എട്ടു വാല്യങ്ങളിലായി എഴുതിയതാണ് ഒന്നുതോട്യാസിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനകൃതി. അലക്സാണ്ട്രി.

യായിലെ എവുജോഗിയസിന്റെ, 'വചനത്തിന്റെ മനുഷ്യത്വം താരം സംബന്ധിച്ച് പിതാക്കന്മാരുടെ പ്രബോധനം' എന്ന കൃതിയിൽ ഈ കൃതിയുടെ ചില ഗ്രീക്ക് ശകലങ്ങളുണ്ട്. അതു പോലെ ഡമാസ്കസിലെ ജോണിന്റെ കൃതിയിലും ഗ്രീക്ക് ശകലങ്ങൾ കാണാം. ലത്തീനിൽ ഹെർമിയോനയിലെ ഫക്കൻടുസിലും, പോപ്പ് ജലാസിയൂസിലും ചില ഭാഗങ്ങളുണ്ട്. 'ഒരു ആനിമാ' എന്ന കൃതിക്ക് രണ്ടു ഭാഗങ്ങളുണ്ട്: ഒന്നാം ഭാഗം റൂറോണിക് തത്വശാസ്ത്രത്തിലുള്ള അബദ്ധാഭിപ്രായങ്ങളുടെ ഖണ്ഡനമാണ്; രണ്ടാം ഭാഗം ആര്യൻ അബദ്ധങ്ങൾക്കെതിരെയും.

വചനം മനുഷ്യത്വമാവിനെ കൂടാതെ നേരിട്ട് ശരീരമെടുത്തു എന്ന ആര്യൻ ചിന്തയെ ഇതിൽ ഖണ്ഡിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ പൂർണ്ണദൈവത്വവും പൂർണ്ണമനുഷ്യത്വവും ഒന്നോടൊന്നു പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു എന്ന് ലഭ്യമായ രേഖകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

സങ്കീർത്തനഭാഷ്യങ്ങളുടെ ചില ഭാഗങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ച്, സങ്കീ. 15 ന്റെയും 92 ന്റെയും ഭാഗങ്ങൾ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം സംബന്ധിച്ച് വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നവയത്രേ. സാദുശവാക്യം 8; 22ന്, ('തന്റെ സൃഷ്ടികൾക്കു മുമ്പ്', തന്റെ വഴികളുടെ ആരംഭത്തിൽ കർത്താവ് എന്നെ സൃഷ്ടിച്ചു' എന്ന ഭാഗത്തിന്) ഒന്നോടൊന്നു ഒരു ഭാഷ്യമെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. തിയൊഡൊറോസ് സഭാചരിത്രത്തിൽ ഇതിൽനിന്ന് ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

ഒന്നോടൊന്നുവിന്റെ കത്തുകൾ എല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടു. ബെറോയായിലെ മെത്രാനായിരുന്ന അവസരം അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ അലക്സാണ്ട്രിയനിനയച്ച ഒരു കത്തുകത്തേനകളിൽനിന്ന് പുനരുദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 'മൽക്കിസദേക്യർ' എന്ന കൂട്ടർക്കെതിരായി എഴുതിയതാണിത്. 'മൽക്കിസദേക്' ക്രിസ്തുവിനെക്കാരും വലിയവനാണെന്ന് ചിലർ പറഞ്ഞുനടന്നു; മറുചിലർ 'ക്രിസ്തുവും പരിശുദ്ധാത്മാവും ഒരാളാണ്' എന്ന് പഠിപ്പിച്ചു. ഒന്നോടൊന്നു തന്റെ കത്തിൽ ഈ പ്രബോധനം തിരസ്കരിക്കുകയും ഖണ്ഡിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം

ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം സംബന്ധിച്ച് സാമസോട്ടയിലെ പൗലോസിന്റെ പിൻഗാമിയാണ് ഒന്നോടൊന്നു എന്ന് ചിലർ കുറപ്പെടുത്തുന്നു. നെസ്തോറിയനിസത്തിന്റെ ആരംഭം ഒന്നോടൊന്നുസിൽ ചിലർ കാണുന്നുണ്ട്. നമുക്കു കിട്ടിയിരിക്കുന്ന രേഖകളിൽനിന്ന് ആരോപണങ്ങൾ തെളിയിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. മറിച്ച് ഈ ആരോപണങ്ങൾ ഖണ്ഡിക്കാൻ അവ സഹായകമാണ്. കലവറ കൂടാതെ മറിയത്തെ ദൈവമാതാവെന്ന് ഒന്നോ

ത്യോസ് വിളിക്കുന്നു. (രേഖാശകലം, 68). അന്നു പരക്കെ പ്രചരിച്ചിരുന്ന അലക്സാണ്ട്രിയൻ 'വചന-മാംസ (ലോഗോസ്-സാർക്സ്) ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിനു സമാന്തരമായി 'വചന-മനുഷ്യൻ' (ലോഗോസ്-ആൽത്രോപ്പോസ്) ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാൻ ഒന്നോത്യോസിന്റെ ചിന്ത സഹായിച്ചു. 'വചനം മനുഷ്യാത്മാവിനെ കൂടാതെ നേരിട്ട് മനുഷ്യശരീരമെടുത്തു' എന്ന് ആര്യൻ ചിന്തകർക്ക് പറയാൻ അലക്സാണ്ട്രിയൻ ചിന്ത ഇടംകൊടുത്തു എന്ന് ഏസിയൂസിന്റെ വാദം. വചനവും ശരീരവും! മാറ്റമില്ലാത്ത അവർ വചനത്തിലാരോപിച്ചു. അതിന്റെ അർത്ഥം വചനത്തിന്റെ ദൈവത്വം നിഷേധിക്കുക എന്നതായിരുന്നു. അതിനെതിരായിട്ടാണ് ഒന്നോത്യോസ് 'വചന-മനുഷ്യൻ' ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം രൂപപ്പെടുത്തിയത് ക്രിസ്തുവിലുള്ള രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ തമ്മിൽ അന്തരം ഉണ്ട്. ക്രിസ്തുവിന്റെ മാനുഷികവശത്തിന് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നൽകുന്ന ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം പടുത്തുയർത്താൻ ശ്രമിച്ചപ്പോഴാണ് അദ്ദേഹം ഉണ്ടാക്കിയ ചില പദപ്രയോഗങ്ങൾ തെറ്റായതായി കണ്ടെത്തിയത്. അവയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്നുടർത്തി മാറ്റിയാൽ നെസ്തോറിയനിസ്സുമോ ദത്തെടുക്കൽ വാദമോ ധ്വനിക്കും. എന്നാൽ ഒന്നോത്യോസ് എന്നും ഒരു സത്യവിശ്വാസിയായിരുന്നു. അതിനുവേണ്ടി നാടുകടത്തലും പീഡകളും സഹിച്ചു.

6. അന്ത്യോക്യയിലെ ഏസിയൂസ്

ഒന്നോത്യോസ് നാടുകടത്തപ്പെട്ടശേഷം അന്ത്യോക്യ ആര്യനിസത്തിന്റെ ഒരു കേന്ദ്രമായിത്തീർന്നു. അന്ത്യോക്യയിലെ ആര്യൻ മെത്രാനായിരുന്ന ലെയോൺസ്യൂസ് (344-358) ഏസിയൂസിനെ ഡീക്കനാക്കി. 362-ൽ ഏസിയൂസ് മെത്രാനായി (ഫിലോസ് തോജിയൂസ്, സഭാചരിത്രം, 7.6). വളരെ ഉപരിപ്ലവചിന്താ രീതിക്കാരനായിരുന്നദ്ദേഹം. വേദപുസ്തകത്തിലോ പിതാക്കന്മാരുടെ വ്യാഖ്യാനങ്ങളിലോ വളരെയാണു അറിവില്ലായിരുന്നു എന്ന് സൊക്രാട്ടസ് പറയുന്നു (സഭാചരിത്രം, 2, 35).

എപ്പിഫാനിയസ് ഏസിയൂസിന്റെ 'സിന്തഗ്മാസ്യോൻ' എന്ന ഒരു ചെറുകൃതി തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. (പ്രാഷ. 76, 11). 'അനൊമൊയ്ഓസ്' എന്ന ആര്യൻ പദത്തെ ന്യായീകരിക്കുകയാണ് ഈ കൃതിയിൽ ഏസിയൂസ് ചെയ്യുന്നത്. പിതാവും പുത്രനും തമ്മിലുള്ള സത്താപരമായ വ്യത്യാസം സ്പഷ്ടമാക്കാനുള്ള ബദ്ധപ്പാടാണിതിൽ. 47 തീസിസുകളായിട്ടാണവ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. തന്റെ 'സോഫിസം' പ്രകടമാക്കുന്ന നിരവധി ലേഖനങ്ങൾ ഏസിയൂസ് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ

കോൺസ്റ്റൻടൈൻ ചക്രവർത്തിക്കെഴുതിയതും ഉൾപ്പെടുന്നു എന്ന് സൊക്രാട്ടസ് പറയുന്നു. (സഭാ. 2, 35). 'വചനത്തിന്റെ മനുഷ്യവതാരത്തെ സംബന്ധിച്ച് പിതാക്കന്മാരുടെ പ്രബോധനം' എന്ന സമാഹാരം ഉണ്ടാക്കിയയാൾ, മാസോൺ എന്നയാളിനു ഏസിയൂസ് അയച്ച കത്തിൽനിന്നും അഞ്ച് വാചകങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

7. സിസിക്കസിലെ എവുണോമിയൂസ് (+ 394)

ഏസിയൂസിന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്ന എവുണോമിയൂസ് കൃതികളിലൂടെ ആരിയനിസത്തെ ന്യായീകരിച്ചു. എന്നാൽ നെയോ-ആര്യനിസത്തിന്റെ നേതാവും ഉന്നതവക്തവുമായി, ഏസിയൂസിനെക്കാൾ പ്രാഗത്ഭ്യം നേടിയയാൾ എവുണോമിയൂസായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്യകാല ജീവിതത്തെപ്പറ്റി വളരെയൊന്നും നമുക്കറിവില്ല. അയാളുടെ പിതാവ് ഒരു കൃഷിക്കാരനായിരുന്നു എന്നാണ് നിസ്സായിലെ പി. ഗ്രിഗോറിയോസ് പറയുന്നത്, 'ഇങ്ങനെയൊരു സന്തതിയുണ്ടായി എന്നതൊഴിച്ചാൽ ആ പിതാവ് വളരെ ഉത്തമനായിരുന്നു' എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരാമർശനം (എവുണോമിയൂസിനെതിരെ, 1). ചുരുക്കെഴുത്തു് അദ്വൈതം എവുണോമിയൂസ് ഏസിയൂസിന്റെ സെക്രട്ടറിയായിത്തീർന്നു. അങ്ങനെ അയാളുടെ സോഫിസ്റ്റിക് ചിന്താരീതികൾ വശമാക്കിയെന്നു് സൊക്രാട്ടസ് പറയുന്നു (സഭാ. 4, 7).

അന്ത്യോക്യയിലെ എവുഡോക്സിയൂസ് അദ്ദേഹത്തെ ഒരു ഡീക്കനാക്കി ഉയർത്തി. 360-ൽ എവുഡോക്സിയൂസ് കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ മെത്രാനായപ്പോൾ എവുണോമിയൂസിനെ സിസിക്കസിലെ മെത്രാനാക്കി. വാചകകസർത്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം സിസിക്കസിലുള്ളവരെ അമ്പരപ്പിച്ചുകളഞ്ഞു. അവസാനം സഹികെട്ടു അവർ എവുണോമിയൂസിനെ അവിടെ നിന്നു് ഓടിച്ചു. അയാൾ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെത്തി, എവുഡോക്സിയൂസിന്റെ കൂടെ ഒരു സ്ഥാനികമെത്രാനായി കാലം കഴിച്ചുകൂട്ടി എന്ന് സൊക്രാട്ടസ് പറയുന്നു (സഭാ. 4, 7). ഏസിയൂസ് മരിച്ചപ്പോൾ എവുണോമിയൂസ് അനോമെയെ നിസം എന്ന ആര്യൻ വിഭാഗത്തിന്റെ നേതാവായി. ആ വിഭാഗം പിന്നീടു് 'എവുണോമിയൂസ്' എന്നറിയപ്പെടുന്നു. കൽക്കദോനിലുള്ള തന്റെ എസ്റ്റേറിലേക്കു് പിൻവാങ്ങിയ എവുണോമിയൂസിനെ (ഫിലോസ്തോർജിയൂസ്, സഭാ. 9, 4) 383 നശേഷം തിയഡോഷ്യസ് ചക്രവർത്തി നാടുകടത്തി. മീസിയയിലെ ഹൽമീറിസിലും കപ്പദോച്ചിയായിലെ ചെസാറിയായിലും, ഡക്കോറയിലുമായി ജീവിച്ചു. 394-ൽ മരിച്ചു.

കൃതികൾ

എവുനോമിയസ് ധാരാളം കൃതികളെഴുതി. ധാരാളമാളുകൾ പ്രസ്തുത കൃതികളെ എതിർത്തു കൃതികളെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ദിദിമ്യസ്, വി. ബേസിൽ, നിസ്സായിലെ വി. ഗ്രിഗോറിയോസ്, സൊഫ്രോണിയസ്, ലവദീക്യയിലെ അപ്പൊള്ളിനാരിയസ്, മൊപ്സുവെസ്ത്യായിലെ തിയഡോർ എന്നിവർ അവരിൽ പ്രധാനികളാണ്. ബസ്സേലിയോസിന്റെയും ഗ്രിഗോറിയോസിന്റെയും ഖണ്ഡന കൃതികളൊഴിച്ചു മറ്റ് ഉള്ളവയെല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയി. എവുനോമിയസിന്റെ കൃതികൾ സൂക്ഷിക്കുന്നത് രാജ്യദ്രോഹകരമായി 398 മുതലുള്ള രാജകൽപനകൾ വിധിച്ചതിനാൽ മിക്ക കൃതികളും അഗ്നിക്കിരയായി.

1. ഒന്നാം അപ്പോളജി

ക്രി. വ. 361-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഈ കൃതി നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. എവുനോമിയസിനെതിരെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിക്കാൻ ബേസിലിനും, ഗ്രിഗറിക്കും, ദിദിമ്യസിനും, അപ്പൊള്ളിനാരിയസിനും പ്രേരണ ലഭിച്ചത് ഈ ചെറുകൃതിയിൽ നിന്നാണ്.

നെയോപ്റ്ററോണിക്-അരിസ്റ്റോട്ടേലിയൻ ശൈലിയോടുകൂടി 'റാഷണലിസവും' 'നോമിനലിസവും' ചേരുമ്പോൾ അപ്പോളജിയുടെ തത്ത്വശാസ്ത്രമാകും. 'എവുനോമിയസിനു' ദൈവശാസ്ത്രം ടെക്നോളജിയാണ്' എന്നാണ് തിയഡോറോറിന്റെ കുറിപ്പ് (പാഷ. 4.3). 'ജനിച്ചവനല്ല' എന്നതാണ് ദൈവത്തിന് നൽകാവുന്ന ഏകനാമം. 'ജനിക്കാതിരിക്കുക' എന്നതാണ് ദൈവീകസത്ത. പുത്രൻ ജനിച്ചവനാകയാൽ, അവൻ പിതാവായ ദൈവത്തിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമായൊരു സത്തയാണ് (anomoios). 'ജനിച്ചവനല്ല' എന്ന ആശയം ദൈവത്തെ എല്ലാ സൃഷ്ടികളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തനായി കാണാൻ പ്രാപ്തി നൽകുന്നു. പുത്രൻ ഇല്ലായ്മയിൽ നിന്നു സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടവനാണ്. പിതാവ് പുത്രനെ ആരംഭത്തിൽ തന്നെ ദൈവപുത്രനായി ഭജിക്കുന്നു. ഇതാണ് എവുനോമിയസിന്റെ ദൈവഭൂഷണം! ഇത് ആരിയസിൽ നിന്ന് അൽപം വ്യത്യസ്തമാണ്. ആരിയസ് പറഞ്ഞത്, സുകൃതജീവിതാനന്തരം പിതാവ് ക്രിസ്തുവിനെ ദൈവസുതനായി സ്വീകരിച്ചു എന്നത്രേ.

2. രണ്ടാം അപ്പോളജി

ആദ്യകൃതി പുറത്തു വന്ന ഉടൻതന്നെ പലരും ഇതിലെ ദൈവഭൂഷണങ്ങളെ ഖണ്ഡിച്ചു കൃതികളെഴുതി. ഉടനെ രണ്ടാമതൊരപ്പോളജി എഴുതാൻ എവുനോമിയസ് ബദ്ധപ്പെട്ടു. 378-ൽ അതു

പുറത്തുവന്നു, കുറഞ്ഞപക്ഷം മൂന്നു പുസ്തകങ്ങളിലായിട്ടാണി
 തെഴുതിയത്, ചിലപ്പോൾ അഞ്ചാകാം എന്നു കരുതുന്നവരുമുണ്ട്.
 ഈ കൃതി നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയി. എന്നാൽ വി. ഗ്രിഗറിയുടെ
 'എവുനോമിയസിനെതിരെ' എന്ന കൃതിയിൽ ഇതിൽ നിന്നു
 നിരവധി ഉദ്ധരണികളുണ്ട്. ഈ രണ്ടാം അപ്പോളജി ഒന്നും രണ്ടും
 ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ബേസിലിന്റെ 'എവുനോമിയസിനെതിരെ' എന്ന
 ഒന്നാം കൃതിയെ ഖണ്ഡിക്കുകയാണ്. അവസാനത്തെ രണ്ടെണ്ണ
 തെപ്പറ്റി ഫിലോസ്തോർജിയസ് മാത്രം പറയുന്നു. (സഭാ.8,12).
 മൂന്നാം പുസ്തകം ബേസിലിന്റെ രണ്ടാം കൃതിയുടെ ഖണ്ഡന
 മായിരിക്കാം. അവസാനത്തെ രണ്ടെണ്ണം ബേസിലിന്റെ മൂന്നാം
 പുസ്തകത്തിന്റെ ഖണ്ഡനവും. ഏതായാലും ഇതെഴുതാൻ എവു
 നോമിയസ് പന്ത്രണ്ടു വർഷമെടുത്തു. ഈ കൃതി ഒന്നിച്ചു പ്ര
 സിദ്ധീകരിച്ചോ എന്നു സംശയമാണ്. ഫോസിയസ് മൂന്നു
 കൃതികളെപ്പറ്റിയെ പറയുന്നുള്ള (ബിബ്ളി. കോഡ. 138).

3. വിശ്വാസ പ്രഖ്യാപനം

ക്രി. വ. 383-ൽ എവുനോമിയസ് ഒരു വിശ്വാസ പ്രഖ്യാ
 പനം എഴുതി ചക്രവർത്തിയായ തെയഡോഷ്യസിനു അയച്ചു
 കൊടുത്തു. നിസ്സായിലെ ഗ്രിഗറി തന്റെ ഖണ്ഡനങ്ങളിൽ
 ഇതിനെ അതിനിശിതമായി വിമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4. റോമാക്കാർക്കുള്ള ലേഖനത്തിന്റെ ഭാഷ്യം

ഏഴ് ഗ്രന്ഥങ്ങളിലായി എഴുതിയെന്നു സോക്രാട്ടസ് പറ
 യുന്നു (സഭാ. 4.7).

5. കത്തുകൾ

പലയാളുകൾക്കായി എഴുതപ്പെട്ട നാൽപ്പതു എവുനോ
 മിയൻ കത്തുകൾ ഫോസിയസ് വായിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു പറ
 യുന്നു (ബിബ്ളി. കോഡ. 138). എന്നാൽ അവയിൽ ഒന്നുവെ
 ശേഷിച്ചിട്ടില്ല.

എവുനോമിയസിന്റെ മറ്റേതു കൃതിയേക്കാളും ഫിലോ
 സ്തോർജിയസ് ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നതു് ഈ കത്തുകളാണ് (സഭാ.10,6).
 എന്നാൽ ഫോസിയസ് അതിൽ വലിയ താൽപര്യം കാണിച്ചി
 ള്ല. 'ലേഖനമെഴുതാൻ എവുനോമിയസിനറിയില്ല. കാരണം, അ
 തിനുള്ള ശിക്ഷണം കിട്ടിയിട്ടില്ല' എന്നതാണ് ഫോസിയസി
 ന്റെ കഠിപ്പ്.

അനുബന്ധം I

അന്ത്യോക്യ

ഇന്നത്തെ ടർക്കിയിലെ അൻറാക്കിയയുടെ സ്ഥാനത്താണ് പ്രാചീന അന്ത്യോക്യാ നഗരം. പ്രാചീനകാലത്തു് അന്ത്യോക്യ എന്ന പേരിൽ പതിനാറു് പട്ടണങ്ങൾ അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു. ഈ പട്ടണം ഡഫ്നെയിലെ അന്ത്യോക്യ എന്നു വിളിക്കപ്പെട്ടു. ഡഫ്നെ എന്ന പട്ടണത്തിൽ നിന്നു എട്ടു കിലോമീറ്റർ മാത്രം അകലെ സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്നാലാണ് ഈ പേരു കിട്ടിയതു്. 'വലിയ അന്ത്യോക്യ', 'മനോഹരമായ അന്ത്യോക്യ' 'സിറിയായിലെ ആഥൻസ്', 'തെവുപ്പൊളീസ്' (ദൈവനഗരം) എന്നീ പേരുകളിൽ ഇതറിയപ്പെട്ടു. അഥേനാ, അർത്തേമിസ്, അപ്പൊളോ എന്നിവരുടെ അമ്പലങ്ങൾ ഡഫ്നെയിലായിരുന്നു. അന്ത്യോക്യയും ഡഫ്നെയും തമ്മിൽ വലിയ രാജപാതകളാൽ ബന്ധിതമായിരുന്നു. അന്ത്യോക്യയിൽ നിന്നു 22 കിലോമീറ്റർ ദൂരെ സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്ന സെല്യൂഷ്യയായിരുന്നു അന്ത്യോക്യയുടെ തുറമുഖം.

ക്രി. മു. 300-ൽ അലക്സാണ്ടർ ഡറുടെ ഒരു സൈന്യാധിപനും പിൻഗാമിയുമായ സെലെവുക്കസ് (305-258) ഒറോന്തസ് നദീതീരത്തു് സ്ഥാപിച്ചതാണ് അന്ത്യോക്യാ പട്ടണം. കസിയോൻ, പിയേറിയ മലകൾക്കിടയിലുള്ള സമതലത്തിൽ സിൽപിയോസ് മലയുടെ വശത്താണ് ഈ നഗരം. സെല്യൂസിഡ് രേണത്തിനുമുമ്പു് ഹിത്യർ, അസ്സീറിയർ, ബാബിലോണിയർ, ഈജിപ്തുകാർ, പേർഷ്യക്കാർ, കർട്ടികൾ തുടങ്ങിയവർ ഈ സ്ഥലത്തു പാർത്തിരുന്നു. സിറിയായുടെ തലസ്ഥാനമായി സെല്യൂസിഡ് ഭരണാധികാരികൾ അന്ത്യോക്യ തിരഞ്ഞെടുത്തു. സിറിയ, ഏഷ്യാമൈനർ, പേർഷ്യാ, സൂസിയാന, ബാബിലോണിയ, അസ്സീറിയ, ഇൻഡ്യാ, ബാക്ട്രിയ ആദിയായ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ സെല്യൂസിഡ് ഭരണത്തിൽ കീഴിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ഗ്രീക്കുകാർ, സിറിയക്കാർ, യഹൂദന്മാർ, പ്രാചീന താമസക്കാരായ ആളുകൾ, എന്നു തുടങ്ങി ഒരു സങ്കരസമൂഹം അന്ത്യോക്യയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ആഥൻസിൽ നിന്നുള്ള നിരവധിയാളുകളുടെ സാന്നിദ്ധ്യം നിമിത്തം 'സിറിയായിലെ ആഥൻസ്' എന്നു് ഈ നഗരം അറിയപ്പെട്ടു.

ആദ്യമാദ്യം നദീതീരത്തു് നീളത്തിലായിരുന്നു നഗരം. പിന്നീടു് സ്ഥലവാസികളായ ആളുകൾ താമസിക്കുന്നിടം ഇതോടു ചേർക്കപ്പെട്ടു. സെലെവുക്കസ് II (246-226) മൂന്നാമതൊന്നു് ഇതോടു ചേർത്തു. നെയാപ്പൊലീസ് എന്നു് ഈ ഭാഗം അറിയപ്പെട്ടു...

അന്ത്യോക്കസ് എപ്പിഫാനസ് (175-163) എപ്പിഫാനിയ എന്ന് നാലാമതൊരു ഭാഗം ഇതോടു ചേർത്തു. ഈ നാല് ഭാഗത്തിനും പ്രത്യേകം കോട്ടകൊത്തളങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. നാല് നഗരങ്ങളായി ഇത് കാണപ്പെട്ടു. സ്ത്രോബോ ഇതിനെ ട്രൈക്ലോളീസ് എന്ന് വിളിച്ചു. റോമും അലക്സാണ്ട്രിയയും കഴിഞ്ഞാൽ ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രശസ്ത നഗരമായി ഇത് കരുതപ്പെട്ടു. അഞ്ചലക്ഷം ആളുകൾ അന്ന് അവിടെ പാർത്തിരുന്നു. സെല്യൂസിഡ് രാജാക്കന്മാർ വിവിധ രീതികളിൽ ഇതിനെ മോടിപിടിപ്പിച്ചു.

കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറുമുള്ള കച്ചവടത്തിന്റെ കേന്ദ്രമായി അന്ത്യോക്യ വളർന്നു; ധനസമൃദ്ധിയിലും കീർത്തിയിലും ഉയർന്നുയർന്നുവന്നു. അപ്പോളോ ആയിരുന്നു അവിടുത്തെ പ്രധാന ദേവൻ.

ക്രി. മു. 64-ൽ പോംപെ ഈ നഗരം കീഴടക്കി, റോമിന്റെ അധീനതയിൽ കൊണ്ടുവന്നു. നഗരത്തെ കൂടുതൽ മോടിപിടിപ്പിക്കാൻ റോമാക്കാരുടെ വലിയ താല്പര്യം കാണിച്ചു. ക്രി. മു. 48-ൽ ഫർസാലായിൽ വെച്ച് ജൂലിയസ് സീസർ പോംപെയെ തോല്പിച്ചു. 47 മെയ് 20 ന് അന്ത്യോക്യയിലെ തിയേറ്ററിൽ വെച്ച് ജൂലിയസ് ഏകാധിപതിയായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടു. റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ പൗരസ്ത്യ തലസ്ഥാനമായി അന്ത്യോക്യ പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടു. പ്രത്യേകാവകാശങ്ങളും, അധികാരങ്ങളും കല്പിച്ചു. അന്ത്യോക്യ ഒരു 'സ്വതന്ത്രനഗര'മായിത്തീർന്നു. സ്വന്ത നാണയവും ബഹുമാന്യ സ്ഥാനവും ലഭിച്ചു. സീസർ അന്ത്യോക്യയെ മോടിപിടിപ്പിക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേക താല്പര്യം കാണിച്ചു. മാർക്കാൻറണിയും ക്ലിയോപാട്രയും അതിനുശേഷം ഒക്ടേവിയനും അന്ത്യോക്യയിൽ വലിയ ആഘോഷപരിപാടികൾ സംഘടിപ്പിച്ചു.

ക്രി. വ. 37-ൽ കലിഗുളയുടെ കാലത്തുണ്ടായ ഭൂകമ്പം ഭാഗ്യകരമായി നഗരത്തിൽ നാശനഷ്ടങ്ങളുണ്ടാക്കി. ട്രാജന്റെ കാലത്തു് 115-ൽ മറ്റൊരു ഭൂകമ്പം നഗരത്തെ പിടിച്ചുകയറ്റി. ട്രാജൻ തദ്ദേശവും അന്ത്യോക്യയിലായിരുന്നു. ഈ രണ്ടു ചക്രവർത്തിമാരും നഗരത്തെ പുനരുദ്ധരിക്കാൻ വേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്തു.

അന്ത്യോക്യയിൽ എല്ലാത്തരം ദേവന്മാരുടെയും ആരാധനയുണ്ടായിരുന്നു. സിറിയായിലെ എഴുപതുലക്ഷം ജനങ്ങളിൽ 10 ലക്ഷം യഹൂദന്മാരായിരുന്നു. അന്ത്യോക്യയിൽ കെരാതെയ് യോൻ എന്ന ഭാഗത്തു് പ്രധാനമായി അവർ പാർത്തിരുന്നു. നിരവധി സിനഗോഗുകൾ അവിടെ അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. ക്രിസ്തുമതപ്രചരണത്തിന് ഈ സിനഗോഗുകൾ വളരെ സഹായിച്ചു.

കോൺസ്റ്റന്റൈൻ പത്രവർത്തിയുടെ കാലം മുതൽ (+337) ബൈസന്റീയൻകാർ അന്ത്യോക്യയിൽ പ്രത്യേകം താൽപാര്യം കാണിച്ചു.

ക്രി. വ. 526-ൽ ഉണ്ടായ ഭൂകമ്പത്തിൽ രണ്ടരലക്ഷം പേർ മരണമടഞ്ഞു. 528-ൽ മറ്റൊരു ഭൂകമ്പമുണ്ടായി. 540 വ്യഗ്രാ I എന്ന പേർഷ്യൻ രാജാവ് നഗരം കീഴടക്കി, നിരവധിയാളുകളെ പേർഷ്യയിലേക്ക് അടികളായി കൊണ്ടുപോയി. ജസ്റ്റീനിയൻ നഗരം തിരികെ പിടിച്ചു, മോടിപിടിപ്പിച്ചു; അററകറപ്പണികൾ തീർത്തു 'ദൈവനഗരം' എന്നർത്ഥമുള്ള 'തെരൂപ്പോളീസ്' എന്ന പേരിട്ടു. 638-ൽ അറബികൾ സിറിയയും അന്ത്യോക്യയും കീഴടക്കി. പിന്നൊരിക്കലും അന്ത്യോക്യ ഔന്നത്യത്തിലേക്കുയർന്നിട്ടില്ല. ഗ്രീക്കിനും സുറിയാനിക്കും പകരം അറബിഭാഷ പ്രാബല്യത്തിൽവന്നു. നിരവധിയാളുകൾ സ്ഥലം വിട്ടുപോകുകയോ മുസ്ളീമായിത്തീരുകയോ ചെയ്തു. 969-ൽ നീസെഫൊറോസ് II ഫോകാസ് മുസ്ളീങ്ങളിൽനിന്ന് അന്ത്യോക്യയെ സ്വതന്ത്രയാക്കി. എന്നാൽ 1098-ൽ സെല്യൂക് തുർക്കികൾ വീണ്ടും അതു് കൈവശപ്പെടുത്തി. 1098-ൽ കരിശുയുദ്ധക്കാർ അന്ത്യോക്യയും ചുറ്റുമുള്ള പ്രദേശങ്ങളും കീഴടക്കി. ഒന്നാട്ടരാജ്യം സ്ഥാപിച്ചു. മമ്ലൂക് തുർക്കികൾ കരിശുയുദ്ധക്കാരിൽനിന്ന് അതു് തിരികെ പിടിക്കയും ദീർഘകാലം (1268-1517) ഭരിക്കുകയും ചെയ്തു. അവിടുത്തെ നിരവധി ജനങ്ങളെ ഇതുർക്കികൾ കൊന്നുകളഞ്ഞു.

സലിം I എന്ന സുൽത്താൻ 1517-ൽ അന്ത്യോക്യയെ ഓട്ടോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി. 1831-ൽ മഹമ്മദ് ആലി പാഷാ എന്ന ഈജിപ്ഷ്യൻ ഗവർണർ അന്ത്യോക്യാ കീഴ്പ്പെടുത്തി എങ്കിലും 1840-ൽ ഓട്ടോമൻ തുർക്കികൾക്കുതന്നെ തിരികെ കൊടുക്കാൻ നിർബന്ധിതനായി. അന്നു് 5000 ആയിരുന്നു അന്ത്യോക്യയിലെ ജനസംഖ്യ. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ അതു് 25,000 ആയിത്തീർന്നു. അതിൽ 8000 അറബികളുണ്ടായിരുന്നു. ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിനുശേഷം (ഫ്രഞ്ചുകാരുടെ അധീനതയിലുള്ള സിറിയായിൽ ഉൾപ്പെട്ടു. 1939-ൽ അന്ത്യോക്യ ടർക്കിയുമായി ചേർക്കപ്പെട്ടു. ഹതായ് എന്ന പ്രോവിൻസിന്റെ തലസ്ഥാനമായി. നഗരം പുതുക്കി പണിയാൻ ടർക്കികൾ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചു. 1970-ൽ 60,000 ജനങ്ങൾ ഉള്ളതിൽ 4000 പേർ ക്രിസ്ത്യാനികളായിരുന്നു.

മെഡിറ്ററേനിയൻ കടലിൽ നിന്നുള്ള കുളിർകാറ്റും മലകളുടെ ഇടുങ്ങുള്ള സ്ഥാനവും നദീതീരത്തായതുകൊണ്ടും വളരെ സുഖപ്രദമായ കാലാവസ്ഥയാണു് അന്ത്യോക്യയിൽ. കൃഷിയും ചെ

റിയതോതിൽ വ്യവസായവും അവിടെ വികസിച്ചിരുന്നു. നിരവധി പുരാവസ്തുക്കളുടെ സമാഹാരമുള്ള ഒരു കാഴ്ചബംഗ്ളാവു് അന്ത്യോക്യയിലുണ്ടു് (ജി. ചേടിയത്തു്, സഭാചരിത്രം പേജു് 37 മുതൽ കാണുക; Vasil Istaurides, Antioch: The Church by the Orontes; in Orthodox Theology and Diakonia, (ed) D. J. Constantelos. Brookline (Mass.), 1981, P. 261-271).

അനുബന്ധം 2

സത്യവിശ്വാസസംബന്ധമായ സംവാദം

'ഒരു റെക്താ ഇൻ ദെവം ഫീടെ' (പെരി തേസു് എയ്സു് തെയോൻ ഓർത്തേസു് പിസു് തെയോസു്) എന്നൊരു കൃതി ഗ്രീക്കുമൂലത്തിലും റുഫീനസിന്റെ (+ 410) ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിലും കൈവന്നിട്ടുണ്ടു്. ഗ്രന്ഥകർത്താവു് ആരാണെന്നു് നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. മെത്തോഡിയസിന്റെ (+ 311) സമകാലീനനായ ഒരഴ്ചത്തുകാരനാണെന്നു് കരുതപ്പെടുന്നു. ഒരിജനാണു് (+ 253) ഇതിന്റെ കർത്താവു് എന്നു് ചിന്തിക്കുന്നവരുണ്ടായിരുന്നു. ഗ്രീക്കു് കൈയെഴുത്തുപ്രതികളും റുഫീനസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരെടുത്തുപറയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഒരിജന്റെ എതിരാളികളാലോ എഴുതിയതാണിതു് എന്നു് ഉള്ളടക്കം സൂചിപ്പിക്കുന്നു. മെത്തോഡിയസിന്റെ കൃതികളായ 'സ്വതന്ത്ര മനസ്സു്', 'ഉയിർപ്പിനെപ്പറ്റി' എന്നീ കൃതികൾ ഗ്രന്ഥകർത്താവു് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മാർസിയൻ, ബർട്ടൈസാൻ, വലൻറീനസു് എന്നിവരുടെ അബദ്ധസിദ്ധാന്തങ്ങളെ കൃതി എതിർക്കുന്നു. മെത്തോഡിയസിനെ ആശ്രയിച്ചു് എഴുതിയതാണെങ്കിൽ, മുന്തൂറാമാണ്ടിനുശേഷം പ്രസിദ്ധീകൃതമായിരിക്കും. സിറിയായിൽവെച്ചു് വിരചിതമായി. സംവാദത്തിൽ, സത്യവിശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നയാളിന്റെ പേരു് അഡമാൻസ്യസു് എന്നാണു്. ഒരിജനും ഈ പേരുണ്ടായിരുന്നതിനാലാകാം ഇതു് ഒരിജന്റെ കൃതിയാണെന്നു് ചിലർ ധരിച്ചതു്. 'യഹൂദർക്കും ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കുമായി രണ്ടു വ്യത്യസ്ത ദൈവങ്ങളുണ്ടു്'; ഗ്നോസ്റ്റിക് സുവിശേഷം മാത്രമാണു് ശരിയായിട്ടുള്ളതു്' എന്നു തുടങ്ങുന്ന അബദ്ധോപദേശങ്ങളെ ആദ്യ ഭാഗം ഖണ്ഡിക്കുന്നു. 'മനുഷ്യാവതാരത്തിൽ വചനം മനുഷ്യശരീരം എടുത്തില്ല; ഉത്ഥാനത്തിൽ ശരീരത്തിനു ഭാഗഭാഗിത്വമില്ല' എന്നു തുടങ്ങിയ അഭിപ്രായങ്ങളെ രണ്ടാം ഭാഗം ഖണ്ഡിക്കുന്നു. ബർട്ടൈസാനും അനുയായിയായ മരിനസും ഇത്തരം ആശയങ്ങൾ വെച്ചുപുലർത്തിയിരുന്നു. അവസാനം, മധ്യസ്ഥനായി വർത്തിച്ച എവുക്ത്രോപിയസു് എന്നയാൾ അഡമാൻസ്യസിന്റെ വാദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. ദൈവശാസ്ത്രത്തിലും തത്വശാസ്ത്രത്തിലും നല്ല പരിശീലനം ലഭിച്ചയാളാണു് ഗ്രന്ഥകാരൻ എന്നു് കൃതിയിൽനിന്നു് വ്യക്തമാണു്.

ചെസറിയായിലെ എവുസേബിയസ്

സഭാചരിത്രപിതാവെന്നറിയപ്പെടുന്ന എവുസേബിയസിനോടുകൂടി പടിഞ്ഞാറുകാരുടെ സാഹിത്യത്തിന്റെ സുവർണകാലമാരംഭിച്ചെന്നു പറയാം. പലസ്തീനയിലെ ചെസറിയ എന്ന പട്ടണത്തിന്റെ ഭരണത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു ക്രൈസ്തവ സഭാപ്രവർത്തകനായിരുന്നു എവുസേബിയസ് പംഫിലി. ഭൂതകാല സംഭവങ്ങളിലും കാര്യങ്ങളിലും എവുസേബിയസിനു വളരെയധികം താല്പര്യം ഉണ്ടായിരുന്നു; അതുപോലെ വർത്തമാനകാലത്തിനു രൂപം നൽകുന്നതിൽ സജീവമായി അദ്ദേഹം പങ്കെടുത്തു. ഒരു ചരിത്രകാരനും അതേ സമയം ഒരു താർക്കികനുമായി അദ്ദേഹം. തന്റെ കാലത്തുണ്ടായ സഭാപരമായ പ്രശ്നങ്ങളിൽ തലയെടുപ്പുള്ള ഒരു നേതാവായിത്തന്നെ എവുസേബിയസ് ഇടപെട്ടു. വിശ്വാസ സംരക്ഷകരിൽ അവസാനത്തെ ആളായും ആദ്യത്തെ ദിനവൃത്താന്തകനായും (Chronicler) ആദ്യത്തെ റിക്കാർഡ് സൂക്ഷിപ്പുകാരനായും (Archivist) എവുസേബിയസിനെ കണക്കാക്കാം. തന്റെ കാലത്തു പുറത്തുള്ള ലോകത്തുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്ന വലിയ മാറ്റങ്ങളുടെ പ്രതിധ്വനികൾ മറ്റാരേക്കാളും കൂടുതൽ എവുസേബിയസിൽ ദൃശ്യമാണ്. ഒന്നാമത്തെ ക്രൈസ്തവരാജാവിനെ കാണാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായ തലമുറയുടെ പ്രതിനിധിയുമാണദ്ദേഹം.

ചെസറിയായിൽ 263-ൽ എവുസേബിയസ് പിറന്നു; അവിടെത്തന്നെ പഠിച്ചു; അവിടെത്തന്നെ മെത്രാനായി; സാഹിത്യകൃതികൾ എല്ലാം തന്നെ അവിടെ വെച്ച് എഴുതി. ഒരിടത്ത് തുടങ്ങിയ വിദ്യാപാഠശാലയും ഗ്രന്ഥശാലയും വളർത്തിയെടുത്തതു പംഫിലിസാണ്. എവുസേബിയസിനെ ശാസ്ത്രപഠനങ്ങളിലേക്കു നയിച്ചതും പരിശീലിപ്പിച്ചതുമെല്ലാം അദ്ദേഹം തന്നെ. ഗുരുവിനോടുള്ള ബഹുമാനാർത്ഥം പംഫിലിസിന്റെ ആത്മീയ സന്താനമെന്നർത്ഥത്തിൽ 'എവുസേബിയസ് പംഫിലി' എന്ന് സ്വയം വിളിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം അഭിമാനിച്ചു. പംഫിലിസിന്റെ ഒരു സജീവചരിത്രമെഴുതി അദ്ദേഹത്തെ ബഹുമാനിക്കുവാനും എവു

സേബിയസ് മരണില്ല. 310 ഫെബ്രുവരി 6 ന് അതായത്, ഡയക്ലീഷന്റെ മതപീഡനത്തിന്റെ ഏഴാം വർഷം പംഫില്യസ് രക്തസാക്ഷിയായി. എവുസേബിയസ് ആദ്യം ടയറിലേക്കും, പിന്നെ ഈജിപ്ഷ്യൻ മരുഭൂമിയിൽ (തേബായ്ഡിൽ) സന്യാസികളുടെ ഇടയിലേക്കും ഓടിപ്പോയി എന്നാൽ അവിടെ വെച്ച് പിടിക്കപ്പെട്ട്, തടവിലാക്കപ്പെട്ടു.

313-ൽ കോൺസ്റ്റന്റൈൻ സഭയ്ക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചു വർഷം തന്നെ, എവുസേബിയസ് ചെസറിയ മെത്രാനായി ഉയർത്തപ്പെട്ടു. ഒരു മെത്രാനെന്ന നിലയിൽ അക്കാലത്തുടലെടുത്ത ആരിയൻ തർക്കങ്ങളിൽ എവുസേബിയസും ഇടപെട്ടു. തത്വം ബലികഴിക്കാതെ ഇരുകൂട്ടരെയും രണ്ടിപ്പിക്കാൻ തനിക്കു കഴിഞ്ഞേക്കുമെന്നായിരുന്നു എവുസേബിയസ് കരുതിയത്. ചെസറിയായിൽ കൂടിയ ഒരു സിനഡിൽ ആരിയസിന്റെ വിശ്വാസം സത്യമായിട്ടുള്ളതാണെന്ന് അവിടെ കൂടിയവർ വിധിച്ചു. അതിൽ എവുസേബിയസിന് വലിയ സ്വാധീനം ഉണ്ടെന്ന് കരുതപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ അലക്സാണ്ട്രിയൻ മെത്രാന് കീഴ്പ്പെടണമെന്ന് പ്രസ്തുത സിനഡ് ആരിയസിനോടാവശ്യപ്പെട്ടു.

ആരിയൻ പ്രബോധനങ്ങൾക്കെതിരായ ഒരു ഫോർമുല സ്വീകരിക്കാൻ വിസമ്മതിച്ച ആ ചെസറിയൻ മെത്രാനെ ഒരു അന്ത്യോക്യൻ സിനഡ് സഭാഭ്രഷ്ടനാക്കി. 325-ലെ നിഖ്യാ സൂനഹദോസിലും ഐക്യം സ്ഥാപിക്കുന്ന ആളായിട്ടാണ് എവുസേബിയസ് നിലകൊണ്ടത്. 'വേദപുസ്തകത്തിൽ പറയുന്ന പദപ്രയോഗങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വം അംഗീകരിക്കുക; 'ഹോമോഉസിയോസ്' (സമസത്ത്) എന്ന അത്തനാസ്യൻ പദം സബെല്ലിയനിസത്തിന്റെ ചുവയുള്ളതിനാൽ ഉപേക്ഷിക്കുക' എന്നതായിരുന്നു എവുസേബിയസിന്റെ നിലപാട്.

അവസാനം നിഖ്യാസൂനഹദോസിലെ ഫോർമുലയിൽ എവുസേബിയസും ഒപ്പുവെച്ചു. ചക്രവർത്തിയുടെ ഹിതം മാനിക്കാനായിട്ടാണ് ഈ ബാഹ്യകർമ്മം നടത്തിയതെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. ആന്തരികമായി അദ്ദേഹത്തിന് ഈ ഫോർമുല സ്വീകരിക്കാൻ ഇഷ്ടമില്ലായിരുന്നത്രേ!

ക്രി. വ. 330-ൽ എവുസേബിയസ് നിക്കൊമേദിയായിലെ എവുസേബിയസിനോട് കൂടിച്ചേർന്ന് അന്ത്യോക്യയിൽ വന്നൊരു സിനഡുകൂടി. സ്ഥലത്തെ മെത്രാനായ ഒസ്തോത്യോസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി. 335-ൽ ടയറിലെ സിനഡിൽ വെച്ച് അത്തനാസ്യോസിനെയും സഭാഭ്രഷ്ടനാക്കി. ഇതിനു പുറമേ അൻ

സീറയിലെ മർസെല്ലസിനെതിരായി രണ്ടു കൃതികളെഴുതി; ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞു മർസെല്ലസിന്റെയും സിംഹാസനം നഷ്ടപ്പെടുത്തി.

രക്തരൂക്ഷിതമായ മതപീഡനത്തിനന്ത്യം കുറിച്ച ചക്രവർത്തിയോടു് (കോൺസ്റ്റൻടൈൻ) എവുസേബിയസിനു് അവാച്യമായ മതിപ്പായിരുന്നു. ചക്രവർത്തിയും എവുസേബിയസിനെ വളരെ മതിപ്പോടുകൂടി കരുതുകയും ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ചക്രവർത്തിയുടെ ഭരണത്തിന്റെ ഇരുപതാം വാർഷികത്തിലും മുപ്പതാം വാർഷികത്തിലും ആശംസാപ്രസംഗം നടത്തിയതു് എവുസേബിയസാണു്. 337-മെയ് 22 നു് കോൺസ്റ്റൻടൈൻ മരിച്ചപ്പോൾ എവുസേബിയസു് വളരെ ദീർഘമായ ഒരു പ്രസംഗം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓർമ്മയ്ക്കായി നടത്തുകയുണ്ടായി. കോൺസ്റ്റൻടൈന്റെ ഒരു വലിയ ദൈവശാസ്ത്രോപദേശകൻ കൂടിയായിരുന്നിട്ടേഹം.

കൃതികൾ

ഒരിജൻ കഴിഞ്ഞാൽ ഗവേഷണത്തിലും പാണ്ഡിത്യത്തിലും ഗ്രീക്കു പിതാക്കന്മാരിൽ മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്നതു് എവുസേബിയസത്രേ. തളർച്ചയും ക്ഷീണവും എന്തെന്നറിയാഞ്ഞ ഒരേഴുത്തുകാരനായിരുന്നദ്ദേഹം. വളരെ പ്രായം ചെല്ലുന്നതുവരെയും എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഇന്നു സമൂലം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ അനേക കൃതികളിൽ നിന്നുള്ള വിജ്ഞാനമെല്ലാം എവുസേബിയസു് തന്റെ കൃതികളിൽ സമാഹരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വേദപുസ്തകത്തിലും, ചരിത്രത്തിലും പ്രാചീന സാഹിത്യത്തിലും, തത്ത്വശാസ്ത്രത്തിലും, ഭൂമിശാസ്ത്രത്തിലും, സാങ്കേതിക കാലഗണനത്തിലും, വ്യാഖ്യാനശാസ്ത്രത്തിലും, ശബ്ദശാസ്ത്രത്തിലും, പുരാവസ്തുശാസ്ത്രത്തിലും അദ്ദേഹം അഗാധപണ്ഡിതനായിരുന്നു.

പക്ഷേ, സാഹിത്യ ഗുണം കൃതികളിൽ കുറവാണു് എന്നൊരാറോപണം ഉണ്ടു്. 'അഗാധ പണ്ഡിതനാണെങ്കിലും സ്വീകാര്യമോ ഉന്നതമോ അല്ല അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശൈലി'യെന്നു് ഫോസിയസു് കുറിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു വലിയ വിശ്വാസസംരക്ഷകനായിരുന്നെങ്കിലും ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞൻ എന്ന നിലയിൽ വളരെ ഉയർന്ന നിലയിലല്ല എവുസേബിയസിന്റെ സ്ഥാനം. അതുപോലെ ആരിയനിസത്തിന്റെ ചുവ ചില കൃതികളിൽ ദൃശ്യമത്രേ. എവുസേബിയസു് അമർത്യനായി നിലനിൽക്കുന്നതു് ചരിത്രകൃതികൾ വഴിയത്രേ. കൃതികളെ ഏഴായി തിരിക്കാം.

1. ചരിത്രകൃതികൾ
2. കോൺസ്റ്റൻടൈനുള്ള ആശംസാപ്രസംഗം
3. അപ്പോളജെറിക്കൽ കൃതികൾ
4. വേദപുസ്തകഭാഷ്യകൃതികൾ
5. താത്ത്വികകൃതികൾ
6. പ്രസംഗങ്ങൾ
7. ലേഖനങ്ങൾ

1. ചരിത്രകൃതികൾ

(i) ദിനവൃത്താന്തം (ക്രോണിക്കിൾ) എന്നു പരക്കെ അറിയപ്പെടുന്ന കൃതി ഒരാദ്യകാല കൃതിയത്രേ.

'ക്രോണിക്കോയ' കാനോനെസ് കായ് എപ്പിറൊമേ പാൻതൊദാപേസ് ഹിസ്റ്റോറിയായ് ഹെല്ലേനോൻതെ കായ് ബാർബരോൺ' എന്നാണ് എവുസേബിയസ് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പേര്. 330 നോടുത്താണിതെഴുതപ്പെട്ടത്. ഇതിന് രണ്ടു ഭാഗങ്ങളുണ്ട്: ഒന്നാം ഭാഗം ഒരാമുഖമാണെന്നു പറയാം. വിവിധ ജനങ്ങളുടെ ചരിത്രം വളരെ സംഗ്രഹിച്ചെഴുതിയിരിക്കുന്നു. അലക്സാണ്ട്രിയർ പോളിഹിസ്റ്റർ, അബിദെനോസ്, ജോസേഫുസ് എന്നിവരെ ആധാരമാക്കി കൽദായരുടെ ചരിത്രം; അബിദെനോസ്, കാസ്റ്റോർ, ദിയോദോറുസ്, കെഫാലിയോൻ എന്നിവരെ ആധാരമാക്കി അസ്സീറിയൻ ചരിത്രം; പഴയ നിയമം, ജോസേഫുസ്, അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ ക്ലൈമെൻറ് എന്നിവരെ ആധാരമാക്കി യഹൂദചരിത്രം; ദിയോദോറുസ് മനേത്തോ, പെർഫീരി എന്നിവരെ ആധാരമാക്കി ഈജിപ്ഷ്യൻ ചരിത്രം; കാസ്റ്റോർ, പെർഫീരി, ദിയോദോറുസ് എന്നിവരെ ആധാരമാക്കി ഗ്രീക്കു ചരിത്രം; ഹലിക്കർനാസുസിലെ ഡയനീഷ്യസ്, ദിയോദോറുസ്, കാസ്റ്റോർ എന്നിവരെ ആധാരമാക്കി റോമൻ ചരിത്രം—ഇതാണ് ഒന്നാം ഭാഗം.

രണ്ടാം ഭാഗത്തു് ഒരു പട്ടിക കാണാം (Synchronous table): സാമാന്തര കോളങ്ങളിലായി ലോക ചരിത്രവും വിശുദ്ധചരിത്രവും നൽകുന്നു. ക്രി. മു. 2016/15 ലാണ് ഈ ചരിത്രം തുടങ്ങുന്നത്: അബ്രഹാമിന്റെ ജനനം, പിന്നെയുള്ള കാലത്തെ അഞ്ചായി തിരിച്ചിരിക്കുന്നു; അബ്രഹാം മുതൽ ട്രോയ് (Troy) കീഴടക്കപ്പെടുന്നതുവരെ ഒന്ന്; ട്രോയി മുതൽ ഒന്നാം ഒളിംപിയായ് വരെ രണ്ടു്; ഒന്നാം ഒളിംപിയായ് മുതൽ ഡേറിയസിന്റെ വാഴ്ചയുടെ രണ്ടാം വർഷം വരെ മൂന്നു്; ഡേറിയസിന്റെ വാഴ്ചയുടെ രണ്ടാം വർഷം മുതൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ മരണം വരെ നാലു്; ക്രിസ്തുവിന്റെ മരണം മുതൽ ക്രി. വ. 303 വരെ അഞ്ചു്; യൂദമതവും അതിന്റെ

തുടർച്ചയായ ക്രിസ്തുമതവും മറ്റൊരാളാണെന്നെങ്കിലും പ്രാചീനതയുള്ളതാണ് എന്ന് കാണിക്കയാണിവിടെ. രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലെ വിശ്വാസ സമർത്ഥകർ ഈ വാദഗതി തന്നെ വളരെ നേരത്തെ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. അവരെ പിൻതുടർന്ന് മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ജൂലിയസ് ആഫ്രിക്കാനസ് ഈ തത്ത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്റെ 'ക്രോണിക്കിൾ' ഉണ്ടാക്കി. എവുസേബിയസിന് വഴി തെളിച്ചത് ആഫ്രിക്കാനസാണ്. ആഫ്രിക്കാനസിൽ നിന്ന് മാത്രകയും, ഒട്ടനവധി രേഖകളും എവുസേബിയസ് എടുത്തു; അക്കാര്യം എവുസേബിയസ് പറയുന്നില്ല; എങ്കിലും ആഫ്രിക്കാനസിനെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമാണ് എവുസേബിയസിന്റെ ക്രോണിക്കിൾ. കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ടവരും പ്രാചീനതയായ എഴുത്തുകാരെയാണ് എവുസേബിയസ് ആധാരമാക്കുന്നത്. അതുപോലെ കുറേക്കൂടി വിമർശന ബുദ്ധിയോടുകൂടിയ സമീപനമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റേതു്. ആഫ്രിക്കാനസിന്റെ സഹസ്രാബ്ദചിന്താഗതി (മില്ലെനറിസം) എവുസേബിയസി ലില്ല എന്നതൊരു വലിയ മെച്ചമാണ്. ആഫ്രിക്കാനസിന്റെ ക്രമീകരണം തെറ്റും അശാസ്ത്രീയവുമാണെന്ന് എവുസേബിയസ് തെളിയിക്കുന്നു. 'ആദാമും പാദ്രീസായും' കൊണ്ട് തുടങ്ങാൻ എവുസേബിയസ് കൂട്ടാക്കുന്നില്ല. കാരണം, എത്രനാൾ മനുഷ്യൻ പാദ്രീസായിൽ ജീവിക്കുന്നതാണെന്നറിയാതെ. അബ്രഹാം മുതലുള്ളതോ നാം സ്വീകാര്യമായി കരുതാവൂ. ഇവിടെ ബൈബിളിനെ വിമർശനബുദ്ധ്യോ വീക്ഷിക്കുന്ന എവുസേബിയസിനെ നാം കാണുന്നു.

ഈ കൃതിയുടെ ഗ്രീക്കുരൂപത്തിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങൾ മാത്രമേ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ആറാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഒരു അർമേനിയൻ വിവർത്തനത്തിൽ ഈ കൃതി പൂർണ്ണമായി കൈവന്നിട്ടുണ്ട്. 380-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ വെച്ച് ജറോം തയ്യാറാക്കിയ ഒരു ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിൽ ഇതിന്റെ രണ്ടാം ഭാഗമുണ്ട്. അർമേനിയൻ, ലത്തീൻ വിവർത്തനങ്ങൾ മുലകൃതിയെ ആധാരമാക്കിയല്ല; പിന്നെയോ 303 നു ശേഷവും ഉള്ള കാര്യങ്ങൾ വിവരിക്കുന്ന ഒരു പാഠസംശോഭനത്തെയാണ്. ജറോം തന്റെ വിവർത്തനത്തിൽ കുറെ സ്വാതന്ത്ര്യം കാട്ടി. എവുസേബിയസിനെ പദാനുപദം വിവർത്തനം ചെയ്തവെങ്കിലും, ചിലയിടങ്ങളിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്തു. പുതിയവ പ്രത്യേകിച്ച് റോമൻ ചരിത്രം സംബന്ധിച്ച് പലതും കൂട്ടിച്ചേർത്തു. 325 മുതൽ 378-ൽ വാലെൻസ് ചക്രവർത്തി മരിക്കുന്നതുവരെയുള്ള കാര്യങ്ങളും ജറോം ഉൾപ്പെടുത്തി കാലോചിതമാക്കി. പാശ്ചാത്യലോകത്തു് ഈ രീതിയിലാണ് എവുസേബിയസിന്റെ 'ക്രോണിക്കിൾ' പ്രച

രിച്ചത്. ചരിത്രസംബന്ധമായി ഇത്രയധികം ഗവേഷണപഠനം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രാചീനലോകത്ത് ചുരുക്കമാണ്.

(ii) സഭാചരിത്രം

എവുസേബിയസിനെ അമർത്യനാക്കിയത് സഭാചരിത്രം (എക്ളെസിയോസ്റ്റിക്കേ ഹിസ്തോറിയ) എന്ന കൃതിയാണ്. പത്തു ഗ്രന്ഥങ്ങളായിട്ടാണിത് നമുക്കു കിട്ടിയിരിക്കുന്നത്. സഭാരംഭം മുതൽ ക്രി. വ. 324-ൽ ലിചീനിയസിലെ പരാജയവും കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ഏകാധികാരവും വരെയുള്ള സംഭവവികാസങ്ങളാണ് ചർച്ചാവിഷയം. സഭയുടെ ക്രമാനുഗതമായ വളർച്ചയോ, വളർച്ചയ്ക്കിടയിലുണ്ടായ തടസങ്ങളോ ഒന്നും വ്യക്തമായി വരച്ചുകാട്ടുകയല്ല ഈ 'സഭാചരിത്രം' ചെയ്യുന്നത്. പൂർണ്ണവും ക്രമാനുഗതവുമായ ഒരു ചരിത്രമല്ലിത്. ചരിത്ര സംഭവങ്ങളുടെ ഒരു വലിയ സമാഹാരം! രേഖകളും ഉദ്ധരണികളും തുടർച്ചയായി അടുക്കിയടുക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ആമുഖത്തിൽ എവുസേബിയസ് തന്നെ തന്റെ ലക്ഷ്യം വ്യക്തമാക്കുന്നു.

- (1) പ്രധാന കേന്ദ്രങ്ങളിലെ മെത്രാന്മാരുടെ പട്ടിക,
- (2) ക്രിസ്തീയ പ്രബോധകരും എഴുത്തുകാരും, (3) പാഷണ്ഡികൾ,
- (4) മതപീഡകർ, (5) യഹൂദർക്കുണ്ടായ ദൈവശിക്ഷ,
- (6) രക്തസാക്ഷിത്വവും സഭയുടെ അന്തിമവിജയവും എന്നീ സംഗതികൾ ചർച്ചചെയ്യുക എന്ന ലക്ഷ്യാനുസൃതമാണ് എവുസേബിയസ് പ്രയത്നിച്ചത്.

എവുസേബിയസിന്റെ കാലം വലിയ വലിയ പരിവർത്തനങ്ങളുടെ അവസരമായതിനാൽ പല പ്രാവശ്യം സഭാചരിത്രത്തിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടിവന്നു. പല കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകളും എവുസേബിയസ് തന്നെ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. നാലു ഘട്ടങ്ങളിൽ കൂടി ഈ കൃതി കടന്നുപോയി എന്ന് ഈ ഷാർത്സ് പറയുന്നു. ആദ്യമെഴുതിയ കൃതി എട്ടു പുസ്തകങ്ങളിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നു. അത് 312-ൽ പുറത്തുവന്നു. 315-ൽ ഒൻപതാം പുസ്തകം; 325-ൽ പത്താം പുസ്തകം; ലിചീനിയസിലെ പതനത്തിനനുസരിച്ച് മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി. നിഖ്യായുടെ കാലത്ത് ഗ്രന്ഥം പുറത്തുവന്നു!

വേറെ ചിലർ പറയുന്നത് ഒന്നു മുതൽ ഏഴു വരെയുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ഡയോക്ളീഷന്റെ മതപീഡനത്തിനുമുമ്പെ 303-ൽ പുറത്തുവന്നുവെന്നാണ്! ഏതായാലും വളരെയധികം പഠനങ്ങൾ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽത്തന്നെ ഇതിന്റെ സുറിയാനി വിവർത്തനം ഉണ്ടായി. 403-ൽ റൂഫീനസുണ്ടാക്കിയ ലത്തീൻ വിവർത്തനം.

നത്തെക്കാൾ മെച്ചമാണിത്. അർമേനിയൻ ഭാഷാന്തരം സുറിയാനിയെ ആധാരമാക്കിയുള്ളതാണ്. റൂഫീനസ് പലയിടത്തും ചുരുക്കിയാണ് വിവർത്തനം ചെയ്തത്. അതുപോലെ പലയിടത്തും തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നുമുണ്ട്. എന്നാൽ 395-ൽ തിയഡോഷ്യസ് ചക്രവർത്തിവരെയുള്ള കാലത്തെ ചരിത്രം കൂട്ടിച്ചേർത്തു എന്നൊരു മേന്മ റൂഫീനസിന്റെ വിവർത്തനത്തിനുണ്ട്. റൂഫീനസിന്റെ ഈ ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിലൂടെയാണ് എവുസേബിയസിന്റെ സഭാചരിത്രം പാശ്ചാത്യലോകത്തു് പ്രചരിച്ചതു്.

(iii) പാലസ്തൈൻ രക്തസാക്ഷികൾ

സഭാചരിത്രം എഴുതുന്നതിനുമുമ്പു് പലസ്തീനയിലെ രക്തസാക്ഷികളുടെ നടപടികൾ കൊള്ളുന്ന ഒരു സമാഹാരം എവുസേബിയസ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. സഭാചരിത്രം നാലും അഞ്ചും ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ തുടരെത്തുടരെ ഇതേപ്പറ്റി പരാമർശനങ്ങളുണ്ടു്. എന്നാലിന്നു് മൂലകൃതി നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയി.

ഗ്രീക്കിൽ ഒരു ചെറിയ പതിപ്പും സുറിയാനിയീൽ ഒരു വലിയ പതിപ്പും കണ്ടെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. 303-നും 311 നും ഇടയ്ക്കു് പലസ്തീനയിൽ ഉണ്ടായ രക്തസാക്ഷികളുടെ ചരിത്രം ഇതിൽ നിന്നു് ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണു്.

2. കോൺസ്റ്റൻടൈനുള്ള ആശംസാപ്രസംഗം

കോൺസ്റ്റൻടൈനേപ്പറ്റിയുള്ള കൃതികളിൽ ഒരു ചരിത്രകാരൻ എന്നതിലുപരിയായി ഒരു സ്തുതിപാഠകനായിട്ടാണു് എവുസേബിയസ് കാണപ്പെടുന്നതു്. ക്രിസ്തീയ പ്രത്യാശയുടെ പൂവണിയൽ കോൺസ്റ്റൻടൈയിനിലാണു് എവുസേബിയസ് ദർശിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് കോൺസ്റ്റൻടൈന്റെ ജീവിതകാലത്തും മരണശേഷവും തന്റെ രൂപികയെ കോൺസ്റ്റൻടൈനെ സ്തുതിക്കാൻ എവുസേബിയസ് വിനിയോഗിച്ചു. അതും കലവറകൂടാതെതന്നെ! പീഡനങ്ങളിൽനിന്നു സഭയെ രക്ഷിക്കാൻ ദൈവനിയക്തനായി അയക്കപ്പെട്ടവനായിട്ടത്രേ കോൺസ്റ്റൻടൈനെ എവുസേബിയസ് കാണുന്നതു്.

(i) കോൺസ്റ്റൻടൈന്റെ ജീവചരിത്രം

നാലു ഗ്രന്ഥങ്ങളിലായിട്ടാണു് എവുസേബിയസിന്റെ കൃതിയതു്. 'ആദ്യത്തെ ആത്മാർത്ഥതയില്ലാത്ത ചരിത്രകാരൻ' എന്നുവരെ ഇതുമൂലം ചിലർ എവുസേബിയസിനെ വിളിക്കുന്നു. ഇതത്ര ശരിയല്ല. കാരണം, ഇതൊരു ചരിത്രഗ്രന്ഥമേയല്ല. ചരിത്രഗ്രന്ഥമായി എവുസേബിയസ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിയ്ക്കില്ല. രാജ

സ്തുതി (eucommixum) എന്നതിലുപരിയൊന്നുമില്ല. നിരീശ്വരരായ രാജാക്കന്മാരുടെ സ്തുതിപ്പുകൾകൊണ്ട് വാല്യങ്ങൾ നിറയുമ്പോൾ ഈ ക്രിസ്തീയ രാജാവിന്റെ സ്തുതിപ്പുകളെഴുതാൻ താൻ ധർമ്മികമായി കടപ്പെട്ടവനാണെന്ന് അദ്ദേഹം കരുതുന്നു. ഏതായാലും ഈ കൃതി നിശിതമായ വിമർശനങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി. 'Vita Constantini' (കോൺസ്റ്റന്റൈന്റെ ജീവചരിത്രം) എന്ന തലക്കെട്ടിലാണ് ഈ കൃതി പ്രചരിച്ചത്. അതായിരിക്കാം നിശിത വിമർശനത്തിന് പലരേയും പ്രേരിപ്പിച്ചത്! ഗ്രീക്കിലുള്ള തലക്കെട്ട് ഈ തെറ്റിദ്ധാരണ ജനിപ്പിക്കില്ല. ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കു സഹായകമായി ചക്രവർത്തി ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾ മാത്രമേ എവുസേബിയസ് ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്നുള്ളൂ.

ദൈവനിയുക്തനായ കോൺസ്റ്റന്റൈൻ പുതിയ ഇസ്രായേലിനെ നയിക്കുന്ന മോശയാണ്. ദൈവമാണദ്ദേഹത്തെ ഒരുജ്വലതാരമായി ഉയർത്തിയതെന്ന് എവുസേബിയസ് പറയുന്നു. അതുപോലെ 'സ്ത്രീബാധയുടെ ദർശനം' കോൺസ്റ്റന്റൈനുണ്ടായ കാര്യവും വളരെ വിശദമായി വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. ചക്രവർത്തിയുടെ പതിനാറ് രാജകൽപ്പനകളും കത്തുകളും അദ്ദേഹം ഇതിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു. ഇവ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ നാലിലൊന്നുവരും. വളരെയധികം വിലയേറിയ രേഖകളാണിവ.

എവുസേബിയസിന്റെ മരണശേഷം ഈ കൃതിയിൽ ചില തിരുത്തലുകളുണ്ടായിരിക്കാമെന്ന് ചിലർ കരുതുന്നു. 'സാരസത്ത മാത്രമേ എവുസേബിയസിന്റേതുള്ളൂ; ശേഷമെല്ലാം പിന്നെ ചേർത്തതാണ്' എന്ന് ചിന്തിക്കണവരുമുണ്ട്. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഈ കൃതി അറിയപ്പെട്ടിരുന്നതേയില്ല. അതുകൊണ്ട് അതിനുശേഷം ഉണ്ടായതാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. സ്ത്രീബാധസംബന്ധിച്ച ഭാഗം തിയഡോഷ്യസിന്റെ കാലത്തു ചേർത്തതാണെന്ന് കരുതണവരുമുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ അടുത്തകാലത്തുണ്ടായ ചില കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾ എവുസേബിയൻ കർതൃത്വം ഉറപ്പിക്കയത്രേ ചെയ്യുന്നതു്.

(ii) വിശുദ്ധരുടെ സമൂഹത്തിന് (ആദ്യ ചേത്തും സാങ്തോരും).

കോൺസ്റ്റന്റൈൻ പ്രസംഗങ്ങൾ എഴുതാനും പ്രസംഗിക്കാനും വളരെ സമയം ചെലവഴിച്ചിരുന്നുവെന്ന് ജീവചരിത്രത്തിൽ എവുസേബിയസ് പറയുന്നു. ബഹുദേവതാവാദ്യം ജാതികളുടെ അനാചാരങ്ങളും അതുവഴി കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ഖണ്ഡിച്ചിരുന്നു. 'കോൺസ്റ്റന്റൈന്റെ ജീവചരിത്രം' നാലാം പുസ്തകത്തിന്റെ അന്ത്യത്തിൽ വിശുദ്ധരുടെ സമൂഹത്തിൽ കോൺ

സ്റ്റൻടൈൻ ചെയ്ത പ്രസംഗം ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ചില കൈയെഴുത്തു പ്രതികൾ ഒരഞ്ചാം പുസ്തകമായിട്ടാണ് ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ക്രിസ്തു മരത്തിനുള്ള 'ഒരപ്പോളജി'യാണിത്.

ഒന്നാം ഭാഗത്തും, പെസഹാ, ഉയിർപ്പ് എന്നിവ അനുസ്മരിക്കപ്പെടുന്നു. പിതാവിനെയും രക്ഷകനായ ക്രിസ്തുവിനെയും പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നു. വിഗ്രഹാരാധനയുടെ അബലങ്ങളെ ഇവിടെ വെളിയിൽ കാണുന്നു.

രണ്ടാം ഭാഗത്തും, രക്ഷയെപ്പറ്റിയുള്ള ക്രിസ്തീയതത്വങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുകയാണ്. ദൈവവും ദൈവസുതനുമായ മിശിഹാ കരിശുവഴി നേടിയരക്ഷ; പഴയനിയമം മുതൽ ഇതാണ് പറഞ്ഞിരുന്നതെന്ന് ഗ്രന്ഥകർത്താവു സമർത്ഥിക്കുന്നു. യേശുക്രിസ്തു ദൈവപുത്രൻ, എന്നതിന്റെ ഗ്രീക്കിലുള്ള ആദ്യാക്ഷരങ്ങൾ (ഇക് തുസ്) ചേർത്തും 'സിബിഡിയൻ ഓറക്കിൾസ്' രക്ഷയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു എന്ന് അദ്ദേഹം വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു.

മൂന്നാം ഭാഗത്തും, തന്റെ വിജയങ്ങൾക്കെല്ലാം ഹേതു ക്രിസ്തുവാണെന്ന് കോൺസ്റ്റൻടൈൻ സമ്മതിക്കുന്നു. സഭയെ പീഡിപ്പിച്ചവരുടെ ദുരിതപൂർണ്ണമായ അന്ത്യം വരച്ചുകൊടുക്കുന്നു. ദൈവം ചൊരിഞ്ഞ നന്മകൾക്കു നന്ദിപറയാൻ സകലരെയും ക്ഷണിക്കുകയാണ് അവസാനത്തെ അദ്ധ്യായത്തിൽ.

ക്രി. വ. 313 ലെ ദഃഖവെള്ളിയാഴ്ച ദിവസം കോൺസ്റ്റൻടൈൻ നടത്തിയ പ്രസംഗമായിരിക്കാം ഇത് എന്നു പലരും കരുതുന്നു. എന്നാൽ ഇതിന്റെ വാസ്തവീകതയെപ്പറ്റി സംശയിക്കുന്നവരും ഇല്ലാതില്ല. 'ശൈലിയും പ്രയോഗങ്ങളും കോൺസ്റ്റൻടൈൻതന്നെയാണ്; അതുകൊണ്ട് സംശയിച്ചു തള്ളിക്കളയേണ്ട കാര്യമില്ല' എന്ന് മറുചിലർ കരുതുന്നു.

(iii) കോൺസ്റ്റൻടൈനുള്ള ആശംസ

'വിശുദ്ധന്മാരുടെ സമൂഹത്തിന്' എന്ന കൃതി കഴിഞ്ഞു കൈയെഴുത്തു പ്രതികളിൽ 'കോൺസ്റ്റൻടൈനുള്ള ആശംസ' എന്നൊരു കൃതിയുണ്ട്. രണ്ടു കൃതികളുടെ ഒരു സമാഹാരമാണിത്. ഒന്നു മുതൽ പത്തു വരെ അദ്ധ്യായങ്ങൾ 335 ജൂലൈ 25ന് കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിളിലെ കൊട്ടാരത്തിൽ എവുസേബിയസ് ചെയ്ത ഒരു ആശംസാപ്രസംഗമാണ്. അതായത്, കോൺസ്റ്റൻടൈന്റെ ഭരണത്തിന്റെ മുപ്പതാം വാർഷികാവസരം! 'മറ്റു മനുഷ്യരെപ്പോലെയാണെങ്കിലും, വിജ്ഞാനത്തിലും, നന്മയിലും, നീതിയിലും, ധൈര്യത്തിലും, കേന്ദ്രിയിലും, ദൈവം

ചിന്തയിലും ചക്രവർത്തി മികച്ചു നിൽക്കുന്നു. ഒരു താത്വികനെ ന്നു പറയുവാൻ പററിയ ചക്രവർത്തി അദ്ദേഹമേ ഉള്ളു. കാരണം, അദ്ദേഹം സ്വയം അറിയുന്നു; നിരവധിയായി ലഭിച്ച ദാനങ്ങളും അറിയുന്നു. സൂര്യനോടാണ് എവുസേബിയസ് ചക്രവർത്തിയെ താരതമ്യപ്പെടുത്തിയത്. സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അതിർത്തികൾ വരെയുള്ളവരെ ചക്രവർത്തി തന്റെ രശ്മികളാൽ പ്രശോഭിപ്പിക്കുന്നു. സ്വർഗീയഭരണത്തിന്റെ ഒരനുകരണമാണ് ഈ ഭരണം എന്നു പോകുന്നു പ്രസംഗം. കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ചെയ്യുന്ന പ്രസംഗങ്ങൾ ലോകം ശ്രവിക്കുന്നത് ഹൃദയം നിറയെ ആനന്ദത്തോടെയാണ് എന്നും എവുസേബിയസ് അനുസ്മരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നു മുതൽ പതിനെട്ടു വരെ അദ്ധ്യായങ്ങൾ 335-ൽ യർശലേമിലെ വി. കല്ലറയിലെ ദേവാലയപ്രതിഷ്ഠാവസരം കോൺസ്റ്റന്റൈൻ എവുസേബിയസ് സമർപ്പിച്ച ഒരു പ്രബന്ധമാണ്. ഒരു മനോഹര ദേവാലയം നിർമ്മിച്ചതിന് അദ്ദേഹത്തെ പ്രകീർത്തിക്കുകയാണ്. ഇത്ര വലിയ ഒരു ദേവാലയം നിർമ്മിച്ചത് നീതീകരിക്കാനും എവുസേബിയസ് ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നു.

3. അപ്പോളജൈററിക്കൽ കൃതികൾ

തന്നിട മുഖ്യം എഴുതപ്പെട്ട എല്ലാ വിശ്വാസസമർത്ഥന കൃതികളും ഈ കൃതിയിൽ സമാഹരിക്കാൻ എവുസേബിയസ് പരിശ്രമിക്കുന്നു. രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഗ്രീക്ക് വിശ്വാസസമർത്ഥകരുടെ ആശയങ്ങൾ തന്റെ രൂലികയിൽ കൂടി, പുറത്തുവന്നപ്പോൾ തികച്ചും പുതുമ നിറഞ്ഞതായിരുന്നു. ഇത്തരം കൃതികളിൽ കൃത്യമായ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു തന്നെയാണ് എവുസേബിയസിന്റെ പുറപ്പാട്. എന്നാൽ എവുസേബിയസ് പദ്ധതിയനുസരിച്ചു തയ്യാറാക്കിയ ഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നത് ഒരു ട്രഃഖസത്യമാണ്.

(i) പൊതുവായ പ്രാഥമികാമുഖം

മെത്രാനാകുന്നതിനു മുഖ്യം എവുസേബിയസ് എഴുതിയതാണ് ഈ പ്രാഥമികാമുഖം. വേദപുസ്തകത്തിനുള്ള ഒരു പൊതു ആമുഖമത്രേയിതു്. പത്തു ഗ്രന്ഥങ്ങളായിട്ടാണ് എവുസേബിയസ് ഇതെഴുതിയത്. ആറു മുതൽ ഒൻപതുവരെയുള്ള കൃതികളും കറെ ശകലങ്ങളുമേ നമുക്കിതുവരെ കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. ഈ ഭാഗത്തിൽ പഴയനിയമത്തിലെ 'മിശിഹാ പ്രവചനങ്ങൾ' സമാഹരിച്ച് വിവരണം നൽകിയിരിക്കുകയാണ്.

(ii) സുവിശേഷത്തിനൊരുകൾ.

'സുവിശേഷത്തിനൊരുകൾ', 'സുവിശേഷത്തിനു തെളിവു' എന്നീ രണ്ടു വലിയ 'അപ്പോളജറിക്കൽ' കൃതികൾക്കാമുഖമായിട്ടാണ് 'പൊതുവായ പ്രാഥമികാമുഖം' എഴുതപ്പെട്ടത്. 'സുവിശേഷത്തിനൊരുകൾ' പതിനഞ്ചു കൃതികളിലായിട്ടാണ്. അതു മൂലഭാഷയായ ഗ്രീക്കിൽ പൂർണ്ണമായി നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. സുവിശേഷത്തിനു വഴിയൊരുകൾ യൂദമതത്തിന്റെ ഭരണകാര്യം കാണിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുദേവതാരാധനയെ ഖണ്ഡിക്കയാണിതിന്റെ ലക്ഷ്യം. ജാതികളിൽനിന്നു സഭയിലേക്കു വരുന്നവർക്ക് ഒരു പ്രാഥമിക ജ്ഞാനത്തിനു വേണ്ടിയാണിതെഴുതിയതെന്ന് എവുസേബിയസ് പറയുന്നു. പതിനഞ്ചാം പുസ്തകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ 'സുവിശേഷത്തിനൊരുകൾ'ത്തിന്റെ ഒരു ചുരുക്കം കാണാം. പുറജാതികളുടെ ദുഷിച്ചതും തെറ്റിപ്പിക്കുന്നതുമായ തിന്മകളുടെ വിവരണം ഒന്നും രണ്ടും മൂന്നും ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണാം. അതോടൊപ്പം നെയോപ്റ്റോഗോണിസ്റ്റുകൾ അവയെ വ്യംഗ്യർത്ഥത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നു. നാലും അഞ്ചും പുസ്തകങ്ങൾ ജ്ഞാനികളുടെ വെളിച്ചപ്പാടുകളെപ്പറ്റിയാണ്. വിധിയിൽ (Fate) വിശ്വസിക്കുന്നവർക്കുള്ള മറുപടിയാണ് ആറാം പുസ്തകം. ഏഴു മുതൽ പതിനാലുവരെയുള്ളവ, ഗ്രീക്കുകാരുടെ തത്വശാസ്ത്രവും മതവും ഉപേക്ഷിച്ച് യഹൂദരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളെടുത്തതിൽ ക്രിസ്ത്യാനികളെ നീതീകരിക്കുന്നു. മോശയും മറ്റു പ്രവാചകരും ഗ്രീക്കുതത്വചിന്തകൾക്കെല്ലാം മുൻപേ ജീവിച്ചു. പ്ലേറ്റോ തുടങ്ങിയ ഗ്രീക്കുപണ്ഡിതന്മാർ ഹീബ്രു മതത്തിൽ നിന്നു നിരവധി ആശയങ്ങൾ കടമെടുത്തതാണ്. പതിനാലും പതിനഞ്ചും ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഗ്രീക്കു ചിന്തകരുടെയിടയിലുള്ള പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളായ ആശയങ്ങളെ വെളിപ്പെടുത്തുകയും അവരുടെ ചിന്തയിലുള്ള വൈകല്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. വിഗ്രഹാരാധനയെ ഖണ്ഡിക്കാൻ അക്രൈസ്റ്റവരായ ചിന്തകരെതന്നെ അദ്ദേഹം ഉദ്ധരിക്കുന്നു. 314-നു ശേഷമാണിതെഴുതപ്പെട്ടത് എന്ന് കരുതാം.

(iii) സുവിശേഷത്തിനു തെളിവു

'സുവിശേഷത്തിനൊരുകൾ', 'പേഗൻ' മതത്തിനും 'പേഗൻ' ചിന്തകർക്കുമെതിരായി ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ ഭരണകാര്യം തെളിയിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ കൃതിയാകട്ടെ, യൂദന്മാരുടെ ആരോപണങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കുകയാണ്. 'നിയമം' അനുസരിക്കാതെ തന്നെ വാഗ്ദാനങ്ങളുടെ അവകാശികളാകുവാൻ ചേണ്ടിയാണ് ക്രിസ്ത്യാനികൾ യഹൂദമതം സ്വീകരിച്ചത് എന്ന യഹൂദാരോപണത്തെ അർത്ഥമില്ലാത്തതെന്നു തെളിയിക്കുകയാണ് എവുസേ

ബിയസ്. ഇരുപതു പുസ്തകങ്ങളിലായി അദ്ദേഹം ഈ ആരോപണങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയുന്നു. ഇവയിൽ ആദ്യത്തെ പത്തുപതിനഞ്ചിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങളും മാത്രമേ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. ക്രിസ്തുമതമാണ് യഹൂദമതത്തിന്റെ പൂർണതയെന്നും അദ്ദേഹം ഇവിടെ തെളിയിക്കുന്നു. യൂദന്മാർക്കും ജാതികൾക്കും എതിരായിട്ടാണ് ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതിയതെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിൽ എവുസേബിയസ് എതിർക്കുന്നത് പൊർഫീരി എന്ന നെയോ-പ്ലാറ്റോണിസ്റ്റ് താത്ത്വപരനായാണ്. 'ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കെതിരെ' എന്ന ശീർഷകത്തിൽ പൊർഫീരി ഒരു ഗ്രന്ഥമെഴുതി. എവുസേബിയസ് പലപ്പോഴും പൊർഫീരിയുടെ ഗ്രന്ഥത്തിലേക്ക് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നു. മറ്റു ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ പൊർഫീരിയെ പദാനുപദം ഉദ്ധരിച്ച് ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കെതിരെയുള്ള ആരോപണങ്ങൾ ഖണ്ഡിക്കുന്നു.

ചെൽസൂസ് ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കെതിരെ ഒരു കൃതി എഴുതി 'ചെൽസൂസിനെതിരെ' എന്ന കൃതിയിലൂടെ ഒരിജൻ അതിനു മറുപടി നൽകി. ഏതാണ്ട് ആ രീതിയിലാണ് എവുസേബിയസിന്റെയും പോക്ക്. എന്നാൽ ഒരിജൻ ചെൽസൂസിലെ ആശയങ്ങൾ ഓരോന്നായി വേർതിരിച്ച് ഖണ്ഡിക്കാൻ എവുസേബിയസ് മുതിരുന്നില്ല.

വേദപുസ്തകത്തിന്റെ ഒരു വിശദീകരണമെന്ന രീതിയിൽ വളരെ നല്ല പദ്ധതിയനുസരിച്ചെഴുതപ്പെട്ട ഇതിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം അടർത്തി മാറ്റി എതിരാളിക്കാക്രമിക്കാൻ സാധ്യമല്ലാത്ത വിധമാണ് എവുസേബിയസ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. ആദ്യ കൃതിയെഴുതിയശേഷമായിരിക്കാം ഇതുചെയ്തതായത്. ഏതായാലും നിവ്യാ തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെയെന്നതിന് സംശയമില്ല.

(iv) പ്രത്യക്ഷീകരണം (തെയോഫനിയ)

വചനത്തിന്റെ തിരുവവതാരത്തിലൂടെ ദൈവം പ്രത്യക്ഷമായ സംഗതിയാണ് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ വിഷയം. അഞ്ചു പുസ്തകങ്ങളായിട്ടാണിതെഴുതിയിരിക്കുന്നത്.

സൃഷ്ടിയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന വചനം, മനുഷ്യനിൽ വസിക്കുന്ന ദൈവവചനം, വീണ്ടെടുപ്പാവശ്യമായിത്തീർന്ന മനുഷ്യന്റെ സ്ഥിതി എന്നിവ ആദ്യത്തെ മൂന്നു പുസ്തകങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. നാലാം പുസ്തകം പഴയനിയമ പ്രവചനങ്ങളുടെ പൂർത്തീകരണം എടുത്തുകാട്ടുന്നു. 'ക്രിസ്തു മാത്രീകനും ശിഷ്യന്മാർ ചരിയരുമാണ്', എന്ന ആരോപണത്തിന്റെ ഭോഷത്തം വ്യക്തമാക്കുകയാണ് അഞ്ചാമത്തേത്. ആദ്യത്തെ മൂന്നു കൃതികൾ 'സുവിശേഷത്തിനൊരുക്കം' 'സുവിശേഷത്തിനു തെളിവ്' എന്നീ കൃതികളെ വളരെയധികം ആശ്രയിച്ചു.

യിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കൃതി മൂലഭാഷയായ ഗ്രീക്കിൽ വളരെ കുറച്ചേ കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. സുറിയാനിയിൽ ഒരു വിവർത്തനം ഉണ്ടു്. പ്രസ്തുത വിവർത്തനം പ്രാചീനമാണെങ്കിലും ഉത്തമമല്ല.

(v) പൊർഫീരിയുടെ

'ക്രിസ്താന്തികൾക്കെതിരെ' പതിനഞ്ച് പുസ്തകങ്ങളിൽ പൊർഫീരിയെന്ന നെയോപ്ളറോണിസ്റ്റ് ഒരു കൃതി രചിച്ചു. എവുസേബിയസ് ഇരുപത്തഞ്ച് പുസ്തകങ്ങളിലായി അതിനു മറുപടി നൽകി. ഈ കൃതി പൂർണ്ണമായും നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയി. ജറോം (മഹത്. 81; ലേഖനം, 70) സൊക്രട്ടസ് (സഭാ. 3.23) ഫിലോസ്തോർജിയസ്, (സഭാ. 8,14) എന്നിവർ ഈ കൃതിയെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ജറോം ചില സൂചനകളും നൽകുന്നുണ്ട്. പൊർഫീരി വേദപുസ്തകം വളച്ചൊടിച്ച് വ്യാഖ്യാനിച്ചു. അതിനെതിരെ എപ്രകാരം വേദപുസ്തകവ്യാഖ്യാനം നടത്തണം എന്ന് എവുസേബിയസ് വ്യക്തമാക്കുകയാണിവിടെ.

(iv) ഹിയെരോക്ളെസിനെതിരെ

ബിത്തീനിയൻ ഗവണ്ണറായിരുന്നു ഹിയെരോക്ളെസ്. തീയാനയിലെ അപ്പോളോണിയസ് ദേവൻ യേശുവിനേക്കാൾ വലിയവനാണെന്ന് തെളിയിക്കാൻ ഹിയെരോക്ളെസ് ഒരു കൃതി രചിച്ചു. അതിനെതിരായിട്ടാണ് 311നും 313നും ഇടയ്ക്ക് എവുസേബിയസിതെഴുതിയതു്.

4. വേദപുസ്തക ഭാഷ്യകൃതികൾ

വേദപുസ്തകത്തിന്റെ വിശ്വസിക്കാവുന്ന ഒരു പതിപ്പുണ്ടാക്കിയതു് പംഫീലുസും എവുസേബിയസും കൂടിയാണ്. ഒരിജന്റെ 'ഹൈക്സപ്ളായുടെ' അഞ്ചാം കോളത്തിൽനിന്നു സെപ്താജിന്തെടുത്തു. മറുവായനകളും ചേർത്തു. കോൺസ്റ്റൻടൈൻ വി. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അൻപതു കോപ്പികൾ ആവശ്യമായി വന്നപ്പോൾ എവുസേബിയസിനെയാണ് ആ ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചതു്.

(i) എവാൻജെലിക്കൽ കാനൻ

എവുസേബിയസ് ബൈബിൾ കൈയെഴുത്തു പ്രതികളിൽ ഒരു സുപ്രധാന നവീകരണം നടത്തി. അതായതു് സമാന്തര ഭാഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുക. അതുവഴി ഒരു സുവിശേഷഭാഗം മറ്റൊന്നു വിടെല്ലാം ഉണ്ടെന്നറിയുവാൻ സാധിക്കും. അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ അമോണിയസിൽനിന്നാണ് താൻ ഈ രീതി പഠിച്ചതെന്ന് കർപിയാനുസിനുള്ള കത്തിൽ എവുസേബിയസ് പറയുന്നു.

അമോണിയസിന്റെ രീതിയിലുള്ള കറവുകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടാണ് എവുസേബിയസ് തന്റെ രീതി ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

സുവിശേഷങ്ങളെ ചെറിയ ഗ്രൂപ്പുകളായി തിരിച്ച് നമ്പരിട്ടു. പത്തു കാനനങ്ങളുടെ ഒരു പട്ടിക ഉണ്ടാക്കി. കാനൻ ഒന്ന്: നാലു സുവിശേഷങ്ങൾക്കും പൊതുവായ ഭാഗങ്ങൾ. കാനൻ രണ്ട്: സിനോപ്റ്റിക് സുവിശേഷങ്ങൾക്കും പൊതുവായവ. കാനൻ മൂന്ന്: മത്തായി, യോഹന്നാൻ, ലൂക്കാ എന്നിവർക്കു പൊതുവായവ. കാന.4: മത്തായി, മർക്കോ., യോഹ. എന്നിവർക്കു പൊതുവായവ. കാനൻ അഞ്ച്: മത്തായിക്കും യോഹന്നാനും പൊതുവായവ. കാനൻ ആറ്: മത്തായിക്കും മർക്കോസിനും പൊതുവായവ. കാനൻ ഏഴ്: മത്തായിക്കും യോഹന്നാനും പൊതുവായവ. കാനൻ എട്ട്: ലൂക്കോസിനും മർക്കോസിനും പൊതുവായവ. കാനൻ ഒൻപത്: ലൂക്കോസിനും യോഹന്നാനും പൊതുവായവ. കാനൻ പത്തു: ഓരോ സുവിശേഷത്തിനും പ്രത്യേകമായവ. ഈ കാനൻ സുറിയാനിയിലേക്കും ലത്തീനിലേക്കും വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടു. എവുസേബിയൻ കാനൻ എന്നറിയപ്പെടുന്നതിനാണ്. ജറോം ഇതു വർഗ്ഗീകരിച്ചു.

(ii) ഒന്നൊന്നായിരിക്കാൻ

വേദപുസ്തകത്തിൽ പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ അക്ഷരമാലക്രമത്തിലുള്ള വിശദീകരണവും ഭൂമിശാസ്ത്രപരവും, ചരിത്രപരവുമായ വിവരങ്ങളും എവുസേബിയസ് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ നൽകുന്നു. ഇതു കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറും വളരെയധികം ബഹുമാനിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇതു ജറോം ലത്തീനിലേക്കു വിവർത്തനം ചെയ്തു. എന്നാൽ ജറോം ചിലയിടങ്ങളിൽ തിരുത്തലുകളും ചിലയിടങ്ങളിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകളും നടത്തി. നമുക്കു ഗ്രീക്കു മൂലകൃതിയും ലത്തീൻ വിവർത്തനവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇതു പലസ്തീനയുടെ സ്ഥലവിവരപഠനത്തിന് (ടോപ്പോഗ്രഫി) വളരെ സഹായകമത്രേ.

ടയറിലെ മെത്രാനായ പൗളീനസിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം നാലു വാല്യങ്ങളിൽ വേദപുസ്തക ഭൂമിശാസ്ത്രം എവുസേബിയസ് എഴുതിയിരുന്നു. 331-ൽ പൗളീനസ് മരിക്കുന്നതിനു മുൻപ് ഇതെഴുതിക്കൊണ്ടും. ഇതിൽ നാലാമത്തേതാണ് ഒന്നൊന്നാസ്തിക്കോൺ. നാലു വാല്യങ്ങളിൽ ഇതു മാത്രമേ കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ.

(iii) വേദപുസ്തക ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

ഈ കൃതിക്കു രണ്ടു ഭാഗങ്ങളുണ്ട്. ഒന്നാംഭാഗം രണ്ടു പുസ്തകങ്ങളായിട്ടാണ്. 'സുതേഹാന്നോസിനും സുവിശേഷ ചോദ്യങ്ങളും

ഉത്തരങ്ങളും' എന്നാണ് ഈ ഭാഗത്തിന്റെ പേര്. സുവിശേഷത്തിലെ 'ബാല്യകാല വിവരണങ്ങളിൽ' ഉണ്ടെന്നു കരുതപ്പെടുന്ന പൊരുത്തക്കേടുകളെപ്പറ്റിയാണ് പർച്ച. 'മരീന്തുസിൻ': സുവിശേഷചോദ്യങ്ങളും ഉത്തരങ്ങളും' എന്ന രണ്ടാം ഭാഗം ഒരു പുസ്തകമേ ഉള്ളൂ. യേശുവിന്റെ ഉയിർപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വേദപുസ്തകഭാഗങ്ങളിൽ ഉണ്ടെന്നു കരുതപ്പെടുന്ന പൊരുത്തക്കേടുകളെപ്പറ്റിയാണ് ഈ ഭാഗം പർച്ചചെയ്യുന്നത്. ഗ്രീക്കിലും സുറിയാനിയിലുമുള്ള ചില ഭാഗങ്ങളോഴിച്ചു മററുള്ളവയെല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഇതിന്റെ ഒരു സംഗ്രഹം കണ്ടെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(iv) സങ്കീർത്തനഭാഷ്യം

എവുസേബിയസിന്റെ സങ്കീർത്തനഭാഷ്യം വളരെ വലുതും വിശിഷ്ടവുമായിരുന്നു. രണ്ടുപ്രാവശ്യം ഇതു ലത്തീനിലേക്കു വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടു. വി. ഹിലറി, വെർചെള്ളിയിലേ എവുസേബിയസ് എന്നിവരാണ് ലത്തീൻ വിവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയതു്. എന്നാൽ രണ്ടു ലത്തീൻ വിവർത്തനങ്ങളും നഷ്ടപ്പെട്ടു. മൂലകൃതിയുടെ ചില ഭാഗങ്ങൾ ഗ്രീക്കിൽ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(v) ഏശയാഭാഷ്യം

ഒരിജന്റെ ഏശയാഭാഷ്യത്തെ ആശ്രയിച്ചു എഴുതിയതാണിതു്. പത്തു പുസ്തകങ്ങളിലായിട്ടാണ് എഴുതിയതെന്നു് ഒർട്ടോഡോക്സുകൾ പറയുന്നു (മഹത്. 81). മറ്റൊരിടത്തു് പതിനെഞ്ചെന്നും കാണുന്നു (ഏശയാഭാഷ്യം, പുസ്തകം അഞ്ചു്, ആമുഖം). ഈ അടുത്തകാലത്തു് ഈ കൃതി ഏതാണ്ടു പൂർണ്ണമായി ഫ്ലോറൻസിലുള്ള ഗ്രന്ഥശേഖരത്തിൽനിന്നു് കണ്ടെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(vi) ബഹുഭാര്യത്വവും പിതാക്കന്മാരുടെ വലിയ കുടുംബങ്ങളും

പിതാക്കന്മാരുടെ ബഹുഭാര്യത്വം സംബന്ധിച്ച ഈ കൃതി പൂർണ്ണമായി നഷ്ടപ്പെട്ടു. എവുസേബിയസ് തന്നെയും ഈ കൃതിയെപ്പറ്റി പരാമർശിക്കുന്നുണ്ടു് (സുവിശേഷത്തിനു തൊട്ടിപ്പുറം 1. 9. 20).

(vii) ഉയിർപ്പിനെപ്പറ്റി

പെസഹായുടെ ആന്തരികാർത്ഥങ്ങളിലേക്കു് വിരൽ ചൂണ്ടിക്കൊണ്ടു് എവുസേബിയസ് കോൺസ്റ്റൻടൈനു് ഒരു കൃതി സമർപ്പിച്ചു. അതിനു നന്ദി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ചു് കോൺസ്റ്റൻടൈൻ എവുസേബിയസിനെഴുതി. എവു

സേബിയസിന്റെ ഈ കൃതി നഷ്ടപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഹെരാക്ലിയായിലെ നിചേറ്റസിന്റെ 'കത്തേനയി'ൽ നല്ലൊരുഭാഗം സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നിഖ്യായിൽ ഉയിർപ്പു തിരുനാൾപ്രശ്നം ചർച്ചയ്ക്കുവന്നു. സിറിയ, മെസപ്പൊട്ടേമിയ, കിലിക്യയുടെ ഭാഗങ്ങൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നീസാൻ മാസം 14 നു ശേഷമുള്ള ഞായറാഴ്ചയായിരുന്നു ഉയിർപ്പുതിരുനാൾ. മറ്റു പൗരസ്ത്യർ അലക്സാണ്ട്രിയൻ കണക്കുകളനുസരിച്ചും പാശ്ചാത്യർ റോമൻ തീയതി അനുസരിച്ചും ഉയിർപ്പ് ആഘോഷിച്ചു. നിഖ്യായിലെ ചർച്ചയനുസരിച്ച് ഉയിർപ്പിന്റെ തീയതി ഏകീകരിക്കപ്പെട്ടു. എന്നാൽ അതിനു ശേഷവും എല്ലായിടത്തും പരക്കെ ഇത് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടില്ല.

5. താത്ത്വക കൃതികൾ

ഒരിജന്റെ ന്യായീകരണം എന്നൊരു കൃതി പംഫീലുസ് എഴുതി അഞ്ച് വാല്യങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കി. 308 നും 309 നും മദ്ധ്യേ ജയിലിൽ കിടന്നപ്പോൾ എവുസേബിയസിന്റെ സഹായത്തോടെയാണ് പംഫീലുസ് ഇത് എഴുതിയത്. ആറാമത്തേത് എവുസേബിയസ് പൂർത്തിയാക്കി. ഒന്നാമത്തേതു മാത്രം റൂഫീനസിന്റെ ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിൽ ഉണ്ട്. ആ വിവർത്തനം കൃത്യമല്ല. ആറാം പുസ്തകത്തിന്റെ യാതൊന്നും അവശേഷിച്ചിട്ടില്ല. ഒരിജനതിനെ മററുള്ളവർ, പ്രത്യേകിച്ചു മെത്തോഡിയസ്, ഉന്നയിച്ച ആരോപണങ്ങളെ ഒരിജന്റെ കൃതികൾ കൊണ്ടുതന്നെ ബന്ധിക്കയാണിതിൽ. ഈ കൃതി നഷ്ടപ്പെട്ടത് ഒരു വലിയ നഷ്ടംതന്നെ.

(i) മർസെല്ലസിനെതിരെ

എവുസേബിയസിന്റെ ജീവിതാവസാനം എഴുതിയതാണിത്. രണ്ട് പുസ്തകങ്ങളായിട്ടാണ് എഴുതപ്പെട്ടത്. 335 ലെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിനഡ് മർസെല്ലസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കിയതിനുശേഷമാണ് ഇത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. ആരിയൻ നേതാക്കൾക്കെതിരായി മർസെല്ലസ് ഉന്നയിച്ച ആരോപണങ്ങൾ ഒന്നാം കൃതിയിൽ വെണ്ണിക്കുന്നു. രണ്ടാമത്തേതിൽ മർസെല്ലസിന്റെ പ്രബോധനം സബെല്ലയസിന്റെയും സാമസോട്ടയിലെ പൗലോസിന്റെയുംമാണെന്നും സമർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഈ രണ്ട് കൃതികളും നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ii) സഭാദൈവശാസ്ത്രം

ഈ കൃതി മൂന്നു വാല്യങ്ങളിലായി മർസെല്ലസിനെതിരായി തന്നെ 337-ൽ എഴുതിയ മറ്റൊരു കൃതിയാണ്. അന്ത്യോക്യയിലെ ആരിയൻ മെത്രാൻ ഫ്ളൂഷില്ലസിന് (333-342) സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. 'മർസെല്ലസിനെതിരെ' എന്ന കൃതി കരോളൂടി വിപുലപ്പെടുത്തിയതാണിത്.

6. പ്രസംഗങ്ങൾ

രാജസന്നിധിയിൽ വച്ചുതന്നെ നിരവധി പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്യാൻ തനിക്കു അവസരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു എവുസേബിയസ് പറയുന്നു (കോൺ. ജീവ. 1, 1; 3. 6 0 6). നിഖ്യായിലും അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചു. എവുസേബിയസിന്റെ ചുരുക്കം ചില പ്രസംഗങ്ങൾ ഒഴിച്ചു മറ്റുള്ളവയെല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടു.

7. ലേഖനങ്ങൾ

അക്കാലത്തെ തർക്കങ്ങളിലൊക്കെ ഇടപെട്ട ആളായിരുന്നതിനാൽ എവുസേബിയസ് ധാരാളം കത്തുകൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവ ശേഖരിക്കാൻ ആരും കൂട്ടാക്കിയില്ല. മൂന്നെണ്ണം മാത്രം ശേഷിക്കുന്നു. 'ഒന്നു', 'സഭാ ദൈവശാസ്ത്ര'ത്തിന് ആമുഖമായിട്ടുള്ളതു്. രണ്ടു്, 'എവാൻജെലിക്കൽ കാനൻ' ആമുഖമായിട്ടുള്ളതു്. മൂന്നാമതു് നിഖ്യോ കഴിഞ്ഞയടുനെ ചെസറിയായിലെ ജനങ്ങൾക്കു് അയച്ചതു്.

ഈ അവസാന കത്തു് അത്തനാസ്യോസു് തന്റെ 'നിഖ്യോ സൂനഹദോസിന്റെ ഡിക്രി' കളുടെ അവസാനം ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. സൊക്രട്ടസു് (സഭാ. 1, 8, 35-മുതൽ) തിയഡൊറൊസു് (സഭാ. 1, 12. 1), ജലാസിയൂസു് (നിഖ്യോസൂന. 2. 35, 1) എന്നിവർ അത്തനാസ്യോസിൽനിന്നു് ഈ കത്തു് പകർത്തി എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

നിഖ്യായിൽ നടന്നതു് എന്താണെന്നും താൻ അവിടെ എത്ര ചെയ്തെന്നും താൻ നിഖ്യോവിശ്വാസപ്രമാണം സ്വീകരിച്ചതെത്ര കൊണ്ടാണെന്നും ഈ കത്തിൽ എവുസേബിയസ് വ്യക്തമാക്കുന്നു. കത്തിന്റെ കൂടെ രാജസന്നിധിയിൽ കൗൺസിലിന്റെ അവസരം വായിച്ച ഒരു നീണ്ട പ്രബന്ധവും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ചെസറിയൻ സഭയുടെ വിശ്വാസപ്രമാണമാണു് അവിടെ വായിച്ചതു്. അതു കേട്ട ചക്രവർത്തി, 'ഇതു് സത്യവിശ്വാസം തന്നെ' എന്നു് എല്ലാവരെയും അറിയിച്ചു. ഇതോടുകൂടി ചില സംഗതികൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാൻ ചക്രവർത്തി കല്പിച്ചു.

അയച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ കർത്താവു് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: 'നിങ്ങൾ പോയി സകല ജാതികളെയും സ്നാനപ്പെടുത്തുവിൻ.' അവനെ സംബന്ധിച്ചു് നാം ഇപ്രകാരം വിശ്വസിക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു; ഇപ്രകാരം നാം ചിന്തിക്കുന്നു; മുമ്പു് ഇപ്രകാരം തന്നെ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. മരണംവരെ ഈ വിശ്വാസം നാം പാലിക്കുകയും ചെയ്യും. അതോടൊപ്പം എല്ലാ പാപബന്ധതകളെയും നാം പരിത്യജിക്കുന്നു. ഓർമ്മവച്ച നാൾ മുതൽ ഇങ്ങനെ തന്നെ എപ്പോഴും നമ്മുടെ ആത്മാവിലും മനസ്സിലും നാം ചിന്തിച്ചിരുന്നു; ഇപ്പോഴും ഇപ്രകാരം തന്നെ ചിന്തിക്കയും സംസാരിക്കുകയും സർവശക്തനായ ദൈവത്തിന്റെ മുമ്പാകെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയും നമ്മുടെ കർത്താവിശ്വാമിശിഹായെ സാക്ഷിയായി നാം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മുൻപും ഇതു തന്നെ യായിരുന്നു നമ്മുടെ വിശ്വാസവും പ്രബോധനവും എന്ന് തെളിവുകൾകൊണ്ടു് നിങ്ങളെ കാണിക്കാനും ബോധ്യപ്പെടുത്താനും നമുക്കു സാധിക്കും.

4. നാം പരസ്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ച വിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ പരസ്പരവിരുദ്ധമായി ഒന്നും ഇല്ലായിരുന്നു; പിന്നെയോ ഏറ്റവും സത്യവിശ്വാസപരമായ പ്രസ്താവനകളാണു് ഇതിലുള്ളതെന്നു് നമ്മുടെ ഏറ്റവും കേ്തനായ ചക്രവർത്തി എല്ലാവരെക്കൊണ്ടും മുമ്പേ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി. താനും ഇപ്രകാരം തന്നെയാണു് ചിന്തിക്കുന്നതെന്നു് അദ്ദേഹം ഏറ്റുപറയുകകൂടി ചെയ്തു. ഇതോടും ഇതിന്റെ പ്രഖ്യാപനങ്ങളോടും 'സത്തയിൽ ഒന്നു്' എന്ന ഏകപദം മാത്രം കൂട്ടിച്ചേർത്തു് ഇതംഗീകരിക്കാൻ അദ്ദേഹം സന്നിഹിതരായവരെ ഉപദേശിച്ചു. 'ജഡങ്ങളുടെ ബന്ധം' എന്ന യത്നത്തിലല്ല അതു വ്യാഖ്യാനിച്ചതു്; വിജ്ഞാനം വഴിയോ മറ്റോ തെങ്കിലും വേർതിരിക്കൽ വഴിയോ പുത്രൻ പിതാവിൽനിന്നു് ജനിച്ച എന്ന അർത്ഥത്തിലല്ല; കാരണം പദാർത്ഥരഹിതവും ബൗദ്ധികവും അശരീരവുമായ സ്വഭാവത്തിനു് ശാരീരിക വേദനകൾക്കു് വിധേയമാകാൻ സാധ്യമല്ലല്ലോ? അത്തരം സംഗതികളെ ദൈവികവും അവാച്യവുമായ രീതിയിലാണു് നാം പരിഗണിക്കുന്നതു്. ഏറ്റവും ബുദ്ധിമാനും കേ്തിനിറഞ്ഞവനുമായ നമ്മുടെ ചക്രവർത്തിയുടെ പരാമർശനങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ഒക്കെ ആയിരുന്നു. 'സത്തയിൽ ഒന്നു്' എന്ന പ്രയോഗം ചേർത്തു് അവർ താഴെപ്പറയുന്ന ഫോർമുല ഉണ്ടാക്കി (ഇവിടെ നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണം: മുകളിൽ പേജ് 4-5 നോക്കുക).

5. 'പിതാവിന്റെ സത്തയിൽ നിന്നു്' 'പിതാവിനോടുകൂടെ ഏകസത്ത' എന്നീ ഫോർമുലകൾ ഏതർത്ഥത്തിലാണവർ ഉപയോഗിച്ചതെന്നു് ചർച്ച ചെയ്യാതെയല്ല ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. തദനുസരണം പദങ്ങളെപ്രതി ചോദ്യോത്തരങ്ങളും നടന്നു.

'സത്തയിൽനിന്നും' എന്നത്, 'യഥാർത്ഥത്തിൽ പിതാവിൽനിന്നാണ് പുത്രന്റെ അസ്തിത്വം എന്നും അങ്ങനെയാണെങ്കിലും പിതാവിന്റെ ഭാഗമല്ലെന്നും സൂചിപ്പിക്കുന്നു'. ഈ അർത്ഥത്തിൽ, പുത്രൻ പിതാവിൽനിന്നാണെന്നും, എങ്കിലും പിതാവിന്റെ സത്തയുടെ ഭാഗമല്ലെന്നും മറ്റുള്ള മതതത്ത്വത്തിന്റെ സാരസത്ത അംഗീകരിക്കുന്നത് യുക്തമാണെന്നും ഞങ്ങൾക്ക് തോന്നി. സമാധാനം കാംക്ഷിക്കുന്നതിനാലും സത്യവിശ്വാസത്തിൽ സ്ഥിരതയോടുകൂടി താൽപര്യമുള്ളതിനാലും 'സത്തയിൽനിന്നും' എന്ന പദപ്രയോഗം തള്ളിക്കളയാതെ, നാമും ഇതെല്ലാം അംഗീകരിച്ചു.

6. അതുപോലെ, 'ജനിച്ചവനും സൃഷ്ടിയല്ലാത്തവനും' എന്നതും നാം അംഗീകരിച്ചു. 'സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട' എന്നത് പുത്രനിലൂടെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട സൃഷ്ടികൾക്കുള്ള പൊതുവായ പ്രയോഗമാണ്. പുത്രൻ അവയോടു സാദൃശ്യം ഇല്ല. അതുകൊണ്ട് അവർ പറയുന്നു, അവനിലൂടെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട വസ്തുക്കളെപ്പോലെ അവൻ ഒരു വസ്തുവല്ല; മറിച്ച് എല്ലാസൃഷ്ടികളെക്കാളും ഉപരിസ്ഥമായ സത്തയാണ് അവനുള്ളത്. 'അവൻ പിതാവിൽനിന്നു ജനിച്ചു' എന്ന് ദിവ്യപ്രബോധനം പഠിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ ജനനരീതി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട എല്ലാ സ്വഭാവത്തിനും വിശകലനാതീതവും അവാച്യവുമാണ്.

7. 'പുത്രൻ പിതാവിനോടു സത്തയിൽ ഒന്നാണ്' എന്ന് പറയുന്നതിന് അടിസ്ഥാനമുണ്ടെന്ന് വിശകലനത്തിൽ നമുക്ക് മനസ്സിലായി. പദാർത്ഥങ്ങളെപ്പോലെയല്ല; നശ്വരവസ്തുക്കളെപ്പോലെയുമല്ല; കാരണം അവൻ അങ്ങനെ സത്ത വിഭജിച്ചോ, വേർപെട്ടോ, മറ്റൊരതെങ്കിലും ബന്ധംകൊണ്ടോ വ്യതിയാനം കൊണ്ടോ പിതാവിന്റെ സത്തയും ശക്തിയും മാറിയോ ഉണ്ടായതല്ല. (ഉത്ഭവമില്ലാത്ത പിതൃസ്വഭാവം ഇവയിൽനിന്നെല്ലാം അന്യമാണ്). മറിച്ച്, 'സത്തയിൽ പിതാവുമായി ഒന്ന്' എന്നത് സൃഷ്ടി വസ്തുക്കളുമായി ദൈവപുത്രൻ 'സാദൃശ്യ'മില്ലെന്നും സൂചിപ്പിക്കുന്നു. തന്നെ ജനിച്ചു പിതാവിനോടാണ് അവൻ എല്ലാവിധേനയും സദൃശ്യനായിരിക്കുന്നത്. അവൻ പിതാവിനോടല്ലാതെ മാറ്റു യാതൊരു സത്തയുമായും 'ഹ്യൂപ്പോസ്റ്റാസി സുമായും' സാമ്യമില്ല. ഇപ്രകാരം വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെട്ട ഈ പദവും അംഗീകരിക്കുന്നത് യുക്തമാണെന്നു തോന്നി; കാരണം, പ്രാചീനനടപടികളിൽ പണ്ഡിതരും പ്രശസ്തരായ ചില മെത്രാന്മാരും എഴുത്തുകാരും 'സത്തയിൽ ഒന്ന്' എന്ന് പിതാവിനെയും പുത്രനെയും പാറി അവരുടെ ദൈവശാസ്ത്രപ്രബോധനത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് നമുക്കു അറിവുള്ളതുമാണ്.

8. ഏതാ കേതനായ ചതുർത്തിയാട മുൻപാകെ പ്രസിദ്ധിതമായ വിശ്വാസം പർച്ചാപച്ചാതയല്ല, വിശകലനത്തിൽ

നശേഷം മാത്രം ഞങ്ങളെല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചു. പിന്നെയോ, മുകളിൽ പറഞ്ഞ ന്യായങ്ങളാലാണ് അത് സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടത്. അതേപ്പറ്റി ഇത്രയും മതി. വിശ്വാസപ്രമാണത്തോടുകൂടി പ്രസിദ്ധീകൃതമായ ശാപങ്ങളെപ്പറ്റി: അത് ഞങ്ങളെ വേദനിപ്പിച്ചില്ല; കാരണം, വി. ഗ്രന്ഥത്തിലില്ലാത്ത വാക്കുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത് അതു വിലക്കി; സഭയിലെ എല്ലാ കലക്കവും പ്രശ്നങ്ങളും അതിൽനിന്നാണല്ലോ ഉളവായത്. ദിവ്യപ്രചോദിത ഗ്രന്ഥങ്ങളൊന്നും 'ഇല്ലായ്മയിൽ നിന്ന്,' - 'ഒരിക്കൽ അവൻ ഇല്ലായിരുന്നു.' എന്നിത്യാദി പദങ്ങളൊന്നും ഉപയോഗിക്കാത്തതിനാൽ, അവ ഉപയോഗിക്കുവാനോ പഠിപ്പിക്കുവാനോ ഒരു ന്യായീകരണവും കണ്ടില്ല. അത് ഒരു നല്ല തീരുമാനമായി കണ്ടതിനാൽ ഞങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചു. ഈ പദങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുക ഇതുവരെ നമ്മുടെ പതിവായിരുന്നില്ല.

9. 'തന്റെ ജനനത്തിന്മുമ്പ് അവനില്ലായിരുന്നു' എന്ന പ്രസ്താവനയെ ശപിച്ചത് തെറ്റായി തോന്നിയില്ല; കാരണം, ശാരീരികമായ തന്റെ ജനനത്തിന് മുമ്പ് ദൈവപുത്രനായിരുന്നു എന്നത് എല്ലാവരും പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന സംഗതിയത്രേ.

10. 'യുഗങ്ങൾക്ക് മുമ്പുള്ള തന്റെ ദൈവികജനനമനുസരിച്ച് അവനുണ്ടായിരുന്നു' എന്ന് ഏറ്റവും കേതനമായ നമ്മുടെ ചക്രവർത്തിതന്നെ തുടങ്ങിയ ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. ശക്തിയിൽ അവൻ ജനിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതിന് മുമ്പ് ജനനം കൂടാതെ അവൻ പിതാവിലായിരുന്നു; പിതാവ് സഭാ പിതാവാണ്; സഭാ രാജാവാണ്; സഭാ രക്ഷകനാണ്; അതുപോലെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും എല്ലാ വിധത്തിലും ഒരുപോലെയാണ്.

11. പ്രിയരേ, ഞങ്ങളുടെ ചർച്ചയുടെയും തീരുമാനത്തിന്റെയും ഫലങ്ങൾ ഇവയാണ്. നമ്മുടെതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ പ്രസ്താവനകൾ എത്ര ന്യായമായി അവസാന നിമിഷം വരുന്നാണെന്ന് എതിർത്തുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നും വാക്കുകളുടെ കൃത്യമായ അർത്ഥം വിശകലനം ചെയ്തിട്ട്, നമുക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടില്ലാത്തവ ചർച്ചകളൊന്നും കൂടാതെ എത്രവേഗം നാം അംഗീകരിച്ചെന്നും നാം പ്രസംഗിച്ചതും പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതുമായ നമ്മുടെ വിശ്വാസപ്രമാണവുമായി എത്രമാത്രം ഒത്തുപോകുന്നു എന്നും നിങ്ങളെ അറിയിക്കാൻ നാം ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുകയാണ് (J. Stevenson, A New Eusebius, p. 364-7).

എവുസേബിയസിന്റെ പിൻഗാമികൾ

1. ചെസറിയായിലെ അകാചിയൂസ്

ചെസറിയ രൂപതയിൽ എവുസേബിയസിന്റെ പിൻഗാമിയായി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനായ അകാചിയൂസ് 340-ൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. 366 വരെ ആ നിലയിൽ തുടർന്നു. "ഒരു കണ്ണിനു കാഴ്ചയില്ലാതിരുന്നതിനാൽ, അകാചിയൂസിന് 'ഒരുകണ്ണൻ' എന്ന ഇരട്ടപ്പേരുകളായിരുന്നു" എന്നാണ് ജറോം അകാചിയൂസിനെപ്പറ്റി പറയുന്നത്. 'സഭാപ്രസംഗി'യെപ്പറ്റി പതിനേഴ് വാല്യങ്ങളും മറ്റു പല പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി ആറ് വാല്യങ്ങളും വേറെ നിരവധി കൃതികളും അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. കോൺസ്റ്റാന്ത്യസ് ചക്രവർത്തിയുടെ പക്കൽ അകാചിയൂസിന് വലിയ സ്വാധീനമായിരുന്നു.; അതുപയോഗിച്ച് 'ലിബേരിയസിന്റെ സ്ഥാനത്തു ഫെലിക്സിനെ റോമൻ മെത്രാനാക്കാൻ ഇദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചു' എന്ന് പറയപ്പെടുന്നു (മഹത്. 98). ഇതു് അതിശയോക്തിയും ആലങ്കാരിക പ്രയോഗവും ആയിരിക്കാം.

അന്നത്തെ സഭാരാഷ്ട്രീയത്തിൽ അകാചിയൂസ് വളരെയധികം ചരടുവലികൾ നടത്തി എന്നു ഫിലസ്റ്റോർജിയൂസ് സാക്ഷ്യം നൽകുന്നു (സഭാ. 5, 1). ഹോമോയൻ (Homoean) എന്ന ആര്യൻ വിഭാഗത്തിന്റെ നേതാവായിരുന്നു അകാചിയൂസ്. വിവിധ വിഭാഗക്കാരെ യോജിപ്പിക്കാനുള്ള മാധ്യസ്ഥരായി ഈ വിഭാഗം പ്രവർത്തിച്ചുനോക്കി. 'എല്ലാറ്റിലും ഒരു പോലെ' (like in all respects) എന്നതായിരുന്നവരുടെ ശൈലി. 359-ലെ സെല്യൂഷ്യാ സിനഡിൽ അകാചിയൂസ് സമർപ്പിച്ച വിശ്വാസപ്രമാണം അത്തനാസ്യോസും (ഒരു സിനൊദിസ്, 29) എപ്പിഫാനിയസും (പാഷാ. 73, 25) സൊക്രാട്ടസും (സഭാ. 2, 40) ഉദ്ധരിക്കുന്നു. 360-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ കൂടിയ

'ഹോമോയൻ' സിനഡിന്റെ നടപടികൾ കഠിച്ചത് അകാചിയുസാണ് എന്ന് ഫിലസ്തോർജിയസ് പറയുന്നു (സഭാ. 4, 12). എന്നാലതിലൊന്നുമവശേഷിച്ചിട്ടില്ല. 363-ൽ ജോവിയൻ ചക്രവർത്തിയുടെ കാലത്ത് അന്ത്യോക്യയിൽവെച്ച് നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ അകാചിയുസ് ഒപ്പുവെച്ചുകീഴും വാലൻസിന്റെ കാലത്ത് ആരിയനിസത്തിലേക്ക് മടങ്ങി. 365-ലെ ഒരു സിനഡ് അകാചിയുസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി.

അകാചിയുസിന്റെ കൃതികളെല്ലാംതന്നെ നശിച്ചുപോയി. ക്കറെ ശകലങ്ങളൊഴിച്ചൊന്നും നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എവുസേബിയസിന്റെ ഒരു ജീവചരിത്രവും അകാചിയുസ് എഴുതിയെന്ന് സൊക്രാട്ടസ് പറയുന്നു (സഭാ. 2, 4). അൻസീറയിലെ മർസെല്ലസിനെതിരെ ഒരു കൃതിയെഴുതിയതായി എപ്പിഫാനിയസ് പറയുന്നു (പാഷാ. 72, 5-10). പാഞ്ചിത്യത്തിൽ ഉയർന്നുനിന്ന ചെസാറിയൻ പാരമ്പര്യം അകാചിയുസും പുലർത്തിയെന്ന് ഇവയിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം. ചെസാറിയൻ ഗ്രന്ഥശേഖരം നവീകരിക്കുന്നതിനും അകാചിയുസ് ശ്രമിച്ചു എന്ന് ജറോം പറയുന്നു (ലേഖനം. 34, 1).

2. ചെസറിയായിലെ ജലാസിയുസ്

അകാചിയുസിന്റെ പിൻഗാമിയായി ചെസറിയായിൽ മെത്രാനായത് യറുശലേമിലെ സിറിലിന്റെ അനന്തിരവനായ ജലാസിയുസായിരുന്നു. സത്യവിശ്വാസവും ജീവിതവിശുദ്ധിയും ജലാസിയുസിനെ മറ്റുള്ളവരിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തനാക്കിയെന്ന് തിയഡോറോസ് പറയുന്നു (സഭാ. 5, 8). 367-ൽ ജലാസിയുസ് ചെസാറിയൻ മെത്രാനായി. നിഖ്യായുടെ ഒരു വലിയ വക്താവായിത്തന്നെ ജലാസിയുസ് നിലകൊണ്ടു. വാലൻസിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ജലാസിയുസ് സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കപ്പെട്ടു. എന്നാൽ 379-ൽ തിയഡോഷ്യസ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ജലാസിയുസ് തിരികെ അധികാരത്തിൽ വന്നു. വളരെ കലീനമായൊരു ശൈലിയിലാണദ്ദേഹം എഴുതിയിരുന്നതെങ്കിലും കൃതികളൊന്നും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചില്ല എന്ന് ജറോം പറയുന്നു (മഹത്. 130). ചില കൃതികളെങ്കിലും പ്രചാരത്തിലിരുന്നിരിക്കാം. കാരണം, തിയഡോറോസ്, ബൈസാൻത്യത്തിലെ ലെയോൻ സ്യൂസ് തുടങ്ങി നിരവധി എഴുത്തുകാരിൽ ജലാസിയുസിൽ നിന്നുള്ള ഉദ്ധരണികൾ കാണാം.

കൃതികൾ

1. 'സഭാചരിത്രം' എന്ന കൃതി ജലാസിയുസെഴുതി. ഹോസിയുസ് പറയുന്നത് ഇത് എവുസേബിയസിന്റെ കൃതിയുടെ തുട

ച്യായായിട്ടാണ് എന്നത്രേ (ബിബ്ലി. കോ. 89). യദുശലേമിലെ സിറിലിന്റെ പ്രേരണയാലാണ് ജലാസിയസിതെഴുതാൻ മുതിർന്നത്. ഈ കൃതി നഷ്ടമായെങ്കിലും മറ്റു പലരുടെ കൃതികളിലും ഇതിന്റെ നിരവധി ഉദ്ധരണികളുണ്ട്.

2. വിശ്വാസ പ്രമാണവ്യാഖ്യാനം: ഇതിന്റെ ചില ശകലങ്ങൾ മാത്രമേ നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. 'പിതാക്കന്മാരുടെ പ്രബോധനം' എന്ന കൃതി ഈ വ്യാഖ്യാനത്തെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

3. അനോമയർക്കെതിരെ ഒരു ഗ്രന്ഥം ജലാസിയസ് എഴുതിയെന്നു ഫോസിയസ് പറയുന്നു (ബിബ്ലി. കോ. 88). ഇതും നഷ്ടപ്പെട്ടവയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.

3. ചെസറിയയിലെ എവുസോയ്യൂസ്

ജലാസിയസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കിയപ്പോൾ ആരിയൻ മെത്രാനായ എവുസോയ്യൂസ് ചെസറിയയിലെ മെത്രാനായി. ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻസനോടൊപ്പം ചെസറിയയിൽ തെസ്പിയൂസ് എന്ന പ്രഭാഷകന്റെ കീഴിൽ എവുസോയ്യൂസും പഠിച്ചിരുന്നു എന്ന് ജറോം സാക്ഷ്യം നൽകുന്നു (മഹത്. 113). ചെസറിയൻ ഗ്രന്ഥശേഖരം സമൃദ്ധരിക്കാൻ എവുസോയ്യൂസ് പരിശ്രമിച്ചു. തെയഡോഷ്യസ് ചക്രവർത്തി അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ഇദ്ദേഹം സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കപ്പെട്ടു. നിരവധി കൃതികൾ എഴുതിയെന്നും അവ പ്രചാരത്തിലുണ്ടെന്നും ജറോം പറയുന്നെങ്കിലും ഒന്നിന്റെ പേരുപോലും നമുക്കറിയില്ല.

4. എമേസയിലെ എവുസേബിയസ്

ചെസറിയയിലെ എവുസേബിയസിന്റെ ഒരു ശിഷ്യനായിരുന്നു എമേസയിലെ എവുസേബിയസ്. മൂന്നുരാമാണ്ടിൽ എഡ്സസ്സയിൽ ജനിച്ച എവുസേബിയസ് വേദപുസ്തകപഠനങ്ങളിൽ തൽപ്പരനായി. മാത്രഭാഷ സുറിയാനി ആയിരുന്നതിനാൽ ഗ്രീക്കു പഠിക്കാൻ അടുത്തുള്ള ഒരു പാഠശാലയിൽ ചേർന്നു. ഷിത്തൊപ്പൊളീസിലെ പത്രോഫിലസ് എന്ന ആരിയൻ മെത്രാനായിരുന്നു ആദ്യഗുരു. എന്നാൽ ചെസറിയയിലെ എവുസേബിയസാണ് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രം രൂപീകരിച്ചതിൽ പ്രധാനപങ്കു വഹിക്കുന്നത്. വേദപുസ്തക വ്യാഖ്യാനരീതികൾ പഠിക്കാൻ അദ്ദേഹം പിന്നീടു അന്ത്യോക്യയിൽ പോയി. 330-ൽ ഒസ്താന്ത്യോസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കിയപ്പോൾ എവുസേബിയസ് അന്ത്യോക്യയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. അന്ത്യോക്യയിലെ പഠനങ്ങളെല്ലാം പൂർത്തി

യാക്കിയപ്പോൾ തത്പശാസ്ത്രപഠനത്തിന് അലക്സാണ്ട്രിയയിൽ പോയി. പിന്നീട് ലവദീക്യയിലെ മെത്രാനായി തീർന്ന ജോർജ്യമായി അവിടെ വെച്ചു വലിയ സുഹൃത്ത്ബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടു. ഈ ജോർജ്ജ് അലക്സാണ്ട്രിയക്കാരനും ആരിയൻ പക്ഷക്കാരനുമായിരുന്നു. അന്ത്യോക്യയിൽ തിരിച്ചെത്തിയപ്പോൾ 339ലെ അന്ത്യോക്യൻ സിനഡ് അത്തനാസ്യോസിനുപകരം അലക്സാണ്ട്രിയൻ മെത്രാനായി എവുസേബിയസിനെ തിരഞ്ഞെടുത്തു. അദ്ദേഹം ബുദ്ധിപൂർവ്വം അതു നിരസിച്ചു. അധികം താമസിയാതെ ലബനീസ് ഫിനീഷ്യയുടെ തലസ്ഥാനമായ എമേസ(ഹോംസ്)യിലെ മെത്രാനായിത്തീർന്നു. ജനങ്ങൾക്ക് പണ്ഡിതനായൊരു മെത്രാനെ ആവശ്യമില്ലാത്തതിനാൽ അവർ കലഹമുണ്ടാക്കിയെന്ന് സൊക്രാട്ടസ് പറയുന്നു (സഭാ. 9,9). ഉടനെ എവുസേബിയസ് ലവദീക്യയിൽ ജോർജിന്റെ പക്കൽ അഭയം തേടി. അന്ത്യോക്യൻ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ ഇടപെടൽ മൂലം വീണ്ടും എമേസയിൽ അധികാരത്തിലെത്താൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചു. 359 ലെ സെലൂഷ്യൻ സിനഡിനു മുൻപ് എവുസേബിയസ് മരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തെ അന്ത്യോക്യയിൽ അടക്കിയെന്ന് ജറോം പറയുന്നു (മഹത്. 91). ലവദീക്യയിലെ ജോർജ്ജ് എവുസേബിയസിനെക്കുറിച്ചൊരു സ്തുതിപ്പ് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഒരു ഭാഗം സൊക്രാട്ടസും (സഭാ. 2,9) സൊസോമനും (സഭാ. 3,6) ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

ജറോം എവുസേബിയസിനെ ആര്യൻ പക്ഷത്താണ് കാണുന്നത്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തെ ആരിയനായി കാണുന്നതിൽ നീതീകരണമൊന്നുമില്ല. അദ്ദേഹം നിഖ്യാവിരുദ്ധനായിരുന്നു. ആരിയനിസത്തെ അതിന്റെ ശുദ്ധരൂപത്തിൽ എതിർത്തുനിൽക്കുന്നു. സെമി-ആരിയൻ പക്ഷത്തു് ഇദ്ദേഹത്തെ ചേർക്കുന്നതാണ് ഏറെ ശരി. നിരവധി ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കർത്താവായിരുന്നു എവുസേബിയസ് എന്നു ജറോം സാക്ഷ്യം. യൂദർക്കും ജാതികൾക്കും നോവേഷ്യർക്കുമെതിരെ, സുവിശേഷ സംബന്ധമായ പ്രഭാഷണങ്ങൾ, ഗലാത്യലേഖന ഭാഷ്യം തുടങ്ങിയവയെപ്പറ്റി ജറോം തിയഡോറെറ്റസ് ആഭിയായവർ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. എവുസേബിയസിന്റെ പല കൃതികളും പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ ഈയടുത്തകാലത്തു് സിറിയൻ, അർമേനിയൻ വിവർത്തനങ്ങളിൽ കണ്ടെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

എമേസയിലെ നെമേസിയൂസ്

എമേസയിൽ എവുസേബിയസിന്റെ ഒരു പിൻഗാമിയായിരുന്നു നെമേസിയൂസ്. ഇതിനപ്പുറം അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി അധികമെന്നും നമുക്കറിയില്ല. എന്നാൽ 'മനുഷ്യസ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി' എന്നൊരു ഗ്രന്ഥം അദ്ദേഹം രചിച്ചു. ആ ഗ്രന്ഥം വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒന്നാണ്. ഗ്രന്ഥകാരനെപ്പറ്റി കറിയൊക്കെ വെളിച്ചം വീശുന്നതാണ് ഈ കൃതി. അദ്ദേഹം കറിയൊക്കെ ലിബർൽ ഗ്രീക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം നേടി. തത്വശാസ്ത്രവും വൈദ്യവും പഠിച്ചു, മനഃശാസ്ത്രത്തിലും ശരീരശാസ്ത്രത്തിലും നൈപുണ്യം നേടി. വെളിപാടുമായി ഒത്തുപോകത്തക്ക ഒരു മനുഷ്യശാസ്ത്രപഠിപ്പാഠശാലയിൽ പണിതുയർത്തുക എന്നതായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. ആത്മാവും ശരീരവുമുള്ള മനുഷ്യന്റെ അപഗ്രഥനം സാമാന്യം ഭംഗിയായി അദ്ദേഹം നടത്തി. 'പ്രാതിഭാസിക ലോകത്തിന്റെയും യാഥാർത്ഥ്യലോകത്തിന്റെയും ഇടയ്ക്കുള്ള കണ്ണിയാണ് മനുഷ്യൻ ഈ ലോകം മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണ്'; സമസ്ത സൃഷ്ടികളും മനുഷ്യസേവനാർത്ഥമാണ് എന്ന് പോകുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്ത.

മനുഷ്യനെപ്പറ്റി വളരെ സമഗ്രമായി ഒരുപഗ്രഥനം നടത്താനായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പദ്ധതി. എന്നാൽ അതത്ര പൂർണ്ണമാക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞില്ല. മൊത്തം നാൽപ്പത്തിനാല്പ് അദ്ധ്യായങ്ങളുണ്ട്: ഒരാമുഖം (1), ആത്മാവിനെപ്പറ്റി (2); ആത്മാവും ശരീരവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം (3); ശരീരം (4); പദാർത്ഥങ്ങൾ (5); ഭാവന (6); കാഴ്ച (7); സ്വപ്നം (8); രുചി (9); കേൾവി (10); മണം (11); ബുദ്ധിശക്തി (12); ഓർമ്മശക്തി (13); ചിന്തയും പ്രകടിപ്പിക്കലും (14); ആത്മാവിന്റെ വിഭജനം (15); വികാരം (16); മോഹം (17); സന്തോഷം (18); ദുഃഖം (19); യൗ (20); കോപം (21) ബുദ്ധിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിന് കീഴ്വഴങ്ങാത്ത ഉഗ്രീയാത്മാവ് (irrational part) (22); വളർച്ച (23); നാഡിയിടിപ്പ് (24); ജനിപ്പിക്കുന്ന ശക്തി (25); ഒരു ജീവിയുടെ ജീവിതത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ശക്തികളെ (faculties) മറ്റൊരു നോട്ടത്തിൽ (26); മനസ്സനെ (will) ആശ്രയിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനം (impulsion) (27); ശ്വാസനം (28); ഇച്ഛാനുസരണവും അല്ലാതെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ (29-34); ഫോറലിസത്തിനെതിരെ (35-38); സ്വതന്ത്രമനസ്സ് (39-41); ദൈവികപരിപാലന സംബന്ധിച്ചുള്ള ക്രിസ്തീയ പ്രബോധനം (42-44) എന്നിങ്ങനെയാണ് വിഷയവിഭജനം.

പ്ളേറോ, അരിസ്റ്റോട്ടൽ, എപ്പിക്യൂരസ്, സ്റ്റോയിക് തത്ത്വചിന്തകർ എന്നിവരെ നെമേസിയസ് അപഗ്രഥിക്കുന്നു. അതുപോലെ ഗാലൻ എന്ന ടീഷഗ്വരൻ, പെരിപ്പതെറിക ഏസ്യസ്, അമ്മോണിയസ്, പ്ളോത്തീനസ്, പെർഫീരി, യാബ്ജിഷസ് തുടങ്ങിയവരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളും അദ്ദേഹം പഠിച്ചിരുന്നു.

പ്ളേറോയെപ്പോലെ ആത്മാവിന്റെ പ്രസ്ഥിതിയിൽ അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്നാൽ നെയോപ്ളേറോണിക് ലൈതം തള്ളിക്കളയുന്നു. മനുഷ്യാത്മാവിനെ അപഗ്രഥിക്കുമ്പോൾ അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ചിന്തകൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. ദൈവശാസ്ത്രം അന്ത്യോക്യനാണെങ്കിലും ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം സംബന്ധിച്ചു തിയഡോറിയൻ ശൈലി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

കൃതിയിൽ ഒരിടത്തു എവുനോമിയസിനെപ്പറ്റിയും മൂന്നിടത്തു ലവദീക്യയിലെ അപ്പൊള്ളിനാരിയസ്സിനെപ്പറ്റിയും തന്റെ സമകാലീനരായി പറയുന്നുണ്ട്. തിയഡോർ 392-ൽ മൊപ്സൂവെന്യൂയിലെ മെത്രാനായി. തിയഡോറിയൻ വീക്ഷണം പ്രത്യക്ഷമായതു 'തിരുവവതാരം' എന്ന തിയഡോറിയൻ കൃതിയിലാണ്. എവുനോമിയസ് 392 ൽമരിച്ചു. അപ്പൊള്ളിനാരിയസും ഏതാണ്ട് ആ അവസരം മരിച്ചു. അതിന്റെയർത്ഥം ഏതാണ്ട് 400-മാണ്ടിലായിരിക്കാം നെമേസിയസ് തന്റെ കൃതിയെഴുതിയതെന്നത്രേ; ഒരിജനെ ശപിച്ചതിനെപ്പറ്റിയും നെസ്റ്റോറിയൻ-എവുന്തീക്കിയൻ-പെലാജിയൻ വീക്ഷണങ്ങൾ പ്രചരിച്ചതിനെപ്പറ്റിയും ഒന്നും ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

മധ്യകാലഘട്ടത്തിലെ ജനങ്ങൾ നെമേസിയസ്സിന്റെ കൃതി ധർമ്മമായി വായിച്ചിരുന്നു. സ്രോതസ്സിനെപ്പറ്റിയൊന്നും പറയാതെ ജോൺ ഡമഷീൻ തന്റെ 'സത്യവിശ്വാസ വിശകലനം' എന്ന കൃതിയെഴുതാൻ ഇതു വളരെയധികം ഉപയോഗിച്ചു. ഒരു നൂറ്റാണ്ടു കഴിഞ്ഞു, ഫ്രീജിയയിലെ ഒരു സന്യാസിയായ മെലേസ്യസ് പദാനുപദമിതു പകർത്തി 'മനുഷ്യഘടന' എന്നൊരു കൃതിയെഴുതി. മെലേസ്യസ് പകർപ്പ് മറ്റൊരു കോപ്പിയായി വേണമെങ്കിൽ കരുതാം. എന്നാൽ മെലേസ്യസ് നെമേസ്യസിന്റെ പേരൊരിടത്തും ചേർത്തിട്ടില്ല. നിസ്സായിലെ വി. ഗ്രിഗോറിയോസിന്റെ De hominis opificio എന്ന കൃതിയുടെ തലക്കെട്ടു നെമേസ്യസിന്റെതുമായി സാമ്യമുള്ളതിനാൽ നെമേസ്യസിന്റെ കൃതി ഗ്രിഗറിയുടെ കൃതിയായി വളരെ നാളത്തേക്കു് പലരും കരുതിയിരുന്നു. എട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അർമേനിയനിലേക്കു വിവർത്തനം ചെയ്ത അർമേനിയൻ മെത്രാൻ ഇതു് ഗ്രിഗറിയുടെ കൃതിയായിട്ടാണ് കരുതിയതു്. രണ്ടു ലത്തീൻ വിവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടായവയിൽ ഒന്നു് ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ പേരു് നൽകുന്നില്ല. മറ്റൊരു് ഗ്രിഗറിയുടെ പേരാണ് നൽകുന്നതു്.

ലെർണോയിലെ ആർച്ചുബിഷപ്പ് നിക്കോളാവുസ് അൽഫാസുസ് (+1085) ആണ് ഒരു വിവർത്തകൻ. മറ്റൊരു ഒരു റിച്ചാർഡ് ബുർഗുൻഡിയോ (1194). രണ്ടാമത്തേതു് പീറ്റർ ലൊംബാർഡും തോമസ് അക്വിനാസും ആദ്യത്തേതു് മഹാനായ ആൽബർട്ടും ഉപയോഗിച്ചു. നവോത്ഥാനകാലത്തു് രണ്ടു പുതിയ ലത്തീൻ വിവർത്തനങ്ങൾ കൂടിയുണ്ടായി. ഒന്നു് ജോർജിയോ വല്ല (1499) എന്നയാളും മറ്റൊരു് ജോൺ കൊനോവ് എന്ന ഡൊമിനിക്കൻ സന്യാസിയും. ഗ്രിഗറിയുടെതായിട്ടാണു് പലരുമിതു് അച്ചടിച്ചതു്. മനുഷ്യനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പഠനങ്ങൾക്കു് വി. തോമസ് അക്വിനാസിനെ ഈ കൃതി വളരെയധികം സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

യറുശലേമിലെ വി. സിറിൽ

നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ യറുശലേമിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന മെത്രാന്മാരിൽ എഴുത്തുകാരനെന്നനിലയിൽ സിറിൽ മാത്രമേ വിഖ്യാതനായിട്ടുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതാധ്യാപനപ്രസംഗങ്ങളാണ് അദ്ദേഹത്തെ പ്രശസ്തനാക്കിയത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജന്മസ്ഥലവും ജനനത്തിയതിയും കൃത്യമായി നമുക്കറിവില്ല. 315 നോടടുത്തു യറുശലേമിൽ അദ്ദേഹം ജനിച്ചു എന്ന് കരുതപ്പെടുന്നു. 348 ൽ അദ്ദേഹം അവിടുത്തെ മെത്രാനായി. ചെസറിയയിലെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയ അക്കാചിയുസാണ് സിറിലിനു പട്ടംകൊടുത്തത്. അക്കാചിയുസാകളെ ആരിയൻ ചിന്താഗതിക്കാരനായിരുന്നു. ആരിയൻ പക്ഷപാതത്തിലേക്കു ചാഞ്ഞതുവഴിയാണ് സിറിൽ മെത്രാനായതെന്ന് ചിലർ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചു. എന്നാൽ തിയഡൊറൈറ്റിന്റെ (സഭാ. 2, 22) അഭിപ്രായം സിറിൽ തികച്ചും സത്യവിശ്വാസിയായിരുന്നു എന്നത്രേ. 382-ലെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിനഡിലെ സിനോഡൽ ലേഖനവും ഇതുതന്നെ സാക്ഷിക്കുന്നു (സഭാ. 5, 9).

മെത്രാനായി അധികം കഴിയുന്നതിനുമുമ്പേ സിറിലും അക്കാചിയുസും തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടായി. നിഖ്യാസുനഹദോസിന്റെ ഒരു വക്താവായി ആരിയൻ പക്ഷക്കാർ സിറിലിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തി. മൂന്നു പ്രാവശ്യം തന്റെ രൂപതയിൽനിന്ന് സിറിൽ ബഹിഷ്കൃതനായി. 357-ൽ യറുശലേമിൽ കൂടിയ സിനഡ് അദ്ദേഹത്തെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി; സിറിൽ തർസോസിൽ അഭയം തേടി. അടുത്ത വർഷം സെലൂഷ്യൻ സിനഡ് അദ്ദേഹത്തെ വീണ്ടും രൂപതയിൽ തിരികെയിരുത്തി; എങ്കിലും 360-ൽ അക്കാചിയുസ് വീണ്ടും അദ്ദേഹത്തെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി. 362-ൽ ജൂലിയൻ ഭരണാധികാരിയായപ്പോൾ തിരികെ വരുന്നതിന് സിറിലിനെ അനുവദിച്ചു. 366-ൽ അക്കാചിയുസ് മരിച്ചെങ്കിലും സിറിലിന് നീണ്ട വിപ്രവാസം പരാന്തിരുന്നതേയുള്ളൂ. 367-ൽ വാലൻസ് എന്ന ചക്രവർത്തി

സിറിലിനെ നാടുകടത്തി. അദ്ദേഹം പതിനൊന്നു വർഷം വിപ്രവാസത്തിൽ കഴിയേണ്ടിവന്നു. 378-ൽ വാലൻസ് മരിക്കുന്നതുവരെ ഈ നില തുടർന്നു. 381-ലെ എക്യുമെനിക്കൽ സിനഡിൽ സിറിൽ പങ്കെടുത്തു. 386 മാർച്ച് 18-ാം തീയതി അദ്ദേഹം മരിച്ചു. കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറുമുള്ള സഭകൾ മാർച്ച് 18-ാം തീയതി സിറിലിന്റെ ഓർമ്മദിവസമായി കൊണ്ടാടുന്നു.

കൃതികൾ

1. മതാധ്യാപനപ്രസംഗങ്ങൾ (Catechetical homilies)

യറുശലേമിലെ തിരുക്കല്ലറ ദൈവാലയത്തിൽ (Church of the Holy Sepulcre) സിറിൽ ചെയ്ത 24 മതാധ്യാപന പ്രസംഗങ്ങൾ വളരെ വിഖ്യാതങ്ങളാണ്. അവ സിറിൽതന്നെ എഴുതിയവയല്ല; പ്രത്യേക, ശ്രോതാക്കളിലൊരാൾ പ്രസംഗാവസരങ്ങളിൽ കുറിച്ചുവച്ചവയാണ്. പല കയ്യെഴുത്തു പ്രതികളിലും ഈ കുറിപ്പുകാണാം. ഈ പ്രസംഗങ്ങളെ രണ്ടായി തിരിക്കാം: ഒന്ന്: പ്രാരംഭപ്രബോധനങ്ങൾ (Procatechises); അവ 18 എണ്ണം ഉണ്ട്. അടുത്തു വരുന്ന ഉയിർപ്പു തിരുനാളിന്റെ അവസരം സ്നാനം സ്വീകരിക്കാനുള്ള സ്നാനാർത്ഥികൾക്കുള്ളതാണ്. വലിയ നോമ്പിന്റെ അവസരമാണ് സ്നാനാർത്ഥികൾ ഒരുങ്ങുക. രണ്ട്: അവസാനത്തെ അഞ്ചു പ്രസംഗങ്ങൾ; അവ മിസ്തഗോഗിക്കൽ കാര്യങ്ങൾ (Mystagogical Catechises) എന്നറിയപ്പെടുന്നു. സ്നാനം പ്രാപിച്ചവർക്ക് ഉയിർപ്പുവാരത്തിൽ നൽകിയ ഉപദേശങ്ങളാണ്.

പ്രാരംഭ പ്രബോധനങ്ങൾ സ്നേഹവും താൽപര്യവും ഏറുന്നവയാണ്; 'സത്തുഷ്ടിയുടെ രക്ഷകൻ നിങ്ങളുടെമേൽ ഇപ്പോഴെ വന്നുകഴിഞ്ഞു. നിങ്ങൾ പ്രകാശിതരാകാൻ തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. സ്വർഗീയ കിരീടം മെയ്യുന്നതിനുള്ള നിർമ്മല കന്യകമാരെ പഠിക്കാൻ നിങ്ങളിപ്പോഴേ തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പരിമളം നിങ്ങളുടെമേൽ ഇപ്പോഴെ വന്നുകഴിഞ്ഞു. നിങ്ങളിതാ രാജകീയ മണവറയിൽ ആഗതരായിരിക്കുന്നു. രാജാവുതന്നെ നിങ്ങളെ മണവറയിലേക്ക് ആനയിക്കട്ടെ'.

സ്നാനാർത്ഥികൾക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ട ചൈതന്യത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം തുടർന്നു പ്രതിപാദിക്കുന്നു: തപസ്സിന്റേയും പ്രാർത്ഥനയുടേയും അരൂപി, സ്വയംനിഗ്രഹം, മനഃദ്രവ്യത, ശുദ്ധനിയോഗം, ഏറും പാവനമായ ഉദ്ദേശ്യം എന്നിവയെപ്പറ്റി അവരെ ബോധവാന്മാരാക്കുന്നു. രക്ഷാകരരഹസ്യം നിഗൂഢമായൊരു യാഥാർത്ഥ്യമായതിനാൽ ഇതു രഹസ്യമായിത്തന്നെ കാക്കണമെന്ന് വളരെ ശക്തിയായി അദ്ദേഹം അനുശാസിക്കുന്നു.

സ്നാനത്തിന് ആവശ്യമായ മാനസിക നിലയെപ്പറ്റി സിറിൽ ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുന്നു. എല്ലാ ലൗകിക വ്യഗ്രതകളും ഭൂമിയെറിയണം; യാതൊരു വിരോധവും വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാതെ എല്ലാവരോടും ക്ഷമിക്കണമെന്നും വി. ഗ്രന്ഥപാരായണംവഴി ആത്മീകക്ഷണം കഴിച്ച് ആത്മാവിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തണം എന്നും പഠിപ്പിക്കുന്നു.

അതുപോലെ, അനുതാപം, പാപമോചനം, പ്രലോഭനങ്ങൾ, സ്നാനം, രക്ഷ, സ്നാനകർമ്മം, അതിന്റെ അർത്ഥവും ഫലങ്ങളും എന്നിവയും സിറിൽ വിവരിക്കുന്നു. നാലാം പ്രസംഗത്തിൽ ക്രിസ്തീയ തത്ത്വസംഹിത ചുരുക്കി വിവരിക്കുന്നു. അഞ്ചാമത്തേതിൽ, വിശ്വാസത്തിന്റെ ഉത്ഭവവും സ്വഭാവവും.

ആറു മുതൽ 18 വരെയുള്ള കാറ്റാക്കെറിക്കൽ പ്രസംഗങ്ങൾ യറുശലേമിൽ നിലവിലിരുന്ന വിശ്വാസപ്രമാണത്തെ അപഗ്രഥിക്കുകയാണ്. 381-ലെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ വിശ്വാസപ്രമാണത്തോടു വളരെ സാമ്യമുള്ളതായിരുന്നു പ്രസ്തുതപ്രമാണം.

അഞ്ച് മിസ്സഗോഗിക്കൽ പ്രസംഗങ്ങൾ സ്നാനം, പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ആവാസം, കർബാന എന്നിവയെപ്പറ്റി വിവരിക്കുന്നു. സ്നാനാർത്ഥികൾ ആദ്യമായി പ്രാപിച്ച ഈ മൂന്നു രഹസ്യങ്ങൾ കൂടുതൽ ആഴമായി വിവരിച്ചുകൊടുക്കുകയാണിവിടെ.

ഏതു വർഷമാണ് ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തിയത് എന്നതു സംബന്ധിച്ച് പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഇടയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്. 350-ൽ മെത്രാനായിരുന്ന അവസരത്തിലാണ് സിറിൽ ഈ പ്രസംഗം ചെയ്തതെന്നാണ് പൊതുവായ ധാരണ.

2. കോൺസ്റ്റാന്ത്യസൂസ് ചക്രവർത്തികളുടെ കത്തു്

351 മെയ് 7-ാം തീയതി യറുശലേമിൽ ആകാശത്തൊരുവലിയ കരിശു പ്രത്യക്ഷമായി. അതുസംബന്ധിച്ചാണ് ഈ കത്തു്:

'വിശുദ്ധ പെന്തിക്കോസ്റ്റി പെരുന്നാളിന്റെ ഈ ദിവസങ്ങളിൽ മേയ് മാസത്തിൽ ഏതാണ്ട് മൂന്നുമണി സമയത്തു് പ്രകാശത്താൽ രൂപീകൃതമായ ഭീമാകാരമായൊരു സ്റ്റീബാ ആകാശത്തിൽ കാണപ്പെട്ടു. ഗോഗുൽത്തായുടെ മുകൾ മുതൽ ഒലിവു മലവരെ അതു് വ്യാപിച്ചിരുന്നു. ഒന്നോ രണ്ടോ പേർ മാത്രമല്ല, നഗരത്തിലുള്ള എല്ലാവരും അതു് വ്യക്തമായി കണ്ടു. ഒരു

ഭാവനാസൃഷ്ടിപോലെ അത്ര പെട്ടെന്നും അതു കടന്നു പോയതു മില്ല; ഏതാനും മണിക്കൂറുകൾ സമയം ഭൂമിക്ക് മുകളിൽ അതു കാണപ്പെട്ടു. സൂര്യകിരണങ്ങളേക്കാൾ ശോഭയേറിയ പ്രകാശം അതു ബഹിർഗമിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അപ്രകാരം അല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ നഗരവാസികൾ അതു ദർശിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. മറിച്ചു നഗരത്തിലുള്ളവരെല്ലാം ഈ സ്വർഗീയ ദർശനംകൊണ്ടുണ്ടായ ഭയത്താലും ആനന്ദത്താലും നിറഞ്ഞു മർത്തിരി (Martyr)യിലേക്ക് ഓടിക്കൂടി. യുവാക്കളും വൃദ്ധരും എല്ലാ പ്രായത്തിലുമുള്ള സ്ത്രീകളും പുരുഷന്മാരും, ക്രിസ്ത്യാനികളും അല്ലാത്തവരും ഒറ്റ നാവിൽ എല്ലാ അത്ഭുതങ്ങളും പ്രവർത്തിക്കുന്ന ദൈവത്തിന്റെ ഏകജാതനും നമ്മുടെ കർത്താവുമായ യേശുക്രിസ്തുവിനു ഒരു സ്തോത്രഗീതം പാടി.

'നമ്മുടെ ദൈവം രാജാവിനു ശാന്തിയും അനുഗ്രഹവും പ്രദാനം ചെയ്യട്ടെ' എന്ന പ്രാർത്ഥനയോടു കൂടി സിറീൽ കത്തു അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. 351-ൽ ഉണ്ടായ ഈ അത്ഭുതത്തിന്റെ വാർത്ത തീർത്ഥകർ ലോകം മുഴുവൻ പരത്തി എന്നു സൊസോമെൻ(സഭാ. 4:5) സാക്ഷിക്കുന്നു.

കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ചക്രവർത്തിയുടെ കാലത്തു, കർത്താവിന്റെ സുളീബാ കണ്ടെടുക്കപ്പെട്ടെന്നു കത്തിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ അതു കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ട അവസരം നടന്ന അത്ഭുതങ്ങളെപ്പറ്റി സിറിലൊന്നും പറയുന്നില്ല.

3. പ്രഭാഷണങ്ങൾ

പൂർണ്ണമായി ഒരു പ്രഭാഷണമേ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളു. മറ്റുള്ളവയുടെ ചില ഭാഗങ്ങൾ കൈവന്നിട്ടുണ്ടു്. കളക്കരയിൽ നാൽപ്പതുവർഷം കർത്താവിന്റെ ഭൂതനെ കാത്തുകിടന്ന തളർവാതരോഗിയെപ്പറ്റിയാണു് ഈ പ്രസംഗം.

ദൈവശാസ്ത്രം

ആരിയൻ ചിന്താഗതിക്കാരെന്നു ചിലർ സിറിലനെ കുറുപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും, കൃതികളിലൊന്നിലും പ്രസ്തുത ചിന്താഗതി കാണുന്നില്ല. സമകാലീനതത്വചിന്തകർക്കുള്ളിൽ നിന്നകന്നു ജീവിക്കാൻ സിറീൽ ശ്രമിച്ചു. തത്വചിന്തകർക്കുള്ളേക്കാൾ പ്രായോഗിക കാര്യങ്ങളിലായിരിക്കാം സിറീൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചതു്.

ദൈവശാസ്ത്രം

1. ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം

തന്റെ പതിനൊന്നാം പ്രസംഗത്തിൽ സിറിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വം പഠിപ്പിക്കുന്നു. 'അവൻ ഇല്ലാതിരുന്ന ഒരു സമയം ഉണ്ടായിരുന്നു' എന്ന ആരീയൻ വാദം പാടേ തള്ളിക്കളയുന്നു. 'അവൻ ഒത്തടക്കലാലല്ല; സ്വഭാവത്താലെതന്നെ ദൈവപുത്രനാകുന്നു' എന്നു സ്പഷ്ടമായി പ്രബോധിപ്പിച്ചു:

'അവൻ സ്വഭാവത്താലെ ദൈവപുത്രനാകുന്നു; ഒത്തടക്കൽ വഴിയല്ല; അവൻ പിതാവിൽനിന്നു ജനിച്ചവനാകുന്നു.... ദൈവം ജനിപ്പിക്കുന്നു എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ ശാരീരികമായി ചിന്തിക്കരുത്. നശ്വരമായ ജനനത്തെപ്പറ്റി വിഭാവന ചെയ്ത് ദൈവദൂഷണത്തിൽ വീഴാനിടയാകരുത്. ദൈവം ആത്മാവാകുന്നു (യോഹ. 41,24). ദൈവികജനനം ആത്മീയമാകുന്നു. ജഡങ്ങൾ ജഡങ്ങളിൽനിന്നു ജനിക്കുന്നു. അതു പൂർണ്ണമാകാൻ കറേ സമയപരിധി അത്യാവശ്യമാണ്. പിതാവിൽ നിന്നു പുത്രൻ ജനിക്കുന്നതു സമയത്തിലല്ല; ജഡങ്ങൾ അപൂർണ്ണമായിട്ടാണ് ജനിക്കുന്നതു; എന്നാൽ ദൈവപുത്രൻ പരിപൂർണ്ണനായിട്ടത്രേ പിറന്നതു. കാരണം, ഇപ്പോളവനെന്താകുന്നുവോ, ആദിയിൽ കാലാതീതമായി ജനിച്ചപ്പോഴേ ആകുന്നു. ശിശുത്വത്തിൽ നിന്നു പുരുഷവത്വത്തിലേയ്ക്ക് വികസിക്കാനായി നാം ജനിക്കുന്നു. മനുഷ്യനെ നിലയിൽ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ നീ അപൂർണ്ണനാണ്; പടിപടിയായി നീ പുരോഗമിക്കുന്നു. ദൈവികജനനത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊന്നും ചിന്തിക്കരുത്; സ്രഷ്ടാവിന് കഴിവില്ലെന്ന് കരുതുകയുമരുത്. ജനിച്ചവൻ ആദ്യം അപൂർണ്ണനായിരുന്നു; സമയത്തിൽ അവൻ പൂർണ്ണനായി എന്നു കരുതിയാൽ സ്രഷ്ടാവിനു കഴിവില്ലെന്ന് നീ ചിന്തിക്കുകയായിരിക്കും ചെയ്യുക. അതായത്, പിന്നീട് നൽകി എന്നു കരുതപ്പെടുന്നവ തന്നെ ജനിച്ചവൻ ആരംഭത്തിൽ നൽകിയില്ലെന്ന് വരുമല്ലോ.

അബ്രഹാം ഇസഹാക്കിനെ ജനിപ്പിച്ചതുപോലെ മാനുഷികജനനം ഓഷയിൽ ചിന്തിക്കരുത്. കാരണം, അബ്രഹാം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇസഹാക്കിനെ ജനിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ അവൻ ജനിച്ചതു അവന്റെ മനസ്സിന്റെ സൃഷ്ടിയല്ല; പ്രത്യേക, മറ്റൊരാൾ അവൻ കൊടുത്തത്രേ. എന്നാൽ എന്തായിത്തീരും എന്ന് അറിവില്ലാതെയല്ല; വിചിന്തനത്തിനുശേഷവുമല്ല ദൈവം ജനിച്ചതു. താൻ ജനിപ്പിക്കുന്നവനെ ദൈവം അറിഞ്ഞില്ല എന്നു പറയുന്നതു ഏറ്റവും വലിയ ദൈവദൂഷണമായിരിക്കും; വിചിന്തനത്തിനുശേഷം മാത്രമേ പിതാവ് പിതാവായുള്ളൂ എന്നു ചിന്തിക്കുന്നതു അതുപോലെ ഗർഹണീയമാണ്. ദൈവം ആദ്യം സന്താനരഹിതനായിരുന്നില്ല. അവൻ കറേ കഴിഞ്ഞു

പിതാവായി തീർന്നതല്ല. പിന്നെയോ, നിത്യത്വത്തിലേ അവൻ തന്റെ പുത്രങ്ങളായിരുന്നു; മനുഷ്യൻ മനുഷ്യരെ ജനിപ്പിക്കുന്നതുപോലെയാണു; എന്നാൽ അതെങ്ങനെയെന്നു ജനിപ്പിച്ചവനായ അവൻ മാത്രമറിയാം. അവൻ യുഗങ്ങൾക്കു മുമ്പേ ദൈവമാകുന്നു. സത്യദൈവമായ പിതാവു തന്നെപ്പോലെ സത്യദൈവമായ പുത്രനെ ജനിപ്പിച്ചു.

നിഖ്യായുടെ പ്രബോധനത്തോടു നൂറുശതമാനവും യോജിക്കുന്നതാണ് സിറിലിന്റെ ഈ പ്രബോധനം. 'പിതാവു ദൈവമായിരിക്കുന്നതുപോലെ ക്രിസ്തു സത്യമായും ദൈവമാണ്' (Cat. 11,14). അവനും പിതാവും ഒന്നാകുന്നു. ദൈവത്വത്തിലുള്ള മഹത്വത്തിൽ മൂവരും ഒന്നാകുന്നു. അവരുടെ രാജ്യം സംബന്ധിച്ചും ഒന്നാകുന്നു. ഭവനങ്ങളുടെയിടയിൽ പിളർപ്പോ, പിണക്കമോ, ഇല്ല എന്നതിലും ഒന്നാകുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ സൃഷ്ടികർമ്മങ്ങൾ പിതാവിന്റേതുതന്നെയാകുന്നു എന്നതിൽ ഒന്നാകുന്നു (11,16). സിറിൽ പറയുന്നു, മനുഷ്യരെ പ്രതി പാതാളത്തിലേക്കിറങ്ങിയവൻ, സത്യമായും ആദിയിൽ കളിമണ്ണിൽ നിന്നും മനുഷ്യനെ ഉണ്ടാക്കിയ നിർമ്മാതാവുമാകുന്നു (11,24). നിഖ്യായുടെ 'ഹോമോ ഉസിയോസ' എന്ന പദം സിറിൽ ഉപയോഗിച്ചുകാണുന്നില്ല. വേദപുസ്തകത്തിലെ ഭാഷയോടാണ് സിറിൽ പ്രതിപത്തി കാണിക്കുന്നത്. സന്മാർഗശാസ്ത്രത്തിൽ നിന്നും മറ്റും കടഞ്ഞെടുത്ത പദങ്ങൾ അദ്ദേഹം അധികം ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല (5,12). മറൊന്നും, 'ഹോമോ ഉസിയോസ' എന്ന പദം സബെല്ലിയൻ പാഷാണ്ഡതയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ചിലർ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. തുടരെത്തുടരെ സിറിൽ സബെല്ലിയനിസത്തിനെതിരെ ശ്രോതാക്കളെ ബോധവാന്മാരാക്കുന്നുണ്ട്. താൻ ഒരേ സമയം ആരിയസിനും സബെല്ലിയസിനും എതിരാണെന്നും സിറിൽ കാണിക്കുന്നു.

'ദൈവപുത്രനിലും വിശ്വസിക്കുക. നമ്മുടെ ഏക രക്ഷകൻ അവനാകുന്നു. കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തു! ദൈവത്തിൽ നിന്നുള്ള ദൈവം; ജീവനിൽ നിന്നു ജനിച്ച ജീവൻ; പ്രകാശത്തിൽ നിന്നുള്ള പ്രകാശം; ജനിപ്പിച്ചവനെപ്പോലെ എല്ലാറ്റിലും തുല്യൻ (എന്ത് പാസിൻ ഹൊമൊയ് യോസ തോ ഗെഗെനേക്കോതി). അവൻ കാലത്തിലല്ല തന്റെ അസ്തിത്വം സ്ഥിരീകരിച്ചതും; പ്രത്യുതയുഗങ്ങൾക്കു മുമ്പേ പിതാവിൽ നിന്നു ജനിച്ചവനാകുന്നു. അതു നിത്യവും അഗ്രാഹ്യവുമായ വിധത്തിലത്രേ. ദൈവത്തിന്റെ ജ്ഞാനവും, ശക്തിയും, നീതിയും വ്യക്തിപരമായി അവനിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു (existing hypostatically). യുഗങ്ങൾക്കു മുമ്പേ അവൻ ദൈവത്തിന്റെ വലത്തുഭാഗത്തു ഉപവിഷ്ടനാകുന്നു. ചിലർ പറയുന്നതുപോലെ, തന്റെ പീഡാനുഭവത്തിനു

ശേഷമല്ല അവൻ കിരീടം ധരിപ്പിക്കപ്പെട്ടത്; കരിശിലെ സഹനത്തിനു പ്രതിഫലമായി ദൈവം അവനെ വലത്തുഭാഗത്തിൽ തി എന്നു കരുതുക ശരിയല്ല. താനരുവായ ഉറവിടത്തിന്റെ രാജകീയ മഹത്വം അവനുണ്ട്. അവൻ നിത്യമായി താതനിൽ നിന്നു ജനിച്ചതിനാൽ നിത്യമായി തന്നെ അതവനുണ്ട്. അവൻ ദൈവമെന്ന നിലയിൽ ദൈവത്തിന്റെ ജ്ഞാനവും ശക്തിയും പിതാവിന്റെ സിംഹാസനത്തിന്റെ ഓഹരിക്കാരനുമാകുന്നു. അവൻ പിതാവിനോടൊപ്പം ഭരിക്കുന്നു. പിതാവുവഴി അവൻ എല്ലാറ്റിന്റേയും സ്രഷ്ടാവുമാകുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ മഹത്വത്തിൽ അവനൊന്നിനും കുറവില്ല; പിതാവു അവനെ അറിയുന്നതുപോലെ, തന്നെ ജനിപ്പിച്ച പിതാവിനേയും അവൻ അറിയുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ, 'പിതാവല്ലാതെ പുത്രനെയൊരും അറിയുന്നില്ല; പുത്രനല്ലാതെ പിതാവിനെയൊരും അറിയുന്നില്ല (മത്താ. 11,27) എന്ന സുവിശേഷം ഞാൻ നിങ്ങളെ ഓർപ്പിക്കുന്നു (ആരിയസ് ചെയ്തതുപോലെ). പിതാവിനെ പുത്രനിൽ നിന്നു കററരുത്. പിതാവിനേയും പുത്രനേയും ഒരാളായി കരുതി, അവനിൽ നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസം വയ്ക്കരുത് (സബെല്ലിയസ് ചെയ്തതുപോലെ). നിങ്ങളോ, ഏകദൈവത്തിന്റെ ഏകജാതനായ പുത്രനിൽ വിശ്വസിക്കണം. അവൻ യുഗങ്ങൾക്കെല്ലാം മുൻപേ ദൈവമാകുന്നു, ദൈവത്തിന്റെ വചനമാകുന്നു' (4,7/8).

2. പരിശുദ്ധാത്മാവു

പുത്രനെപ്പോലെ പരിശുദ്ധാത്മാവും ദൈവികസത്തയിൽ പങ്കാളിയാണ്. പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ വ്യക്തിത്വത്തെപ്പറ്റി സ്പഷ്ടമായി സിറിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നു. അവികേതമാണ് നമ്മുടെ വിശ്വാസം. വേർപെടുത്താൻ അസാധ്യമാണ് നമ്മുടെ കേ്തി. നാം ത്രിത്വത്തെ വേർപെടുത്തുന്നില്ല; സബെല്ലിയസ് പഠിപ്പിച്ചതുപോലെ കൂട്ടിക്കഴയ്ക്കുന്നമില്ല (16,14).

3. മാമോദീസാ

മാമോദീസാ സംബന്ധിച്ചുള്ള സഭാപഠനം വ്യക്തമാക്കാൻ റോമർക്കുള്ള ലേഖനം ആറാം അദ്ധ്യായം സിറിൽ ചർച്ചാവിഷയമാക്കുന്നു. ക്രിസ്തു കബറിൽ അടക്കപ്പെട്ടതുപോലെ, പാപി സ്നാനജലത്തിൽ മുങ്ങുന്നു; ക്രിസ്തുവിനെപ്പോലെ അവൻ ജലത്തിൽ നിന്നു പുതിയ ജീവനിലേയ്ക്കു പുറത്തുവരുന്നു (2,4); സ്നാനം കല്ലറയും അമ്മയുമാണ്. 'ഒരേ സമയം നിങ്ങൾ മരിക്കുകയും ജനിക്കുകയും ചെയ്തു. രക്ഷാകരജലം ഒരേ സമയം നിങ്ങൾക്ക് കല്ലറയും മാതാവുമായി തീർന്നു. മറ്റുള്ളവരെപ്പറ്റി സോളമൻ പറഞ്ഞതു നിങ്ങളെപ്പറ്റിയും പറയാം. അവൻ പറഞ്ഞു: 'ജനിക്കാനൊരു

കാലം മരിക്കാനൊരു കാലം' (സഭാപ്രസംഗി 3,2). എന്നാൽ നിങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു അതിന്റെ എതിരാണ്. മരണസമയം ജനനസമയമാണ്. ഒരേ കാലം ഇവ രണ്ടും ഒന്നിച്ചു കൊണ്ടുവരുന്നു; നിങ്ങളുടെ മരണത്തോടൊപ്പം നിങ്ങളുടെ ജനനവുമാകുന്നു' (2,4).

സ്നാനം ക്രിസ്തുവിന്റെ മരണത്തിലും ഉയിർപ്പിലും, അനുകരണവും സാമ്യവും വഴിയുള്ള ഭാഗഭാഗിത്വമാണ്. പാപമോചനത്തേയും ദത്തെടുക്കലിനേയുംകാലം ഉപരിസ്ഥമാണിതു്:

'അഗ്രാഹ്യവും അവാച്യവുമായ യഥാർത്ഥ്യം! നാം യഥാർത്ഥത്തിൽ (അലേത്തോസ്) മരിച്ചില്ല, നാം യഥാർത്ഥത്തിൽ ക്രൂശിക്കപ്പെട്ടില്ല, നാം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉയിർപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല. നമ്മുടെ അനുകരണം ഒരു ആലങ്കാരികമായിരുന്നു (Figure-എൻ എയ്കോണി ഹേ മിമേസിസ്). എന്നാൽ നമ്മുടെ രക്ഷയാകട്ടെ, യഥാർത്ഥ്യവും. ക്രിസ്തു യഥാർത്ഥത്തിൽ ക്രൂശിക്കപ്പെട്ടു; അവൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ കബറടക്കപ്പെട്ടു; അവൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു. ഇതെല്ലാം നമുക്കുവേണ്ടിയാകുന്നു. നാം യഥാർത്ഥമായി രക്ഷനേടുവാൻ വേണ്ടി അനുകരണം വഴിഅവന്റെ കഷ്ടതകളിൽ ഭാഗഭാഗിത്വം നേടി. ഓ, അതുതാവഹവും സ്നേഹനിർഭരവുമായ കാരണ്യം! തന്റെ കളങ്കരഹിതമായ കൈകളിലും കാലുകളിലും ക്രിസ്തു ആണികളേറ്റു; അവൻ വേദന സഹിച്ചു. എന്നാൽ കഷ്ടതയോ ആണിയോ കൂടാതെ അവന്റെ വേദനയിലുള്ള ഭാഗഭാഗിത്വം വഴി അവൻ എനിക്കു രക്ഷ നേടിത്തന്നു. സ്നാനം യോഹന്നാന്റെ സ്നാനംപോലെ പാപമോചനത്തിനുള്ള ഒരു കൃപാവരമോ, ദത്തെടുക്കലോ മാത്രമാണെന്നു് ആരും കരുതാതിരിക്കട്ടെ. ഇതു പാപം കഴുകുന്നു എന്നു നമുക്കറിയാം; ഇതു പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ നമുക്കു പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു. ഇതു ക്രിസ്തുവിന്റെ കഷ്ടതകളുടെ പകർപ്പാണ്. അതു കൊണ്ടാണ് വി. പൗലോസ് ശ്ലീഹാ ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചു പറയുന്നതു്, 'യേശുക്രിസ്തുവിൽ' സ്നാനം സ്വീകരിച്ച നിങ്ങൾ അവന്റെ മരണത്തിലാകുന്നു സ്നാനം സ്വീകരിച്ചതു് എന്നു നിങ്ങൾ അറിയുന്നില്ലയോ? (റോമ. 6,3). സ്നാനം, പാപമോചനവും ദത്തെടുക്കലും മാത്രമാണ്; ക്രിസ്തുവിന്റെ യഥാർത്ഥമായ കഷ്ടതകളിൽ പ്രതിരൂപങ്ങൾ വഴി ഭാഗഭാഗിത്വം നൽകുന്നില്ല എന്ന ചിന്താഗതിക്കാരോടാണ് പൗലോസ് പറയുന്നതു്.

'ക്രിസ്തു സഹിച്ചതെല്ലാം നമുക്കുവേണ്ടിയും നമ്മുടെ രക്ഷയെ പ്രതിയുമാണ്, കാഴ്ചയിൽ മാത്രമല്ല, യഥാർത്ഥമായും. നാം അവന്റെ കഷ്ടതയുടെ പങ്കുകാരാണ്. ഇതു നമ്മെ ഗ്രഹിപ്പിക്കാൻ പൗലോസ് യഥാർത്ഥമായി വിളിച്ചു പറയുന്നു: 'അവന്റെ

മരണത്തിന്റെ ഛായയിൽ അവനോടുകൂടെ ഉറപ്പിക്കപ്പെട്ട നാം അവന്റെ ഉയിർപ്പിന്റെ ഛായയിൽ അവനോടൊത്തു 'വാഴും' (റോമ. 6,5) (മിസ്സ. കാറ്റ. 2,5-7).

പ്രരംഭപ്രബോധനത്തിൽ (16) സ്നാനത്തെ 'മാഞ്ഞുപോകാത്ത മുദ്ര'യെന്നു സിറീൽ വിളിക്കുന്നു. അടിമകൾക്ക് വിട്ടുതലും, തെറ്റുകൾക്കു മോചനവും, പാപത്തിന് ഉതിയും, ആത്മാവിന് നവജനനവും അതു നേടിത്തരുന്നു. സ്നാനമോ, രക്തസാക്ഷിത്വമോ കൂടാതെ ഒരുവനും രക്ഷ പ്രാപിക്കാൻ സാധ്യമല്ല എന്നു സിറീൽ ഉറപ്പായി വിശ്വസിച്ചിരുന്നു.

4. കർബാന

കർബാനയെ സംബന്ധിച്ച പ്രബോധനത്തിലാണ് സിറീൽ തന്റെ മുൻഗാമികളേക്കാൾ വളരെ പുരോഗമിച്ചിരിക്കുന്നത്. കർബാനയാൽ ക്രിസ്തു യഥാർത്ഥമായി സ്നാനിഹിതനാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം വളരെ സ്പഷ്ടമായി അദ്ദേഹം പഠിപ്പിക്കുന്നു. 1 കൊരിന്ത്യർ 11:23-25 ഉദ്ധരിച്ചശേഷം അദ്ദേഹം പറയുന്നു.

'ഇതെന്റെ അപ്പമാകുന്നു' എന്ന് അവൻ തന്നെ വെളിപ്പെടുത്തുകയും പറയുകയും ചെയ്തിട്ടും അതേപ്പറ്റി സംശയിക്കാൻ ആരാണു് ഉതിരുന്നതു്! 'ഇതെന്റെ രക്തമാകുന്നു' എന്ന് അവൻ തുറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടും 'ഇതവന്റെ രക്തമല്ല' എന്നു പറഞ്ഞു് ആരാണു് സംശയിക്കുന്നതു് (മിസ്സ. കാറ്റ. 4,1).

'അതുകൊണ്ടു് പൂർണ ഉറപ്പോടുകൂടി കർത്തൃശരീരരക്തങ്ങളിലെന്നവണ്ണം അപ്പവീഞ്ഞുകളിൽ സംബന്ധിക്കാം. അപ്പത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ അവന്റെ ശരീരം നിനക്കു നൽകപ്പെടുന്നു. വീഞ്ഞിന്റെ സാദൃശ്യത്തിൽ അവന്റെ രക്തവും. അവന്റെ ശരീരരക്തങ്ങളിലുള്ള ഭാഗഭാഗിത്വം വഴി, നീ അവനോടൊപ്പം ഒരു ശരീരവും ഒരു രക്തവുമായി തീരുവാൻ തന്നെ. അവന്റെ ശരീരരക്തങ്ങൾ നമ്മുടെ അവയവങ്ങളിൽ നാം വഹിക്കുന്നതിനാൽ നാം ക്രിസ്തുവാഹകരായിത്തീരും (ക്രിസ്തോഫൊറോയ്). പത്രോസ് ശ്ലീഹാ പഠിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ (2 പത്രോ. 1:4) 'നാം അവന്റെ ദൈവികസ്വഭാവത്തിൽ ഭാഗഭാക്കുകളാകും' (മിസ്സ. കാറ്റ. 4,3).

'രചിയിൽ അപ്പമായിരുന്നാലും, അപ്പമായി കാണപ്പെടുന്നതു് അപ്പമല്ല, ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരമാകുന്നു. വീഞ്ഞിന്റെ രചിയല്ലെന്നെങ്കിലും വീഞ്ഞായി കാണപ്പെടുന്നതു് വീഞ്ഞല്ല, ക്രിസ്തുവിന്റെ തിരുരക്തമാകുന്നു' (അതേ കൃതി, 4,9).

'അപ്പവീഞ്ഞുകളെ വെറും പദാർത്ഥങ്ങളായി കണക്കാക്കരുത് കർത്തവ്യചനാനുസൃതം അവ തന്റെ ശരീരവും രക്തവുമാകുന്നു. ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ അപ്രകാരം കാട്ടിയാലും വിശ്വാസം നിന്നെ ഉറപ്പിക്കട്ടെ. പദാർത്ഥത്തെ രൂപിയിൽനിന്നു വിധിക്കരുത്'; പ്രത്യേക വിശ്വാസത്തിൽനിന്നു നിനക്കുറപ്പുകിട്ടണം. അതായത്, അവ യഥാർത്ഥമായി ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരവും രക്തവുമാകുന്നെന്ന് (4.6). കാനായിൽ വെള്ളത്തെ വീഞ്ഞാക്കിയവന് വീഞ്ഞിനെ തന്റെ രക്തമാക്കി മാറ്റാൻ കഴിവുണ്ടെന്ന് നാം വിശ്വസിക്കണം' (4.2). റൂഹായുടെ ആവാസമാണു അപ്പവീഞ്ഞുകളെ ശരീര രക്തങ്ങളാക്കുന്നതെന്നു സിറിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നു (1,7).

കർബാന ബലിയാണെന്ന ആശയവും സിറിൽ വിശദീകരിക്കുന്നു. 'ആത്മീയബലി', 'രക്തരഹിതമായ ബലി', 'നിരപ്പാക്കുന്ന ബലി', 'ആവശ്യക്കാർക്കെല്ലാം വേണ്ടി അർപ്പിക്കപ്പെടുന്ന മാധ്യസ്ഥ്യയാഗം' എന്നെല്ലാം സിറിൽ കർബാനയെ വിളിക്കുന്നു. നമ്മുടെ പാപപരിഹാരാർത്ഥം നറുക്കപ്പെട്ട ക്രിസ്തുവാകുന്ന ബലിവസ്തുതന്നെയാണു കർബാനയിലെ അർപ്പണത്തിലും നറുക്കപ്പെടുന്നത് (5,8-10).

കർബാനയെ ഭീതികരവും ഭക്തിജന്യവുമായ യഥാർത്ഥ്യം (awful or awe inspiring) എന്ന് ആദ്യമായി വിളിക്കുന്നതും സിറിലാണു്.

ദിയദോറും തിയഡോറും

അന്ത്യോക്യൻ വിദ്യാപാഠശാലയിലെ പ്രഗത്ഭരും ശ്രേഷ്ഠരായ ആചാര്യന്മാരായിരുന്നു തർസോസിലെ ദിയദോറും മൊപ്സുവെസ്ക്യായിലെ തിയഡോറും. 'സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെ മഹാസ്തംഭമായി' ജീവിതകാലത്തു് ദിയദോർ പ്രകീർത്തിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ മരണശേഷം ഒരു നൂറ്റാണ്ടു കഴിഞ്ഞു്, നെസ്തോറിയനിസത്തിന്റെ ആരംഭകൻ എന്ന നിലയിൽ ദിയദോർ വിധിക്കപ്പെട്ടു. ദിയദോറിനേക്കാൾ ഉയർന്ന ഒരു ചിന്തകനും ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞനുമായിരുന്നു തിയഡോർ. ജീവിതകാലത്തു് ദിയദോറിനെപ്പോലെ സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെ ഒരുറ്റച്ചുരുക്കം പ്രബോധകനായി തിയഡോറും പ്രകീർത്തിക്കപ്പെട്ടെങ്കിലും, മരിച്ചു് 125 വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ദിയദോറിന്റെ വിധിതന്നെ തിയഡോറിനും ലഭിച്ചു. ഒരബലോപദേശകനായി മുദ്രകുത്തപ്പെട്ടു്, വിധിക്കപ്പെട്ടു.

1. തർസോസിലെ ദിയദോർ

അന്ത്യോക്യയിൽ ജനിച്ച ദിയദോർ ആഥൻസിൽ ക്ലാസ്സിക്കൽ പഠനം വളരെ പ്രശസ്തരീതിയിൽ നടത്തി. അവിടുത്തെ പഠനം കഴിഞ്ഞു്, അന്ത്യോക്യയിലെത്തി സിൽവാനോസിന്റെയും എമേസയിലെ എവുസേബിയസിന്റെയും കീഴിൽ ദൈവശാസ്ത്രപരിശീലനം നടത്തി. പഠനമെല്ലാം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം സന്യാസജീവിതം തെരഞ്ഞെടുത്തു. അന്ത്യോക്യയ്ക്കടുത്തു് ഒരു സന്യാസാശ്രമത്തിൽ അദ്ദേഹം അധ്യക്ഷനായിരുന്നെന്ന് സൊക്രാട്ടസും (സഭാ. 6:3), സൊസോമനും (സഭാ. 8:2) പറയുന്നു. ഒരു പണ്ഡിതനും അധ്യാപകനും എന്ന നിലയിൽ പുറജാതികൾക്കും പാഷണ്ഡികൾക്കുമെതിരെ നിഖ്യാവിശ്വാസം ഉയർത്തിക്കാട്ടാൻ ദിയദോർ വളരെയധികം പരിശ്രമിച്ചു. ജോൺ ക്രിസസ്തോം, തിയഡോർ എന്നിവർ ദിയദോറിന്റെ ശിഷ്യഗണത്തിൽ ഉൾ

പ്പെടുന്നു. വിശ്വാസത്യാഗിയായ ജൂലിയൻ ചക്രവർത്തി 362 ജൂൺ മുതൽ 363 മാർച്ചവരെ അന്ത്യോക്യയിൽ താമസിച്ചുകൊണ്ട് വിഗ്രഹാരാധന പുനർജീവിപ്പിക്കാൻ ആവുന്നത്ര ശ്രമിച്ചു. ദിയദോർ അതൊരു വലിയ വെല്ലുവിളിയായി കണക്കാക്കി. 'ഗ്ലീലായർക്കെതിരെ' എന്നൊരു ഗ്രന്ഥമെഴുതാൻ ജൂലിയൻ അന്ത്യോക്യയിൽ വെച്ച് വളരെ പണിപ്പെട്ടു. 'അനേക രാത്രികൾ അതിനായി അദ്ധ്വാനിച്ചു.' 'യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വം ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്നതിൽ സമുദ്രത്തിലെ ഒരുയർന്ന പീഠപോലെ ദിയദോർ ഉയർന്നു' (തിയാഡൊറൊസ്, സഭാ. 4:22). ജൂലിയൻ ദിയദോറിനെ അപലപിക്കാനും തറപറിക്കാനും ശ്രമിച്ചു. 'ഗ്ലീലായരുടെ ഒരു പുരോഹിതക്ഷുദ്രക്കാരൻ,' 'കൃഷിക്കാരുടെ മതത്തിന്റെ വക്താവ്' എന്നു തുടങ്ങിയ പദപ്രയോഗങ്ങൾ ജൂലിയന്റെ തൂലികയിൽ നിന്നുടർന്നുവീണു. 'അവന്റെ (ദിയദോറിന്റെ) നിർജീവമുഖവും വികൃതരൂപവും അനാരോഗ്യവും ദേവകോപം വിളിച്ചറിയിക്കുന്നു' എന്ന് ജൂലിയൻ കൊട്ടിപ്പോഷിച്ചു. ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വം ദിയദോറിന്റെ കണ്ടുപിടിത്തമായിവരെ ജൂലിയൻ വ്യാഖ്യാനിച്ചു: 'നസ്രായരുടെ മന്ത്രവാദിയായ ദിയദോർ ക്ഷുദ്രപ്രയോഗങ്ങളാൽ തന്റെ ഭോഷത്തങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. എല്ലാദേവന്മാരും ദേവിമാരും കലാദേവികളും ഭാഗ്യദേവികളും എന്നെ സഹായിച്ചാൽ, വെറുമൊരു കെട്ടുകഥയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ദിയദോർ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന അവന്റെ പുതിയ ഗ്ലീലായദൈവം ഹീനമായ മരണവും കല്ലറയും വഴി ദിയദോർ അവൻ ആരോപിച്ച ദൈവത്വത്തിൽ നിന്ന് എങ്ങനെ നീക്കപ്പെട്ടു എന്ന് ഞാൻ കാണിക്കാം.' (PL. 67:621) എന്നു പോകുന്നു ജൂലിയന്റെ പ്രസ്താവനകൾ. 372-ൽ ജൂലിയന്റെ പിൻഗാമിയായ വാലൻസ് ദിയദോറിനെ അർമേനിയായിലേയ്ക്ക് നാട്ടുകടത്തി. അവിടെ വെച്ച് അദ്ദേഹം മഹാനായ വിശുദ്ധ ബസേലിയോസുമായി ബന്ധപ്പെടാൻ തുടങ്ങി. വാലൻസ് മരിച്ചപ്പോൾ ദിയദോർ തിരികെ വരികയും 378-ൽ സിലിഷ്യയിലെ തർസോസിൽ മെത്രാനാകുകയും ചെയ്തു. 381-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സൂനഹദോസിൽ സംബന്ധിച്ചു. 381 ജൂലൈ 30 ലെ രാജകീയ വിളംബരം അദ്ദേഹത്തെ സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെ ഒരു അമവകതാവായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. 384 നു മുമ്പേ മരിച്ചു എന്ന് കരുതപ്പെടുന്നു. 438-ൽ അലക്സാന്ധ്രിയായിലേ സിറീൽ 'ദിയദോറിനും തിയഡോറിനുമെതിരെ' എന്ന കൃതിയിൽ നെസ്തോറിയസിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളുടെ ഹേതുഭൂതരായി ദിയദോറിനെയും തിയഡോറിനെയും ചിത്രീകരിച്ചു. ഇക്കാരണം പറഞ്ഞു തന്നെ 499-ലെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിനഡ് ദിയദോറിനെ കുറ്റക്കാരനായി വിധിച്ചു.

കൃതികൾ

ദിയദോർ വലിയൊരു എഴുത്തുകാരനായിരുന്നു. ബൈബിൾ ഭാഷ്യം; വിശ്വാസസമർത്ഥന കൃതികൾ, താർക്കികകൃതികൾ, താത്വികകൃതികൾ, വാനശാസ്ത്രം, ഭൂമിശാസ്ത്രം, എന്നിവ സംബന്ധിച്ച കൃതികൾ ആദിയായവ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അബ്ദീശോയുടെ (+1318) കണക്കനുസരിച്ച് ദിയദോർ 60 കൃതികൾ എഴുതി. എന്നാൽ ഈ കൃതികളുടെ വളരെ കുറച്ച ഭാഗങ്ങൾ മാത്രമേ ഇന്ന് കൈവന്നിട്ടുള്ളൂ. പാഷണ്ഡി എന്നും മുദ്രകത്തി തള്ളപ്പെട്ടതിനാലാണ് ദിയദോറിന്റെ കൃതികൾ നഷ്ടമാകാൻ ഇടയായത്. അബ്ദീശോ പറയുന്നു: 'തർസോസിലെ ദിയദോർ അറുപതു കൃതികളെഴുതി. അവയിൽ മിക്കതും ആരിയർ കത്തിച്ചുകളഞ്ഞു. അവശേഷിക്കുന്നവ താഴെ പറയുന്നവയാണ്: ദൈവപരിവാലന, ജ്യോതിഷർക്കെതിരെ, എവുണോമിയർക്കെതിരെ, മററ് പാഷണ്ഡികൾക്കെതിരെ, യൂദന്മാർക്കെതിരെ, മാനിക്കേയർക്കെതിരെ, അപ്പൊള്ളിനാരിയസിനെതിരെ, മത്തായിയുടെ സുവിശേഷത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തിന്റെ ഭാഷ്യം' (B. O. 3.1, 28 = ജി. ചേടിയത്തു്, സുറിയാനിസഭാപിതാക്കന്മാർ, കോട്ടയം, 1982, p. 11, n. 15).

അലക്സാണ്ട്രിയൻ കലാലയത്തിന്റെ രൂപകർമ്മപ്രതിപാദനഭാഷ്യരീതി ദിയദോർ പാടെ ഉപേക്ഷിച്ചു. ചരിത്രപരവും നിരൂപണപരവുമായ രീതിയാണ് അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. വി. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഗുഡാർത്ഥത്തിലേക്കാണ് നിങ്ങളാൻ ദിയദോർ കൂട്ടാക്കുന്നില്ല. നിവേശിതഗ്രന്ഥകാരൻ ഉദ്ദേശിച്ച അർത്ഥം കണ്ടുപിടിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. മിക്കവാറും എല്ലാ ബൈബിൾ ഭാഗങ്ങൾക്കും അദ്ദേഹം ഭാഷ്യങ്ങൾ എഴുതിയിരുന്നു. 'തീയറിയും അല്ലെഗോറിയും (Theoria and Allegoria) തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം' എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ഭാഷ്യതത്ത്വങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥം ദിയദോർ രചിച്ചതായി സുയിദാസ് എന്ന പണ്ഡിതൻ പറയുന്നു.

പുറജാതികൾക്കും യൂദന്മാർക്കും, പാഷണ്ഡികൾക്കുമെതിരായി ദിയദോർ കൃതികളെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. മാനിക്കേയർക്കെതിരെ 25 പുസ്തകങ്ങളെഴുതി എന്നും കൽക്കദോനിയയിലെ മെത്രാനായ ഹെരാക്ലിയൻ പറയുന്നു (ഫോസിയസ്, ബിബ്ലി. കോ. 85). ഇരുപത്തിഅഞ്ചിൽ, ആദ്യത്തെ ഏഴ് പുസ്തകങ്ങൾ മാനിയുടെ ശിഷ്യനായ അദ്രാസിന്റെ കൃതിയെ ഖണ്ഡിക്കുകയാണ്. ബാക്കി കൃതികളിൽ, മാനിക്കേയർ സ്വന്തം പിൻതുണയ്ക്കായി സാധാരണ ഉദ്ധരിക്കാറുള്ള ചില വേദപുസ്തകവാക്യങ്ങളുടെ അർത്ഥം വ്യക്തമാക്കുന്നു. 'സിന്യൂസിയോസ്തർക്കെതിരെ' എന്ന കൃതി

യിൽ നിന്നും ഒരു 'സിറിയൻ ഫ്ലോറിലേജ്' 33 ഉദ്ധരണികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

മൊത്തീനൂസ്, മാൽക്കിയോൻ, സബെല്ലിയസ്, അൻ സീറയിലെ മാർസെല്ലസ് എന്നിവർക്കെല്ലാം എതിരായി ദിയദോർ എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നും തിയഡോറോറും പറയുന്നു (പാഷ. 2,11). 'പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി' എന്ന ദിയദോറിയൻ കൃതിയേപ്പറ്റി ഫോസിയൂസ് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അതിൽ നെസ്തോറിയൻ പാഷണ്ഡതയുടെ സ്ഫർശനമേറിച്ചുണ്ട് എന്നാണ് ഫോസിയൂസിന്റെ കറിപ്പ് (ബിബ്ലി. കോ. 102).

വാന്ദാസ്രത്തിൽ അദ്ദേഹം പ്രാവീണ്യം നേടിയിരുന്നു. സുയിദാസിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അഞ്ചു കൃതികളെങ്കിലും അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ഒരണ്ണത്തെപ്പറ്റി മാത്രം ഫോസിയൂസ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു (അതേകൃതി, 223). ചെസറിയായിലെ എവുസെബിയസിനെതിരെ 'ക്രോണിക്കോൻ' (Chroicon) എന്നൊരു കൃതിയും ദിയദോർ എഴുതിയതായി സുയിദാസ് പറയുന്നു.

2. മൊപ്സുവെസ്യയിലെ തിയഡോർ

ദിയദോറിന്റെ ശിഷ്യനായ തിയഡോറും അന്ത്യോക്യയിലാണ് ജനിച്ചത്. ലിബാനസ് എന്ന പണ്ഡിതന്റെ കീഴിൽ പ്രഭാഷണകലയും സാഹിത്യവും പഠിച്ചു. അവിടെ വെച്ചാണ് ജോൺ ക്രിസസ്തോമൊസായുള്ള പരിചയം തുടങ്ങിയത്. അത് ജീവിതകാലം മുഴുവൻ നീണ്ടുനിന്നു. ക്രിസസ്തോമിന്റെ മാതൃകയും ഉപദേശവും ഒരു സന്യാസിയാകാൻ തിയഡോറിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചു. ഇരുപതു വയസ്സ് തികയുന്നതിനു മുമ്പ് അന്ത്യോക്യയ്ക്കടുത്തുള്ള ഒരാശ്രമത്തിൽ ചേർന്നു. എന്നാൽ പെട്ടെന്നു തീക്ഷ്ണത തണുത്തുപോയ തിയഡോർ, ഒരഭിഭാഷകനായി ഗാർഹസ്ത്യ ജീവിതം നയിക്കാൻ ആശ്രമത്തിൽനിന്നും പുറത്തു പോയി. എങ്കിലും ജോൺ ക്രിസസ്തോമിന്റെ രണ്ടു കത്തുകൾ (ആദ് തിയോഡോറും ലാപ്സും) തിയഡോറിനെ തിരികെ ആശ്രമത്തിലെത്തിച്ചു. 383-ൽ അന്ത്യോക്യൻ മെത്രാൻ പ്ലാവിയൻ തിയഡോറിനെ വൈദികനായി അഭിഷേചിച്ചു. 392-ൽ സിലിഷ്യായിലെ മൊപ്സുവെസ്സ്യായുടെ മെത്രാനായി തിയഡോർ നിയമിതനായി. അദ്ദേഹം ഒരഗാധപണ്ഡിതനും ബുദ്ധിരാക്ഷസന്മാരിൽ മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്നവനാണ്. സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രശസ്തവക്താവായി പ്രകീർത്തിക്കപ്പെട്ടു. ഒരു വലിയ സഭാപണ്ഡിതൻ എന്ന വിഖ്യാതിയോടുകൂടി തിയഡോർ 428-ൽ മരിച്ചു. എന്നാൽ, മരിച്ചു 125 വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ 553-ൽ തന്റെ ശുഭവിന്റെ അനുഭവം തന്നെ ശിഷ്യന്മാരുടേയി: ഒരു പാഷണ്ഡിയായി തിയഡോറും വിധിക്കപ്പെട്ടു.

കൃതികൾ

അന്ത്യോക്യൻ കലാലയത്തിലെ ഭാഷാശൈലിയുടെ ഉത്തമ വക്താവായി തീയഡോറിനെ കണക്കാക്കാം; അതിലെ ഏറ്റവും പ്രശസ്തനായ എഴുത്തുകാരനും തീയഡോർ തന്നെ. വേദപുസ്തകത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഭാഷ്യകാരനായി പൗരസ്ത്യസുറിയാനി സഭ അദ്ദേഹത്തെ കണക്കാക്കുന്നു. മിക്കവാറും എല്ലാ ബൈബിൾ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും തീയഡോർ ഭാഷ്യങ്ങളെഴുതിയിട്ടുണ്ട്.

ഭാഷ്യകൃതികൾക്കു പുറമെ അദ്ദേഹം താത്വികവും താർക്കികവുമായ നിരവധി കൃതികൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. സമകാലീന ദൈവശാസ്ത്രപ്രശ്നങ്ങളിലെല്ലാം തീയഡോറിനുണ്ടായിരുന്ന താൽപര്യവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തമായ വിലയിരുത്തലും അവ വിളിച്ചറിയിക്കുന്നു. പാഷണ്ഡത ആരോപിക്കപ്പെട്ട് പലതും നഷ്ടപ്പെട്ടെങ്കിലും ഈ അടുത്തകാലത്തെ പഠനങ്ങളും അന്വേഷണങ്ങളും പല പൗരസ്ത്യ വിവർത്തനങ്ങളും കണ്ടെത്തുവാൻ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. തീയഡോറിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പുതിയ വെളിച്ചം വീശുന്നവയാണവ. അബ്ദീശോ തീയഡോറിന്റെ കൃതികളുടെ ഒരു പട്ടിക നൽകുന്നു. 13-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ഉടലെടുത്ത 'സേർത്തുക്രോണിക്കിളം' ഒരു പട്ടിക നൽകുന്നു (ജി. ചേടിയത്തു്, സുറിയാനിസഭാപിതാക്കന്മാർ, കോട്ടയം, 1982, p. 12-13 n. 16).

1. പഴയനിയമഗ്രന്ഥഭാഷ്യങ്ങൾ

(i) ഉത്പത്തി ഭാഷ്യം

പഞ്ചഗ്രന്ഥിയെ ആധാരമാക്കി തീയഡോർ മൂന്നു ഗ്രന്ഥങ്ങളെഴുതിയെന്നു് 'സേർത്തുക്രോണിക്കിൾ' രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഉത്പത്തിഭാഷ്യം എന്നാണു് അബ്ദീശോയുടെ പരാമർശനം. പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കറെഭാഗങ്ങൾ മാത്രമേ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. 'Catena Nicephori' യിലെ രേഖാശകലങ്ങളും ഡെബ്രീസ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച രേഖാശകലങ്ങളുമാണവ. ഇപ്പോൾ ഉത്പത്തി 1-3 വരെയുള്ള ഭാഷ്യവും അരഡസൻ മററ് രേഖാശകലങ്ങളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചഗ്രന്ഥിയിൽ പുറപ്പാട് 25:8-20, 23-29, 30-38; ജോഷ്യാ, 7:4-5; ന്യായം. 13:25; 15:17 എന്നിവയുടെ ഭാഷ്യങ്ങളും, തീയഡോറിന്റെ ഭാഷ്യത്രയങ്ങളും ഭാഷ്യരീതിയും അറിയാൻ വളരെ സഹായകമാണു്.

(ii) സകീർത്തനഭാഷ്യം

സകീർത്തനഭാഷ്യമാണ് തിയഡോറിയന്റെ ആദ്യത്തെ കൃതി. വെറും ഇരുപതു വയസ്സുള്ളപ്പോഴാണ് അദ്ദേഹം ഈ ഭാഷ്യം മെഴുതിയത്. 'Contra allegoricos' എന്ന ഒരു പിൻക്കാല കൃതിയിൽ ഈ കൃതിയുടെ കറവുകളെപ്പറ്റി തിയഡോർ ദുഃഖിക്കുന്നുണ്ട്. അഞ്ച് വാല്യങ്ങളായിട്ടാണ് അദ്ദേഹമിതെഴുതിയതെന്ന് അബ്ബീശോ പറയുന്നു. 'കത്തേന'കളിൽനിന്ന് ഈ കൃതിയുടെ വലിയൊരു ഭാഗം ശേഖരിച്ച് അച്ചടിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ തിയഡോറിയന്റെ സകീർത്തനഭാഷ്യഭാഗങ്ങളായി അറിയപ്പെട്ട പലതും അദ്ദേഹത്തിന്റേതല്ല.

'എഴുതപ്പെട്ട ചരിത്രപശ്ചാത്തലത്തിൽ സകീർത്തനങ്ങൾ വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെടണം' എന്ന് ആദ്യമായി പറഞ്ഞയാൾ തിയഡോറാണ്. എല്ലാ സകീർത്തനങ്ങളും ദാവീദ് എഴുതിയതാണെന്ന് അദ്ദേഹം അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ, പലതിന്റെയും സന്ദർഭവും പശ്ചാത്തലവും ദാവീദിന്റെ പശ്ചാത്തലമല്ല. തിയഡോറിനൊരുത്തരും കണ്ടുപിടിച്ചു. മറ്റൊരു കാലവും പശ്ചാത്തലവും കാട്ടുന്നവ ദാവീദ് ഒരു പ്രവാചകനെന്ന നിലയിലെഴുതിയിട്ടുള്ളതാണ്; അവ ഇസ്രായേലിന്റെ ഭാവിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ. ഈ ചിന്താരീതിയിൽ ദാവീദ് മുതൽ മക്കബായരുടെ കാലംവരെ കാലഗണനയനുസരിച്ച് അദ്ദേഹം സകീർത്തനങ്ങളെ തിരിക്കുന്നു, ദാവീദിന്റെ പ്രവാചകചക്രവാളം മക്കബായർക്കാർക്കുപുറം കടന്നില്ലെന്നത്രേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്താരീതി. അതുകൊണ്ട് നേരിട്ടൊരു 'മെസ്സിയാനിക് ടെക്സ്റ്റ്' സകീർത്തനങ്ങളിലില്ല. പുതിയനിയമത്തിൽ കാണുന്ന 'മെസ്സിയാനിക്' പ്രയോഗങ്ങൾ ഒരു 'അക്കോമഡേഷൻ' (accommodation). എന്നാലിതിന് നാല് അപവാദങ്ങളുണ്ട്. (സകീ. 2; 8; 44; 109) എന്ന് അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നു. കൃത്യമായി പറഞ്ഞാൽ ഇവയും മെസ്സിയാനിക് സകീർത്തനങ്ങളല്ല; അതായത് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനത്തിനുവേണ്ടി തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട ഭാവിയെ കുറിക്കുന്നതല്ല. എന്നാൽ അവ തിരുവവതാരത്തെയും സഭയെയും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ. അലക്സാണ്ട്രിയൻ കലാലയത്തിന്റെ രൂപാകർമ്മപ്രതിപാദനരീതിയും അവരുടെ 'മെസ്സിയാനിക് വ്യാഖ്യാനങ്ങളും' അദ്ദേഹം തള്ളിക്കളയുന്നു. ഓരോ സകീർത്തനവും ഓരോ സാഹിത്യപൂർണ്ണതയായി കണക്കാക്കണം. 'ഒരു പാദം മാത്രം സന്ദർഭത്തിൽനിന്നുടർത്തിമാറ്റി പരിഗണിക്കാൻ പാടില്ല' എന്ന തത്ത്വത്തെ അലക്സാണ്ട്രിയക്കാർ ലംഘിക്കുന്നു എന്നത്രേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആരോപണം.

ഒരേ സങ്കീർത്തനത്തിൽതന്നെ ആളുകളും കാലങ്ങളും സാഹചര്യങ്ങളും മാറി വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ തിയഡോർ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഉദാഹരണമായി, ഒരു സങ്കീർത്തനം ഭാവിയിലെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ എപ്പോഴും അപ്രകാരമായിരിക്കണം. സങ്കീർത്തനങ്ങളുടെ തലക്കെട്ടുകളെല്ലാം പിൽക്കാല കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകളാണ്. തിയഡോറിന്റെ സങ്കീർത്തനഭാഷ്യം ഒരു പുതിയ വാതിൽ തുറന്നു.

(iii) പന്ത്രണ്ടു ചെറിയ പ്രവാചകരുടെ ഭാഷ്യം

തിയഡോറിന്റെ ഭാഷ്യകൃതികളിൽ പൂർണ്ണമായി ഗ്രീക്കിൽ കിട്ടിയിരിക്കുന്നത് ഈ ഗ്രന്ഥം മാത്രമാണ്. ഇതിൽ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രസംബന്ധമായ പ്രശ്നങ്ങളൊന്നുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം എതിരാളികളുടെ എതിർപ്പുകളിൽനിന്നിത് രക്ഷപ്പെട്ടത്. പ്രവാചകകൃതികളിൽ നേരിട്ട് മെസിയാനിക ഭാഗങ്ങളുണ്ടെന്ന് തിയഡോർ അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്നാൽ മെസിയാനിക ഭാഗങ്ങളെന്നു കരുതപ്പെടുന്ന പലതും യുദ്ധന്മാരുടെ ഉയർച്ചയെയോ മക്കബായക്കാരുടെ വിജയത്തെയോ കുറിക്കുന്നതാണ്.

ശാമുവേൽ, ഇയ്യോബ്, സഭാപ്രസംഗി, ഏശായാ, യിരെമ്യാവ്, എസക്കിയേൽ, ദാനിയേൽ എന്നിവയ്ക്കു തിയഡോർ ഭാഷ്യങ്ങളെഴുതിയിരുന്നു.

2. പുതിയനിയമഭാഷ്യങ്ങൾ

(i) യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷത്തിനുള്ള ഭാഷ്യം

തിയഡോറിന്റെ പുതിയനിയമഭാഷ്യങ്ങളിൽ യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷഭാഷ്യമാണ് ഈയടുത്തകാലത്തു കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടതിലേറെ പ്രശസ്തമായിട്ടുള്ളത്. 1940-ൽ സുറിയാനിയിൽ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ട കൃതി ഒരു ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തോടുകൂടി വോസ്നെ എന്ന പണ്ഡിതൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. മത്തായി, ലൂക്കോസ് എന്നിവരെയുടനീളം സുവിശേഷത്തിനും തിയഡോർ ഭാഷ്യങ്ങളെഴുതിയെന്ന് അബ്ബീശോ പറയുന്നു. എന്നാൽ അവയുടെ ശകലങ്ങൾ മാത്രമേ കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. അതുപോലെ നടപടി പുസ്തകത്തിനും തിയഡോർ ഭാഷ്യമെഴുതിയിട്ടുണ്ട്.

(ii) പൗലോസിന്റെ പത്തു ചെറിയ ലേഖനങ്ങളുടെ ഭാഷ്യം

ഗലാത്യർ, എഫേസ്യർ, കൊളോസ്യർ, തെസ്സലോനിക്കർ, തിമോത്തി, തീത്തുസ്; ഫിലിപ്പൈക്കർ എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു

തിയഡോർ എഴുതിയ ഭാഷ്യം ഒരു ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിലൂടെ കൈവന്നിട്ടുണ്ട്. അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഒരു വിവർത്തനമാണിത്. അന്വേഷണത്തിന്റെ പേരിൽ ഇതു പ്രചരിച്ചിരുന്നു.

(iii) പൗലോസിന്റെ നാല്പതു വലിയ ലേഖനങ്ങളുടെ ഭാഷ്യം

റോമാക്കാർ, കൊറിന്തോസുകാർ, എബ്രായക്കാർ എന്നിവർ കഴുതിയ ലേഖനങ്ങൾക്ക് തിയഡോർ ഭാഷ്യങ്ങളെഴുതി. എന്നാൽ അവയുടെ ചില ശകലങ്ങൾ മാത്രമേ അവശേഷിക്കുന്നുള്ളൂ.

3. ആരാധനക്രമസംബന്ധമായവ

(1) മതാധ്യാപനപ്രസംഗങ്ങൾ (Catechetical Homilies)

1932-ൽ മിങ്ഗാന തിയഡോറിന്റെ മതാധ്യാപനപ്രസംഗങ്ങൾ സുറിയാനിയിൽ കണ്ടുപിടിച്ചു. ഇംഗ്ലീഷ് വിവർത്തനത്തോടുകൂടി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക് തിയഡോറിയൻ ചിന്തയിൽ താല്പര്യം തോന്നുവാൻ അതൊരു സന്ദർഭമായി. 'കൂദാശകളെപ്പറ്റി,' വിശ്വാസത്തെപ്പറ്റി,' എന്നും അബ്ദീശോ പറയുന്ന രണ്ടു കൃതികൾ ഇതുതന്നെയാണ്. '318 പിതാക്കന്മാരുടെ വിശ്വാസപ്രമാണത്തിന്റെ വീശദീകരണവും' കർബ്ബാനയുടെ ഒരു വ്യാഖ്യാനവും അദ്ദേഹം രചിച്ചു എന്നു സേർത്ത്രോണിക്കിൾ പറയുന്നു. 16 കാറ്റകിസൈസസ് (Catecheses) രണ്ടു ഭാഗങ്ങളായി തിരിച്ചിരിക്കുന്നു. ആദ്യത്തെ പത്തെണ്ണം നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ കാണുന്ന വിശ്വാസസത്യങ്ങൾ വീശദീകരിക്കുന്നു. ബാക്കിയുള്ള ആറ് എണ്ണം കർത്തൃപ്രാർത്ഥന (11), മാമോദീസാ (12-14), കർബ്ബാന (15-16) എന്നിവ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. ആദ്യത്തേവ സ്നാനത്തിനൊരുക്കുമായി നൽകപ്പെടുന്നവയാണ്. മറ്റവ മിസ്സഗോജിക്കൽ കാറ്റകിസൈസസ്-സ്നാനപ്രാപിച്ചവർക്ക് സ്നാന സ്വീകരണത്തിനുശേഷമുള്ള ഉപദേശമാണ്. യറൂശലേമിലെ സിറിലിന്റെ മതാധ്യാപനപ്രസംഗങ്ങളെപ്പോലെയാണിവയും. വൈദികനായിരിക്കുമ്പോൾ 388 നും 392 നും ഇടയ്ക്ക് അന്ത്യോക്യയിൽവെച്ച് ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളാണിവ. തിയഡോറിന്റെ മരണശേഷം അവ സുറിയാനിയിലേയ്ക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടു. തിയഡോറിയൻ ചിന്താരീതി മനസ്സിലാക്കാൻ ഇവ വളരെയധികം സഹായിക്കും.

കർത്തൃപ്രാർത്ഥനയെ ആധാരമാക്കിയുള്ള പ്രസംഗം സൽപ്രവൃത്തികൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നൽകുന്നു: 'പ്രാർത്ഥന വെറും വാക്കുകളിലല്ല, സൽപ്രവൃത്തികളിലും സ്നേഹത്തിലും കർത്തവ്യ

നിവൃഹണത്തിലുള്ള താല്പര്യത്തിലമത്രേ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. പ്രാർത്ഥിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നെങ്കിൽ അതു് വാക്കുകളിലല്ല, സുകൃതജീവിതത്തിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും ദൈവസുന്ദേഹത്തിലും കർത്തവ്യനിർവഹണത്തിലും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു എന്നറിഞ്ഞുകൊള്ളുക. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ നീ തലപരനാണെങ്കിൽ ജീവിതം മുഴുവൻ നീ പ്രാർത്ഥിക്കുകയായിരിക്കും. 'അന്നത്തെയപ്പം' ശാരീരികക്ഷണത്തെക്കുറിക്കുന്നു എന്നത്രേ തിയഡോറിന്റെ വ്യാഖ്യാനം. ഈ ഭാഷ്യത്തിൽ തിയഡോർ ഒരിജനിൽനിന്നും യറുശലേമിലെ സിറിലിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ വ്യാഖ്യാനം നൽകുന്നു. പ്രസംഗങ്ങൾ 12-14-സ്താനത്തിനുള്ള ഒരുക്കത്തെപ്പറ്റി സവിസ്താം പ്രതിപാദിക്കുന്നു. സ്താനാർത്ഥികളുടെ പേരു കുറിക്കൽ, പിശാചിനെ പുറത്താക്കാനുള്ള വിവിധ പ്രാർത്ഥനകൾ, സ്താനജലം വാഴ്ത്തുന്ന ക്രമം, സ്താനശുശ്രൂഷ എന്നിവ ചർച്ചാവിഷയമാക്കുന്നു.

കർബ്ബാനയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള രണ്ടുപദേശങ്ങൾ (15-16) നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അന്ത്യോക്യയിൽ നിലവിലിരുന്ന ആരാധനക്രമത്തെ അപഗ്രഥിക്കുന്നു. ശുശ്രൂഷക്രമങ്ങളുടെ കൃത്യവും പൂർണ്ണവുമായ വിവരണം ഇവിടെ ദർശിക്കാം. കർബ്ബാനയെ സംബന്ധിച്ച സഭാപ്രബോധനങ്ങളും യഥാർത്ഥ സാന്നിധ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച വിശ്വാസവും സുവ്യക്തം വിശദീകരിക്കുന്നു. കർബ്ബാന സ്വീകരിക്കുവാനുള്ള മാനസിക ഒരുക്കത്തെപ്പറ്റിയും രഹസ്യക്കമ്പസാരത്തെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹം ചർച്ചചെയ്യുന്നു.

(2) തിരുവവതാരം (De Incarnatione)

തിരുവവതാരത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കൃതിയാണ് മറ്റു തിയഡോറിയൻ കൃതികളെക്കാൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഉദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാന കൃതിയും ഇതുതന്നെ. അതുപോലെ അന്ത്യോക്യൻ കലാലയത്തിന്റെ ഏറ്റവും ശ്രേഷ്ഠമായ കൃതിയും മറ്റൊന്നല്ല. 1905-ൽ ഈ കൃതി പൂർണ്ണമായി സുറിയാനി ഭാഷയിൽ കണ്ടെത്തപ്പെട്ടെങ്കിലും ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടു. സേർതിലെ ഗ്രന്ഥാലയത്തിൽ ഈ ഗ്രന്ഥം കണ്ടെടുക്കപ്പെട്ടതായി അദ്ദായ് ഷേർ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിൽ ഷേർ മെത്രാപ്പോലീത്താ കൊല്ലപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം മരിക്കുന്നതിനു മുൻപു് തന്റെ ഗ്രന്ഥശേഖരത്തിലെ പ്രധാന ഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം പൊതിഞ്ഞുകെട്ടി ഒരു തുകൽ പെട്ടിയിലാക്കി സേർതിൽ ദേവാലയത്തിനടുത്തുള്ള ഒരു കിണറ്റിൽ താഴ്ത്തിവെച്ചു. ശത്രുക്കൾവന്നു് അദ്ദേഹത്തെ കൊന്നു്, ദേവാലയവും ശേഷിച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങളും ആശ്രമവും എല്ലാം നശിപ്പിച്ചു; ക്രിസ്ത്യാനികളെ ഉന്മൂലനാശം വരുത്തി. ടർക്കിഷ്

ഗവർണ്മെന്റ് പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തു് ഒരു സ്കൂൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥശേഖരത്തെപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മവിവരം ലഭിച്ച ചില പാശ്ചാത്യപണ്ഡിതന്മാർ അവിടെ ഒന്നിലേറെ പ്രാവശ്യം പോയെങ്കിലും കാര്യമായ ഗവേഷണം ഒന്നും നടത്താൻ സാധിച്ചില്ല. ആ ഗ്രന്ഥശേഖരം സേർതിൽ തന്നെ ഉണ്ടെന്നും ഒരിക്കൽ അതു് കണ്ടെടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുമാണു് പല പാശ്ചാത്യ പണ്ഡിതന്മാരുടെയും ഉത്തമബോധ്യം. ഷേർ തന്റെ കാറ്റലോഗിൽ സൂചിപ്പിച്ച ചില കൈയെഴുത്തുപ്രതികൾ ഇപ്പോൾ പാരീസിൽ ഉള്ള നാഷണൽ ഗ്രന്ഥശേഖരത്തിൽ ഉണ്ടു്. ഷേർ തന്നെ അവയുറോപ്പിൽ എത്തിച്ചതാകാനാണിട. 'തിരുവവതാരം' സംബന്ധിച്ച കൃതി ഒരുകാലത്തു് കണ്ടെടുക്കപ്പെടുമെന്നു് പ്രത്യാശിക്കാം. ഗ്രീക്കു്, സുറിയാനി, ലത്തീൻ ഭാഷകളിലുള്ള രേഖാശകലങ്ങളല്ലാതെ പൂർണ്ണമായി ഈ കൃതി ഇന്നു നമ്മുടെ പക്കലില്ല. തിയഡോറോന്റെ സുഹൃത്തുക്കളും എതിരാളികളും ഒപ്പമിതുലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തിയഡോർ ഈ കൃതി രചിച്ചതു് മൊപ്സുവെസ്സ്യായിലെ മെത്രാനാകുന്നതിനു മുമ്പാണു്. ആരിയസു്, എവുണോമിയസു്, ലവദീക്യയിലെ അപ്പൊള്ളിനാരിസു് എന്നിവർക്കെതിരായിട്ടാണു് ഈ കൃതി. 15 പുസ്തകങ്ങളിലായിട്ടു് ഇതെഴുതപ്പെട്ട (ജനറാഡിയസു്, മഹത്. 12).

(3) മാസിഡോണിയരുമായുള്ള സംവാദം

പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ദൈവത്വം സംബന്ധിച്ചു് മാസിഡോണിയൻ അബദ്ധോപദേശകരുമായി നടത്തിയ ഒരു സംവാദത്തിന്റെ നടപടിക്കുറിപ്പാണിതു്. 'പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി' എന്നു് അബു്ദീശോയും 'സേർതു് ക്രോണിക്കിളും' പറയുന്നതു് ഈ കൃതിയെപ്പറ്റിയാണു്. 392-ൽ അനസർബോസിൽ വച്ചു നടന്ന ഈ സംവാദത്തിൽ തിയഡോർ പങ്കെടുത്തു. ഒരു സുറിയാനി വിവർത്തനത്തിലൂടെ ഈ കൃതി നമുക്കു കൈവന്നിട്ടുണ്ടു്. ഏഗെ (Aegae) യിലെ മെത്രാനായ പത്രോഫിലസിനാണിതു സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നു് അന്ത്യോക്യയിലെ സെവേരൂസു് പറയുന്നു.

(4) മൂന്നു് താപസ്സുകൃതികൾ

പൗരോഹിത്യം, സന്യാസം, പരിപൂർണത എന്നിവ സംബന്ധിച്ചു് മൂന്നു് ആദ്ധ്യാത്മിക കൃതികൾ എഴുതി. അബു്ദീശോയും 'സേർതു് ക്രോണിക്കിളും' ഇതെപ്പറ്റി പരാമർശിക്കുന്നു. ഓദീശോ ഖത്രായാ ഈ കൃതികളിൽനിന്നു് ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

(5) എവുനോമിയസിനെതിരെ

ബേസിലിനെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് എവുനോമിയസിനെതിരെ ഇരുപത്തഞ്ച് ഗ്രന്ഥങ്ങളെഴുതിയെന്ന് ഫോസിയസ് പറയുന്നു.

(6) എടക്കന്നവനെയും എടക്കപ്പെടുന്നതിനെയുംപറ്റി

'അപ്പോളൂറിനാരിസിനെതിരെ' എന്ന കൃതി തന്നെയാണിത്. 415-നും 418-നും ഇടയ്ക്ക് എഴുതപ്പെട്ടു. തന്റെ 'തിരു അപതാരം' എന്ന കൃതിയിൽ ചിലയാളുകൾ കത്തിത്തീരുകലുകൾ നടത്തിയപ്പോൾ ഒരു മറുപടിയായിട്ടാണ് ഈ കൃതിയെഴുതിയത്.

(7) ഉരുവ പാപത്തെ ന്യായീകരിക്കുന്നവർക്കെതിരെ

'പാപം നമ്മുടെ പ്രകൃതിയുടെ ഒരു ഭാഗമാണ്' എന്നു കരുതുന്നവർക്കെതിരെ' തീയഡോർ കൃതികളെഴുതിയെന്ന് അബൂ ശോയും സേർതു് ക്രോണിക്കിളും സാക്ഷിക്കുന്നു. ഈ കൃതികളെപ്പറ്റി ഫോസിയസ് സുബീർഘമായൊരു വിവരണം നൽകുന്നുണ്ട്. അഞ്ച് ഗ്രന്ഥങ്ങളെപ്പറ്റി ഫോസിയസ് പറയുന്നെങ്കിലും രണ്ടിനെപ്പറ്റിയേ അബ്ദീശോ സൂചിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ.

(8) പേർഷ്യൻ മന്ത്രവാദികൾക്കെതിരെ

പേർഷ്യൻ മന്ത്രവാദികൾക്കെതിരെ മൂന്നു കൃതികളെഴുതിയെന്ന് ഫോസിയസ് പറയുന്നു. സൊറൊവാഷൂനിസത്തിന്റെ അബദ്ധോപദേശങ്ങളെ ഖണ്ഡിച്ചുകൊണ്ട് ബൈബിളിലെ സൃഷ്ടിവിവരണം വരുച്ചുകാട്ടുന്നു (Bibl. Cod. 81). എന്നാൽ അബ്ദീശോ രണ്ടു കൃതികളെപ്പറ്റിയേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഈ കൃതി പാടെ നഷ്ടപ്പെട്ടു.

(9) 'പവിഴങ്ങളുടെ പുസ്തകം' (Liber margaritarum)

തീയഡോറിന്റെ കത്തുകളുടെ സമാഹാരമാണ്. പക്ഷേ, ചില ശകലങ്ങളല്ലാതെ വളരെയാണ്. കിട്ടിയിട്ടില്ല.

(10) വ്യംഗ്യാർത്ഥ ഭാഷ്യകർക്കെതിരെ

ഒരിജനെതിരെ അഞ്ച് വാച്യങ്ങളിലായി തീയഡോർ എഴുതിയ ഗ്രന്ഥമാണിത്. ഒരിജന്റെയും അലക്സാണ്ട്രിയൻ കലാലയത്തിന്റെയും വ്യംഗ്യാർത്ഥഭാഷ്യരീതിയെ അപലപിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണിത്. ഫക്കൺദുസിൽ ഒരു രേഖാശകലം കാണാം. മറ്റെന്തെങ്കിലും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

തിയഡോറിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രം

ഈ അടുത്തകാലത്തു തിയഡോറിയൻ കൃതികളുടെ ശകലങ്ങൾ കൂടുതൽ കൂടുതലായി കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടതോടുകൂടി തിയഡോറിയൻ ദൈവശാസ്ത്രത്തിൽ പണ്ഡിതന്മാർ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കാൻ തുടങ്ങി. 553-ലെ അഞ്ചാം സാർവത്രിക സൂനഹദോസിൽ വെച്ച് തിയഡോറിനെ ശപിച്ചു തള്ളാനുള്ള കാരണങ്ങൾ പുനഃപരിശോധന ചെയ്യാൻ പലരും ഈ അടുത്തകാലത്തു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. 'സമാധാനത്തിലും സഭാസംസർഗത്തിലും' തിയഡോർ മരിച്ചു വർഷംതന്നെയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനായ നെസ്തോറിയസ് കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിളിലെ ആർച്ചുബിഷപ്പായി ഉയർത്തപ്പെട്ടത്. നെസ്തോറിയൻ പ്രശ്നങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് തിയഡോറിന്റെ വിധിയും. ജീവിതകാലത്തു തിയഡോറിന്റെ സത്യവിശ്വാസത്തെപ്പറ്റി ആർക്കും ഒരു സംശയവുമില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ 431-ലെ എഫേസ്യസ് സൂനഹദോസ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ തിയഡോറിന്റെ സത്യവിശ്വാസത്തെപ്പറ്റി സംശയങ്ങളുയർന്നു തുടങ്ങി. 'കത്തിത്തിരുകൾ' നടന്ന രേഖകളെ ആധാരമാക്കിയാണ് അഞ്ചാം സാർവത്രിക സൂനഹദോസ് തിയഡോറിനെ വിധിച്ചത് എന്ന് കരുതുന്നവരുമുണ്ട്. തിയഡോറിയൻ ചിന്താഗതിയറിയണമെങ്കിൽ സുറിയാനി വിവർത്തനങ്ങളിലേക്ക് പോയേ മതിയാവൂ എന്നാണ് പലരുടെയും വാദം. എന്നാൽ സുറിയാനി വിവർത്തനങ്ങളും അത്ര കൃത്യമല്ലെന്ന് ചിലർ കരുതുന്നു.

1. ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം

തിയഡോറിന്റെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം സംബന്ധിച്ചാണ് പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഇടയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളത്. നെസ്തോറിയനിസം ആരോപിക്കപ്പെട്ടതും തിയഡോറിയൻ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിൽ പാദമൂന്നിക്കൊണ്ടാണ്. ആരോപണത്തിനാധാരം, 'തിരുവവതാരം' എന്ന കൃതിയിൽനിന്നും ബൈസാൻസ്യത്തിലെ ലെയോൺസ്യസ് ശേഖരിച്ച ഭാഗങ്ങളും 'അപ്പോളജിനാരിസിനെതിരെ' എന്ന കൃതിയിൽനിന്നുള്ള ഭാഗങ്ങളുമാണ്. അവ അഞ്ചാം സാർവത്രിക സൂനഹദോസിൽ ചർച്ചാവിഷയമായി. അവയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ തിയഡോർ വിധിക്കപ്പെട്ടു. എന്നാൽ തിയഡോറിയൻ മതാധ്യാപനപ്രസംഗങ്ങൾ തികച്ചും സത്യവിശ്വാസമാണ് വരച്ചുകാട്ടുക:

'അവിടുന്ന്' ദൈവം മാത്രമല്ല; മനുഷ്യൻ മാത്രവുമല്ല; പിന്നെയോ സ്വഭാവത്താലേ സത്യമായും രണ്ടിലുമാകുന്നു. അവിടുന്ന് ദൈവവും മനുഷ്യനുമാകുന്നു. അവിടുന്ന് എടുക്കുന്നവനായ വചനമായ ദൈവമാകുന്നു. എന്നാൽ അവിടുന്ന് എടുക്കപ്പെടുന്ന മനുഷ്യനുമാകുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ സാദൃ

ശൃത്തിലായിരിക്കുന്നവൻ ദാസന്റെ വേഷമെടുത്തു. ദാസന്റെ രൂപം ദൈവത്തിന്റെ രൂപമല്ല. സ്വഭാവത്താലെ ദൈവമായിരിക്കുന്നവനാണ് ദൈവത്തിന്റെ സാദൃശ്യത്തിലായിരിക്കുന്നത്. അവൻ ദാസന്റെ രൂപമെടുത്തു. എന്നാൽ സ്വഭാവത്താലെ മനുഷ്യനായിരിക്കുന്നവനാണ് ദാസന്റെ രൂപത്തിലായിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി അവൻ എടുക്കപ്പെട്ടു.*

‘എടുത്തവൻ എടുക്കപ്പെട്ടതുമായി താദാത്മ്യപ്പെട്ടില്ല; എടുക്കപ്പെട്ടത് എടുത്തവനുമായും താദാത്മ്യപ്പെട്ടില്ല. എടുത്തവൻ സ്വഭാവത്താലെ പിതാവായ ദൈവത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഉള്ളവനാകുന്നു; കാരണം അവിടുന്ന് ദൈവത്തോടുകൂടെ ദൈവമാകുന്നു. അവനോടുകൂടി ആകുന്നവനും, ആയിരുന്നവനും, അവിടുനാകുന്നു. എന്നാൽ എടുക്കപ്പെട്ടവൻ സ്വഭാവത്താലെ ദാവീദും അബ്രാഹാമും ആയിരുന്നതുപോലെയാത്ര. സ്വഭാവത്താലെ അവൻ അവരുടെ സുതനും അവരിൽനിന്നുമുള്ള ബീജവുമാകുന്നു. ഇക്കാരണത്താൽ അവിടുന്ന് ഒരേ സമയം കർത്താവും, ദാവീദിന്റെ സുതനുമായിരുന്നു. സ്വഭാവത്താലെ ദാവീദിന്റെ പുത്രനാണ്. അവൻ അർഹിക്കുന്ന ബഹുമാനംമൂലം അവൻ കർത്താവും തന്റെ പിതാവായ ദാവീദിനേക്കാൾ ഉന്നതനും ആകുന്നു. കാരണം, അവിടുന്ന് എടുത്ത സ്വഭാവം ശ്രേഷ്ഠമാകുന്നു’ (Cat. Hom, 8, 1).

രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം രണ്ടു ആളുകളെ (പർസോപ്പായെ) കുറിക്കുന്നില്ല:

‘ഭാഗ്യവാന്മാരായ നമ്മുടെ പിതാക്കന്മാർ (നിഖ്യായിൽ വെച്ചു) അവരുടെ വിശ്വാസപ്രമാണത്തിലേഴുതി.... അവർ വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ചുവടുപിടിച്ചു ഇരു സ്വഭാവങ്ങളെപ്പറ്റിയും, അവ തമ്മിലുള്ള പരിപൂർണ്ണമായ ഐക്യംമൂലം ഒരാളുപയോഗിച്ചുപറ്റിയും എഴുതി. എടുത്തവനും എടുത്തതും തമ്മിലുള്ള പരിപൂർണ്ണ യോജിപ്പ് അവർ വേർപെടുത്തിയില്ല. ഈ യോജിപ്പ് തകർക്കപ്പെട്ടാൽ എടുക്കപ്പെട്ടവൻ നമ്മെപ്പോലെ വെറുമൊരു മനുഷ്യനായി മാത്രമേ കരുതപ്പെടുകയുള്ളൂ’ (അതേകൃതി, 6, 3).

എന്നാൽ ഈ ഐക്യം ഒരിക്കലും തകർക്കപ്പെട്ടില്ല. മറ്റൊരിടത്തു തിയഡോർ പറയുന്നു:

‘വി. ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം പഠിപ്പിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് എടുത്തവനും എടുക്കപ്പെട്ടവനും ആരാണെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാക്കേണ്ടതു അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. നമുക്കുവേണ്ടി എല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്ന ദൈവസ്വഭാവമാണ് എടുത്തവൻ. എല്ലാറ്റിനും ഹേതുഭൂതനായവൻ മുഖാന്തരം നമുക്കുവേണ്ടി എടുക്കപ്പെട്ട മനുഷ്യസ്വഭാവമാണ് മറ്റൊരുത്. അവിഭാജ്യമാം

വിധം, അവാച്യമായ രീതിയിൽ, രണ്ടും പരസ്പരം സംയോജിതമായിരിക്കുന്നു... ഈ ഐക്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. ഓരോ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ മാത്രമല്ല, ഒരു സ്വഭാവത്തിനുള്ളവ മറ്റതിന്റേതുമാകുന്നു എന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോഴും അവർ ഈ ഐക്യത്തെയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സംഭവിച്ച ഐക്യത്തിന്റെ അർത്ഥകരമായ ആഴം നാം ഗ്രഹിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണിത് (8, 10).

'മനുഷ്യസ്വഭാവവും അതു ധരിച്ച ദൈവസ്വഭാവവും തമ്മിൽ ഒരു സാഹചര്യത്തിലും ഒരിക്കലും വേർപെടുത്താൻ സാധ്യമല്ല. ഈ അവിഭാജ്യമായ യോജിപ്പിനെപ്പറ്റി നാം ബോധവാന്മാരായിരിക്കണം. രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം പരിപൂർണ്ണമായ ഐക്യത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്നില്ല; പരിപൂർണ്ണമായ ഐക്യം സ്വഭാവങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസത്തെ നശിപ്പിക്കുന്നില്ല. രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളും വ്യത്യസ്തങ്ങളായിത്തന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. അതേ സമയം ഐക്യം പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും. എടുത്തവന്റെ തിരുഹിതാനുസരണം എടുക്കപ്പെട്ടവൻ ബഹുമാനത്തിലും മഹത്വത്തിലും യോജിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.'

'രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളുണ്ടെന്ന് നാം പറയുമ്പോൾ രണ്ടു കർത്താക്കളെന്നോ രണ്ടു പുത്രന്മാരെന്നോ പറയാൻ നാം മുതിരുന്നില്ല. അത് പരമാബദ്ധമായിരിക്കും. ഒരു വീക്ഷണത്തിൽ രണ്ടായും മറ്റൊന്നിൽ ഒന്നായും കാണപ്പെടുന്നവ പരസ്പരരൈക്യം വഴി ഒന്നാകുന്നു. എന്നാൽ ആ ഐക്യം സ്വഭാവങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഇല്ലാതാക്കുന്നില്ല. വ്യത്യാസങ്ങൾ ഒന്നായിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയെയും തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നില്ല' (8, 13).

ഈ വാചകങ്ങൾ തിയഡോറിന്റെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം വരച്ചുകാട്ടുന്നു. ഇവയിൽ തിയഡോർ സത്യവിശ്വാസിയുമാണ്. ഒരു പക്ഷേ അവിടെയോ ഇവിടെയോ ചില ചില്ലറ കറവുകൾ തിയഡോറിന്റെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിൽ കണ്ടേക്കാം. എന്നാൽ തിയഡോർ അർഹിക്കാത്ത ശിക്ഷ തിയഡോറിനു നൽകുന്നത് തികച്ചും തെറ്റാണ്. ദൈവശാസ്ത്രവളർച്ചയിൽ തിയഡോറിയൻ സംഭാവന വിസ്മരിച്ചിട്ട് ചെയ്യാത്ത തെറ്റുകൾ കെട്ടിയേല്പിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. തിയഡോറിന്റെ ജീവിതകാലത്തുപോലും ക്രിസ്തുവിന്റെ ആളുത്പത്തെ സംബന്ധിച്ച പഠനങ്ങൾ, ഫ്യൂസിസ്-ഹ്യൂപ്പോസ്തസിസ്-പർസോപ്പാ എന്നിവ തമ്മിലുള്ള ബന്ധം തുടങ്ങിയവ കൃത്യമായി ഒരു സാർവത്രിക സൂനഹദോസും വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നില്ല. മരണശേഷം 451-ൽ നടന്ന കൽക്കദോണിയ സൂനഹദോസിന്റെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്ര പ്രതിപാദനം

രീതികൾ അംഗീകരിച്ചില്ല എന്നു പറഞ്ഞു വിധിച്ചുള്ളനതു് യുക്തികളെ നിരക്കാത്ത ഒരു കാര്യമാണു്.

381-നും 431-നും ഇടയിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരിൽ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രവികസനത്തിനു് തീയഡോറിന്റെയും ആരും സംഭാവന ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നു തറപ്പിച്ചു പറയാൻ സാധിക്കും. കൽക്കദോനിയായിലേക്കു് വഴിതെളിച്ച പല ചിന്താധാരകളും തീയഡോറിന്റെ നേട്ടങ്ങളായി എടുത്തു പറയേണ്ടവയാണു്.

അപ്പൊള്ളിനാരിസിന്റെയും 'വചന-മാംസ' ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിന്റെയും കുറവുകളെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതു് തീയഡോറിന്റെ നേട്ടംതന്നെയാണു്. ക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യാത്മാവിനു് അർഹിക്കുന്ന ദൈവശാസ്ത്ര പ്രാധാന്യം നൽകിയതിൽ തീയഡോർ വിജയിച്ചു:

'അവൻ ജഡമേയെടുത്തുള്ള; ആത്മാവെടുത്തില്ല; ദൈവസ്വഭാവം ആത്മാവിന്റെ സ്ഥാനമേറെടുത്തു' എന്നു് ആരിയസിന്റെയും എവുണോമിയസിന്റെയും പക്ഷക്കാർ പറയുന്നു. 'ഏകജാതന്റെ ദൈവസ്വഭാവം ഔന്നത്യത്തിൽനിന്നു് ഇറങ്ങിവന്നു് മനുഷ്യാത്മാവിന്റെ ജോലി ചെയ്യുകയും ശരീരത്തിൽ ബന്ധിതനാകുകയും ശരീരസന്ധാരണത്തിനു വേണ്ടത്രെല്ലാം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു' എന്നു പറഞ്ഞു് അവർ അതിനെ തരംതാഴ്ത്തി. ദൈവസ്വഭാവം ആത്മാവിന്റെ സ്ഥാനം എടുത്തെങ്കിൽ അവനു വിശക്കുകയോ, ദാഹിക്കുകയോ ആഹാരത്തിനാവശ്യം വരികയോ ക്ഷീണിതനാകുകയോ ഇല്ലായിരുന്നു. ശരീരത്തിന്റെ ബലഹീനതമൂലം ഉളവാകുന്ന ആവശ്യങ്ങളാണിവയെല്ലാം. ഈ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറാൻ ആത്മാവു് അശക്തവുമാണു്; ദൈവം അതിനു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന സ്വഭാവത്തിനനുസൃതമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനു മാത്രമേ അതിനു ത്രാണിയുള്ളൂ.'

'ദൈവത്വം ആത്മാവിന്റെ ജോലികൾ ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ, അവശ്യാവശ്യമായി ജഡത്തിന്റെ ജോലികളും ചെയ്തിരുന്നു. വഴിതെറ്റിക്കുന്ന പാപങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഈ തരത്തിലേ ശരിയായിരിക്കൂ. അവൻ ഒരു ശരീരമെടുത്തു എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം അവർ നിഷേധിക്കുന്നു. മാലാഖമാരെപ്പോലെ അവൻ കാണപ്പെടുകമാത്രം ചെയ്തതേ ഉള്ളൂ എന്നും മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിന്റെ ഗുണങ്ങൾ ഒന്നുമില്ലാതിരുന്നെങ്കിലും മനുഷ്യനായി കാണപ്പെട്ടെന്നും അവർ ജൽപ്പിക്കുന്നു.'

'അതുകൊണ്ടു് ജഡമെടുക്കുക മാത്രമല്ല അമർത്യവും ബൗദ്ധികവുമായ ഒരാത്മാവിനെ സ്വീകരിക്കുന്നതും ആവശ്യമായിരുന്നു;

ശരീരത്തിന്റെ മരണം മാത്രമല്ല, ആത്മാവിന്റെ മരണമായ പാപം കൂടി അവസാനിക്കേണ്ടിയിരുന്നു...

'ക്രിസ്തു ആത്മാവിനെ സ്വീകരിച്ചു എന്ന് വിശ്വസിക്കാതിരിക്കുന്നത് ഭ്രാന്താണ്. അവൻ മനുഷ്യമനസ്സ് എടുത്തില്ല എന്നു പറയുന്നത് അതിലും വലിയ ഭ്രാന്തായിരിക്കും. കാരണം, ഒന്നുകിൽ അവൻ ആത്മാവിനെ സ്വീകരിച്ചില്ല, അല്ലെങ്കിൽ മനുഷ്യന്റെ ആത്മാവിനെയല്ല മൃഗങ്ങളുടേതിനു ശുദ്ധമായ ഒന്നിനെയത്രേ സ്വീകരിച്ചത് എന്ന് വരും.'

'ഇക്കാരണങ്ങളാൽ ഭാഗ്യവാന്മാരായ നമ്മുടെ പിതാക്കന്മാർ നമുക്കു മുന്നറിയിപ്പു നൽകിക്കൊണ്ടു പറയുന്നു 'അവൻ തിരു അവതാരം ചെയ്ത് മനുഷ്യനായിത്തീർന്നു.' എടുക്കപ്പെട്ടവനും, ദൈവവചനം വസിച്ചവനും ഒരു പരിപൂർണ്ണ മനുഷ്യനാകുന്നു; മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിനുചേർന്ന എല്ലാറ്റിലും അവൻ പൂർണ്ണനായിരുന്നു. ഒരു മർത്യശരീരവും ഒരു ബൗദ്ധികാത്മാവും അവനുണ്ടായിരുന്നു; കാരണം, മനുഷ്യനെപ്രതിയും അവന്റെ രക്ഷയെ പ്രതിയുമാണ് അവൻ സ്വർഗത്തിൽനിന്ന് ഇറങ്ങിവന്നത് എന്നു നാം വിശ്വസിക്കാൻതന്നെ' (5).

2. മനുഷ്യൻ

മാരിയുസ് മെർക്കാത്തോർ, പെലാജിയനിസത്തിന്റെ പിതാവായി തിയഡോറിനെ ചിത്രീകരിക്കുന്നു. ഫോസിയസിനും അതേ അഭിപ്രായമാണ്. എന്നാൽ ഈയടുത്തകാലത്ത് കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ട രേഖകൾ ഈ അഭിപ്രായത്തിന് ഉപോൽബലകമല്ല. മാരിയുസ് മെർക്കാത്തോറിന്റെയും ഫോസിയസിന്റെയും ഉദ്ധരണികൾ കുത്തിത്തിരുകലുകളായിട്ടാണ് അവർ കരുതുന്നത്. ഏതായാലും ഇന്നാദം പെലാജിയനിസത്തിന്റെ പിതാവായി തിയഡോറിനെ കരുതുന്നില്ല.

3. ജ്ഞാനസ്നാന വിശ്വാസപ്രമാണം

ആദ്യത്തെ പത്തു മതാധ്യാപന പ്രസംഗങ്ങളിൽ സ്നാനം ത്വന്ദികൾക്ക് തിയഡോർ ജ്ഞാനസ്നാന വിശ്വാസപ്രമാണം വിവരിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. സത്യവിശ്വാസത്തിനനുസൃതമായ ഒരു വിശ്വാസപ്രമാണമാണ് നാമതിൽ കാണുന്നത്. അതും, മാരിയുസ് മെർക്കാത്തോർ തിയഡോറിനെപ്പറ്റി പറയുന്നതുമായി സാമ്യമൊന്നുമില്ല. അപ്പോൾ, അഞ്ചാം സാർവത്രിക സൂനഹദോസിൽ (553) തിയഡോറിന്റേതായി വരച്ചുകാട്ടിയ വിശ്വാസപ്രമാണം വസ്തുനിഷ്ഠമല്ലെന്നുവേണം കരുതുവാൻ:

'സർവശക്തിയുള്ള പിതാവായി, കാണപ്പെടുന്നവയും കാണപ്പെടാത്തവയുമായി സകലത്തിന്റെയും സ്രഷ്ടാവായ ഏകദൈവത്തിൽ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ ഏകജാതനും സർവസൃഷ്ടികൾക്കും മുമ്പുള്ള ആദ്യജാതനുമായ കർത്താവീശോ മിശിഹായിലും (ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു). അവൻ യുഗങ്ങൾക്കെല്ലാം മുൻപ് പിതാവിൽനിന്നു ജനിച്ചവനും സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാത്തവനും സത്യദൈവത്തിൽനിന്നുള്ള സത്യദൈവവും പിതാവുമായി സമസത്തയുമാണ്. അവൻവഴി ലോകങ്ങൾ നിർമ്മിക്കപ്പെടുകയും എല്ലാം സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അവൻ മനുഷ്യരായ നമുക്കും നമ്മുടെ രക്ഷയ്ക്കുംവേണ്ടി സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നിറങ്ങി, ജഡം ധരിച്ച് മനുഷ്യനായി, കന്യകരിയാമിൽനിന്നു ജനിക്കുകയും പൊന്തിയോസ് പീലാത്തോസിന്റെ നാളുകളിൽ ക്രൂശിക്കപ്പെടുകയും സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. എഴുതപ്പെട്ടപ്രകാരം അവൻ മരിച്ചവരിൽനിന്നു മൂന്നാംദിവസം ഉത്ഥാനംചെയ്തു. അവൻ സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കു കരേറി, പിതാവിന്റെ വലത്തുഭാഗത്തിരിക്കുന്നു. ജീവിക്കുന്നവരെയും മരിച്ചവരെയും വിധിക്കാൻ അവൻ വീണ്ടും വരുവാനിരിക്കുന്നു. പിതാവിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്നവനും ജീവദാതാവുമായ ഏക പരിശുദ്ധാത്മാവിലും ഏക മാമോദീസായിലും ഏക വിശുദ്ധ കത്തോലിക്കാസഭയിലും പാപങ്ങളുടെ മോചനത്തിലും ശരീരത്തിന്റെ ഉത്ഥാനത്തിലും നിത്യായുസ്സിലും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.'

4. കുർബാന

കുർബാനയിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം, കുർബാന ബലിയാണ് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം എന്നിവ തിയഡോർ സവിസ്തരം ചർച്ചചെയ്യുന്നു. കൂദാശയുടെ വെറും 'സിംബോളിക്' വ്യാഖ്യാനം തിയഡോർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ആവാസം വഴിയാണ് അപ്പവും വീഞ്ഞും ക്രിസ്തുവിന്റെ തിരുശരീരവും രക്തവുമാകുന്നത് (6) എന്നു തുടങ്ങിയ വിവരണങ്ങൾ പൗരസ്ത്യചിന്താരീതിക്ക് തികച്ചും യോജിച്ചവയാണ്. കുർബാന സ്വീകരിക്കുന്ന ഓരോ വ്യക്തിയും ക്രിസ്തുവിനെ പൂർണ്ണമായി സ്വീകരിക്കുന്നു.

5. കമ്പസാരം

കമ്പസാരത്തെപ്പറ്റിയും കുർബാന സ്വീകരണത്തിനുമുമ്പുള്ള ഒരുക്കത്തെപ്പറ്റിയും അറിവോടും അറിവുകൂടാതെയും ചെയ്യുന്ന പാപങ്ങളെപ്പറ്റിയും തിയഡോർ ചർച്ചചെയ്യുന്നു. രണ്ടുതരം പാപങ്ങളെപ്പറ്റി തിയഡോർ വ്യക്തമാക്കുന്നു. അതായതു്,

ലഘുപാപങ്ങളും ഘനപാപങ്ങളും. ലഘുപാപങ്ങൾ കർബാന സ്വീകരണത്താൽ മാറിക്കപ്പെടുന്നതിനാൽ അതുമൂലം കർബാന സ്വീകരണത്തിൽനിന്ന് മാറിനിൽക്കരുത് എന്ന് നവശിഷ്യനെ തിയഡോർ ഉപദേശിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഘനപാപങ്ങൾ മോചി ക്കപ്പെട്ടശേഷമേ കർബാന സ്വീകരണത്തിനണയാവൂ. രഹസ്യമായി പട്ടക്കാരന്റെയടുത്ത് പാപം ഏറ്റുപറഞ്ഞു മോചനം പ്രാപിച്ചിട്ടേ അത് പ്രാപിക്കാവൂ.

തിയഡോർ—വ്യക്തി

ആദിമസഭയിലെ ഒരതികായനായിരുന്നു തിയഡോർ. ഒരി ജനശേഷം സഭയിലുടലെടുത്ത പ്രതിഭാശാലികളിൽ അഗ്രഗണ്യനായിരുന്നു അദ്ദേഹം; ആഴമേറിയ ചിന്ത, ദൈവശാസ്ത്രത്തിൽ സ്വന്തമായൊരു പാത തന്മയത്വത്തോടുകൂടി വെട്ടിത്തുറന്ന ഒരു ധീഷണാശാലി, സമകാലീനരുടെയിടയിൽ സമാരാധനയായ സഭാനേതാവു്, അക്കാലത്തും അതിനുമുമ്പും ഉടലെടുത്ത പാഷാ ണ്യതകളെ തറപറിച്ച വ്യാഖ്യാതാവു്, എന്നീ നിലകളിലെല്ലാം തിയഡോർ അറിയപ്പെട്ടു. ക്രി. വ. 394-ൽ അന്ത്യ കൃൻ പാത്രിയർക്കേറിലെ ബോസ്ട്രാറൂപതയെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാൻ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ വെച്ചു് ഒരു സിനഡുകൂടി. തിയഡോറിനെപ്പറ്റി കേട്ടിരുന്ന തിയഡോഷ്യസു് ചക്രവർത്തി പ്രസംഗിപ്പാനായി തദവസരം തിയഡോറിനെ ക്ഷണിച്ചു. ഇപ്രകാരം ഒരു പ്രബോധകനെ താൻ ഒരിക്കലും ശ്രവിച്ചിട്ടില്ലെന്നു് പ്രസംഗത്തിന്റെ അവസാനം ചക്രവർത്തി പറകയുണ്ടായി (ഫക്കൻടസു്) (+571), PL 67. 563). തിയഡോഷ്യസു് ചക്രവർത്തി കത്തുകൾവഴി തിയഡോറുമായി ബന്ധം പുലർത്തിയിരുന്നു എന്ന് പറയപ്പെടുന്നു (അതേസ്ഥലം). അന്ത്യോക്യൻ മെത്രാനായ ജോൺ തിയഡോറിന്റെ പ്രശസ്തിയെപ്പറ്റി വിവരിക്കുന്നുണ്ടു് (അതേകൃതി, 562). കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ മെത്രാനായ വി. ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോം, തന്റെ സുഹൃത്തായ തിയഡോറിന്റെ മാതൃകാപരമായ യൗവനകാലത്തെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. 'തിയഡോർ പകൽ മുഴുവൻ വായനയിലും, രാത്രി മുഴുവൻ പ്രാർത്ഥനയിലും ചെലവഴിച്ചു; ദീർഘമായി ഉപവസിച്ചിരുന്നു; വെറും തറയിൽ കിടന്നാണു് അദ്ദേഹം ഉറങ്ങിയിരുന്നതു്. എല്ലാത്തരം താപസ്സുകർമ്മങ്ങളിലും സ്വയം ശിക്ഷണത്തിലും അദ്ദേഹം ഏർപ്പെട്ടിരുന്നു' (PG 47. 310 ff). തന്റെ മരണംവരെ ക്രിസോസ്റ്റോം തിയഡോറുമായുള്ള സൗഹൃദം നിലനിർത്തി എന്ന് ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ ഒരു കത്തിൽനിന്നു് വ്യക്തമാണു്. ക്രിസോസ്റ്റോം കൗക്കാസസിൽ ക്രി. വ. 404-മുതൽ 407-വരെ വിപ്രവാസത്തിലായിരി

ക്കവയാണു് ഈ കത്തു് രചിച്ചതു്. 'തീയഡോറിന്റെ സ്നേഹം എന്നിക്കൊരിക്കലും മറക്കാൻ സാധ്യമല്ല; അതു് അത്രമാത്രം നിഷ്കളങ്കവും, ഹൃദ്യവും, ആത്മാർത്ഥവും, നിഷ്കപടവും ആയിരുന്നു; ബാല്യകാലം മുതൽ നിലനിന്ന സ്നേഹമായിരുന്നു അതു്' (PG 52. 668-9) എന്നു് ക്രിസസ്തോം സന്തോഷപൂർവ്വം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. കത്തിന്റെ അവസാനം ക്രിസസ്തോം ഇതുകൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നു. 'ജാഗരൂകവും കലീനവുമായ ആത്മാവിന്റെ സ്നേഹം എന്ന ധനം എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ഞാൻ സൂക്ഷിക്കുന്നു; നാടുകടത്തപ്പെട്ട ഞാൻ ഇപ്രകാരമൊരു നിക്ഷേപത്തിൽനിന്നു് വളരെ വലിയ ആശ്വാസം അനുഭവിക്കുന്നു'. ഇതിനെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമായൊരു വിധി ഇതിനെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠനായ ഒരാളിൽനിന്നു് ഉണ്ടാകാനില്ല!

മരണശേഷവും തീയഡോറിന്റെ ഖ്യാതി നിലനിന്നു. 'തീയഡോറിനെതിരെ എന്തെങ്കിലും ഉച്ചരിക്കുന്നതിനെക്കാൾ മരണം കാംക്ഷിക്കുന്നു' എന്നു് മൊപ്സുഖെസ്ത്യായിൽ തീയഡോറിന്റെ പിൻഗാമിയായ മെലേഷ്യസ് പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. തീയഡോറിന്റെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തെ എതിർത്ത വി. സിറിൽ തന്നെയും തീയഡോറിന്റെ മഹത്വത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നു. പൗരസ്ത്യദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾ പറയുന്നതായി സിറിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു: 'തീയഡോർ വിശ്വസിച്ചതുപോലെ ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു; തീയഡോറിന്റെ വിശ്വാസം എന്നും നിലനിൽക്കട്ടെ' (PG 77. 340). 'തീയഡോറിനെ ശപിക്കുന്നതിനെക്കാൾ ദഹിപ്പിക്കപ്പെടാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു' എന്നു് തീയഡോറിനെ ശപിക്കാൻ ഒരുങ്ങിവന്ന ഒരു കൂട്ടം മെത്രാന്മാരോടു് സിറിയായിലെ മെത്രാന്മാർ തിരിച്ചടിച്ചതായി വി. സിറിൽതന്നെ പ്രസ്താവിക്കുന്നു (അതേകൃതി 343-6). 'സാർവത്രിക സഭയുടെ പ്രബോധകൻ' എന്നാണു് തീയഡോറെറു് തീയഡോറിനെ വിളിക്കുന്നതു്. 'എല്ലാ സഭകളുടെയും പ്രബോധകൻ' എന്ന നാമമാണു് നിചേഫൊറസ് കല്ലിസ്റ്റസ് എന്ന ഗ്രീക്കു ചിന്തകൻ തീയഡോറിനു് നൽകുന്നതു്.

പേർഷ്യൻ സഭയിൽ തീയഡോറിനു് സമുന്നതസ്ഥാനമാണുണ്ടായിരുന്നതു്. അവാർക്കു് തീയഡോർ ഗുരുക്കന്മാരുടെ ഗുരുവും, പ്രധാനപ്രബോധകനും, പൊതുമല്ലാനും, വ്യാഖ്യാതവും ആയിരുന്നു. എഡേസ്സു, നിസിബിസ് കലാലയങ്ങളിൽ തീയഡോറിയൻ കൃതികളായിരുന്നു പാഠപുസ്തകങ്ങളായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതു്. ബർഹദ്ബ്ശാബ അർബായാ പറയുന്നു: 'തീയഡോർ തന്റെ ജീവിതകാലത്തു് മാത്രമല്ല തന്റെ മരണശേഷവും തന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലൂടെ ലോകത്തെ അമ്പർപ്പിച്ചു, ഈ വിജ്ഞാന

സാഗരത്തിന്റെ സഭപ്രവൃത്തികളെപ്പറ്റി വിവരിക്കാൻ ആർക്കു സാധിക്കും? അവനിൽ പ്രവർത്തിച്ച പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ അതുല്യകർമ്മങ്ങളെപ്പറ്റി വിവരിക്കാൻ കഴിയുന്നവൻ ആരാണ്? അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്കലെന്നതു നമെത്രാന്മാർ, സ്വയം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യരെന്നു കരുതി. ബൗദ്ധികവ്യാപാരങ്ങളിൽ നിഷ്ണാതരായ താത്ത്വികരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെപ്പോലെയായിരുന്നു. എത്ര വിഷമം പിടിച്ചതും കെട്ടുപിണഞ്ഞതുമായ പ്രശ്നങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്കൽ വരുമ്പോൾ അവസാനിക്കുമായിരുന്നു; അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപ്പുറത്തേക്കു കടന്നില്ല; ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നവർക്കു അദ്ദേഹം വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊടുത്തു; സൂര്യപ്രകാശംപോലെ അദ്ദേഹം അവയെല്ലാം വ്യക്തമാക്കി (P.O. 9. 503-4).

ക്രി. വ. 431-ൽ മാരിയസു മെർക്കാത്തോർ (5-ാം നൂ.) നെസ്തോറിയനിസത്തിന്റെയും പെലാജിയനിസത്തിന്റെയും കർത്താവായി തിയഡോറിനെ ചിത്രീകരിച്ചു; സഭയുടെ ഐക്യത്തിലും വിശുദ്ധിയിലും മരിച്ച (428) തിയഡോറിനെതിരെ ഒരു കൂട്ട മാളകൾ ആരോപണങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടു വന്നു. അഞ്ചാം സാർവത്രിക സൂനഹദോസിൽ (553) തിയഡോർ പാഷണ്ഡിയായി വിധിക്കപ്പെട്ടു. തിയഡോർ അസുകിദാസു, ലെയോൺസ്യസു എന്നിവർ അതിനു വഴിയൊരുക്കി. ചെസറിയായിലെ (കപ്പുദോചിയ) മെത്രാനായിരുന്നു അസുകിദാസു. ഏകസ്വാഭാവചിന്താഗതിക്കാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനാണ് തിയഡോർ ഈ വഴിക്കു നീങ്ങിയതു എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ലെയോൺസ്യസു (ബൈസാൻസ്യം) തിയഡോറിന്റെമേൽ മഹറോൻതനെ വേണം എന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു ക്രി. വ. 543-ൽ ജസ്റ്റീനിയൻ ചക്രവർത്തി തിയഡോറിനെതിരെയുള്ള ഡിക്രി പുറപ്പെടുവിച്ചു. 553 ലെ സിനഡ് അതു ആവർത്തിച്ചുറപ്പിച്ചു. 'ആരെങ്കിലും അഭേതനായ തിയഡോറിനെയും അവന്റെ അഭേതി നിറഞ്ഞ കൃതികളെയും ന്യായീകരിച്ചാൽ.... അവനെയും അവന്റെ അഭേതി നിറഞ്ഞ കൃതികളെയും ശപിക്കാതിരുന്നാൽ, അവയെ സംരക്ഷിക്കുകയോ, അവനെ ന്യായീകരിക്കുകയോ, അവന്റെ വ്യാഖ്യാനം ശരിയാണെന്നു പറയുകയോ ചെയ്താൽ, അവനോ അവന്റെ കൃതികൾക്കോ ഗുണകരമായ രീതിയിൽ എഴുതിയാൽ, അതുപോലുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ വച്ചുപുലർത്തിയാൽ, വച്ചുപുലർത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഈ പാഷാണ്ഡതയിൽതന്നെ ഉറച്ചുനിന്നാൽ—അവൻ ശപിക്കപ്പെട്ടവനാകട്ടെ' (കാനൻ-12).

ക്രി. വ. 431 ലെ എഫേസ്യസു സൂനഹദോസിനുശേഷം തിയഡോറിനെതിരായ നീക്കത്തിനു നേതൃത്വം കൊടുത്തതു്

സിറിലും എഡേസ്സായിലെ റാബുളയും കൂടിയാണ്. ഏകസ്വഭാവചിന്താഗതിക്കാരായ അർമേനിയൻ സന്യാസികൾ തിയഡോറിന്റെ കൃതികളിൽനിന്നും ശകലങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് 'കാപ്പിത്തുള' എന്ന പേരിൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ പ്രോക്കുട്ടസിന് സമർപ്പിച്ചു. സിറിൽ തന്നെയും തന്റെ ചില കത്തുകളിൽ തിയഡോറിനെ നിശിതമായി വിമർശിക്കുകയുണ്ടായി (67, 69, 71, 78, 74). പോപ്പ് വിജീലിയസ് 553 ലെ വിധി അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പാശ്ചാത്യസഭയിൽതന്നെ ഇതിനു ശരിയായ എതിർപ്പുണ്ടായി. ഹെർമിയാനയിലെ ഫക്കൻദുസ് മെത്രാൻ തിയഡോറിനെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് തെളിവുകൾ സഹിതം ഒരു കൃതി രചിച്ചു. ആധുനികകാലത്തും തിയഡോർ ഒരു വിവാദപുരുഷനായി അവശേഷിക്കുന്നു.

തിയഡോറും പേർഷ്യൻ സഭയും

പേർഷ്യൻ സഭയുടെ ബൗദ്ധികകേന്ദ്രമായിരുന്ന എഡേസ്സാ-നിസിബിസ് കലാലയങ്ങളിൽ ദൈവശാസ്ത്രത്തിലും വ്യാഖ്യാനരീതികളിലും തിയഡോറായിരുന്നു മാർഗദർശി. പേർഷ്യയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളെ സംബന്ധിച്ച് തിയഡോർ 'ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞനും,' 'വ്യാഖ്യാതാവും,' 'സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെ സ്തംഭവും,' 'മല്ലാന്മാരുടെ മലപാനം' ആയിരുന്നു. സുറിയാനി വിവർത്തനങ്ങളിലൂടെ മിക്ക തിയഡോറിയൻ കൃതികളും പേർഷ്യയിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ 571 മുതൽ 610 വരെ നിസിബിസ് കലാലയാധ്യക്ഷനായിരുന്ന ഹെനാനാ തിയഡോറിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിൽനിന്നും പാരമ്പര്യങ്ങളിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ചു. അപ്പോൾ കാതോലിക്കാമാരായ ഈശോയാബ് ഒന്നാമൻ 585 ലും സാബാറീശോ 596 ലും ഗ്രിഗറി 605 ലും ഹെനാനായെ കുറപ്പെടുത്തി (J.B. Chabot, SO, p, 137-8; 198; 211). ഉദാ. ഗ്രിഗറിയുടെ സിനഡ്: 'മൊപ്സുവെസ്സായിലെ മെത്രാനും വ്യാഖ്യാതാവും ഭാഗ്യവാനമായ മാർ തിയഡോറിന്റെ എല്ലാ കൃതികളും എല്ലാ ഭാഷ്യങ്ങളും നാമെല്ലാവരും സ്വീകരിച്ചുംഗീകരിക്കണമെന്നും ഈ സിനഡിൽ ഒന്നിച്ചുകൂടിയിരിക്കുന്ന ഞങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നു. രഹസ്യമായോ പരസ്യമായോ പ്രസംഗത്തിലോ കൃതികളിലോ ഈ മതപണ്ഡിതന്റെ കൃതികളെയും പ്രബോധനങ്ങളെയുംപറ്റി ആരെങ്കിലും അപവാദം പറഞ്ഞാൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾക്കെതിരെ പഠിപ്പിച്ചാൽ, ദൈവകൃപയുടെ വിജ്ഞാനത്താൽ ഈ ദൈവമനുഷ്യൻ ഏഴുതീയവ പൂർണ്ണഹൃദയത്തോടെ അംഗീകരിക്കാതെയിരുന്നാൽ, ഉയരാഴ്ങ്ങൾ വഹിക്കുന്ന ദൈവത്തിന്റെ വചനത്താൽ ആകാശത്തിലും ഭൂമിയിലും അവൻ ശപിക്കപ്പെട്ടവനും ഭ്രഷ്ടനുമായിരിക്കും.' (അതേകൃതി, പേ. 211).

നെസ്തോറിയസും തിയഡോറോറും

1. നെസ്തോറിയസും

സിറിയായിൽ ജർമനീഷ്യ എന്ന സ്ഥലത്തു് പേർഷ്യൻ മാതാപിതാക്കളിൽ നിന്നു 381-നു ശേഷം നെസ്തോറിയസും ജനിച്ചു. അന്ത്യോക്യയിൽ മൊപ്സുവെസ്സ്യായിലെ തിയഡോറിയൻറ കീഴിൽ ദൈവശാസ്ത്രപരിശീലനം നേടി. അന്ത്യോക്യയ്ക്കടുത്തു് വി. എവുപ്രേസിയൂസിന്റെ ആശ്രമത്തിൽ സന്യാസിയായി. അന്ത്യോക്യൻ സഭയിലെ ഒരു വൈദികനെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം പ്രശസ്തനായ ഒരു വാഗ്മിയായിത്തീർന്നു എന്നു ജനാധിയസും സാക്ഷിക്കുന്നു (മഹത്., 53). 428-ൽ നെസ്തോറിയസിനെ തിയഡോഷ്യസും രണ്ടാമൻ ചക്രവർത്തി കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ പാത്രിയർക്കീസായി നിയമിച്ചു. പാഷണ്ഡികൾ, ശീശ്മക്കാർ, യൂദന്മാർ എന്നിവർക്കെതിരെ അദ്ദേഹം കർശന നടപടികൾ എടുത്തു. നഗരത്തെ പവിത്രീകരിക്കാൻ നെസ്തോറിയസും തീരുമാനിച്ചു. ആരിയർ, മാസിഡോണിയർ, നൊവേഷ്യർ ആദിയായ അബദ്ധോപദേശകർക്കെതിരെ പോരാടി. എന്നാൽ അധികം താമസിയാതെ നെസ്തോറിയസും പാഷണ്ഡിയായി മുദ്രകുത്തപ്പെട്ടു. നെസ്തോറിയസിനു മുൻപ് അന്ത്യോക്യൻ സഭയിൽ നിന്നു കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലേക്കു മെത്രാനായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടയാളായിരുന്നു ജോൺ ക്രിസസ്തോം. എന്നാൽ അദ്ദേഹം അന്ത്യോക്യൻ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രവും ദൈവശാസ്ത്രവും കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ പരസ്യമായി പ്രസംഗിക്കുന്നതിൽ നിന്നു് ഒഴിഞ്ഞു മാറി. എന്നാൽ നെസ്തോറിയസും തന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാന വിഷയമായി അതു തിരഞ്ഞെടുത്തു.

തുടർന്നുണ്ടായ തർക്കങ്ങളും വാദപ്രതിവാദങ്ങളും 431 ലെ എഫേസുസും സുന്നഹദോസിലെത്തിച്ചു. അവിടെ വെച്ചു് നെസ്തോറിയസും സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കപ്പെട്ടു. 431 ൽ തന്നെ അദ്ദേഹം അന്ത്യോക്യയിലെ ആശ്രമത്തിലേക്കു് അയയ്ക്കപ്പെട്ടു. 435 ൽ അവിടെ

നിന്നും ഈജിപ്തിലെ മണലാരണ്യത്തിലേക്കു നാടുകടത്തപ്പെട്ടു. അവിടെ വിപ്രവാസത്തിൽ വെച്ചു 451 നു ശേഷം അദ്ദേഹം മരിച്ചു.

നെസ്തോറിയസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കുന്നതിനും നാടുകടത്തുന്നതിനും നേതൃത്വം കൊടുത്തത് അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ സിറിലായിരുന്നു. റോമിലെ മെത്രാൻ ഇക്കാര്യത്തിൽ സിറിലിനോട് സഹകരിച്ചു. അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയർക്കേറിലെ മിക്കവാറും മെത്രാന്മാർ എല്ലാവരും തന്നെ ഈ പ്രവൃത്തിക്ക് ഒട്ടും തന്നെ ന്യായീകരണം കണ്ടില്ല. അന്ത്യോക്യയിലെ മാർ യോഹന്നാൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മെത്രാന്മാരെല്ലാം വെറുപ്പോടുകൂടിയാണ് ഏഥേസോസിലെ (431) നടപടികൾ വീക്ഷിച്ചത്.

അക്കാലത്തു് കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ നടന്ന സഭാദർഷ്ടിയത്തിലെല്ലാം തലയിട്ട് മുതലെടുക്കാൻ അലക്സാണ്ട്രിയൻ മെത്രാന്മാർ പലപ്പോഴും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഉദാ. (i) ക്രി. വ. 379-ൽ ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻസനെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ മെത്രാനാക്കാൻ ചക്രവർത്തി തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ, അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ പത്രോസ് അതിലിടപെട്ട് തന്റെ ഒരു സ്ഥാനാർത്ഥിയെ അവിടെ മെത്രാനാക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതി പരാജയപ്പെട്ടു. ഗ്രിഗറി കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ മെത്രാനായിത്തീർന്നു. (ii) അന്ത്യോക്യയിൽ നിന്നുള്ള ജോൺ ക്രിസസ്തോം കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ മെത്രാനായപ്പോൾ അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ തെയോഫിലസ് അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ഗുഡാലോചന നടത്തുകയും അദ്ദേഹത്തെ തരം താഴ്ത്തി, നാടുകടത്തുന്നതിനു് ചരടുവലിക്കുകയും ചെയ്തു. (iii) മൂന്നാമത്തേതു് നെസ്തോറിയസിന്റെ സംഭവമാണു്. തെയോഫിലസിന്റെ സഹോദരിയുടെ പുത്രനും, പിൻഗാമിയുമായ സിറിൽ പുതിയ റോമാ ആയ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ നെസ്തോറിയസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കുന്നതിലും നാടുകടത്തുന്നതിലും വിജയിച്ചു.

പൗരസ്ത്യദേശത്തെ സംഭവവികാസങ്ങൾ വസ്തുനിഷ്ഠമായി കാണാൻ റോമിലെ മെത്രാന്മാർക്കു സാധിക്കാതെപോയതും നെസ്തോറിയസിന്റെ വീഴ്ചയ്ക്കു് മറ്റൊരു കാരണമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നു. പൗരസ്ത്യ പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി നന്നായറിയാവുന്നവർ അക്കാലത്തു റോമിൽ കുറവായിരുന്നു. നെസ്തോറിയസും സിറിലും തമ്മിലുള്ള പ്രശ്നത്തിൽ സിറിലിനെത്തന്നെ ന്യായാധിപനും മധ്യവർത്തിയുമായി നിയമിച്ചതു് അതിലും വലിയ തെറ്റായിപ്പോയി.

സഭാതലത്തിൽ തന്റെ എതിരാളി എന്നു സിറീൽ കരുതിയ നെസ്തോറിയസിനെ തറപറിച്ചു അടങ്ങു എന്ന ദുശ്ശാഠ്യവും നിയന്ത്രണാതീതമായ വേഗത്തിൽ നടന്ന സമ്മേളനങ്ങളും ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തവരുണ്ട്. 431-ലെ എഫേസ്യൂസ് സുന്നഹദോസിനുശേഷം ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ വലിയൊരു ഭാഗം നെസ്തോറിയസിനെ പാഷണ്ഡിയായിട്ടാണ് കരുതുന്നത്.

നെസ്തോറിയസിനെ സംബന്ധിച്ച് ആധുനിക കാലത്തുള്ള പണ്ഡിതന്മാരും ഏകാഭിപ്രായക്കാരല്ല. ചിലർ അദ്ദേഹത്തെ പാഷണ്ഡിയായി കരുതുമ്പോൾ മറ്റു ചിലർ അതംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

1908-ൽ ബത്തൂർ ബേക്കർ നെസ്തോറിയസിന്റെ സത്യവിശ്വാസം തെളിയിക്കാൻ ഒരു ശ്രമം നടത്തി. 'യേശുക്രിസ്തുവിൽ രണ്ടു വ്യക്തികളുണ്ട്; വചനത്തിന്റെ വ്യക്തിത്വവും, മനുഷ്യന്റെ വ്യക്തിത്വവും; ഒന്ന് സ്വഭാവത്താലെ പുത്രൻ; മറ്റൊരു ബന്ധം വഴി പുത്രൻ; വാസ്തവത്തിൽ രണ്ടു പുത്രന്മാരും രണ്ടു ക്രിസ്തുവും ആണുള്ളതു്'; ഒരു ധർമ്മികമായ ഐക്യമേയുള്ള-ഇതാണല്ലോ സാധാരണയായി നെസ്തോറിയസിൽ ആരോപിക്കുന്ന പാഷണ്ഡത. എന്നാൽ ഇതു് നെസ്തോറിയസ് പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല'. (J. F. Bethune Baker, Nestorius and his Teaching, p.82). 1908നു ശേഷം നെസ്തോറിയസിനെ ശക്തിയായി അനുകൂലിച്ചയാളാണ് ഡൊമിനിക്കൻ സഭാംഗമായ ഷിപ്പിയോണി. രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങളിലായി നെസ്തോറിയസിന്റെ സത്യവിശ്വാസവും നിരപരാധിത്വവും വെളിച്ചത്തുകൊണ്ടുവരുവാൻ അദ്ദേഹം ഒരു ശ്രമം നടത്തി (L. I. Scipioni, Ricerche sulla Cristologia del 'libro di Eraclide' di Nestorio, Friburg, 1956; Nestorio e il Concilio di Efeso, Milano 1974). നെസ്തോറിയസ് തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ (LH) മിലാനിലെ അംബ്രോസിനെ വിളിച്ചു പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന ഒരു ഭാഗമുണ്ട്: 'അംബ്രോസേ, സംസാരിക്കണമേ; പീഡിതനെ അവഗണിക്കരുതേ; പരദൂഷകരെ ശ്രദ്ധിക്കരുതേ; ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാതെ നിർദ്ദോഷരക്തം ചിന്തപ്പെടാനിടയാകരുതേ' (LH (Driver), p. 199). ഈ പ്രാർത്ഥനയുടെ ഫലമെന്നോണം, നെസ്തോറിയസിനെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട്, കത്തോലിക്കനും മിലാനിൽ താമസിച്ചവനുമായ ഷിപ്പിയോണി (ഒ. പി.) മിലാനിൽനിന്നു തന്നെ ഒരുത്തമഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ഇന്നു ലഭ്യമായ എല്ലാ നെസ്തോറിയൻ കൃതികളും ഷിപ്പിയോണി അപഗ്രഥിച്ചു; കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ പാത്രീയർക്കീസിന്റെ നിരപരാധിത്വം അദ്ദേഹം തെളിയിച്ചു.

പ്രശസ്ത പടിസ്തീക പണ്ഡിതനായ ഗ്രീൽമയർ ഷിപ്പിയോണിയുടെ ചുവടു പിടിച്ചു നെസ്തോറിയസിനെ ന്യായീക

കരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. 'ക്രിസ്തുവിൽ സത്താപരമായ ഐക്യമാണ് ഗൗരവപൂർവ്വം നെസ്തോറിയസ് അന്വേഷിച്ചത് എന്നത് നിഷേധിക്കാൻ സാധ്യമല്ല; സ്വഭാവത്തിലാണ് അദ്ദേഹം എപ്പോഴും ചിന്തം കണ്ടെത്തിയത്' (A. Grillmeier, *Christ in Christian Tradition*, 1, p. 517). നെസ്തോറിയസ് ഒരു തീവ്രവാദിയായിരുന്നില്ല; അന്ത്യോക്യൻ ചിന്താഗതീയുള്ള ഒരു മിതവാദിയായിരുന്നദ്ദേഹം എന്നത്രേ ഗ്രിൽമയറിന്റെ ചിന്ത. വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിനുശേഷമുള്ള സഭൈക്യേപർച്ചകളിലും നെസ്തോറിയസിന്റെ ചിന്താരീതിയെ ന്യായീകരിക്കാൻ ഗ്രിൽമയർ, ഷൂണെൻബർഗ്, വാൻ ദെർ ആൽസ്റ്റ് എന്നീ പണ്ഡിതന്മാർ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്: 'നെസ്തോറിയസിനെ ശരിയായി വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു; അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ തെറ്റായതല്ലെന്ന് പരസ്പരവിരുദ്ധമായ വിധികളുമുണ്ടായി' എന്ന് വാൻ ദെർ ആൽസ്റ്റ് ഒരു മീറ്റിംഗിൽ പറയുകയുണ്ടായി (WWS, I, p. 61). നെസ്തോറിയസിനെതിരെയുള്ള ശാപങ്ങൾ നീക്കണമെന്നുവരെ ആധുനികകാലത്തു വാദിക്കുന്നവരുണ്ട്.

നെസ്തോറിയസിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ

അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ സിറിലിന്റെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിൽ നെസ്തോറിയസ് ചില പ്രശ്നങ്ങൾ കണ്ടു. സിറിലിനെ ശരിയായി വ്യാഖ്യാനിച്ചു സഭ മനസ്സിലാക്കണം. അത്തരം വ്യാഖ്യാനമൊന്നുംകൊടുത്ത് സിറിലിനെ മനസ്സിലാക്കാൻ നെസ്തോറിയസ് കൂട്ടാക്കിയില്ല; സിറിലും നെസ്തോറിയസിനെ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാൻ ഒരുമ്പെട്ടില്ല. മറിച്ച് പരസ്പരം മനസ്സിലാക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു എന്ന് തോന്നും അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അപഗ്രഥിച്ചാൽ!

I. ഹൈപ്പോസ്റ്റാറ്റികവും സ്വാഭാവികവുമായ

ഐക്യം

രണ്ട് സ്വഭാവങ്ങൾ (natures) തമ്മിലുള്ള ഐക്യമാണ് സ്വാഭാവികൈക്യം (ഹെനോസിസ് കത്ത ഫ്യൂസിൻ). ആത്മാവും ശരീരവും തമ്മിലുള്ള ഐക്യമാണ് അതിന്റെ ദൃഷ്ടാന്തം! നെസ്തോറിയസിന് ഇതു സ്വീകാര്യമായില്ല. രണ്ടുംകൂടിക്കലർന്നു മൂന്നാമതൊന്നും—മനുഷ്യൻ—ഉണ്ടാകുന്നു. ഇതു ശാശ്വതമായ ഐക്യമല്ല. മരിക്കുമ്പോൾ ആത്മാവും ശരീരവും വേർപെടുന്നു. അതുപോലെ വേർപെടുന്നതല്ല ക്രിസ്തുവിലെ സ്വഭാവങ്ങൾ. ശരീരത്തിന്റെ വേദനകളിൽ ആത്മാവും വേദനിക്കുന്നു. എന്നാൽ മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ വേദന ദൈവത്വം സഹിക്കുന്നില്ല. ആത്മാവും ശരീരവും അപൂർണ്ണ സ്വഭാവങ്ങളാണ്, എന്നാൽ ക്രിസ്തു പൂർണ്ണ മനുഷ്യനും പൂർണ്ണ ദൈവവുമായാൽ അവിടുത്തെ സ്വഭാവങ്ങൾ

രണ്ടും പൂർണ്ണമാണ്. ഈ കാരണങ്ങളാൽ നെസ്തോറിയസം ഈ ഉഭാഹരണം തിരസ്കരിക്കുന്നു. ദൈവത്വവും മനുഷ്യത്വവും, ദൈവവും മനുഷ്യനും എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം വ്യക്തമാക്കാൻ ഹൈപ്പോസ്റ്റാസി കഥയ ഐക്യം കഴിവില്ലാത്തതാണ് എന്ന നിഗമനത്തിൽ നെസ്തോറിയസം എത്തി (L. H. (Driver), p. 49-50; 8-9; 33-39. 49_50. 1E4-155; 161-162; 179.313-314).

അതിനു പകരം വ്യക്തിപരമായ ഐക്യം (പർസോപ്പികമായ ഐക്യം) എന്ന് അദ്ദേഹം പ്രയോഗിക്കുന്നു. ദൈവസ്വഭാവമുള്ള ദൈവപുത്രന്റെ ആളത്വം (പർസോപ്പാ) മനുഷ്യസ്വഭാവം കൂടി എടുത്തു; ദൈവപുത്രന്റെ ആളത്വം മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിന്റെ ആളത്വമായി. യേശുവിനെ താനാക്കിത്തീർക്കുകയും മറ്റുള്ളവരിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തനാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഗുണഗണങ്ങൾ മാനുഷിക തലത്തിൽ നിന്നു ചിന്തിക്കുമ്പോൾ യേശുവിന്റെ പർസോപ്പാ എന്നും പറയാം. എന്നാൽ ദൈവപുത്രന്റെ ആളത്വം ഒന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ.

2. ദൈവഘാതകത്വം (Theopaschism)

'ദൈവം മരിച്ചു' എന്ന് പച്ച ഭാഷയിൽ പറയാൻ നെസ്തോറിയസം അറച്ചുനിന്നു; 'ദൈവത്വം മരിച്ചു' എന്നർത്ഥത്തിൽ മനസ്സിലാക്കിയതാണ് അതിനു കാരണം. 'ക്രിസ്തു മരിച്ചു,' 'പുത്രൻ മരിച്ചു,' 'കർത്താവു മരിച്ചു' എന്നൊക്കെ പറയാൻ നെസ്തോറിയസിന് ഒരു വിഷമവുമില്ല. വി. ഗ്രന്ഥത്തിൽ അപ്രകാരമാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 'ദൈവം മരിച്ചു' എന്ന് വി. ഗ്രന്ഥത്തിലില്ലല്ലോ. ക്രിസ്തു ദൈവവും മനുഷ്യനുമായാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രയോഗം ആണ് കറേക്ഷി ശരി; മറ്റേതു് തെറ്റുധാരണയ്ക്കിടനൽകും എന്നായിരുന്നു നെസ്തോറിയൻ ചിന്ത (Loofs, Nestoriana, p. 169, 14-20).

3. ദൈവമാതാവ് (Theotokos)

നെസ്തോറിയസം അന്ത്യോക്യയിൽ ആയിരുന്ന കാലത്തു തന്നെ (428 നു മുമ്പേ) ഈ പദത്തെ സംബന്ധിച്ച് പർച്ചകൾ നടക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. രണ്ടു വിഭാഗക്കാരായി തിരിഞ്ഞ് ജനങ്ങൾ തർക്കിച്ചുകൊണ്ടുനിന്നു. ദൈവത്വം നിഷേധിക്കാതെ 'മനുഷ്യന്റെ മാതാവ്' എന്ന് പറഞ്ഞാലും, മനുഷ്യത്വം നിഷേധിക്കാതെ 'ദൈവമാതാവ്' എന്ന് പറഞ്ഞാലും തെറ്റില്ല. ജനങ്ങൾ പരസ്പരം ദൂരരോപണം നടത്തരുതെന്നു മാത്രം. എന്നാൽ ക്രിസ്തു ദൈവവും മനുഷ്യനുമായാൽ 'ക്രിസ്തുവിന്റെ അമ്മ' (ക്രിസ്തോത്തോക്കോസ്) എന്ന് പറയുന്നതാകും കറേക്ഷി ശരി. വി. ഗ്രന്ഥ

ത്തിലും ഈ ഭാഷയാണല്ലോ കാണുക എന്നായിരുന്നു നെസ്തോറിയസിന്റെ വാദം. മറിയം തെയോത്തോക്കോസും ആൻത്രോപ്ലോത്തോക്കോസുമാണ്. ഒന്ന് സ്വഭാവത്താലെ; മറ്റത് ഐക്യം വഴി. ഫൊത്തിനസ്, മാനി, ആരിയസ്, അപ്പൊളളിനാരിയസ്, സാമസൊട്ടയിലെ പൗലോസ് എന്നിവരുടെ അബദ്ധോപദേശങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കാനും 'ക്രിസ്തുവിന്റെ അമ്മ' എന്ന പ്രയോഗം സഹായിക്കും. നിഖ്യായിലെ പിതാക്കന്മാരും, 'നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ' ജനനത്തെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞത്. സ്രീകര ശരീരത്തിന്റെയോ, ആത്മാവിന്റെയോ മാത്രം അമ്മമാരല്ലല്ലോ. സ്രീ മനുഷ്യന്റെ അമ്മയാണ്. അതുപോലെ ക്രിസ്തുവിന്റെ അമ്മയാണ് മറിയാം: 'ക്രിസ്തു' എന്ന പദം ദൈവത്വവും മനുഷ്യത്വവും സൂചിപ്പിക്കുന്നു (L. H. 98-100).

നെസ്തോറിയസ് തന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഉറച്ചുനിന്നു. താൻ പറയുന്നത് ശരിയാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് ഉത്തമബോധ്യമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അക്കാലത്തെ സഭാരാഷ്ട്രീയചര്യവലികൾക്കിടയിൽ നെസ്തോറിയസിനെ ആരും ഒട്ടും പരിഗണിച്ചില്ല. സിറിലിൽ പഠിപ്പിച്ച രീതി പൊതുവെ സ്വീകാര്യമായി.

ക്രിസ്തുവിൽ രണ്ട് ആളുകൾ ഇല്ല എന്ന സംഗതി നെസ്തോറിയസിന് വ്യക്തമായി അറിയാമായിരുന്നു; വ്യക്തമായി അദ്ദേഹം അത് പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. ത്രിത്വത്തിലെ ഐക്യവും ക്രിസ്തുവിലുള്ള ഐക്യവും ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻസൻ താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നു: ത്രിത്വത്തിൽ മൂന്ന് വ്യക്തികളുണ്ട് (അല്ലോസ് കായ് അല്ലോസ്). ക്രിസ്തുവിൽ രണ്ട് ഘടകങ്ങളേയുള്ളൂ: 'ഉരക് അല്ലോസ്' ഒരുകായ് അല്ലോസ്; ലേഗോ ഒര അല്ലോ കായ് അല്ലോ' (Ep. 101 to Cleodnius: PG. 37.180).

ഈ താരതമ്യം നെസ്തോറിയസിലുമുണ്ട്. നെസ്തോറിയസ് ഗ്രിഗറിയിൽനിന്നാണിത് എടുത്തിരിക്കുന്നത്: 'ദൈവവും മനുഷ്യനുമായി രണ്ട് സ്വഭാവങ്ങളുണ്ട്; എന്നാൽ രണ്ട് പുത്രന്മാരില്ല. നമ്മുടെ രക്ഷകൻ ഒന്നും മറ്റൊന്നും കൊണ്ടാണ്; എന്നാൽ ഒരാളും മറ്റൊരാളും അല്ല' (LH. p. 207. 247. 200. 215).

ക്രിസ്തുവിലെ ഐക്യം സൂചിപ്പിക്കാൻ നെസ്തോറിയസ് പല പദങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു: സ്യൂനഫെയ്യാ (conjunction), ഏറ്റം അടുത്ത ഐക്യം, ഐക്യം (union), വാസം (indwelling), എടുക്കൽ (assumption), വസ്രുധാരണം (putting on).

451 ലെ കൽക്കദോനിയ സുന്നഹദോസിനെപ്പറ്റി നെസ്തോറിയസിന് സന്തോഷമായിരുന്നു. താനൊരിക്കലും 'ഇരു പുത്രന്മാരെ' പറി പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും, താൻ പഠിപ്പിച്ചതു തന്നെയാണ്

കൽക്കദോനിയായും ശ്രേഷ്ഠനായ ലെയോയും പഠിപ്പിക്കുന്നതെന്നും, ഇനി സമാധാനത്തിൽ മരിക്കാമെന്നും അദ്ദേഹം മരുഭൂമിയിലെ വിപ്രവാസത്തിൽ വെച്ചു എഴുതുന്നു (LH. 374, 379-380).

കൃതികൾ

നിരവധി വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു നെസ്തോറിയസു് അനേകം കൃതികളെഴുതി എന്ന് ജന്നാഡിയസു് സാക്ഷിക്കുന്നു (മഥന്. 53). അബ്ദീശോയുടെ (+1308) 'കാററിലോഗു' അതു് സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു (B. O. 3.1.35). എന്നാൽ അവയിൽ വളരെ കുറച്ചു മാത്രമേ നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. നെസ്തോറിയസിന്റെ സകല കൃതികളും കണ്ടുകെട്ടി ചട്ടുകളുവാൻ 435-ൽ തിയഡോഷ്യസു് ചക്രവർത്തി കൽപിച്ചു. എന്നാൽ പേർഷ്യൻ സഭയിലകൃതികൾ സൂക്ഷിച്ചു; അവതന്നെയും വളരെയധികം തിരുത്തലുകൾക്ക് വിധേയമായവയാണ്.

(i) മെസ്തോസിലെ ഹെരോക്ലിദെസിന്റെ ബസ്സാർ

ഈ കൃതി മാത്രമേ പൂർണ്ണമായി നെസ്തോറിയസിൽ നിന്നു് നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. തന്റെ ജീവിതാവസാനമായിരിക്കാം അദ്ദേഹം ഇതു രചിച്ചതു്. 1895-ൽ ഒരു സുറിയാനി വിവർത്തനത്തിൽ ഇതു് കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടു. 1910-ൽ പ്രസിദ്ധീകൃതമായി. സൊഫ്രോണിയസു് എന്നയാളുമായി നടത്തുന്ന സംഭാഷണത്തിന്റെ രൂപത്തിലാണ് ഈ കൃതി. തന്റെ നിലപാട് ന്യായീകരിക്കാനാണ് നെസ്തോറിയസു് ഈ കൃതിയിൽ ഉടനീളം പരിശ്രമിക്കുന്നതു്. ഈ ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധീകൃതമായതോടുകൂടി നെസ്തോറിയസിനെപ്പറ്റിയുള്ള പരമ്പരാഗതമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ മാറിക്കുറിക്കാൻ പലരും സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. ഗ്രന്ഥത്തിനു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് ഒരു കപടനാമമാണു്. എതിരാളികൾ കത്തിച്ചു കളയാതിരിക്കാനുള്ള ഒരുപാധി മാത്രമാണു് ഈ കപടനാമം!

(ii) പന്ത്രണ്ടു് എതിർശാപങ്ങൾ

അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ സിറിൽ നെസ്തോറിയസിനെതിരെ പന്ത്രണ്ടു് ശാപങ്ങൾ എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അതിന്റെ ഖണ്ഡനമാണിതു് എന്ന് കരുതപ്പെട്ടിരുന്നു. ഒരു ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിലൂടെ ഇതു് കൈവന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇതു് ഒരു പിൻക്കാലകൃതിയാണെന്നും നെസ്തോറിയസിന്റെതല്ലെന്നും കരുതുന്ന പണ്ഡിതന്മാരുണ്ടു്.

(iii) ട്രാജഡി (ട്രേജഡിയ)

ഇതിന്റെ ചില ശകലങ്ങൾ മാത്രമേ നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. 431-നശേഷം അന്ത്യോക്യയിൽ ആശ്രമത്തിൽ ആയിരിക്കവേ വിരചിതമായ കൃതിയാണു് ട്രാജഡി.

(iv) ദൈവഘാതകർ

സിറിലിനെ ഖണ്ഡിച്ചുകൊണ്ടു് സംഭാഷണശൈലിയിൽ എഴുതിയ കൃതിയാണിതു്. ഇതിന്റെ ചില സുറിയാനി രേഖാ ശകലങ്ങൾ മാത്രമേ നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

(v) പ്രസംഗങ്ങൾ

ഏതാണ്ടു് ഇരുപതു വർഷത്തോളം അന്ത്യോക്യയിലും കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിളിലും നെസ്തോറിയസു് വളരെ പ്രശസ്തമായി പ്രസംഗിച്ചു. നെസ്തോറിയസു് ചില പ്രസംഗങ്ങൾ സെലസ്സീൻ മാർപാപ്പാജ്ജു് അയച്ചുകൊടുത്തു. സിറിൽ തന്നെയും ചില പ്രസംഗങ്ങൾ അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. പിൽക്കാലങ്ങളിൽ നെസ്തോറിയന്മാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിച്ചു എന്ന് പറയപ്പെടുന്നു.

ക്രിസസ്തോമിന്റെ നാമത്തിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്ന നാലു പ്രസംഗങ്ങൾ നെസ്തോറിയസിന്റേതാണു് എന്നാണു് പണ്ഡിതമതം.

(vi) കത്തുകൾ

ലൂഥ്സു് എന്ന പണ്ഡിതൻ പതിനഞ്ചു കത്തുകളുടെ പട്ടിക പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു; അവയിൽ പത്തൊന്നും പൂണ്ണമായും മറ്റുള്ളവ ഭാഗികമായും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മൂന്നൊന്നും ഗ്രീക്കിലും മറ്റുള്ളവ ലത്തീനിലും സുറിയാനിയിലുമാണു്. ലത്തീനിലുള്ളവ (3) സെലസ്സീൻ മാർപാപ്പാജ്ജുളളതാണു്. കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിളിലെ ജനങ്ങൾക്കെഴുതിയ ഒരു കത്തു് സുറിയാനി വിവർത്തനത്തിലൂടെ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

2. സൈറസ്സിലെ തിയഡൊറൊ

അന്ത്യോക്യയിലെ അവസാനത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞനാണു് തിയഡൊറൊ. 393-നോടുത്തു് അദ്ദേഹം അന്ത്യോക്യയിൽ ജനിച്ചു; അന്ത്യോക്യയിലുള്ള സന്യാസാശ്രമങ്ങളിൽ പരിശീലിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. 423-ൽ അന്ത്യോക്യക്കടുത്തുള്ള സൈറസ്സിന്റെ മെത്രാനായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. 35 വർഷം വളരെ കാര്യക്ഷമമായി രൂപതാരേണം നിർവഹിച്ചു. ജനങ്ങളുടെ

ആത്മീകവും ലൗകികവുമായ കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ താല്പര്യത്തോടുകൂടി ശ്രദ്ധിച്ചു. പുറജാതികൾ, യൂദർ, പാഷണ്ഡികൾ എന്നിവർക്കെതിരെ പടപൊരുതി. അതേസമയം സൈനസ് നഗരം മോടിപിടിപ്പിക്കുന്നതിലും, നഗരത്തിൽ പലവിധ സൗകര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിലും ശ്രദ്ധിച്ചു.

തിയഡൊറൊറൊന്റെ ഗുരു മൊപ്സൂഖെസ്ത്യായിലെ തിയഡോറാണെന്ന് തെളിയിക്കാൻ വിഷമമാണ്. നെസ്തോറിയസം, അന്ത്യോക്യായിലെ യോഹന്നാനും തിയഡൊറൊറൊന്റെ സഹപാഠികളായിരുന്നു എന്നു ചിലർ പറയുന്നു; എന്നാൽ അതും തെളിയിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. എന്നാൽ അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ സിറിലും നെസ്തോറിയസം തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങളിൽ തിയഡൊറൊറും പങ്കുചേർന്നു. അന്ത്യോക്യൻ ചിന്തഗേതി ആഴമായി സ്വാംശീകരിച്ചിരുന്ന തിയഡൊറൊറും, സിറിലിൽ അപ്പൊള്ളിനാരിയൻ പാഷണ്ഡത ദർശിച്ചു. എഫേസൂസിൽ വെച്ച് തിയഡൊറൊറും അന്ത്യോക്യായിലെ യോഹന്നാനെ പക്ഷം ചേർന്നു; നെസ്തോറിയസിനെ സൂനഹദോസ് മുടക്കിയതിനുശേഷവും തിയഡൊറൊറും തന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളിൽ ഉറച്ചുനിന്നു. കൂടാതെ, അഞ്ച് പുസ്തകങ്ങളിലായി ഒരു ബൃഹദ്ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു; അതിൽ സിറിലിനെയും എഫേസൂസ് തീരുമാനങ്ങളേയും നിശിതമായി വിമർശിച്ചു. 333-ലെ ഐക്യഫോർമുല തിയഡൊറൊറും എഴുതിയതാണെന്ന് കരുതുന്നവരുണ്ട്! വളരെ വേഗം എവുൺതിക്കൂസിന്റെ പാഷണ്ഡതയിലും തിയഡൊറൊറും ഇടപെട്ടു. നെസ്തോറിയനിസത്തിന്റെ നേരെ എതിർ പാഷണ്ഡതയാണല്ലോ എവുൺതിക്കിയനീസം.

449-ലെ രണ്ടാം എഫേസോസ് സിനഡിൽ വെച്ച് സിറിലിന്റെ പിൻഗാമിയായ ദിയസ്തോറോസ് തിയഡൊറൊറൊനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി നാടുകടത്തി. തിയഡൊറൊറും ലെയോ മാർപാപ്പായെ വിവരം അറിയിച്ചു. ലെയോ സിനഡിന്റെ തീരുമാനങ്ങളെ അംഗീകരിച്ചില്ല. മാർസിയൻ ചക്രവർത്തിയുടെ സഹായത്താൽ 450-ൽ തിയഡൊറൊറും തിരികെവന്നു. 451-ൽ കൽക്കദോനിയ സൂനഹദോസിൽ തിയഡൊറൊറൊന്റെ പ്രവേശനം വലിയ എതിർപ്പുളവാക്കി. സിനഡിന്റെ ഒരു പ്രത്യേക സമ്മേളനം തിയഡൊറൊറൊന്റെ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്തു. നെസ്തോറിയസിനെതിരെ ശാപം ഉച്ചരിച്ചെങ്കിലേ സൂനഹദോസിൽ പങ്കെടുപ്പിക്കൂ എന്ന് അവർ ശഠിച്ചു. അവസാനം തിയഡൊറൊറും അതിന് വഴങ്ങി, 'നെസ്തോറിയസിനും ഭാഗ്യവതിയായ കന്യകാമറിയം ദൈവമാതാവല്ല എന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നവർക്കും, ഏകജാതനായ പുത്രനെ രണ്ടായി വിഭജിക്കുന്നവർക്കും ശാപം' എന്ന് തിയഡൊറൊറും ഉച്ചരിച്ചു. പിതാ

ക്കന്മാർ തിയഡൊറൊററിനെ ഒഴുപചാരികമായി തിരികെ എടുത്തു. ഒരു സത്യവിശ്വാസ പ്രബോധകനായി തിയഡൊറൊറ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു.

സൈറസിലെ സഭയെ തിയഡൊറൊറ ഏഴു വർഷംകൂടി രോിച്ചു. 466-ൽ മരിച്ചു.

553-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ കൂടിയ അഞ്ചാം സാർവ്വത്രിക സുന്നഹദോസ് സിറിലിനും എഫെസ്യൂസിനും എതിരായി തിയഡൊറൊറഴുതിയവയെ ശപിച്ചതുള്ളി.

കൃതികൾ

പൗരസ്ത്യ സഭയിലെ വളരെ പ്രശസ്തനും സമർത്ഥനുമായ ഒരഴുത്തുകാരനായിരുന്നു തിയഡൊറൊറ. മറ്റു അന്ത്യോക്യൻ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരേക്കാൾ അധികം വ്യാപകമായ വിഷയങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം താൽപ്പര്യം കാണിച്ചിരുന്നു. ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ മിക്കവാറും എല്ലാ ശാഖകളിലും അദ്ദേഹം കൃതികൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. 35 പുസ്തകങ്ങളോളം എഴുതിയെന്നു 450-ൽ അദ്ദേഹം തന്നെ പറയുന്നു (ലേഖ. 145). എന്നാൽ ഇവയിൽ വളരെ കുറച്ചു കൃതികളേ നമ്മുടെ പക്കൽ വന്നുപേർന്നിട്ടുള്ളൂ. നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളവയിൽനിന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യം ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തിനു ക്ലാസ്സിക്കൽ സാഹിത്യത്തിൽ നല്ല നിപുണതയുണ്ടായിരുന്നു; ഹോമർ, പ്ലേറോറ ഇസോക്രിട്ടസ്, ഡെമോസ്തനെസ്, ഹെറോഡോട്ടസ്, അരിസ്റ്റോട്ടൽ, പ്ലാത്തീനസ്, പ്ലൂട്ടാർക്കു, പൊർഫീരി എന്നിവരുടെ കൃതികളും അദ്ദേഹം വായിച്ചിരുന്നു. മാതൃഭാഷയായ സുറിയാനിക്കു പുറമേ മറ്റു പല ഭാഷകളും അദ്ദേഹത്തിനു വശമായിരുന്നു. ഗ്രീക്കിലാണ് അദ്ദേഹം കൃതികൾ എഴുതിയതു്. തിയഡൊറൊററിന്റെ ഗ്രീക്കു പൂർണവും, ശൈലി വ്യക്തവും ലളിതവും ആണു് എന്ന് ഫോസിയസ് സാക്ഷിക്കുന്നു.

1. ഭാഷ്യകൃതികൾ

തന്റെ കൃതികൾക്കു് അപൂർവ്വ കല്പനാശക്തി ഉണ്ടെന്നു് തിയഡൊറൊറ നടിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും അന്ത്യോക്യൻ ദൈവശാസ്ത്ര കലാലയത്തിന്റെ ഒരു നല്ല അദ്ധ്യാപകനായി അദ്ദേഹത്തെ കണക്കാക്കുന്നതിൽ അപാകതയില്ല. അദ്ദേഹം തന്റെ ഭാഷ്യകൃതികളിൽ അന്ത്യോക്യൻ-അലക്സാണ്ട്രിയൻ ചിന്തയ്ക്കിടയിൽ ഉള്ള മദ്ധ്യമാർഗം സ്വീകരിച്ചു. മൊപ്സൂവെസ്ത്യായിലെ തിയഡൊററിന്റെ രാഷണലിസമോ കടുത്ത വാചാർത്ഥപ്രേമമോ, തിയഡൊറൊറ സ്വീകരിച്ചില്ല. ആവശ്യമുള്ളപ്പോഴൊക്കെ വ്യംഗ്യാത്ഥം

ഭാഷ്യരീതിയും സ്വീകരിക്കാൻ അദ്ദേഹം മടിച്ചില്ല. നിരവധി വേദപുസ്തക ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹം സമ്പൂർണ്ണഭാഷ്യം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പ്രയാസമുള്ള ഭാഗങ്ങളെ ആധാരമാക്കി ചോദ്യോത്തര രീതിയിൽ പ്രതിപാദനങ്ങളും എഴുതി.

(1) അഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ

പഞ്ചഗ്രന്ഥിയെ ആധാരമാക്കി നിരവധി ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു കൃതിയുണ്ടിതു്. ഗ്രന്ഥത്തിൽ അനുബന്ധമായി, ജോഷ്വാ, ന്യായാധിപന്മാർ, റൂത്തു് എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങളെ ആധാരമാക്കിയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും ചർച്ചാവിഷയമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഹിപ്പാസ്യൂസ് എന്ന 'ഏറ്റവും പ്രിയ മകന്റെ' അപേക്ഷയനുസരിച്ചു് 453 നു ശേഷം എഴുതിയതാണിതു്. 7-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അനസ്താസിയൂസ് സിനൈയ്ത്തായും ഒൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഫോസിയസും ഈ കൃതി ധാരാളമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(2) രാജാക്കന്മാർ, ദിനവൃത്താന്തം എന്നിവയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ.

ആദ്യത്തെ കൃതിയുടെ തുടർച്ചയാണിതു്. ചോദ്യോത്തര രീതിയിലാണു് രാജാക്കന്മാരുടെ പുസ്തകം ചർച്ചചെയ്യുന്നതു്. എന്നാൽ ദിനവൃത്താന്ത പുസ്തകത്തിനു് തുടർച്ചയായ വിവരണമാണു് കൊടുക്കുന്നതു്.

(3) സങ്കീർത്തനഭാഷ്യം

'സങ്കീർത്തനഭാഷ്യം' എല്ലാ സങ്കീർത്തനങ്ങളുടെയും തുടച്ചുയായ ഒരു ഭാഷ്യമാണു്. നിരവധി സങ്കീർത്തന ഭാഷ്യങ്ങൾ താൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് ആമുഖത്തിലദ്ദേഹം പറയുന്നു. ചിലതു് തികച്ചും രൂപകാർത്ഥ പ്രതിപാദനമാണു്. ചിലതു്, മെസിയാനിക പ്രവചനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞകാല സംഭവങ്ങളായി വരച്ചുകാട്ടുന്നു. യൂദന്മാരുടെ ഭാഷ്യങ്ങൾ രണ്ടാമതു പറഞ്ഞ ഇനത്തിൽപ്പെടുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള അതിരുകടന്ന രീതികൾ മാറ്റി ഒരു മധ്യമാഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചു് ഉത്തമമായ ഒരു ഭാഷ്യം ചമയ്ക്കാണാണു് തിയഡൊറൊറു ശ്രമിച്ചതു്. ചരിത്രപരമായിട്ടുള്ളതു ചരിത്രപരമായിത്തന്നെ; മിശിഹായെയും സഭയെയും കുറിച്ചുള്ളതു് ആ രീതിയിലും. എന്നാണു് ഈ ഭാഷ്യം രചിച്ചതെന്നു് കൃത്യമായി പറയുക സാധ്യമല്ല. 441 നും 449 നും ഇടയ്ക്കായിരിക്കാം എന്നു കരുതുന്നവരുണ്ടു്.

(4) ഉത്തമഗീതഭാഷ്യം

തിയഡൊറൊറിയന്റെ ഒരാദ്യകാല ഭാഷ്യകൃതിയാണു് ഉത്തമഗീതഭാഷ്യം. ജർമ്മനീഷ്യയിലെ മെത്രാനായ യോഹന്നാന്റെ

അപേക്ഷപ്രകാരമാണ് തീയഡൊറൊറ ഈ ഭാഷ്യം രചിച്ചത്. സ്രീപുരുഷ സ്നേഹത്തെപ്പറ്റിയാണ് ഗ്രന്ഥം ചർച്ചചെയ്യുന്നതെന്ന വീക്ഷണം തീയഡൊറൊറ തള്ളിക്കളയുന്നു, ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആദ്ധ്യാത്മിക സ്വഭാവത്തിലേയ്ക്കാണ് അദ്ദേഹം വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്. ഒരിജന്റെ ഭാഷ്യരീതി തീയഡൊറൊറ ഇതിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രിസ്തു വരണം സഭ വധുവും എന്നതാണ് ഉത്തമഗീതത്തിന്റെ സഭാത്മകയർത്ഥം. ഉത്തമഗീതത്തെ സംബന്ധിച്ചു് മൊപ്സുവെസ്സ്യായിലെ തീയഡൊറൊറുണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായത്തെ 'മുത്തശ്ശികൾ' പോലും പറയാൻ മടിക്കുന്ന കഥയായി തീയഡൊറൊറു് പച്ചിച്ചു തള്ളുന്നു. അതായതു്, സോളമൻ ഫറവോന്റെ മകളെ വിവാഹം കഴിച്ചു; ചിലർ അതിനെ എതിർത്തു; അവർക്കു മറുപടിയായി സോളമൻ ഉത്തമഗീതം എഴുതി. ഇതാണ് തീയഡൊറൊറുന്റെ ചിന്ത.

(v) ദാനിയേൽ ഭാഷ്യം

ദാനിയേലിന്റെ പുസ്തകത്തിനു് രചിച്ച ഭാഷ്യത്തിൽ യൂദവിരുദ്ധചിന്താരീതി വ്യക്തമാണ്. ദാനിയേലിന്റെ പുസ്തകത്തെ പ്രവാചകനിരയിൽനിന്നു മാറ്റി നിർത്തുന്നതിനെ തീയഡൊറൊറു് പച്ചിക്കുന്നു. സൂസന്നായുടെ കഥയും, ബാലിന്റെയും സർപ്പത്തിന്റെയും വിവരണവും തീയഡൊറൊറു് സ്പർശിച്ചിട്ടില്ല. പ്രവാചക കൃതികളിൽ ആദ്യമായി എഴുതിയ ഭാഷ്യം ഇതാണ് എന്ന് സങ്കീർത്തനഭാഷ്യത്തിന്റെ ആമുഖത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നു.

(vi) എസക്കിയേൽ ഭാഷ്യം

ദാനിയേൽ ഭാഷ്യത്തിനു ശേഷമാണ് എസക്കിയേൽ ഭാഷ്യം എഴുതിയതു്.

(vii) പന്ത്രണ്ടു് ചെറിയ പ്രവാചകരുടെ ഭാഷ്യം

പന്ത്രണ്ടു് ചെറിയ പ്രവാചകഭാഷ്യം എസക്കിയേൽ ഭാഷ്യത്തിനുശേഷം എഴുതപ്പെട്ടതാണ്. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആമുഖത്തിൽ നിന്നിതു് വ്യക്തമത്രേ.

(viii) ഏശായാ ഭാഷ്യം

ഏശായാഭാഷ്യത്തിന്റെ ചില രേഖാശകലങ്ങൾ മാത്രമേ ഇഴയടുത്തകാലംവരെ നമുക്കു കൈവന്നിരുന്നുള്ളൂ. 1899-ൽ പപ്പാലോപ്പളസ് കെരമെയുസ് ഇതിന്റെ മുഴുവൻ ഭാഷ്യവും കണ്ടെടുത്തു. അതേപ്പറ്റി തന്റെഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ അതാർദ്ധം ശ്രദ്ധിച്ചില്ല. 1929-ൽ എ. മേളെ (Moehle) എന്നയാൾ ഇതേ

പ്പറ്റി പഠിക്കുകയും 1932 ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. യിരമ്യാഭാഷ്യത്തിന് തൊട്ടുമുമ്പാണ് ഈ ഭാഷ്യം വിരചിതമായത് എന്ന് ആമുഖത്തിൽനിന്നു തെളിയുന്നു. ബൈബിൾഭാഷ്യകാരന്മാർക്ക് നല്ലൊരു മാതൃകയാണ് തിയഡൊറൊറിയൻറെ ഏശായാഭാഷ്യം. തിയഡൊറിയൻറെ തീവ്രവാദവീക്ഷണമിതിലില്ല. വാചുർത്ഥവും, ആവശ്യമുള്ളിടത്ത് രൂപകാർത്ഥവും തിയഡൊറൊറും സ്വീകരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൻറെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രവീക്ഷണം മനസ്സിലാക്കാൻ ഈ കൃതി വളരെ സഹായകമാണ്.

(ix) ജറമിയഭാഷ്യം

ജറമിയ, ബാറൂക്ക്, വിലാപങ്ങൾ എന്നീ മൂന്നു കൃതികളെ ആധാരമാക്കിയുള്ള ഭാഷ്യമാണിത്. പ്രവാചക കൃതികളെ ആധാരമാക്കിയുള്ള അവസാനത്തെ ഭാഷ്യകൃതിയാണിതെന്ന് കൃതിയിൽ തിയഡൊറൊറും സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

(x) വി. പൗലോസിൻറെ പതിനാലു ലേഖനങ്ങളുടെ ഭാഷ്യം

പൗലോസിൻറെ 14 ലേഖനങ്ങളെ ആധാരമാക്കിയുള്ള ഒരു ഭാഷ്യം ഒരു പില്ക്കാലകൃതിയാണ്. പുതിയനിയമഭാഷ്യകൃതികളിൽ ഇത്രമാത്രമേ അവശേഷിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

2. അപ്പോളജിക്കൽ കൃതികൾ

(i) പേഗൻ രോഗങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിവിധി

'പേഗൻ രോഗങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിവിധി' അഥവാ 'സുവിശേഷസത്യം ഗ്രീക്ക് തത്വശാസ്ത്രത്തിൽനിന്ന് തെളിയിക്കപ്പെടുന്നു' എന്നതാണ് തിയഡൊറൊറിയൻറെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട അപ്പോളജിക്കൽ കൃതി. ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസസംരക്ഷക കൃതികളിൽ ഏറ്റവും അവസാനത്തേതാണിത്. ഏറ്റവും ഉത്തമമായ 'അപ്പോളജിക്കൽ' കൃതിയായി ഇത് കരുതപ്പെടുന്നു. പന്ത്രണ്ട് പ്രബന്ധങ്ങളിലായി, അടിസ്ഥാനപ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ക്രിസ്തുമതവും പേഗനിസവും നൽകുന്ന ഉത്തരം നിരത്തിവയ്ക്കുന്നു. അതുവഴി സുവിശേഷത്തിൻറെ ഭൗമസത്യം വരച്ചുകാട്ടാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിക്കുന്നു.

തിയഡൊറൊറിയൻറെ ക്ലാസ്സിക്കൽ വിജ്ഞാനം ഇതിൽ പ്രസംഗമാണ്. നൂറ്റിലേറെ പേഗൻ താത്വികരെ അദ്ദേഹം ഉദ്ധരിക്കുന്നു. എന്നാൽ മിക്ക ഉദ്ധരണികളും മൂലകൃതികളിൽ നിന്നല്ല ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ

ക്രൈമെൻറിന്റെ 'സ്രോമാത്ത', ചെസറീയയിലെ എവുസേബിയസിന്റെ 'സുവിശേഷത്തിനൊരുകക്കം' എന്നിവയിൽ നിന്നാണ് 340 ഉദ്ധരണികളിൽ മിക്കതും എടുത്തിരിക്കുന്നത്. എവുസേബിയസിന്റെ കാര്യം ഒരു പ്രാവശ്യം പറയുന്നു; എന്നാൽ ക്രൈമെൻറിൽനിന്നെടുത്തു എന്നു തീയഡൊറൊറ എങ്ങും പറയുന്നില്ല. 449-നു മുൻപു ഇതെഴുതപ്പെട്ടു എന്നു പലരും കരുതുന്നു. 437-ലാണ് ഇതു പ്രസിദ്ധീകൃതമായതെന്നു മറ്റു ചിലർ സംശയിക്കുന്നു. മെത്രാനാകുന്നതിനുമുമ്പ്, അതായത് 423 ൽ ഇതെഴുതി എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നവരുമുണ്ട്.

(ii) ദൈവപരിപാലന

തീയഡൊറൊററിന്റെ വാചാലതയും ശൈലിയും പ്രസംഗം പരമാകുന്നതാണ് 'ദൈവപരിപാലന സംബന്ധിച്ചുള്ള പത്തു പ്രതിപാദനങ്ങൾ'; അന്ത്യോക്യയിൽ വെച്ച് ഒരു പണ്ഡിതസഭയിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളാണിവ. ആദ്യത്തെ അഞ്ചു പ്രതിപാദനങ്ങൾ സ്വാഭാവിക ക്രമീകരണത്തിൽ നിന്നും പിന്നത്തെ അഞ്ചുണ്ണം ധാർമിക സാമൂഹ്യ ക്രമീകരണങ്ങളിൽ നിന്നും ദൈവപരിപാലന തെളിയിക്കുന്നു. മനുഷ്യരോടു ദൈവത്തിനുള്ള സ്നേഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഉത്തമവും ശ്രേഷ്ഠവുമായ ദൃഷ്ടാന്തമായി രക്ഷകന്റെ തിരു അവതാരം ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. എന്നാണ് ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ നടന്നതെന്നതിനെപ്പറ്റി പണ്ഡിതന്മാർ വ്യത്യസ്തമായി പ്രായങ്ങൾ പലർത്തുന്നു. 431 നും 435 നും ഇടയ്ക്ക് ആയിരിക്കാം.

(iii) പേർഷ്യൻ മാന്ത്രികർക്കെതിരെ

മറ്റു കൃതികളിൽ തീയഡൊറൊറ ഈ കൃതി ഉദ്ധരിക്കുന്നു. അല്ലാതെ ഈ കൃതി നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ല. പേർഷ്യൻ മാന്ത്രികരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ എതിർക്കുകയും അവരെ മുട്ടുകുത്തിക്കുകയുമാണ് ഈ കൃതിയിൽ തീയഡൊറൊറ ചെയ്യുന്നത്. വഹ്റം V, യസ്ദഗേർദ് II, എന്നീ പേർഷ്യൻ രാജാക്കന്മാരുടെ കാലത്തു ക്രിസ്ത്യാനികളെ പീഡിപ്പിച്ചതിന് മാന്ത്രികരെ തീയഡൊറൊറ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നു.

(iv) യൂദന്മാർക്കെതിരെ

'യൂദന്മാർക്കെതിരെ' എന്ന ഈ കൃതിയും നമുക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടു. 'പ്രവാചകന്മാർ ക്രിസ്തുവിനെപ്പറ്റി പ്രവചിച്ചു' എന്നു കാണിക്കയാണിതിന്റെ ലക്ഷ്യം എന്നു 145-ാം കത്തിൽ നിന്നു തെളിയുന്നു. 431-നു മുമ്പ് വിരചിതമായി എന്നു എം. റിച്ചാർഡ് എന്ന പണ്ഡിതൻ കരുതുന്നു.

3. ഡോഗ്മാറ്റിക്-താർക്കികകൃതികൾ

(i) നെസ്തോറിയസിനെതിരെ സിറിലെഴുതിയ പത്രങ്ങൾ ശാപങ്ങളുടെ ഖണ്ഡനം.

അന്ത്യോക്യയിലെ യോഹന്നാന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം സിറിലിന്റെ ശാപങ്ങളെ ഖണ്ഡിച്ചുകൊണ്ട് തിയഡൊറൊറും 431ൽ ഒരു ഖണ്ഡന കൃതി എഴുതി. അന്ത്യോക്യൻ ചിന്താശീതി അതിൽ വരച്ച കാട്ടുന്നു; നെസ്തോറിയസിന്റെ സത്യവിശ്വാസം സമർത്ഥിക്കുന്നു. ഈ കൃതി സിറിലിൽ ഏകസ്വഭാവവാദം ആരോപിക്കുന്നു. അഞ്ചാം സാർവത്രികസൂനഹദോസ് ഇതിനെ ശപിച്ചു തള്ളിയതിനാൽ മൂലഗ്രന്ഥം നഷ്ടപ്പെട്ടു. എന്നാൽ സിറിലിന്റെ മറുപടിയിൽ ഈ ഗ്രന്ഥം മിക്കവാറും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ii) പെൻറാലോഗിയം.

സിറിലിനും എഫേസൂസിനും എതിരായി 431 ൽ തിയഡൊറൊറും എഴുതിയ അഞ്ച് കൃതികളും നഷ്ടപ്പെട്ടു. 553-ലെ അഞ്ചാം സാർവത്രിക സൂനഹദോസ് ഇതും നശിപ്പിച്ചുകളഞ്ഞു. എന്നാൽ ചില രേഖാശകലങ്ങൾ നമുക്കു കൈവന്നിട്ടുണ്ട്. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പേരു പറയാതെ, ഫോസിയസ് അതേപ്പറ്റി വിവരിക്കുന്നു (ബിബ്ളി. കോഡ. 46).

(iii) ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റിയും തിരുവവതാരത്തെപ്പറ്റിയും.

'ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റിയും ക്രിസ്തുവിന്റെ തിരുവവതാരത്തെപ്പറ്റിയും' എന്ന രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സിറിലിന്റെ പേരിലാണ് നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ അവ തിയഡൊറൊറിന്റെതാണ് എന്ന് ഏർഹാർഡ് എന്ന പണ്ഡിതൻ സമർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. 'തിരുവവതാരത്തെപ്പറ്റിയുള്ള കൃതി 'ശാപങ്ങളുടെഖണ്ഡനം' എന്ന കൃതിയുടെ വീക്ഷണം തന്നെ പുലർത്തുന്നു. അപ്പൊള്ളിനാ ര്യർക്കെതിരെ സത്യവിശ്വാസം വരച്ചുകാട്ടുകയാണ് ലക്ഷ്യമെന്ന ഗ്രന്ഥകാരൻ പറയുന്നു. എന്നാൽ സിറിലും എഫേസൂസും പിതാക്കന്മാരുമെല്ലാം അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു; 'ദൈവമാതാവ്' എന്നതിനോടൊപ്പം അതുപോലെ തന്നെ സ്വീകാര്യമാണ് 'മനുഷ്യമാതാവ്' എന്ന സംജ്ഞയും എന്ന നിലപാട് ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അവസാനം ഉദ്ദേശ്യമാണ്. കർദ്ദിനാൾ മായ് സിറിലിന്റെ പേരിലാണിത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

(iv) യാചകൻ

തിയഡൊറൊറിന്റെ പ്രധാന ഡോഗ്മാറ്റിക് അഥവാ ക്രിസ്തോളജിക്കൽകൃതിയാണ് എറാനിയെസ് അഥവാ യാചകൻ.

ഏകസ്വഭാവവാദികൾക്കെതിരായിട്ടാണ് ഈ കൃതി. സൈമൺ മാഗ്നസ്, ചെർദോ, മാർസിയൻ, വലെൻറീനസ്, ബർസൈസാൻ, അപ്പൊള്ളിനാരിസ്, ആരിയസ്, എവുണോമിയസ് എന്നിവരുടെ അബദ്ധോപദേശങ്ങളിൽ നിന്നു യാചിച്ചെടുത്തതാണ് ഏകസ്വഭാവവാദമെന്നത്രേ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ മതം. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആമുഖത്തിൽ തന്റെ തലക്കെട്ടിനെയദ്ദേഹം ന്യായീകരിക്കുന്നു. 447-ൽ എഴുതപ്പെട്ട ഈ ഗ്രന്ഥത്തിനു നാലുഭാഗങ്ങളുണ്ട്. ആദ്യത്തെ മൂന്നു പുസ്തകങ്ങൾ ഒരു സത്യവിശ്വാസിയും യാചകനും (ഏകസ്വഭാവവാദിയും) തമ്മിലുള്ള സംവാദരൂപത്തിലാണ്. ക്രിസ്തുവിന്റെ മാറ്റമില്ലാത്ത ദൈവസ്വഭാവം, ഈ സ്വഭാവങ്ങളും തമ്മിൽ കൂടിക്കലരാതിരിക്കൽ, സഹനാതീതമായ ദൈവസ്വഭാവം എന്നിവ ചർച്ചചെയ്യുന്നു. നാലാം ഗ്രന്ഥം 40 സില്ലൊജിസങ്ങളിലായി മൂന്നു സംവാദങ്ങൾ ചുരുക്കുന്നു. 88 പിതാക്കന്മാരിൽ നിന്നും 238 ഖണ്ഡികകൾ തീയഡൊറൊറു ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

(v) സത്യവിശ്വാസപ്രകാശനം

രക്തസാക്ഷിയായ ജസ്റ്റിന്റെ പേരിൽ ഈ വ്യാഖ്യാനം നമുക്കു കൈവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ കർത്തൃത്വത്തെ സംബന്ധിച്ചു വലിയ തർക്കങ്ങളൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ലെബോൻ എന്ന പണ്ഡിതൻ ഇതു തീയഡൊറൊറിന്റേതായി സമർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്ത്യോക്യയിലെ സെവേരൂസ് 'അകേതനായ വ്യാകരണകാരനെതിരെ' (3,1,5) എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഈ കൃതി തീയഡൊറൊറിന്റേതായി ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലെബോൻ ഇതെടുത്തു കാട്ടിയതോടുകൂടി ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള തർക്കങ്ങൾ അവസാനിച്ചു. സിറിലും നെസ്തോറിയസും തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പാണ് ഈ കൃതി വിരചിതമായതു എന്നത്രേ പണ്ഡിതമതം.

(vi) സത്യവിശ്വാസികൾക്കുള്ള ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

ഈ കൃതിയും ജസ്റ്റിന്റെ പേരിലാണ് പ്രചരിച്ചിരുന്നതു! ചരിത്രപരവും, താത്വികവും, ധാർമികവും, വ്യാഖ്യാനപരവുമായ നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതു ചർച്ചചെയ്യുന്നു.

(vii) നമ്മുടെ കർത്താവേശുക്രിസ്തു എന്ന ഒരു പുത്രൻ മാത്രം

ഇതു തീയഡൊറൊറിന്റേതാണെന്നു പണ്ഡിതന്മാർ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇവയ്ക്കു പുറമേ മറ്റു പല താർക്കിക കൃതികളും തീയഡൊറൊറിന്റേതായി അറിയപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ പലതും നഷ്ടപ്പെട്ടു

പോയി. ചിലതിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങൾ മാത്രമേ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. ചില കൃതികളെപ്പറ്റി തിയഡൊറൊറോ തന്നെ തന്റെ കത്തുകളിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

4. ചരിത്രകൃതികൾ

(i) സന്യാസചരിത്രം

സന്യാസചരിത്രമാണ് തിയഡൊറൊറിയന്റെ ആദ്യത്തെ ചരിത്രഗ്രന്ഥം. 30 അദ്ധ്യായങ്ങളിലായി 28 പുരുഷന്മാരുടേയും 3 സ്ത്രീകളുടേയും ജീവിതം വരച്ചുകാട്ടുന്നു. അവരിൽ മിക്കവരും അന്ത്യോക്യയ്ക്കടുത്തു ജീവിച്ചിരുന്നവരും തിയഡൊറൊറിയന്റെ പരിചയക്കാരായിരുന്നു. ആദ്യത്തെ 20 അദ്ധ്യായങ്ങൾ 'നിത്യസമ്മാനം പ്രാപിക്കാൻ പോയ, ക്രിസ്തുവിന്റെ യോഗാക്കളെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുന്നു; അവസാനത്തെ 10 എണ്ണം ഇപ്പോഴും യുദ്ധത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരെപ്പറ്റിയും. അവരിൽ ശ്രമയോൻ ദെസ്തൂനിയും ഉൾപ്പെടുന്നു. 14 മുതൽ 25 വരെയുള്ള അദ്ധ്യായങ്ങൾ സൈറസ് രൂപതയിലെ സന്യാസികളെപ്പറ്റിയാണ്. പല്ലാഡിയൂസിന്റെ സന്യാസചരിത്രവുമായി ഈ കൃതിയെ താരതമ്യപ്പെടുത്താം. പല്ലാഡിയൂസ് റോമൻ സാമ്രാജ്യം മുഴുവനും ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് ചർച്ച ചെയ്തത്. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അവസാനം 'ദിവ്യവും പരിശുദ്ധവുമായ സ്നേഹത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രസംഗം' എന്നൊരു പ്രതിപാദനം അനുബന്ധമായി തിയഡൊറൊറോ ചേർത്തു. ദൈവസ്നേഹം മാത്രമാണ് സന്യാസികളുടെ ആയോധനത്തിൽ അവർക്കു ശക്തി പ്രകർമ്മകൊടുത്തത് എന്നു തെളിയിക്കുകയാണിതുവഴി. മിക്കവാറും 444-ലാണ് തിയഡൊറൊറിയെഴുതിയത്.

(ii) സഭാചരിത്രം

എവുസേബിയസ് അവസാനിപ്പിച്ചിടത്തു തിയഡൊറൊറിയന്റെ സഭാചരിത്രം തുടങ്ങുന്നു (323 മുതൽ 428 വരെ); അതായതു ആര്യൻ തർക്കാരംഭം മുതൽ മൊപ്സുവെസ്റ്റായിലെ തിയഡൊറിയന്റെ മരണം വരെ. 428 ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ പൗത്രിയർക്കീസായ നെസ്തോറിയൂസിനെപ്പറ്റി ഗ്രന്ഥത്തിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. ഗ്രന്ഥകാരൻ കൂടി ഉൾപ്പെട്ട നെസ്തോറിയൻ തർക്കത്തെപ്പറ്റി മിണ്ടിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ പാഷണ്ഡവിരുദ്ധം, അപ്പൊള്ളിനാരിയൻ വിരുദ്ധ മനോഭാവം കൃതിയിൽ വ്യക്തമാണ്. ആര്യർക്കെതിരെ സഭയുടെ വിജയം കാണിക്കുകയാണിതിലൂടെ അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നതു്. പല അദ്ധ്യായരേഖകളും തിയ

ഡൊറൊററിന്റെ ഈ സഭാചരിത്രം വഴിയേ നമുക്കു കൈവന്നിട്ടുള്ള. സൊക്രാട്ടസ്, സൊസോമൻ, റൂഫീനസ് എന്നിവരുടെ സഭാചരിത്രത്തെപ്പറ്റി ഗ്രന്ഥകാരനറിവുണ്ടായിരുന്നു. 449-50-ൽ അപ്പമേയായിൽ വിപ്രവാസത്തിൽ കഴിയുന്ന കാലത്തു തിയഡൊറൊറ തന്റെ സഭാചരിത്രം പൂർത്തിയാക്കി.

(iii) പാഷണ്ഡതാചരിത്രം

തിയഡൊറൊററിന്റെ അവസാനത്തെ ചരിത്രഗ്രന്ഥമാണിതു്. അഞ്ചു ഗ്രന്ഥങ്ങളിലായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം ഇതെഴുതിയിരിക്കുന്നതു്. സൈമൺ മാഗ്നസ് മുതൽ നെസ്തോറിയസ്, എവുത്തിക്കൂസ് വരെയുള്ള പാഷണ്ഡരെപ്പറ്റി ആദ്യത്തെ നാലു ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ചർച്ചചെയ്യുന്നു. അഞ്ചാം പുസ്തകത്തിൽ, സഭയുടെ സത്യവിശ്വാസം വരച്ചുകാട്ടി, പാഷണ്ഡികളുടെ കാപട്യം പ്രസ്തുഷ്ടമാക്കുന്നു. ജസ്റ്റിൻ, ഇരനെയസ്, ക്ലൈമൻറ്, ഒരിജൻ, എവുസേബിയസ്, എമേസയിലെ എവുസേബിയസ് തുടങ്ങിയവരേതന്റെ സ്രോതസ്സുകളായി തിയഡൊറൊറ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഇരനെയസിന്റെ 'പാഷണ്ഡതകൾക്കെതിരെ' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഒന്നാം പുസ്തകവും ഹിപ്പോളിറ്റസിൻ്റെ ഫിലൊസൊഫുമെനായുടെ പത്താംപുസ്തകവും എവുസേബിയസിന്റെ സഭാചരിത്രവും പ്രധാനമായി ആശ്രയിച്ചാണ് ഇതു് എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ഫിലൊസൊഫുമെന ഹിപ്പോളിറ്റസിൻ്റെതല്ല, ഒരിജൻ്റെതത്രേ എന്നാണ് തിയഡൊറൊറ ധരിച്ചിരുന്നതു്. എപ്പിഫാനിയസിന്റെ 'പനാരിയോൻ' തിയഡൊറൊററിനു് അജ്ഞാതമായിരുന്നു. 453 നോട്ടുകൂടി തിയഡൊറൊറ ഈ കൃതിയെഴുതി.

5. പ്രസംഗങ്ങൾ

തിയഡൊറൊററിന്റെ നിരവധി പ്രസംഗങ്ങളിൽ വളരെ കുറച്ചേ നമുക്കു കൈവന്നിട്ടുള്ളൂ. ദൈവപരിപാലന സംബന്ധിച്ചു ദൈവസ്നേഹം സംബന്ധിച്ചുമുള്ള രണ്ടു പ്രസംഗങ്ങളെപ്പറ്റി മുകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചുവല്ലോ. നാലും അഞ്ചും സാർവത്രിക സൂനഹദോസ് നടപടികളിൽ, തിയഡൊറൊറ കൗൺസിലിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗം ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. ജോൺ ക്രിസസ്തോമിനെപ്പറ്റി അഞ്ചു പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തി എന്നു ഫോസിയസ് പറയുന്നു.

6. കത്തുകൾ

തിയഡൊറൊററിന്റെ അഞ്ഞൂറിലേറെ കത്തുകൾ വായിച്ചു എന്നു 14-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ നിസെഫോറസ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. അവയിൽ പകുതിയോളം നമുക്കു കൈവന്നിട്ടുണ്ടു്. അവ അഞ്ചാം

ന്തൊറാണ്ടിലെ സഭയെപ്പറ്റി ഗ്രഹിക്കാൻ വളരെ സഹായകമാണ്. അതുപോലെ തിയഡൊറൊറിയൻ ജീവിതം, ഡോഗ്മാകളുടെ ചരിത്രം എന്നിവ മനസ്സിലാക്കാനും വളരെ ഉപകരിക്കും.

അനുബന്ധം

അപ്പമെയായിലെ പോളിക്രോണിയോസും

സിറിയായിൽ അപ്പമെയായിലെ മെത്രാനായിരുന്നു പോളിക്രോണിയോസും. തിയഡൊറിയൻ സഹോദരനായ ഇദ്ദേഹം ദൈവത്തുമായ ഇടയനായിരുന്നുവെന്നും തിയഡൊറൊറും പ്രശംസിക്കുന്നു. 428-ൽ തിയഡൊറൊറിയെഴുതുമ്പോഴും പോളിക്രോണിയോസും ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട്. എന്നാൽ 431 ജൂണിൽ എഫേസസും സൂനഹദോസും കൂടുന്നതിനു മുൻപ് അദ്ദേഹം മരിച്ചു. പഴയ നിയമഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും അദ്ദേഹം ഭാഷ്യങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അന്ത്യോക്യൻ കലാലയത്തിലെ ഉന്നതരായ ഭാഷ്യകാരന്മാരിൽ ഒരാളായിരുന്നു അദ്ദേഹം. എന്നാൽ ചില ചില്ലറ രേഖാശകലങ്ങൾ മാത്രമേ നമുക്കുകിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. തിയഡൊറിയനെപ്പോലെ പോളിക്രോണിയോസും രൂപകർത്തപ്രതിപാദനരീതിയോട് എതിർപ്പു പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നു. വിവിധ വിജ്ഞാനശാഖകളുപയോഗിച്ച് ഫി. ഗ്രന്ഥം വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ അദ്ദേഹം പരിശ്രമിച്ചു.

വി. ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോം

നാല്പതു വലിയ പൗരസ്ത്യപിതാക്കന്മാരിലും ഗ്രീക്കുസഭയുടെ മൂന്നു എക്യുമെനിക്കൽ പിതാക്കന്മാരിലും അന്ത്യോക്യൻ കലാലയത്തിൽനിന്നൊരാരം മാത്രമേയുള്ളൂ; വി. ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോം. ജോണിന്റെ ഒന്നിലേറെ ജീവചരിത്രങ്ങൾ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഹെലേനോപ്പൊലീസിലെ മെത്രാനായ പല്ലാഡിയസ് 415-ൽ എഴുതിയ ചരിത്രം മുതൽ പിൽക്കാല ബൈസന്റൈൻ കാലം വരെ നീണ്ടുകിടക്കുന്ന ഒരു ജീവചരിത്രപുസ്തകം കാണാൻ സാധിക്കും. എന്നാലവയൊന്നും കൃത്യമായ ജനനത്തീയതി കണ്ടുപിടിക്കാൻ സഹായകമല്ല. 344 നും 354 നും ഇടയ്ക്ക് അന്ത്യോക്യയിൽ തിയഡോറിനെപ്പോലെ കലീനരും ധനികരുമായ മാതാപിതാക്കളിൽനിന്നും ജോൺ ജനിച്ചു.

പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം മാതാവായ അൻതുസായിൽ നിന്നുകിട്ടി. ശിശുവായിരുന്നപ്പോഴേ പിതാവു മരിച്ചു. അന്നും അൻതുസായ്ക്ക് വെറും ഇരുപതു വയസ്സേ പ്രായമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

അൻപ്രഗാത്തിയുസിന്റെ കീഴിൽ തത്ത്വശാസ്ത്രവും, സോഫിസ്റ്റിക് ലിബാനിയുസിന്റെ കീഴിൽ പ്രഭാഷണകലയും അദ്ദേഹം പഠിച്ചു. '18-ാം വയസ്സിൽ ചെറുപ്പമായിരുന്ന അവസ്ഥയിൽ, ഗുരുക്കന്മാരുടെ വാചകക്കുസർത്തുകൾക്കെതിരായി ജോൺ ശബ്ദമുയർത്തി. ബുദ്ധിമാനായ ഈ മനുഷ്യൻ ദൈവിക ജ്ഞാനത്തിൽ ആനന്ദം കണ്ടെത്തി' എന്ന് പല്ലാഡിയസ് പറയുന്നു. 'വിശ്വാസസാക്ഷിയായ മെലേസ്യൂസ് ആയിരുന്നു അന്നത്തെ അന്ത്യോക്യൻ മെത്രാൻ. അദ്ദേഹം ഈ യുവാവിനെ ശ്രദ്ധിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവശ്രേഷ്ഠതയിൽ സന്തുഷ്ടനാകുകയും ചെയ്തു. തന്റെ കൂടെ ജീവിക്കുവാൻ മെലേസ്യൂസ് അദ്ദേഹത്തെ അനുവദിച്ചു. പ്രവാചകദൃഷ്ട്യോ ഈ ആളുടെ ഭാവി അദ്ദേഹം കണ്ടു. മാമോദീസായ്ക്ക് അയാൾ അനിതനായി. മൂന്നുവർഷത്തെ സേവനത്തിനു ശേഷം വായനക്കാരൻ (കാരോയാ) എന്ന നിലയിലേക്കുയർത്തപ്പെട്ടു. ഈ കാലത്ത് ജോണിന്റെ ഗുരു തർസോസിലെ

ദിയഭോർ ആയിരുന്നു. ജോൺ വളരെ തപശ്ചര്യകൾ നിറഞ്ഞ ഒരു ജീവിതം നയിച്ചു. തന്റെ ഭവനത്തിൽനിന്നകന്ന് ഏകാന്തജീവിതത്തിനാഗ്രഹിച്ചെങ്കിലും തന്നെ വീണ്ടും ഒരു വിധവയാക്കരുതെന്ന് തന്റെ അമ്മയപേക്ഷിച്ചതിനാൽ അവളോടൊത്ത് ഭവനത്തിൽത്തന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടി. എങ്കിലും അവസാനം സമീപത്തുള്ള മലകളിലേക്കു തിരിച്ചു; അവിടെ ഒരു പഴയ ആശ്രമം കണ്ടു; നാലുവർഷം ആ ആശ്രമത്തിൽ താമസിച്ചു. പിന്നീട് തനിയെ ഒരു ഗൃഹയിലേക്കു പ്രവേശിച്ചു; ലോകത്തിൽ നിന്നു സ്വയം ഒളിക്കാനുള്ള ബദ്ധപ്പാടിൽ ആ ഗൃഹയിൽ ഒളിച്ചു 24 മാസം അവിടെ താമസിച്ചു. അവിടെകൂടുതൽ ജാഗരണത്തിൽ ജാഗരൂകതയോടുകൂടെ സുവിശേഷം പഠിച്ചു. വിശ്രമം കൂടാതെ രണ്ടുവർഷം തപസ്സനുഷ്ഠിച്ചതിനാൽ ആരോഗ്യത്തിന് സാരമായ കേടുപറ്റി; തണുപ്പുകൊണ്ട് കിഡ്നികൾക്കു് തകരാറുമായി.

അന്ത്യോക്യയിൽ തിരിച്ചെത്തിയപ്പോൾ 381-ൽ മെലേസ്യൂസ് അദ്ദേഹത്തെ ശൈമാശ്ശനാക്കി; 386 ൽ ഫ്ലാവിയൻ അദ്ദേഹത്തിന് വൈദികപട്ടം നൽകി. നഗരത്തിലെ പ്രധാന പള്ളിയിൽ പ്രസംഗിക്കാനുള്ള ജോലി ഫ്ലാവിയൻ അദ്ദേഹത്തെ ഏൽപ്പിച്ചു. 386 മുതൽ 397 വരെ നാലുവർഷം, തീക്ഷ്ണതയോടുകൂടി സ്തുത്യർഹമാംവിധം അദ്ദേഹം ഈ ഭൗത്യം നിർവഹിച്ചു; ക്രിസ്തീയ സുവിശേഷ പ്രസംഗകരിൽ ഒന്നാമൻ എന്ന സ്ഥാനം ജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിനു നൽകി. ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണ് അദ്ദേഹം ഏററം പ്രശസ്തങ്ങളായ പ്രഭാഷണങ്ങൾ നടത്തിയത്.

397 സെപ്റ്റംബർ 27 ന് കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ പാത്രിയർക്കീസായ നെക്താരിയസ് മരിച്ചപ്പോൾ ജോൺ തൽസ്ഥാനത്തേക്കു് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. അതോടെ ജീവിതത്തിലെ ആനന്ദം നിറഞ്ഞ ഭാഗം അവസാനിച്ചു. ഈ സ്ഥാനം സ്വീകരിക്കാൻ തികച്ചും വൈമനസ്യം പ്രകടിപ്പിച്ച ജോണിനെ അർക്കേഡിയസ് ചക്രവർത്തിയുടെ കൽപനയാൽ ബലപ്രയോഗത്തിലും ചതിവിലും ആണ് കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലേക്കു കൊണ്ടുവന്നത്. 398 ഫെബ്രുവരി 26 ന് അലക്സാണ്ട്രിയൻ പാത്രിയർക്കീസ് തെയോഫിലസ് ജോണിനെ മെത്രാനായി വാഴിച്ചു. നഗരത്തിലെ കത്തഴിഞ്ഞ ജീവിതം ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ക്രിസോസ്റ്റോം ശ്രദ്ധ ത്രിച്ചു. എന്നാൽ വളരെവേഗം മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തേക്കുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പ് തന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഏററം വലിയ നിർഭാഗ്യമായി അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. ആ സ്ഥാനത്തിനു് അദ്ദേഹം തികച്ചും അശക്തനായി കാണപ്പെട്ടു! അന്ത്യോക്യയിലെ പരിപാവനമായ അന്തരീക്ഷവും കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ വിഷലിപ്തമായ അന്തരീക്ഷവും തമ്മിൽ തിരിച്ചറിയാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞില്ല! കൊട്ടാരത്തിലെ ചരടുവലി

കൾ കാണാൻ അശക്തമാംവിധം അത്ര പരിശ്രമവും കറ തീർന്നു തുമായിരുന്നപ്പോഴെത്തിന്റെ വ്യക്തിത്വം! അവരുടെ ശ്ലേഷ്മകളിലേക്കിറങ്ങിച്ചെല്ലാൻ മെത്രാനെന്ന നില അനുവദിച്ചില്ല ഇരങ്ങിയിരുന്നെങ്കിൽ എന്നും അവരുടെ സുഹൃത്തായിക്കഴിയുമായിരുന്നു. എന്നാൽ തീവ്രവികാരപ്രകൃതിക്കാരനായിരുന്ന അദ്ദേഹം അവരെയാണും പരിഗണിക്കാതെ ജീവിച്ചു. വൈദികരെയും ജനങ്ങളെയും നവീകരിക്കാനുള്ള പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യത്തിനു യോജിച്ചതല്ലായിരുന്നു; അത് തനിക്കെതിരെയുള്ള ശത്രുക്കളുടെ ശക്തികളെ യോജിപ്പിച്ചു.

വളരെ ലാളിത്യപൂർണ്ണമായ ഒരു ജീവിതമാണ് അദ്ദേഹം നയിച്ചിരുന്നതെങ്കിലും, സ്വത്തിലധികപങ്കും ആശ്രൂപത്രികളും ആതുരന്മാരെയും പണിയുവാൻ പാവങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ സംഭാവന ചെയ്തെങ്കിലും, വൈദികരുടെയും ജനങ്ങളുടെയും ധാർമ്മികനിലവാരം ഉയർത്തുവാനുള്ള പരിശ്രമം കഠിനമായ എതിർപ്പിൽ അവസാനിച്ചു. 401-ൽ കുറുകാരായ മെത്രാന്മാരെ എഫേസ്യസിൽ കൂടിയ ഒരു സിനഡിൽ വെച്ച് ക്രിസോസ്റ്റോം സ്ഥാനഭ്രഷ്ടരാക്കിയപ്പോൾ അത് ഉച്ചകോടിയിലെത്തി. ഉടനെ നാട്ടിലും ദൂരെയുമുള്ള ശത്രുക്കളെല്ലാം കൂടി ക്രിസോസ്റ്റോമിനെ താപറിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. കൊട്ടാരത്തിലുണ്ടായിരുന്ന അനുഭാവം ഈ അവസരത്തിൽ തണുത്തുപോയി. ഏറ്റവും അടുത്ത സുഹൃത്തുക്കളായിരുന്ന ഗാബോലായിലെ സെവേരിയൻ, ബേറോയായിലെ അകാചിയസ്, പ്ലൊളെമായിസിലെ അന്തിയോക്കസ് എന്നിവരും എരിതീയിൽ എണ്ണയൊഴിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു.

എവുഡോക്സ്യ എന്ന രാജ്ഞി ഒരു സ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ ക്രിസോസ്റ്റോം അവളെ മുഖത്തു നോക്കി കുറപ്പെടുത്തി. അലക്സാണ്ട്രിയൻ മെത്രാനും ക്രിസോസ്റ്റോമിന് മെത്രാൻപട്ടം കൊടുത്ത ആളുമായ തെയോഫിലസ് സഭാ അസൂയയും വിദ്വേഷവും നിറഞ്ഞ കണ്ണുകളോടെയാണ് അദ്ദേഹത്തെ നോക്കിയിരുന്നതും. 402-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ വെച്ചുള്ള ഒരു സിനഡിൽ വിസ്തരിക്കപ്പെടാൻ വിളിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ തെയോഫിലസിന്റെ വിദ്വേഷം ആളിക്കത്തി. തന്റെ വിസ്താരത്തിനു കാരണക്കാരൻ ക്രിസോസ്റ്റോമാണെന്ന് തെയോഫിലസ് കരുതി. രാജ്ഞിയുടെ പിൻതുണയോടുകൂടി ക്രിസോസ്റ്റോമിനെ അടിച്ചിരുത്താൻതന്നെ തെയോഫിലസ് തീരുമാനിച്ചു. 36 മെത്രാന്മാരുടെ ഒരു മീറ്റിംഗ് കാൽസിയോണടുത്തു വെച്ച് കൂടി. ഓക്സിനഡ് എന്നറിയപ്പെടുന്ന ആ സഭായോഗത്തിൽ വെച്ച് ക്രിസോസ്റ്റോമിനെ അവർ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി. അർക്കേഡിയസ് രാജാവ് സിനഡിന്റെ തീരുമാനം അംഗീകരിച്ചു. ബിഥീനിയ

യിലേക്ക് ക്രിസോസ്റ്റോമിനെ നാടുകടത്തി. എന്നാൽ പിറൈദിവസംതന്നെ തിരികെ വിളിക്കാൻ ചക്രവർത്തി നിർബന്ധിതനായി. ജനക്കൂട്ടം കലഹമുണ്ടാക്കുമെന്നു ഭയന്നും, കൊട്ടാരത്തിലുണ്ടായ അത്യാഹിതംകൊണ്ടും രാജ്ഞി തന്നെ അദ്ദേഹത്തെ തിരികെ വിളിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ആലോഷപൂർവ്വം നഗരത്തിലെത്തിയ ക്രിസോസ്റ്റോം ശ്രീഹന്മാരുടെ പള്ളിയിൽ വെച്ച് മനോഹരമായൊരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. മറ്റൊരു പ്രസംഗത്തിൽ രാജ്ഞിയെ സ്തുതിച്ചുകൊണ്ടു സംസാരിച്ചു എന്ന് സൊസോമൻ (സഭാ. 8,18,8) പറയുന്നു.

എന്നാൽ ഈ ശാന്തമായ അന്തരീക്ഷം അധികദിവസം നിലനിന്നില്ല. കത്തീഡ്രൽ ദേവാലയത്തിനടുത്ത് എവുഡോക്ലിം രാജ്ഞിയുടെ ഒരു പ്രതിമ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള തീരുകായി. കത്തീഡ്രലിനടുത്ത് വളരെയധികം ഒച്ചപ്പാടാണെന്ന് ക്രിസോസ്റ്റോം പരാതിപ്പെട്ടു. അതൊരു വ്യക്തിപരമായ അവമാനമായി എവുഡോക്സ്യ കണക്കാക്കി. ക്രിസോസ്റ്റോം വികാരഭരിതനായി സ്താപകയോഹന്നാന്റെ പെരുന്മാരായ ദിവസം ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു: 'വീണ്ടും ഹേരോദ്യ ശക്തിപ്രാപിക്കുന്നു; വീണ്ടും അവരക്രമയാകുന്നു; വീണ്ടും അവർ നൃത്തം വയ്ക്കുന്നു; വീണ്ടും അവരയോഹന്നാന്റെ തല ആവശ്യപ്പെടുന്നു' (സൊക്രാട്ടസ്, സഭാ. 6,18) എന്ന് തുടങ്ങുന്നു പ്രസംഗം.

അത് ശത്രുക്കൾ കരുവായി ഉപയോഗിച്ചു. സഭാജോലികളിൽ നിന്ന് ചക്രവർത്തി അദ്ദേഹത്തെ മുടക്കി. ക്രിസോസ്റ്റോം അത് കൂട്ടാക്കിയില്ല. ഉടനെ ഒരു പള്ളിയിലും കയറിക്കൂടാ എന്ന് ചക്രവർത്തി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. 404 റ്റുബെസ്റ്റിയൻ കോൺസ്റ്റാൻസിന്റെ കടവിൽ സ്നാനശുശ്രൂഷയ്ക്കായി ക്രിസോസ്റ്റോമും വിശ്വസ്തരായ വൈദികരും ഒന്നിച്ചു കൂടി. ഭേദാർ ജനങ്ങളെ വിരട്ടിയോടിച്ചു സ്നാനജലത്തിൽ രക്തം കലർത്തി (പല്ലാഡിയസ്, 33:34). 404 ജൂൺ 9ന് നഗരം വിട്ടുകൊള്ളാൻ ഉത്തരവു കിട്ടി. ചെറിയ അർമേനിയയിലെ കക്കസുസിലേക്ക് അദ്ദേഹം നാടുകടത്തപ്പെട്ടു. മൂന്നുവർഷം അവിടെ താമസിച്ചു. അന്ത്യോക്യയിൽനിന്ന് തന്റെ പ്രിയ ജനങ്ങൾ കൂട്ടമായി തീർത്ഥയാത്രയായി അവിടേക്കു വരാൻ തുടങ്ങി. ശത്രുക്കളുടെ ക്രിസോസ്തോമിനെ അവിടെനിന്നോടിച്ചു. കരിങ്കടലിന്റെ കിഴക്കേ തീരത്തുള്ള പിത്തൂസ് എന്ന വനപ്രദേശത്തേക്ക് ചക്രവർത്തി അദ്ദേഹത്തെ മാറി. യാത്രാക്ലേശംകൊണ്ടും ക്ഷീണംകൊണ്ടും പ്രതികൂല കാലാവസ്ഥകൊണ്ടും തകർന്ന് 407 സെപ്റ്റംബർ 14 ന് പോന്റൂസിലെ കൊമാനയിൽ വെച്ച് ക്രിസോസ്റ്റോം മരിച്ചു.

438 ജനുവരി 27 ന് ഭൗതികാവശിഷ്ടങ്ങൾ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ ശ്രീഹന്മാരുടെ പള്ളിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു. പട്ടണം വിടുന്നതിനുമുമ്പ് ക്രിസോസ്റ്റോം റോമിലെ മെത്രാനായ ഇന്നസെന്റ് മൂന്നാമനും, മിലാനിലെ മെത്രാനായ വെനേരിയൂസിനും, അക്വിലയിലെ മെത്രാനായ ക്രൊമാസ്യൂസിനും കത്തുകളഴുതിയിരുന്നു. ഒരന്വേഷണം നടത്താൻ റോമൻ മെത്രാനോടാവശ്യപ്പെട്ടു. ഈ സംഗതികൾ പല്ലാഡിയസ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് (ഡയലോഗ്, 8-11). ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കിയ കാര്യം തിയോഫിലസ് റോമിനെ അറിയിച്ചിരുന്നു. ഇന്നസെന്റ് മാർപാപ്പാ അതംഗീകരിച്ചില്ല; പൗരസ്ത്യരും പാശ്ചാത്യരുമായ മെത്രാന്മാരുടെ ഒരു സംഘത്തെക്കൊണ്ട് ഒരന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു. അതു നിരാകരിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ പാശ്ചാത്യസഭ പൗരസ്ത്യസഭകളുമായുള്ള ബന്ധം വിച്ഛേദിച്ചു; ഇതിനു പരിഹാരം ചെയ്യുന്നതുവരെ സഭാസംസർഗമില്ലെന്നും റോം കൽപ്പിച്ചു. 405 നവംബർ 11ന് ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ പിൻഗാമി അർസാചിയൂസ് മരിച്ചു. പിന്നീട് വന്നത് അറിക്കസസ് ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ പേരു് അനുസ്മരണപ്പട്ടികയിൽ ചേർത്തതിനുശേഷം മാത്രമാണ് റോം അദ്ദേഹത്തെ സഭാസംസർഗത്തിൽ ചേർത്തത്.

കൃതികൾ

വളരെയധികം കൃതികളുടെ കർത്താവാണ് ജോൺ. അന്ത്യോക്യൻ ഏഴുത്തുകാരിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളാണ് കൂടുതലായി സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. പിൻതലമുറകളുടെ സ്നേഹവും അഭിനന്ദനവും ആർജിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചു. കുറതീർന്ന വ്യക്തിത്വവും, ആത്മാർത്ഥത നിറഞ്ഞ ജീവിതവും അദ്ദേഹത്തെ 'ഒരുത്തത്തിലെത്തിച്ചു.' എന്നാലതു തന്റെ മഹത്വവും പ്രശസ്തിയും വർദ്ധിപ്പിച്ചു! സ്വതസിദ്ധമായ ഒരു വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ ഉടമയാണ് ക്രിസോസ്റ്റോം. 'സ്വർണനാവുകാരൻ' (ക്രിസോസ്റ്റോം) എന്ന സ്ഥാനം പ്രസംഗചാതുരിവഴി അദ്ദേഹത്തിനു കിട്ടി. ആറാം നൂറ്റാണ്ടിലാണദ്യമായി ആ സംജ്ഞ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരോടുകൂടി ചേർക്കപ്പെട്ടത്. പിന്നെണം അതു് പേരായിത്തീർന്നു. ക്ലീനശൈലി, സ്വതസിദ്ധമായ ചിന്ത, നൈസർഗികമായ ചാതുരി, എന്നിവ ഒത്തുവന്നപ്പോൾ ജോൺ, ക്രിസോസ്റ്റോമായിത്തീർന്നു. അന്നും ഇന്നും ജോണിന്റെ പ്രഭാഷണശൈലി സമുന്നതമായിത്തന്നെ നിൽക്കുന്നു. മിക്ക കൃതികളും പ്രസംഗരൂപേണയാണ്. ഒരു കാലഘട്ടത്തിന്റെ നാനാവശങ്ങളെയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ കൃതികൾ.

പ്രശസ്തനായ ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ പേരിൽ മറ്റു പലരും ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങി. അതുകൊണ്ട് നിരവധി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തെറ്റായി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ആരോ പിടിച്ചെടുത്തു.

1. പ്രസംഗങ്ങൾ (ഹോമിലികൾ)

ആത്മാക്കളുടെ ഒരു യഥാർത്ഥ ഭിഷഗ്വരനായിത്തന്നെയാണ് ക്രിസോസ്റ്റോം പ്രസംഗങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. അവരുടെ രോഗങ്ങൾ വളരെ കൃത്യമായി വിവേചിച്ചറിയാൻ ഒരു സ്വാഭാവിക കഴിവു് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്; അതേസമയം മനുഷ്യരുടെ ബലഹീനതയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം തികച്ചും ബോധവാന്മാണ്. എന്നാൽ സ്വാർത്ഥത, ധൂർത്തു്, അഹന്ത തുടങ്ങിയവ കാണുമ്പോഴെല്ലാം നിശിതമായി വിമർശിക്കാനദ്ദേഹം മടിക്കുന്നില്ല. ചില പ്രസംഗങ്ങൾ വളരെ നീണ്ടവയും രണ്ടു മണിക്കൂർവരെ ദീർഘിച്ചവയുമാണ്. ജനഹൃദയങ്ങളെ സ്പർശിക്കുന്നതിനും അവരുടെ ശ്രദ്ധ പിടിച്ചുനിർത്തുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിനു കഴിവുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാവന അത്ഭുതാവഹമാണ്; ക്രിസ്തീയ ജീവിതത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധാരണകൾ ഇന്നും നമ്മുടെ ബഹുമാനവും ആദരവും അർഹിക്കുന്നു.

നമുക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രസംഗങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനു് ക്രിസോസ്റ്റോം തയ്യാറാക്കിയ രേഖയിൽ നിന്നൊന്നുമല്ല. പ്രസംഗം ശ്രവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ശ്രോതാക്കളാരോ എഴുതിയ കുറിപ്പുകളിൽനിന്നാണ്. അന്ന് വലിയ പ്രസംഗകർ എഴുതുന്നതിനു് കുറിപ്പെഴുതുകാരെ നിയമിക്കുക പതിവായിരുന്നു. ഏതായാലും പല പ്രസംഗങ്ങളുടെയും രണ്ടു തരത്തിലുള്ള കയ്യെഴുത്തു പ്രതികൾ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഒന്നിലെ ഭാഷ ലളിതവും ഉദ്ദൃഢമാണ്; മററതു് കടുപ്പമേറിയതും. ആദ്യത്തേതു് പിൽക്കാലത്തു ചെയ്ത തിരുത്തലോടുകൂടിയവയാകാം. ജോണിന്റെ മിക്ക ഹോമിലികളും വേദപുസ്തകത്തെ ആധാരമാക്കിയുള്ള ഭാഷ്യഹോമിലികളാണ്. 386-നും 397-നുമിടയ്ക്കു് അന്ത്യോക്യയിൽ വച്ചു ചെയ്യപ്പെട്ടവയാണവ. അന്ത്യോക്യൻ കലാലയത്തിലെ ശിക്ഷണം നല്ലവണ്ണം സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ ഹോമിലികളിൽ വ്യക്തമാണ്. ആദ്ധ്യാത്മികാർത്ഥം കണ്ടുപിടിച്ചു് അതു പ്രായോഗിക ജീവിതത്തിനു് സഹായകമായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുയാണു് ക്രിസോസ്റ്റോം ചെയ്തിരുന്നതു്. ആഴമേറിയ ചിന്തയും, പ്രകടനത്തിനുള്ള പാടവവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകളായി എടുത്തുപറയേണ്ടവയാണ്. പഴയനിയമത്തിലും പുതിയനിയമത്തിലും ഒരുപോലെ പ്രവീണനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. അനുഭവജീവിത പ്രശ്നങ്ങളിലേക്കു് വിരൽ

ചൂണ്ടുന്നതിനു സഹായകമായ രീതിയിൽ അവയെ അദ്ദേഹം വ്യാഖ്യാനിച്ചു.

(എ) പഴയനിയമ ഹോമിലികൾ

(1) ഉൽപ്പത്തി ഹോമിലികൾ

ഉൽപ്പത്തിയെ ആധാരമാക്കി രണ്ടു പരമ്പരയിലുള്ള ഹോമിലികളുണ്ട്. ആദ്യത്തെ ഭാഷ്യഹോമിലി ഉൽപ്പത്തി ഹോമിലിയാണെന്നു തോന്നുന്നു. ആദ്യപരമ്പര 386-ൽ വലിയ നോമ്പിനു് അന്ത്യോക്യയിൽവെച്ചു ചെയ്തതാണു്. അവസാനത്തേതൊഴിച്ചു മറ്റൊറ്റൊന്നും ഉൽപ്പത്തിയുടെ ആദ്യത്തെ മൂന്നു് അദ്ധ്യായങ്ങളെ ആധാരമാക്കിയുള്ളതാണു്. രണ്ടാമത്തെ പരമ്പര ഉൽപ്പത്തി ഗ്രന്ഥം മുഴുവന്റെയും ഒരു ഭാഷ്യഹോമിലിയാണു്. ഗ്രന്ഥം ആഭിമുഖ്യം അവസാനംവരെ ഭാഗം ഭാഗമായി തിരിച്ചു് ഗ്രന്ഥകാരൻ വിശദീകരിക്കുന്നു. 388-ൽ ആയിരിക്കാം ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ നടന്നതു്. ഒന്നാമത്തേതിൽ ആറും രണ്ടാമത്തേതിൽ 67-ം പ്രസംഗങ്ങളുണ്ടു്.

(2) സങ്കീർത്തന ഹോമിലികൾ

തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട 58 സങ്കീർത്തനങ്ങളെ ആധാരമാക്കിയുള്ള ഹോമിലികളാണു് പഴയനിയമത്തെ ആധാരമാക്കിയുള്ള ഏറ്റവും നല്ല പ്രസംഗങ്ങൾ. ഈ 58 പ്രസംഗങ്ങൾ അദ്ദേഹം നടത്തിയോ എന്നു സംശയിക്കുന്നവരുണ്ടു്. അവ വിവരണങ്ങൾ (ഹെർമെനെയ്യാ) എന്ന ശീർഷകത്തിലാണു് നമുക്കു കിട്ടിയിരിക്കുന്നതു്. 'ഹോമിലികൾ' എന്ന തലക്കെട്ടിലല്ല. അവയുടെ ഉള്ളടക്കം ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ കഴിവുകളെ വിളിച്ചറിയിക്കുന്നു. സൂക്തങ്ങളും തിന്മകളും (സങ്കീ. 100, 142, 146), യഥാർത്ഥ പ്രാർത്ഥന (സങ്കീ. 7, 9, 141), സങ്കീർത്തനാലാപം, ക്രിസ്തീയ ഭവനങ്ങളിലെ ഗീതങ്ങൾ (സങ്കീ. 41, 134, 150), തുടങ്ങിയവയെപ്പറ്റി ക്രിസോസ്റ്റോമിനു് പ്രിയങ്കരങ്ങളായ ആശയങ്ങൾ ഈ പ്രസംഗങ്ങളിൽ കാണാം. പത്രോസിന്റെ രോമായാത്ര (സങ്കീ. 48), വിശുദ്ധ നാട്ടിലേക്കുള്ള തീർത്ഥാടനം (സങ്കീ. 109) പൗരോഹിത്യ ശ്രേഷ്ഠത (സങ്കീ. 113, 116), കന്യാത്വം (സങ്കീ. 44, 113), ഒരുക്കത്തോടുകൂടിയുള്ള കർബ്ബാനസ്വീകരണം (സങ്കീ. 113) എന്നിവയെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹം ഈ ഹോമിലികളിൽ പരാമർശിക്കുന്നു. ആര്യൻ, മനിക്കെയൻ ഗ്രൂപ്പുകാർക്കും സാമസോട്ടയിലെ പൗലോസിനും എതിരായി ചിലയിടങ്ങളിലൊക്കെ വിവാദാത്മകമായ വിവരണം കാണാം. (സങ്കീ. 46, 109, 148).

സങ്കീർത്തന ഭാഷ്യങ്ങളിൽ സെപ്തജിന്റു് ടെക്സ്റ്റു് കൂടാതെ മറ്റു പല പതിപ്പുകളും അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചു എന്നതു് ഒരു പ്രത്യേകതയാണു്. 58 ഹോമിലികൾക്കും പുറമേ മറ്റനേകം സങ്കീർത്തന ഹോമിലികൾ ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ പേരിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്നു; എന്നാൽ അവ അദ്ദേഹത്തിന്റേതല്ല എന്നാണു് പണ്ഡിതമതം.

(5) ഏശായാ ഹോമിലികൾ

ഗ്രീക്കു് മൂലത്തിൽ ഏശായായുടെ ഗ്രന്ഥത്തെ ആധാരമാക്കി ആറു് ഹോമിലികൾ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. ചിലതു് അന്ത്യോക്യയിൽവെച്ചും മറ്റു ചിലതു് കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽവെച്ചും ചെയ്തവയാണു്, ഏശായാ മുഴുവന്റേയും ഒരു പുണ്ണഭാഷ്യം അർമേനിയൻ വിവർത്തനത്തിൽ കാണുന്നു.

ഇവയാണു് പ്രധാനപ്പെട്ട പഴയനിയമഭാഷ്യഹോമിലികൾ. ഇവയ്ക്കു പുറമേ മറ്റു ചില ഗ്രന്ഥങ്ങളെയും ആധാരമാക്കി അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവ പുണ്ണരൂപത്തിൽ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) പുതിയനിയമ ഹോമിലികൾ

(1) മത്തായിയുടെ സുവിശേഷത്തെ ആധാരമാക്കിയുള്ള ഹോമിലികൾ

മത്തായിയുടെ സുവിശേഷത്തെ ആധാരമാക്കി 90 ഹോമിലികൾ ഉണ്ടു്. സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ കാലഘട്ടത്തിൽനിന്നു് ഒന്നാം സുവിശേഷത്തിന്റേതായി നമുക്കു കിട്ടിയിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രാചീനവും പൂർണ്ണവുമായ ഹോമിലികളത്രേ ഇവ. അവ അന്ത്യോക്യയിൽവെച്ചു് 390-ൽ ചെയ്തവയാകാനാണിട. പലയിടങ്ങളിലും ക്രിസോസ്റ്റോം മനിക്കേയരെ ആക്രമിക്കുന്നു. പഴയനിയമം പുതിയനിയമത്തിൽനിന്നു് വ്യത്യസ്തമാണെന്ന മനിക്കേയൻ പ്രമേയം നിരാകരിക്കുന്നു; അതായതു് 'പഴയനിയമമൊന്നും കർക്കശനം, നീതിനിഷ്ഠനം, പുതിയനിയമമൊന്നും സ്നേഹനിധിയും ആണു് എന്ന ആശയം.' 'രണ്ടിലും നിയമദാതാവൊരാരും തന്നെ' എന്നു് ക്രിസോസ്റ്റോം കാട്ടുന്നു. എന്നാൽ പഴയതു് ഒരുകുടുംബം പുതിയതിന്റെ മുന്നോടിയും മാത്രമാണു്. ക്രിസ്തുവിന്റെ കൽപ്പനകൾ, യുദ്ധനിയമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നു; അവയുടെ കുറവുകൾ പരിഹരിക്കുന്നു. ദൈവിക രാജാവിന്റെ കത്തുകളാണു് സുവിശേഷങ്ങൾ.

ഹോമിലികളിലുടനീളം ആരിയൻ ചിന്തകർക്കെതിരായി പുത്രന്റെ ദൈവത്വവും ദൈവത്വത്തിലുള്ള സമത്വവും അദ്ദേഹം ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്നു. തന്റെ മനുഷ്യസ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി സംസാരി

ക്കമ്പോൾ മാനുഷികരീതിയവലംബിച്ചാലും പുത്രൻ പിതാവിനു തുല്യനാണ് എന്ന് അദ്ദേഹം തറപ്പിച്ചു പറയുന്നു.

അക്കാലത്തുള്ള വിനോദംഗങ്ങളെ അദ്ദേഹം കുറപ്പെടുത്തുന്നു; സന്യാസികളെ പുകഴ്ത്തുന്നു. അന്നത്തെ ജീവിതസാഹചര്യങ്ങളിൽ നിന്നു നെയ്തെടുത്ത സംഭവങ്ങളും രീതികളുമെല്ലാം പ്രസംഗങ്ങളിൽ കാണാം. 69-70 ഹോമിലികളിൽ സന്യാസികളുടെ ജീവിതം, വസ്ത്രം, ധ്യാനം, ജോലി, എന്നിവ വിവരിക്കുന്നു. അവരെങ്ങനെ തിന്മകളെ ജയിക്കുന്നെന്നദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. അവരുടെ സുകൃതവും ഭക്തിയും എല്ലാവർക്കും ഒരു മാതൃകയാണ്. ദാനധർമ്മത്തിന് അദ്ദേഹം എല്ലാവരെയും ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു. പാവങ്ങളെ ക്രിസ്തുവിന്റെയും നമ്മുടെയും സഹോദരങ്ങളെന്നദ്ദേഹം വിളിക്കുന്നു.

2. നാലാം സുവിശേഷ ഹോമിലികൾ

യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷത്തെ ആധാരമാക്കി എഴുതപ്പെട്ട 88 ഹോമിലികൾ ആദ്യ സുവിശേഷഹോമിലികളെക്കാൾ വളരെ ചെറുതാണ്. മിക്കവാറും 391 ലാണ് ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ നടന്നത്. 10 മുതൽ 15 വരെ മിനിറ്റുകൾ നീളുന്നവയാണ് അവ ഓരോന്നും. ഹോമിലി 31, 5;18,2 എന്നിവ പ്രഭാതത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളാണ്. വ്യഭിചാരത്തിൽ പിടിക്കപ്പെട്ട സ്ത്രീയുടെ കാര്യം (യോഹ. 7:53-8:11) ജോൺ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടില്ല. തന്റെ കൃതികളിലൊരിടത്തും ഈ വേദപുസ്തകഭാഗം ക്രിസോസ്തോം സ്പർശിച്ചിട്ടില്ല. അന്ത്യോക്യയിൽ അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ച ബൈബിളിൽ ഇതുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹമിതിനും ഭാഷ്യമെഴുതിയേനെ. ആദ്യ സുവിശേഷ ഹോമിലികളെക്കാൾ താഴ്ന്നി കഥരായുള്ളവയാണ് നാലാം സുവിശേഷ ഹോമിലികൾ. ഒരു പക്ഷേ അക്കാലത്തു യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷത്തിലെ പല ഭാഗങ്ങൾക്കും ആരിയൻ, അനോമയൻ ദർഭാഷ്യങ്ങൾ നിലവിലിരുന്നിരിക്കാം. പുത്രൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ദൈവമാണെന്ന് സവിസ്തരം അദ്ദേഹം തുടരെതുടരെ പ്രതിപാദിക്കുന്നു.

3. നടപടി ഹോമിലികൾ

നടപടി ഗ്രന്ഥത്തെയാധാരമാക്കി ക്രിസോസ്തോം 55 ഹോമിലികൾ പ്രസംഗിച്ചു. ആദ്യത്തെ പത്തു നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ ഈ ഹോമിലി മാത്രമേ നടപടിയെ ആധാരമാക്കി പൂർണ്ണമായി നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. 400-ാമാണ്ടിൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ വച്ചു ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളാണവ. അവയുടെ സാഹിത്യരൂപം അപൂർണ്ണമാണ്. അവ ചുരുക്കപ്പെട്ടുകാരുടെ നോട്ടുകളിൽ നിന്നു

വിപുലപ്പെടുത്തിയതാണ്. എന്നാൽ അവയിൽ വേണ്ട തിരുത്തലുകൾ വരുത്താൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധകാശം കിട്ടിക്കാണില്ല: 'പലരും നടപടി ഗ്രന്ഥത്തെ അവഗണിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു കൃതിയുണ്ടെന്നുതന്നെ പലർക്കും അറിയില്ല. എന്നാൽ ഇതിൽ നിരവധി അമൂല്യ നിക്ഷേപങ്ങളുണ്ട്. അതുകൊണ്ടിതിനെ ആധാരമാക്കി ഭാഷ്യം ചമയ്ക്കാൻ ഒരുമ്പെടുന്നു' എന്നു ക്രിസോസ്റ്റോം പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

അച്ചടിച്ച പതിപ്പ് പലതുകൊണ്ടും അപൂർണ്ണമാണ്. പരസ്പരം വ്യത്യസ്തങ്ങളായ രണ്ടു കയ്യെഴുത്തു പതിപ്പുകൾ ഉണ്ട്. അവയിൽ നിന്നും ഒരു വിമർശന പതിപ്പ് ഇനിയും ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

4. ലേഖന ഭാഷ്യ ഹോമിലികൾ

പൗലോസ് ശഃളീഹായുടെ ലേഖനങ്ങളെ ആധാരമാക്കി ക്രിസോസ്തോം നിരവധി ഹോമിലികൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹോമിലികളിൽ പകുതിയും ലേഖനങ്ങളെ ആധാരമാക്കിയുള്ളവയാണ്. പൗലോസിന്റെ വ്യക്തിത്വവും നേട്ടങ്ങളും പല പ്രാവശ്യം ജോണിനെ കോരിത്തരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആത്മാക്കളുടെ ഇടയന്റെ ഒരുത്തമ മാതൃക പൗലോസിൽ അദ്ദേഹം കാണുന്നു.

(j) റോമാ ലേഖന ഹോമിലികൾ

ക്രിസോസ്തോം ചെറു 32 പ്രസംഗങ്ങളാണ് സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ കാലത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട റോമാ ലേഖന ഭാഷ്യം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ വെച്ച് ഏറ്റവും മാധുര്യരമിയതാണിത്. 'റോമാലേഖന ഭാഷ്യത്തിൽ പണ്ഡിതനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിജ്ഞാനം ധാരാളം നിറഞ്ഞു കവിയുന്നു' എന്നു പെലൂസിയത്തിലെ ഇസിദോർ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. 'തന്റെ കൃതികൾ 'അറീക്' ശൈലിയിൽ പ്രസ്താവിക്കാൻ ദിവ്യനായ പൗലോസ് ആഗ്രഹിച്ചാൽ ഈ പ്രശസ്തനായ ഗുരു പറഞ്ഞതിൽനിന്നു മറിച്ചു പറയില്ല എന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു; (ആരെങ്കിലും പ്രീതിപ്പെടുത്താനല്ല ഞാനിതെഴുതുന്നത്). അത്ര ഗണ്യമാണ് ക്രിസോസ്തോമിന്റെ അവതരണവും രൂപഭംഗിയും പ്രകടന മാധുര്യവും' (ലേഖ. 5,32). 381-നും 398-നും ഇടയ്ക്ക് അന്ത്യോക്യയിൽ വെച്ച് ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തി എന്നുമാനിക്കാം. മിക്കവാറും 4-ാം സുവിശേഷ ഹോമിലികൾക്കു ശേഷം ആയിരിക്കാം ഇവ ചിരചിതമായത്. പെലാജിയൻ തർക്കത്തിൽ 422-ൽ വി. അഗസ്റ്റിൻ പത്താം ഹോമിലിയിൽ നിന്നും എട്ടു ഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നു (ജൂലിയനെതിരെ, 1,27). 'ഉരുവുപാപം സംബ

ന്ധിച്ച ക്രിസോസ്തോം. പെലാജിയൻ വീക്ഷണമൊന്നും സ്വീകരിച്ചില്ല എന്ന് തെളിയിക്കാനാണ് അഗസ്റ്റിൻ അപ്രകാരം ഉദ്ധരിച്ചത്. അന്നു നിലവിലിരുന്ന ഒരു ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിൽനിന്നായിരിക്കാം അഗസ്റ്റിൻ അവയെടുത്തത്.

റോമാലേഖനം താത്വിക പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്യുന്നെങ്കിലും താത്വിക ചർച്ചകൾക്ക് അദ്ദേഹം വലിയ താൽപര്യം കാണിച്ചില്ല. ആധ്യാത്മികവും ധാർമികവുമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുവാനാണ് അദ്ദേഹം കൂടുതൽ താൽപര്യം കാട്ടുക.

23-ാം ഹോമിലി ക്രിസ്തീയ രാഷ്ട്രീയ ചിന്തയെപ്പറ്റി യുള്ളതാണ്. അധികാരം ദൈവത്തിൽനിന്നുവരുന്ന; എന്നാൽ സ്ഥാനങ്ങൾ മനുഷ്യസൃഷ്ടികളാണ്. റോമാഭാഷ്യഹോമിലികളിൽ ചിലവ വളരെ വലിയവയാണ്. അതു പ്രസംഗിക്കണമെങ്കിൽ രണ്ടു മണിക്കൂറെങ്കിലുമെടുക്കും.

(ii) കൊറിന്തോസ് ലേഖനഹോമിലികൾ

ഒന്നാം ലേഖനത്തിന് 44 ഉം രണ്ടാം ലേഖനത്തിന് 30 ഉം ഹോമിലികൾ ക്രിസോസ്തോം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാം പരമ്പര അന്ത്യോക്യയിൽ വെച്ചാണ് താനെഴുതുന്നതെന്ന് വ്യക്തമായി ഹോമിലിയിൽ ഒരിടത്തു പറയുന്നു (21,6). രണ്ടാം പരമ്പരയും അവിടെ വെച്ചുതന്നെ എന്ന് മറ്റൊരിടത്തു പറയുന്നു (26,5). എഴുതിയ തീയതി കൃത്യമായി പറയാൻ വിഷമമാണ്.

'ക്രിസ്തീയ രഹസ്യം' എന്ന് പൗലോസിന്റെ ആശയം ആദ്യ പരമ്പരയിലെ ഏഴാം ഹോമിലിയിൽ ക്രിസോസ്തോം ചർച്ച ചെയ്യുന്നു (7,1-2). ക്രിസ്തുമതത്തിലെ ഈ 'നിഗൂഢത' തിരസ്സരിച്ച അനേകരുടെ ചിന്തകരെ മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ക്രിസോസ്തോം സംസാരിക്കുന്നത്.

ഈ രണ്ടാം പരമ്പരയ്ക്കു പുറമേ, 1 കൊരി. 7:1; 2 കൊരി. 4,13; 1 കൊരി. 15,28 എന്നിവയ്ക്കു പ്രത്യേകമായി ഏഴ് ഹോമിലികൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്.

(iii) ഗലാത്യലേഖനഭാഷ്യം

ഒരാധുനിക കൃതിയുടെ മാതൃകയിലാണ് ഗലാത്യ ലേഖനഭാഷ്യം. അതായത്, വാക്യാനുവാക്യാപഗ്രഥനം. എന്നെഴുതിയെന്ന് കൃത്യമായി പറയാൻ പ്രയാസമാണ്. അന്ത്യോക്യയിൽ ആയിരിക്കാം ഇതും പ്രസംഗിച്ചത്.

(iv) എഫെസ്യ ലേഖന ഹോമിലികൾ

ഇരുപത്തിനാലു ഹോമിലികളായിട്ടാണ് എഫെസ്യലേഖന ഭാഷ്യം. അന്ത്യോക്യയാണ് പ്രസംഗസ്ഥലം. അന്ത്യോക്യൻ നഗരത്തിലെ പ്രിയങ്കരരായ ബാബിലാസിനെയും വി. ജൂലിയനെയും ഹോമിലികളിൽ ക്രിസോസ്റ്റോം അനുസ്മരിക്കുന്നു (9;21,3). വി. ജൂലിയൻ ഒരു പ്രാവശ്യം അന്ത്യോക്യാസന്ദർശനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു തിയഡോറെറു പറയുന്നു (സഭാ. 4:27). സന്യാസപ്രസ്ഥാനം (6,13), മെലേഷ്യൻ ശീശ്മ (11,5), ക്രിസ്തീയ വിവാഹം (20) എന്നിവ ചർച്ചകളിലുൾപ്പെടുന്നു.

(v) ഫിലിപ്പ്യലേഖനഹോമിലികൾ

കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ വെച്ചെഴുതപ്പെട്ടതാകാനാണിട. എന്നാൽ തിയഡോഷ്യസിന്റെ കാലത്തു് അന്ത്യോക്യയിൽ വെച്ചാണെന്നു കരുതുന്നവരുമുണ്ടു്.

മാർസ്യനീത്തർ, സാമസോട്ടയിലെ പൗലോസു്, ആര്യർ എന്നിവർക്കെതിരായി ഏഴാം ഹോമിലിയിൽ തിരുവവതാര സത്യം ഉറക്കെ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. അതു് ഫിലി. 2,5-11 നെ ആധാരമാക്കിയുള്ളതാണു്. ക്രിസ്തുവിന്റെ യഥാർത്ഥ ദൈവത്വവും യഥാർത്ഥമനുഷ്യത്വവും ക്രിസോസ്റ്റോം ഉന്നിപ്പറയുന്നു. ക്രിസ്തുവിനു് ആത്മാവും ശരീരവും ഉണ്ടു്. സ്വഭാവങ്ങളെ കൂട്ടിക്കഴുക്കുകയോ വെട്ടിമാറുകയോ ചെയ്യരുതു്. 'ഒരു ദൈവവും ദൈവപുത്രനായ ഒരു ക്രിസ്തുവും മാത്രമേയുള്ളൂ. ഒന്നെന്നു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ ഒരൈക്യം; ഒരു കൂട്ടിക്കഴുക്കലല്ല; ഒരു സ്വഭാവം. മറ്റതിൽ ലയിച്ചു പോയില്ല; അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു' എന്നു പോകുന്നു അപ്പോസ്തലന്റെ ചിന്ത.

(vi) കൊളോസ്യ ലേഖന ഹോമിലികൾ

കൊളോസ്യ ലേഖനത്തെ ആധാരമാക്കിയുള്ള 12 ഹോമിലികളും കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ വെച്ചെഴുതപ്പെട്ടവയാണു്. മൂന്നാം ഹോമിലിയുടെ അവസാനത്തിൽ തന്റെ മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തെപ്പറ്റി അപ്പോസ്തലൻ വ്യക്തമായി സംസാരിക്കുന്നു. 'നിങ്ങളെന്നെയല്ല പൗരോഹിത്യത്തെയാണു നിന്ദിക്കുന്നതു്. ഇതെന്നിൽ നിന്നു് ഉദിച്ചതു മാറ്റപ്പെടുമ്പോൾ എന്നെ നിന്ദിച്ചുകൊള്ളവിൻ; കാരണം, പിന്നെ ഞാൻ കൽപനകൾ തരാൻ മുതിരില്ല. എന്നാൽ നാം ഈ സിംഹാസനത്തിലിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം നാം അനർഹനാണെങ്കിലും നമുക്കു മഹത്വവും അധികാരവുമുണ്ടു്. മോശയുടെ സിംഹാസനം ബഹുമാനം അർഹിച്ചു എങ്കിൽ, അതിനാലതു് ശ്രവിക്കപ്പെടേണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, അതിലെത്രയോ

അധികമാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ സിംഹാസനം. സ്ഥാനപതികൾ ഏതു തരക്കാരായാലും എംബസിയുടെ മാന്യതയാൽ വളരെ ബഹുമാന്യരാണ്. ഞങ്ങൾ ഒരു ഭൗത്യം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു; ഞങ്ങൾ ദൈവത്തിൽ നിന്നു വന്നിരിക്കുന്നു. ഇതത്രേ മെത്രാൻസ്ഥാനത്തിന്റെ മഹത്വം.... മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ ദൈവത്തിന്റെ സ്ഥാനപതികളായി ഞങ്ങൾ വർത്തിക്കുന്നു; എന്നാലിതിനെ നിങ്ങൾ അവമാനിച്ചാൽ ഞങ്ങളെയല്ല മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തെത്തന്നെയാണ് അവഹേളിക്കുന്നത്; ഇയാളെയോ അയാളെയോ അല്ല മെത്രാനെത്തന്നെയാണ് നിന്ദിക്കുന്നത്" (3,4).

399-ൽ ആയിരിക്കാം. ഈ ഹോമിലി എഴുതപ്പെട്ടത്. കാരണം എവുത്രോപിയസിന്റെ വീഴ്ചയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം സംസാരിക്കുന്നു. എവുത്രോപിയസ് താപറിയത് 399 ലാണ്.

(vii) തെസ്സലോനിക്യലേഖന ഹോമിലികൾ: തെസ്സലോനിക്കുകൾക്കുള്ള ഒന്നാം ലേഖനത്തെ ആധാരമാക്കി പതിനൊന്നാം, രണ്ടാം ലേഖനത്തെ ആധാരമാക്കി അഞ്ചും ഹോമിലികൾ ക്രിസോസ്തോം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഇവ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ വെച്ച് എഴുതപ്പെട്ടവയാണ്.

(viii) അജപാലക ലേഖനഹോമിലികൾ

തിമോത്തിക്കെഴുതിയ ഒന്നാം ലേഖനത്തെ ആധാരമാക്കി പതിനെട്ടും, രണ്ടാം ലേഖനത്തെ ആധാരമാക്കി പത്തും ഹോമിലികൾ അന്ത്യോക്യയിൽ വെച്ചെഴുതി. തിമോത്തിയുടെ മെത്രാൻസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റി തുടരെത്തുടരെ പറയുന്നെങ്കിലും തന്റേതിനെപ്പറ്റി പറയുന്നില്ല. കൂടാതെ നഗരാതിർത്തികളിൽ താമസിക്കുന്ന നിരവധി ഏകാന്തവാസികളെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹം പറയുന്നു. അത് അന്ത്യോക്യയിലാകാനാണിട.

തിത്തൂസിനെഴുതിയ ലേഖനത്തെ ആധാരമാക്കിയുള്ള ആറ് ഹോമിലികൾ അന്ത്യോക്യയിൽ വെച്ചെഴുതപ്പെട്ടവയാണ്.

ഫിലമോനെഴുതിയ ലേഖനത്തെ ആധാരമാക്കി മൂന്ന് ഹോമിലികൾ അദ്ദേഹം എഴുതി. ഇവയും അന്ത്യോക്യയിൽ വെച്ചതന്നെ എഴുതപ്പെട്ടവയാകാനാണിട.

(ix) എബ്രായ ലേഖന ഹോമിലികൾ

ക്രി. വ. 403/404 ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ വെച്ചുതന്റെ ഭരണത്തിന്റെ അവസാന ഭാഗത്തെഴുതപ്പെട്ടവയാണ് എബ്രായ ലേഖനത്തിന്റെ മുപ്പത്തിനാല് ഹോമിലികൾ. മുത്തിയാനുസ് എന്നയാൾ തന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം അവ ലത്തീനിലേക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്തു എന്ന് കസ്സിയദോർ പറയുന്നു.

2. താത്ത്വക-താർക്കിക കൃതികൾ

(i) ദൈവത്തിന്റെ അഗ്രാഹ്യ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി

രണ്ടു പരമ്പരകളിലായി പന്ത്രണ്ടു ഹോമിലികളുണ്ട്. ആദ്യത്തേ അഞ്ചെണ്ണം 386 നും 387 നും മദ്ധ്യേ അന്ത്യോക്യയിൽ വെച്ചു ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളാണ്. 'ദൈവം സ്വയം അറിയുന്നതുപോലെ തങ്ങൾ ദൈവത്തെ അറിയുന്നു' എന്നു വീമ്പടിച്ച ആര്യൻ തീവ്രവാദവിഭാഗക്കാരായ അനോമയർക്കെതിരെയായിട്ട് (2,3). 'പിതാവും പുത്രനും തമ്മിൽ ബന്ധമേ ഇല്ല; വ്യത്യസ്തങ്ങളാണ്' എന്ന തത്ത്വമാണ് അവർ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നത്. അവരുടെ അബദ്ധജഡിലമായ ചിന്തയെ എതിർത്തുകൊണ്ട് ദൈവത്തിന്റെ അവാച്യവും അപരിമേയവും അനന്തവുമായ സ്വഭാവത്തെ ക്രിസോസ്തോം ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്നു. 'പിതാവും പുത്രനും തുല്യരാണ്. പിതാവിനെപ്പോലെ പുത്രനും ദൈവത്വത്തിൽ ഭാഗഭാഗിത്വമുണ്ട്' എന്നും സ്പഷ്ടമായി അദ്ദേഹം പറിപ്പിക്കുന്നു. രണ്ടാം പരമ്പരയിലുള്ള ഹോമിലികൾ 397-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ വെച്ചു ചെയ്തവയാണ്.

(ii) ജ്ഞാനസ്സാനവേദോപദേശം

386 മുതൽ 398 വരെ അന്ത്യോക്യയിൽ പ്രസംഗകനായിരുന്ന കാലത്തു സ്നാനാർത്ഥികളെ ഒരുക്കുന്ന ഭൗത്യവും ക്രിസോസ്റ്റോമിനുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം നൽകിയ ഉപദേശങ്ങൾ ഈ അടുത്ത കാലംവരെ വെളിച്ചത്തു വന്നില്ല. എന്നാൽ 1955 ലെ ഒരു കണ്ടുപിടിത്തം വളരെ വെളിച്ചം വീശി. 388-ലെ നോമ്പുകാലത്തും അതിനു ശേഷവും ചെയ്തവയാണ് ഇവ. ഇതിന്റെ ലത്തീൻ വിവർത്തനം വി. അഗസ്തീനോസ് 421 ൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട് (ജൂലിയനെതിരെ, 1,6,21).

(iii) യുദർക്കെതിരെ

തന്റെ ശ്രോതാക്കളായ ക്രിസ്ത്യാനികളെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളവയാണ്. ക്രിസ്ത്യാനികൾ യുദാലയങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുകയും അവരുടെ പെരുനാളുകളിൽ പങ്കുകൊള്ളുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അവരെ തടയാനാണ്. യുദന്മാർ മിശിഹായെ തള്ളിക്കളഞ്ഞു. അവർ ക്രിസ്തുവിനെ ഉപേക്ഷിച്ചതിനാൽ ശിക്ഷാർഹരുമാണ്. 386 നും 387 നും ഇടയ്ക്കു അന്ത്യോക്യയിൽ വെച്ചാണ് ഈ എട്ടു ഹോമിലികൾ വിരചിതമായത്.

3. ധാർമ്മിക പ്രതിപാദനങ്ങൾ

ശ്രോതാക്കളുടെ ധാർമിക നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുക എന്നതാണ് എല്ലാ ഹോമിലികളും വഴി ക്രിസോസ്തോമിന്റെ

ലക്ഷ്യം. എന്നാൽ ഇക്കാര്യം മാത്രം പ്രതിപാദിക്കുന്ന പ്രസംഗങ്ങളും അദ്ദേഹം നടത്തിയിരുന്നു.

'ഇൻ കലൻദോസ്' എന്ന പ്രസംഗത്തിൽ നവവത്സരദിനത്തിലെ പേക്കുത്തുകളെ അദ്ദേഹം നിശിതമായി അപലപിക്കുന്നു. അന്ത്യോക്യയിൽ വെച്ചാണ് ഈ പ്രസംഗം നടന്നത്. 'സർക്കസ്സിനും കളികൾക്കും തീയേറ്ററുകൾക്കുമെതിരെ' എന്ന പേരിൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ വെച്ച് 399 ജൂലൈ തൂണിനു ചെയ്ത പ്രസംഗം പ്രസിദ്ധമാണ്. അന്ന് പള്ളിയിൽ പകുതി ആളുകൾ പോലും ഇല്ലായിരുന്നു. ജനക്കൂട്ടം സർക്കസ്സു കാണാൻ പോയി. ദുഃഖവെള്ളിയാഴ്ചപോലും കുതിരയോട്ടം നടത്തുന്നതിനെയും, ദുഃഖശനിയാഴ്ചപോലും തീയേറ്ററിൽ പരിപാടി നടത്തുന്നതിനെയും അദ്ദേഹം നിശിതമായി അപലപിക്കുന്നു. 'തീയേറ്റർ സാത്താന്റെ അസംബ്ലിയാണ്' എന്ന അഭിപ്രായമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്.

സാമൂഹ്യനീതിബോധം അദ്ദേഹത്തിൽ മുതിന്നിരുന്നു. അന്ത്യോക്യയിലും കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലും ഒരുപോലെ കണ്ടുതരംതിരിവുകൾ-പണക്കാരനും പാവപ്പെട്ടവനും തമ്മിലുള്ള അന്തരം-അദ്ദേഹത്തെ തെട്ടിപ്പിച്ചു. കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ 50,000 പാവങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണദ്ദേഹത്തിന്റെ കണക്ക്; ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഒരു ലക്ഷവും (നടപടി ഹോമിലി, 11,3). പാവപ്പെട്ടവരെ പരിഗണിക്കാതെ സ്വാർത്ഥരായി നടക്കുന്ന പണക്കാരുടെ അഹങ്കാരത്തെ നിരന്തരമദ്ദേഹം അപലപിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ദാനധർമ്മങ്ങൾക്കായി അവരെ അദ്ദേഹം നിർബന്ധിച്ചു. അതുപോലെ ആളുകളുടെ ഭൗതിക മനഃസ്ഥിതിയെയും കുറപ്പെടുത്തി.

4. പെരുന്നാൾ പ്രസംഗങ്ങൾ

ക്രിസോസ്തോമിന്റെ പെരുന്നാൾ പ്രസംഗങ്ങളിൽ 386 ഡിസംബർ 25 ന് ചെയ്ത ക്രിസ്മസ് പ്രസംഗമാണ് ഏറ്റവും പ്രശസ്തമായിട്ടുള്ളത് (PG.49,351-362). നീതിസൂര്യനായ ക്രിസ്തുവിന്റെ ജനനദിവസം ഡിസംബർ 25 നാണെന്ന് കാണിക്കുകയാണതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. ഉദ്ദേശം പത്തുവർഷം മുൻപാണ് അന്ത്യോക്യയിലെ ജനങ്ങൾ ഈ പെരുന്നാൾ കൊണ്ടാടുവാൻ തുടങ്ങിയതെന്ന് പ്രസംഗത്തിൽ പറയുന്നു. രണ്ടാമതൊരു ക്രിസ്മസ് പ്രസംഗം കൂടിയുണ്ട് (PG. 56,385-396). ഈ അടുത്തകാലം വരെ അതിന്റെ ആധികാരികതയെപ്പറ്റി സംശയമായിരുന്നു. എന്നാലിപ്പോൾ അങ്ങനെയല്ല. 387 ജനുവരി 6 ന് നടത്തിയ ദനഹാ പ്രസംഗമാണ് 'ക്രിസ്തുവിന്റെ മാമോദീസായും എപ്പിഫനിയും' എന്നത് (PG. 49,363-372).

പെസഹാ വ്യാഴാഴ്ചയുടെ രണ്ട് പ്രസംഗങ്ങളെ (PG. 49, 373-392). അവ രണ്ടും ഒന്നിന്റെ രണ്ട് പതിപ്പുകളാണ്. മൂന്നാമതൊരണ്ണം കൂടിയുണ്ടെങ്കിലും (PG. 50,715-720) അത് ക്രിസോസ്തോമിന്റേതല്ല. ദുഃഖവെള്ളിയാഴ്ചയുടെ മൂന്നു പ്രസംഗങ്ങളെ (PG. 49,393-418) രണ്ട് ഉയിർപ്പു പ്രസംഗങ്ങളിൽ (PG. 50,433-442). രണ്ടാമത്തേതിന്റെ വാസ്തവികതയെപ്പറ്റി സംശയിക്കുന്നവരുണ്ട്. എന്നാൽ രണ്ട് പെന്തിക്കോസ്തി പ്രസംഗങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റേതത്രേ (PG. 50,453-470).

5. സ്മൃതിപ്രഭാഷണങ്ങൾ

ജോബ്, എലെയാസർ, മക്കബായർ, അവരുടെ അമ്മ, തുടങ്ങിയ പഴയ നിയമ വിശുദ്ധരെക്കുറിച്ചും, റൊമാനോസ്, ജൂലിയൻ, ബർലാം, പെലാജിയ, ബെരനീസ്, പ്രൊസ്പറോസ് തുടങ്ങിയ രക്തസാക്ഷികളെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹം സ്തുതിപ്രഭാഷണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവയിലേറ്റം പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ് ഇഗ്നേഷ്യസ്, ബാബിലാസ്, ഫിലോഗോണിയൂസ്, ഏവുസ്താത്യോസ്, മെലേസ്യൂസ് എന്നീ അന്ത്യോക്യൻ മെത്രാന്മാരെക്കുറിച്ചുള്ളവ. തർസോസിലെ ദിയദോറിനെക്കുറിച്ചുള്ളത് 392 ൽ ഗുരുവിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ വച്ചു തന്നെ ചെയ്തതാണ്. എന്നാൽ വി. പൗലോസിനെക്കുറിച്ചുള്ള സ്തുതിപ്രഭാഷണമാണ് ഏറ്റവും ശ്രദ്ധാർഹമായിട്ടുള്ളത്; പുറജാതികളുടെ ശ്രീഹാര്യോട് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള മതിപ്പും സ്നേഹവും ആദരവുമെല്ലാം അതിൽ നിതരം വ്യക്തമാണ്. 415-നും 419-നും ഇടയ്ക്ക് ചെലേദായിലെ അനിയാനസ് അത് ലത്തീനിലേക്ക് ഭാഷാന്തരം ചെയ്തു. അദ്ദേഹം പറയുന്നത് 'ക്രിസോസ്തോം ഇവിടെ ഒരു വലിയ ശ്രീഹാര്യെ വരച്ചുകാട്ടുക മാത്രമല്ല, പുനർജീവിപ്പിക്കുകക്കൂടി ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ക്രിസ്തീയ പൂർണ്ണതയുടെ ഒരു സജീവമാതൃകയായി അവനൊരിക്കൽക്കൂടി തീരുന്നു' എന്നാണ്.

എല്ലാ സൂക്തങ്ങളുടെയും സമാഹാരമായി പൗലോസിനെ ക്രിസോസ്തോം കാണുന്നു. ആബേൽ മുതൽ സ്നാപക യോഹന്നാൻ വരെയുള്ള പഴയനിയമ വിശുദ്ധരുമായി പൗലോസിനെ താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നു. ഓരോരോ ഗുണങ്ങളിൽ അവനവരെയെല്ലാം വെല്ലുന്നു. ബലഹീനനായ ഒരു മനുഷ്യസ്തന്റെ ദൈവികശക്തിയിൽ എത്രമാത്രം ഉയരാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളത് പൗലോസ് കാട്ടി. പതറാത്ത ധൈര്യത്തോടും തളരാത്ത സ്നേഹത്തോടും കൂടി എങ്ങനെ പ്രതിബന്ധങ്ങളെ അവൻ നേരിട്ടു എന്ന് മൂന്നാമതായി ക്രിസോസ്തോം വിവരിക്കുന്നു. അതുപോലെ ഡമാസ്കസിനേക്കുള്ള വഴിമധ്യേ അവൻ എപ്രകാരം മാനസ്സാന്തരമുണ്ടായി എന്നും വരച്ചുകാട്ടുന്നു. യൂജനത്തിന്റെ മനുസ്ഥിതിയെ പൗലോ

സിന്റേറുമായി അദ്ദേഹം താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നു. അതുതടങ്ങൽ കണ്ടിട്ടും യൂനോർ അറച്ചുനിന്നു. എന്നാൽ പൗലോസാകട്ടെ വിളിച്ചവനെ ഉള്ളഴിഞ്ഞു സ്നേഹിച്ചു അവന്റെ പിന്നാലെ പോയി. ഇങ്ങനെ പോകുന്നു സൂതിപ്രഭാഷണം.

6. സാമ്പത്തിക പ്രഭാഷണങ്ങൾ

(i) ഒന്നാം പ്രസംഗം

386-ൽ പൗരോഹിത്യത്തിലേക്കുയർത്തപ്പെട്ടപ്പോൾ ചെയ്തതാണ് ഈ പ്രസംഗം. വായും നാവു. നൽകിയ ദൈവത്തിന് തന്റെ ഈ പ്രസംഗം സമർപ്പിക്കുന്നു എന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നു. തന്നെ വൈദികനാക്കിയ ഫ്ലാവിയാൻ തുടർന്നു നന്ദിപറയുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപ്പസ്തോലികരൂപിയെ പ്രതി അദ്ദേഹത്തെ സ്തുതിക്കുന്നു. താനൊരു നല്ല വൈദികനായിരിക്കാൻ തനിക്കു വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നുവരോടപേക്ഷിക്കുന്നു.

(ii) രൂപങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഹോമിലികൾ

387 ൽ രാജകുടുംബത്തിന്റെ രൂപങ്ങൾ അക്രമാസക്തരായ ജനങ്ങളും തല്ലിപ്പൊടിച്ച്. ഇതിൽ കപിതനായ തിയഡോഷ്യസ് ചക്രവർത്തി അന്ത്യോക്യൻ നഗരം പാടെ നശിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഫ്ലാവിയാൻ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെത്തി. യേചികിതരായി പള്ളിയിൽ തടിച്ചുകൂടിയ ജനങ്ങളെ സമാശ്വസിപ്പിക്കാനായിട്ടാണ് ക്രിസോസ്തോം ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്തത്. മൊത്തം 21 എണ്ണം ഉണ്ട്. അവസാനം ഫ്ലാവിയാന്റെ പരിശ്രമങ്ങൾ വിജയിച്ചു. ചക്രവർത്തി എല്ലാവരോടും ക്ഷമിച്ചതായി ക്രിസോസ്തോം അറിയിച്ചു. ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ പ്രസംഗകനെന്ന സ്ഥാനം അദ്ദേഹത്തിനു നേടിക്കൊടുത്തു.

(iii) എവുത്രോപ്പിയൂസിനെപ്പറ്റിയുള്ള രണ്ട് ഹോമിലികൾ

399-ൽ എവുത്രോപ്പിയൂസ് അധികാരത്തിൽനിന്നു താഴെ പോയി. ദേവാലയത്തിൽ ഓടിക്കയറി മരണത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെട്ടു. അതിന്റെ പിറ്റേ ഞായറാഴ്ച 399 ജനുവരി 17 നു ക്രിസോസ്തോം സഭാപ്രസംഗി 1, 1 നെ ആധാരമാക്കി ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. കറെ ദിവസങ്ങൾക്കുശേഷം എവുത്രോപ്പിയൂസ് പള്ളിയിൽനിന്നു പോയി. ഉടനെ സൈപ്രസിലേക്ക് അധികാരികൾ അയാളെ നാടുകടത്തി. സഭാധികാരികൾ അയാളെ ഒറ്റിക്കൊടുത്തു എന്ന ആരോപണം മറ്റൊരു പ്രസംഗത്തിലൂടെ ക്രിസോസ്തോം നിഷേധിക്കുന്നു.

(iv) പ്രവാസത്തിനു മുമ്പും പിപുറമുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ

403-ൽ നാടുകടത്തലിനു മുൻപും പിൻപും ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങൾ ഏദയസ് പർശിയാണം; തന്റെ ജീവിതദുരന്തവുമായി അദ്ദേഹം ബന്ധപ്പെട്ടതുമാണ്. ഒന്നാമത്തേതിൽ ശാന്തത കൈവെടിയിരുത്തുന്നു. സഭയുടെ അജയ്യ ശക്തിയിൽ വിശ്വസിക്കണമെന്നും ഉപദേശിക്കുന്നു. രണ്ടാമത്തേതിൽ, തന്നെ അനുസരിച്ചു വരെ അഭിനന്ദിക്കയും കളങ്കരഹിതയും നിർമ്മലയുമായ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സഭയെ സ്തുതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

7. പ്രതിപാദനങ്ങൾ

(1) പൗരോഹിത്യത്തെപ്പറ്റി

ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ മറ്റേതൊരു കൃതിയേക്കാളും കൂടുതൽ അറിയപ്പെടുകയും, ഭാഷാന്തരം ചെയ്യപ്പെടുകയും, പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് പൗരോഹിത്യത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആദ്യ ഗ്രന്ഥങ്ങളാണ്. ക്രിസോസ്റ്റോം മരിച്ചു് കുറെ വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം പെല്യൂസിയത്തിലെ ഇസിദോർ ഇത്യേപ്പറ്റി പറഞ്ഞതു് ശ്രദ്ധേയമാണ്: 'ദൈവസ്നേഹത്താൽ കത്തിജ്വലിക്കുന്നൊരു വികാരം കൂടാതെ ഇതു വായിക്കാനാർക്കും സാദ്ധ്യമല്ല. പൗരോഹിത്യം എത്ര മഹനീയവും എത്ര പ്രയാസമേറിയതുമാണെന്നിതു് വ്യക്തമാക്കുന്നു. അതു് എപ്രകാരം നിറവേറാണമെന്നും ഈ കൃതി കാട്ടുന്നു. വിവികരഹസ്യങ്ങളുടെ വ്യാഖ്യാതാവും, സഭ മുഴുവന്റെയും പ്രകാശവുമായ ബൈസാന്ത്യസിയത്തിലെ മെത്രാന്തായ ജോൺ വളരെ ശ്രദ്ധയോടും കൃത്യമായും അവ രചിച്ചു. ദൈവം ആഗ്രഹിക്കുന്നപോലെ പൗരോഹിത്യഭൃത്യം നിർവഹിക്കുന്നവർ അവരുടെ കൃത്യവും, ശ്രദ്ധയില്ലാതെ നിർവഹിക്കുന്നവർ അവരുടെ കുറ്റവും ഇതിൽ വരച്ചുകാണിച്ചിരിക്കുന്നതു് ദർശിക്കും. എന്നാണിതെഴുതപ്പെട്ടതെന്നു് കൃതിയിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. ശോമ്മാശ്ശനായിരുന്ന കാലത്തായിരിക്കാം (381-386) എന്ന് സൊക്രാട്ടസ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു (സഭാ. 6, 3). 392-ൽ ജറോം ഇതു വായിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു (മഹത് 129). ക്രിസോസ്റ്റോമും ബേസിലും തമ്മിലുള്ള ഒരു സംഭാഷണത്തിന്റെ മാതൃകയിലാണ് കൃതി.

പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ മഹനീയത പരിഗണിക്കുമ്പോൾ, ആരെങ്കിലും അതു സ്വീകരിക്കാതെ ഓടിപ്പോകുന്നെങ്കിൽ അയാളെ കുറ്റപ്പെടുത്താനില്ല. വി. ശ്ലീഹാപോലും ഭ്രമിച്ചുപോയി പൗരോഹിത്യം കരതീർന്നവനായിരിക്കണം; പരിശുദ്ധനായിരിക്കണം. അതും ഈ മണ്ണിൽ ഈ ശരീരത്തിൽ; ഈ സാഹചര്യങ്ങളിൽ അവൻ തന്നിൽനിന്നു് അത്യാഗ്രഹം ദൂരെയകറ്റണം.

അവൻ വിജ്ഞാനിയും വിവേകിയുമായിരിക്കണം; കരുതലുള്ള വനം വ്യക്തമായ വീക്ഷണമുള്ളവനുമായിരിക്കണം. കുറപ്പെട്ട തരപ്പെട്ടാലും, ശകാരിക്കപ്പെട്ടാലും അവൻ ശാന്തത കൈവെടിയാരുത്. ഒരു സാധാരണ വൈദികനിതത്യാവശ്യമാണെങ്കിൽ, മെത്രാനത്രയേറെ ആവശ്യമാണിവയെല്ലാം!

വൈദികനാവശ്യമായ ഗുണങ്ങളില്ലാത്തവൻ ഓടിക്കയറാൻ ശ്രമിക്കരുതാത്ത ഒരു തുറയാണ് പൗരോഹിത്യം. പ്രഭാഷണകലയിൽ അവൻ നിപുണനായിരിക്കണം. അതേപ്പറ്റി സവിസ്തരം ക്രിസോസ്റ്റോം ചർച്ചചെയ്യുന്നു. മുഖസ്തുതിക്കുവേണ്ടി പടാർത്ഥനടത്തുന്നതു് വൈദികൻ ചേർന്നതല്ല.

ആറാം പുസ്തകത്തിൽ സന്യാസജീവിതവും മെത്രാന്റെ ജീവിതവും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നു. അനേകനാൾ സന്യാസിയായി ജീവിക്കുകയും, സന്യാസത്തെ വളരെയധികം പുകഴ്ത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ക്രിസോസ്റ്റോം ഇവിടെ പൗരോഹിത്യത്തിനാണ് ഒന്നാം സ്ഥാനം നൽകുന്നതു്. അനേകരുടെ ആത്മാക്കളെ രക്ഷിക്കുന്നതിലുള്ളപ്പോൾ ഒരാത്മാവിനെ മാത്രം രക്ഷിക്കുന്നതു്. സന്യാസി സ്വയം പൂർണനായി രക്ഷയ്ക്കു ശ്രമിക്കുന്നു; വൈദികൻ ഒരു പടികൂടി കടന്നു് അനേകരുടെ ആത്മാക്കു കാരണക്കാരനാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു് പൗരോഹിത്യം ഉപരി പരിപൂർണത ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഇവയെല്ലാം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തിനു് താൻ തികച്ചും അയോഗ്യനാണെന്നു് ക്രിസോസ്റ്റോം കരുതുന്നു.

കൃതിയുടെ സംഭാഷണരീതി ഒരു ഭാഷാശൈലിയായി കണക്കാക്കുന്നതാണുതമം. കൃതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ബേസിൽ ആരെന്ന് കൃത്യമായി പറയുക ശ്രമകരമാണു്. ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻ സന്റെ 'ഒളിച്ചോട്ടത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രസംഗം, 2' എന്ന പ്രസംഗത്തോടു് ഈ കൃതിയുടെ രചനയിൽ ക്രിസോസ്റ്റോമിനു് വളരെ കടപ്പാടുണ്ടു്. ഗ്രിഗറിയെ അദ്ദേഹം ഇവിടെ മാതൃകയായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുകയാണു് (NPF, 9, 33-83).

(2) സന്യാസജീവിതം

സന്യാസജീവിതത്തിന്റെ മഹത്വം ഉയർത്തിക്കാണിക്കാൻ പല കൃതികളും ക്രിസോസ്റ്റോം എഴുതിയിട്ടുണ്ടു്. ആദ്യത്തേതു് തിയഡോറിയെഴുതിയ രണ്ടു് ഉപദേശങ്ങളാണു്. തന്റെ സുഹൃത്തായ തിയഡോർ സന്യാസജീവിതം ഉപേക്ഷിച്ചതിൽനിന്നു് പിൻതിരിപ്പിക്കാനായി 'വീണ്ടുപോയ തിയഡോറിനു്' എന്ന കൃതിയെഴുതി. സന്യാസജീവിതത്തിൽ വിരസത തോന്നിയ

തിയഡോർ ഹെർമോയ്നെ എന്ന സ്രീയുമായി ബന്ധത്തിലായി. 'De Compunctione' ഒന്നും രണ്ടും കൃതികളും ഈ കാലഘട്ടത്തിലേതാണ്.

'സന്യാസജീവിതത്തെ എതിർക്കുന്നവർക്കെതിരെ' എന്ന കൃതി മൂന്നു വാല്യത്തിൽ ആൻറിമൊണാസ്റ്റിക് നീക്കങ്ങൾ നടത്തുന്നവർക്കെതിരെയെയാണ്. ക്രിസ്തീയ മാതാപിതാക്കൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി സന്യാസഭവനങ്ങളിൽ കുട്ടികളെ അയയ്ക്കണമെന്നും അപേക്ഷിക്കയാണിവിടെ.

(3) കന്യാത്വവും വൈധവ്യവും

I കൊറി. 7, 38 ൽ ഒരു വ്യാഖ്യാനമാണ് 'കന്യാത്വം' എന്ന കൃതി. വിവാഹം ശ്രേഷ്ഠമാണ്; എന്നാൽ കന്യാത്വത്തിലും ശ്രേഷ്ഠം. കൊറി ഹോമിലി, 19. 6 ൽ ഈ കൃതിയെപ്പറ്റി ക്രിസോസ്റ്റോം സംസാരിക്കുന്നു.

കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ പാത്രിയർക്കീസായ ഉടൻ (397) അന്ന് നഗരത്തിലെ സഭയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഒരബലാചാരത്തിനെതിരെ ക്രിസോസ്റ്റോം രണ്ടു കല്പനകളിറക്കി. പ്രശ്നമിതാണ്: അവിവാഹിതരായ സ്രീപുരുഷന്മാർ-സന്യാസിനീ സന്യാസികൾ-ഒന്നിച്ചൊരു ഭവനത്തിൽ താമസിക്കുക. 'ഒന്നാം കല്പന: ചില വൈദികർ തങ്ങളുടെ ഭവനങ്ങളിൽ പ്രതസ്ഥരായ സ്രീകളെ ഭവനസംരക്ഷണത്തിനും മറ്റും ഏർപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയുണ്ട്. സഹോദരികളെന്ന ഭാവേനയാണ് ജീവിതം. എന്നാലിതു നല്ലതല്ല. രണ്ടാം കല്പന: പ്രതസ്ഥരായ സ്രീകൾ താമസിക്കുന്ന ഭവനത്തിൽ സ്ഥിരമായി അവരുടെയുടെ പുരുഷന്മാർ താമസിക്കാൻ പാടില്ല. ഇപ്പോൾ പ്രശ്നമൊന്നുമില്ലെങ്കിലും ഇതിൽനിന്ന് ഉടലെടുക്കാവുന്ന ഇടർച്ച നാമകറോണ്ടതാണ്' എന്ന് ക്രിസോസ്റ്റോം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. എന്നാൽ ക്രിസോസ്റ്റോമിന് വലിയ എതിർപ്പിനെ നേരിടേണ്ടിവന്നു എന്നല്ലാതെ കല്പനകൾ ആരും ചെവിക്കൊണ്ടില്ല. 'ദൈവസ്നേഹമില്ലാത്തവരും' വികാരങ്ങളാൽ കത്തിജ്വലിക്കുന്നവരുമായ പട്ടക്കാർ നഖശിഖാരണം ഇതിനെ എതിർത്തു' എന്ന് പല്ലാഡിയൂസ് പറയുന്നു.

'യുവവിധവത്വം' എന്നത് ഭർത്താവു നഷ്ടപ്പെട്ട ഒരു യുവതരുണിയെ സമാശ്വസിപ്പിക്കാനെഴുതിയതാണ്. 'De non iterando coniugio' വിധവകളായ സ്രീകൾ പുനർവിവാഹത്തിനു മുതിരാതെ വിധവകളായിത്തന്നെ നിലനിൽക്കാൻ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു.

(4) കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച്

രണ്ടു വിഷയങ്ങൾ ഒന്നിച്ചൊരു ഗ്രന്ഥത്തിലാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഒന്നാമത്തേത്, 'വ്യർത്ഥാഭിമാനം': അന്ത്യോക്യയിൽ അന്നു പരക്കെ നിലവിലിരുന്ന പ്രധാന തിന്മകളായ ധൂർത്തും വഴിപിഴച്ച ജീവിതവും ആണ് ചർച്ചാവിഷയം. രണ്ടാമത്തേത് 'കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം:' കുട്ടികളെ ചെറുപ്പത്തിലെ നല്ല വഴിക്കു മാതാപിതാക്കൾ വളർത്തിയെങ്കിലേ അവർ ശ്ലേഷ്ഠകളിലേക്കു തിരിയാതീരുക. എല്ലാ അധഃപതനത്തിന്റെയും തായ്‌വേൽ ഭാവിലമുറയുടെ ധർമ്മിക പരിശീലനത്തിലുള്ള കുറവിലധിഷ്ഠിതമാണ് (15). 'ഈ ലോകത്തിന്റെ അധഃപതനം തടയാനാരു പരിശ്രമിക്കുന്നില്ല; കുട്ടികളെപ്പറ്റിയാരു ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല; ശുദ്ധതയെപ്പറ്റി അവരോടാരു സംസാരിക്കുന്നില്ല; ധനത്തിലും മാന്യതയിലും ഹൃദയം വയ്ക്കരുതെന്നോ, ദൈവകല്പനകൾ മാനിക്കണമെന്നോ അവരോടാരു പറയുന്നില്ല' (17).

കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസമാണ് മാതാപിതാക്കളുടെ ഏറ്റവും ഉന്നതവും ഏറ്റവും പരിപാവനവുമായ ഭൗത്യം. ലൗകിക സമ്പാദ്യം നേടിക്കൊടുക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കാതെ, ആത്മീയ സമ്പാദ്യമാണ് അവർക്കായി സമ്പാദിക്കേണ്ടത്. കടന്നുപോകുന്ന കാലത്തിനുവേണ്ടിയല്ല, കടന്നുപോകാത്ത നിത്യസ്വത്തിനുവേണ്ടിയാണ് കുഞ്ഞുങ്ങളെ ഒരുക്കേണ്ടത്.

കുട്ടികളുടെ ബൗദ്ധിക പരിശീലനത്തെപ്പറ്റി ക്രിസോസ്റ്റോം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നില്ല. അതുപോലെ മനഃശാസ്ത്രപരമായ കാഴ്ചപ്പാടുകളിൽ ആഴമായറിവുള്ളതായും അദ്ദേഹം അവകാശപ്പെടുന്നില്ല.

(5) വേദനയെപ്പറ്റി

വേദനയെപ്പറ്റിയുള്ള മൂന്നു പുസ്തകങ്ങൾ ഒരു ശെമ്മാശ്ശനായിരുന്ന കാലത്തു ക്രിസോസ്റ്റോം എഴുതിയതാണ്. തന്റെ ഒരു സഹസന്യാസിയായിരുന്ന സ്കഗീറിയൂസിന്റെ നിരാശയിലും, ആത്മീയ ഏകാന്തതയിലും അദ്ദേഹത്തെ ആശ്വസിപ്പിക്കാനാണ് ഈ കൃതി എഴുതിയത്. പരീക്ഷണങ്ങളുടെയുദ്ദേശ്യം ചർച്ചാവിഷയമാക്കുന്നു; ദൈവിക പദ്ധതി ഇതിലെല്ലാം കാണുവാൻ ഉപദേശിക്കുന്നു. രണ്ടും മൂന്നും വാല്യങ്ങൾ ആദാം മുതൽ പൗലോസ് ശ്രീഹാ വരെ വേദന സഹിച്ചവരുടെ ചരിത്രം വിവരിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർ എന്നും വലിയ പ്രയാസങ്ങൾക്കും പ്രലോഭനങ്ങൾക്കും വിധേയരായിരുന്നു എന്ന് അദ്ദേഹം വർച്ചകാടുന്നു.

മാനുഷിക കഷ്ടതകളെപ്പറ്റിയുള്ള മറ്റു രണ്ടു കൃതികൾ 405 നും 406 നും ഇടയ്ക്ക് എഴുതപ്പെട്ടതാണ്. 'Quod nemo laeditur nisi a seipso' എന്ന കൃതി 'നമ്മുടെ സഹകരണം കൂടാതെ ആർക്കും നമ്മെ ഉപദ്രവിക്കാൻ സാധ്യമല്ല' എന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു. മറ്റൊരു കൃതിയിൽ ഇന്നത്തെ തകർന്ന പരിതഃസ്ഥിതിയും ഇരുളടഞ്ഞ അവസ്ഥയും കണ്ട് ഇടറിയവരെ ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിനായി അദ്ദേഹം എഴുതിയതാണ്. ദൈവിക പദ്ധതിനമുക്ക് സുവ്യക്തമല്ലെങ്കിലും, നീതിമാൻ പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ടവോൾ നാം ദൈവിക പരിപാലനയെ പോദ്യുചെയ്യരുത്.

(6) യൂദന്മാർക്കും പുറജാതികൾക്കുമെതിരെ

രണ്ടു കൃതികളുണ്ട് ഈ ഗണത്തിൽ. 'ജൂലിയനും പുറജാതികൾക്കുമെതിരെ-വി. ബാബിലാസിനെപ്പറ്റി' എന്നതാണ് ഒന്നാമത്തേത്. 382-ൽ എഴുതപ്പെട്ടതാണിത്. ഡോഷ്യസിന്റെ മതമുന്മുഖത്തിൽ മൃതനായ രക്തസാക്ഷിയും മെത്രാനുമായ ബാബിലാസിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ, ക്രിസ്തുമതത്തിനെത്തുമാത്രം ഉയർച്ചയുണ്ടായെന്നും വിഗ്രഹാരാധന എത്രമാത്രം തറപറിയെന്നും അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. വിശ്വാസത്യാഗിയായ ജൂലിയൻ, 362-ൽ ബാബിലാസിന്റെ തിരുശേഷിപ്പ് അന്ത്യോക്യക്കടുത്തുള്ള ഡാഫ്നെയിലെ കല്ലറയിൽനിന്നെടുത്തുമാറി. അവിടെ അപ്പോളോയുടെ ആരാധന പുനഃസ്ഥാപിച്ചു. എന്നാൽ പ്രസിദ്ധമായ ഡാഫ്നെ അമ്പലം 362 ഒക്ടോബർ 24ന് കത്തിനശിച്ചു. കഷ്ടിച്ച് ഒൻപതു മാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ 363 ജൂൺ 26ന് ജൂലിയൻ തന്നെയും തറപറി. ഈ രണ്ടു സംഭവങ്ങളും ബാബിലാസിന്റെ ശക്തിയുടെ തെളിവുകളായി പ്രസംഗിക്കുന്നു.

രണ്ടാമത്തേത് 'ക്രിസ്തു ദൈവമാണെന്നും യൂദർക്കും ജാതികൾക്കുമെതിരെ': പഴയനിയമത്തിൽനിന്നും ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രവചനങ്ങളിൽനിന്നും അദ്ദേഹം ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വം തെളിയിക്കുന്നു; യേശുലേഖിന്റെ നാശവും സഭയുടെ വളർച്ചയും ഇതിന് മറ്റൊരു തെളിവാണ്. ഭീകരതയുടെ ചിഹ്നമായിരുന്ന കുരിശ് അനുഗ്രഹത്തിന്റെ അടയാളമായി. 'രാജാക്കന്മാർ കിരീടം മാറ്റിവെച്ചിട്ട് ക്രിസ്തുവിന്റെ മരണത്തിന്റെ അടയാളമായ സ്തൂലീബായെടുക്കുന്നു. അവരുടെ വസ്ത്രത്തിലും അവരുടെ കിരീടത്തിലും സ്തൂലീബായുണ്ട്; അവരുടെ പ്രാർത്ഥനകളിലും ആയുധങ്ങളിലുമതുണ്ട്. പരിശുദ്ധമായ മേശയിലും കുരിശ് നാട്ടിനിർത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും കുരിശ് സൂര്യനോതിനെക്കാൾ ശോഭയോടെ പ്രകാശിക്കുന്നു.

ക്രിസ്തുവിന്റെ വിജയം പൂർണ്ണമാണ്: ലോകം മുഴുവൻ അവന്റെ നാമം പരക്കുന്നു. അവന്റെ ആരാധന എല്ലായിടത്തും വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ കൃതി ഒരു പൂർണ്ണാവസ്ഥയിലല്ല. വളരെ ഒപ്പുണ്ടെന്നായി നിർത്തുന്നതും. പിന്നീട് യൂനോരെപ്പറ്റി കൂടുതലായി ചർച്ചചെയ്യാമെന്നു പറയുന്നെങ്കിലും അദ്ദേഹം വാശാനം നിറവേറ്റുന്നില്ല.

8. കത്തുകൾ

ക്രിസോസ്തോമിന്റെതായി 263 കത്തുകൾ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്; മിക്കതും വളരെ ഹ്രസ്വമാണ്; തന്റെ രണ്ടാമത്തെ വിപ്രവാസകാലത്തു് എഴുതപ്പെട്ടവയാണവ. സിറിയായിലും കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലുമുള്ള തന്റെ സുഹൃത്തുക്കളുടെ കാര്യങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന അതിയായ താൽപ്പര്യം അവ വിളിച്ചറിയിക്കുന്നു. വിപ്രവാസത്തിൽ കഴിയുന്ന തന്റെ നിലയേപ്പറ്റി ആകാംക്ഷാപൂർവ്വം തിരക്കുന്നവരെ അവവഴി അദ്ദേഹം സമാശ്വസിപ്പിക്കുന്നു. അവയിൽ 17 എണ്ണം ഒളിംപിയാസു എന്ന സഭാശുശ്രൂഷകളാണ്. രണ്ടെണ്ണം ഇന്നസെൻറു മാർപാപ്പായ്ക്കും.

9. അയഥാർത്ഥ കൃതികൾ

ക്രിസോസ്തോമിന്റെ കീർത്തിമൂലം അനേകം കൃതികൾ മറ്റുള്ളവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചു. അവയിൽ 300 എണ്ണം അച്ചടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്; 600 എണ്ണം ഇപ്പോഴും കയ്യെഴുത്തു പ്രതികളിൽതന്നെ കഴിയുന്നു. ചില കൃതികളുടെ യഥാർത്ഥ കർത്താക്കളെ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ പണ്ഡിതന്മാർക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നെസുതോറിയസു, ഗാബോലായിലെ സെവേരിയൻ, അന്ത്യോക്യയിലെ ഫ്ലാവിയൻ, ഇക്കോണിയത്തിലെ ആംഫിലോക്കിയസു, അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ എവുസേബിയസു, യറൂശലേമിലെ ഹെസിക്കിയസു, അന്ത്യോക്യയിലെ ഗ്രിഗോറിയോസു, സീനായിലെ അനസുതാസ്യോസു. ജോൺ സമഷീൻ തുടങ്ങി ചിലരുടെ കൃതികൾ ഇവയിൽനിന്നു തരംതിരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(1) മത്തായിയുടെ സുവിശേഷത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അപൂർണ്ണകൃതി

മദ്ധ്യകാലഘട്ടത്തിൽ ഇതിനു വലിയ പ്രചാരമായിരുന്നു. ക്രിസോസ്തോമിന്റെതായി മദ്ധ്യകാലഘട്ടത്തിൽ കരുതപ്പെട്ട 'മത്തായിയുടെ സുവിശേഷത്തിന്റെ 54 ഹോമിലികളാ'ണിതു്. കൃതി പൂർണ്ണമല്ല; അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഒരു

ആദ്യനാണിതിന്റെ കർത്താവു. വളരെ കാലത്തേക്കു ലത്തീനാണിതിന്റെ മൂലകൃതിയെന്നും കരുതപ്പെട്ടിരുന്നു.

(2) പഴയനിയമത്തിന്റെയും പുതിയനിയമത്തിന്റെയും പുരുക്കം

വേദപുസ്തകത്തിലെ ഓരോ ഗ്രന്ഥത്തെപ്പറ്റിയും വിവരിക്കുന്ന ഒരു ബൈബിൾ ആമുഖ കൃതിയാണിതു്.

(3) ക്രിസോസ്തോമിന്റെ ലിറാർജി

ക്രിസോസ്തോമിന്റെ പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ലിറാർജി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തിനു വളരെ പിമ്പിലാണ് ഇന്നത്തെ രൂപത്തിലായതു്. പല പൗരസ്ത്യസഭകളും ഈ ലിറാർജി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടു്. എട്ടും ഒൻപതും നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ കയ്യെഴുത്തു പ്രതികൾ വെറും രണ്ടു പ്രാർത്ഥനകളേ ക്രിസോസ്തോമിൽ ആരോപിക്കുന്നുള്ളു. അതുപോലെ 629-ലെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിനഡ് യാക്കോബിന്റെയും ബേസിലിന്റെയും ലിറാർജികളെപ്പറ്റി പറയുന്നെങ്കിലും ക്രിസോസ്തോമിന്റെ ലിറാർജിയെപ്പറ്റി പറയുന്നില്ല. പിൽക്കാല കയ്യെഴുത്തു പ്രതികളിൽ അനാഥര മുഴുവൻ ക്രിസോസ്തോമിന്റെതായിട്ടാണ് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതു്.

ദൈവശാസ്ത്രം

ഒരു ദൈവശാസ്ത്ര പ്രശ്നം എടുത്തപഗ്രഥിച്ചു ക്രിസോസ്തോം ഒരു കൃതിയും എഴുതിയിട്ടില്ല. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ദൈവശാസ്ത്ര-താന്ത്രിക തർക്കങ്ങളിലൊന്നും അദ്ദേഹം ഉൾപ്പെട്ടില്ല. പാഷണ്ഡതകൾക്കെതിരെ സംസാരിക്കുന്നതുതന്നെ ശ്രോതാക്കൾക്കു് അതേപ്പറ്റി അറിവും ജ്ഞാനവും പകരുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. സ്വഭാവംകൊണ്ടും രൂപീകരണംകൊണ്ടും ആത്മാക്കളുടെ ഒരു യഥാർത്ഥ ഇടയനായിരുന്നു അദ്ദേഹം; മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ ഒരു വലിയ സമുദ്ധാരകനും. വേദപുസ്തക വ്യാഖ്യാനത്തിലും ഈ പ്രായോഗിക ചായ്വ് സുവ്യക്തമാണു്. താന്ത്രിക ചർച്ചകളെക്കാരും പ്രായോഗിക ചർച്ചകളാണദ്ദേഹമിഷ്ടപ്പെട്ടതു്. എന്നാൽ ദർശനപരമായ ദൈവശാസ്ത്ര പ്രശ്നങ്ങൾ ആഴമായിത്തന്നെ അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞിരുന്നു. അദ്ദേഹം തന്റെ പ്രസംഗങ്ങളും ചർച്ചകളുമെല്ലാം ബൈബിളിനെ ആധാരമാക്കിയാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളതു്. പരമ്പരാഗതമായി പഠിപ്പിക്കുന്ന സത്യവിശ്വാസം ഏറ്റവും വിശ്വസ്തമായും സ്പഷ്ടമായും അദ്ദേഹം വരച്ചുകാട്ടി.

1. ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം

ദിയദോറിന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നു ക്രിസോസ്തോമെങ്കിലും, അന്ത്യോക്യൻ കലാലയത്തിന്റെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്ര വക്താവായി കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ ക്രിസോസ്തോം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടില്ല. അലക്സാണ്ട്രിയയും കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളും തമ്മിലുള്ള അകൽച്ച വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും എന്നു കരുതിയായിരിക്കാം അദ്ദേഹം ഒഴിഞ്ഞുനിന്നത്. എന്നാൽ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിലും ഭാഷ്യരീതികളിലും അന്ത്യോക്യൻ പാതയെടുക്കുകയും ക്രിസോസ്തോം പഠിച്ചത് എന്നതിനു രണ്ടു പക്ഷമില്ല. സ്വഭാവത്തെ കുറിക്കാൻ ഉസിയായും (ഫ്യൂസിസ്), വ്യക്തിത്വത്തെ കുറിക്കാൻ ഹ്യൂപ്പോസ്തസിസും (പർസോപ്പായും) അദ്ദേഹം ഉപയോഗിക്കുന്നു. പിതാവിന്റെ സത്തയിൽ നിന്നാണ് പുത്രനും എന്നദ്ദേഹം പഠിപ്പിക്കുന്നു. പിതാവും പുത്രനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം വ്യക്തമാക്കാൻ നിഖ്യോഫോർമുലയായ 'ഹോമോഉസിയോസ്' (സമസത്ത) കുറഞ്ഞത് അഞ്ചു പ്രാവശ്യമെങ്കിലും അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

'പിതാവിനു തുല്യൻ', 'സത്തയിൽ തുല്യൻ,' 'സത്തയിലുള്ള തുല്യൻ,' തുടങ്ങിയ പദപ്രയോഗങ്ങൾ അദ്ദേഹം കൂടുതൽ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. പിതാവിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്ന പുത്രനും നിത്യനാണു്.

മറ്റു് അന്ത്യോക്യൻ ചിന്തകരെപ്പോലെ ആര്യർക്കെതിരായി ക്രിസ്തുവിന്റെ പരിപൂർണ്ണ ദൈവത്വവും, അപ്പോളളിനാര്യക്കെതിരായി ക്രിസ്തുവിന്റെ പരിപൂർണ്ണ മനുഷ്യത്വവും ഉന്നിപ്പറയുന്നു, ക്രിസോസ്തോമും. രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളുടേയും യഥാർത്ഥ്യവും യോജിപ്പും അദ്ദേഹം എടുത്തു പറയുന്നു. പിതാവിന്റെ സ്വഭാവം തന്നെയാണ് ക്രിസ്തുവിനും. ക്രിസ്തുവിനു് ഒരു മനുഷ്യശരീരമുണ്ടായിരുന്നു; എന്നാൽ നമ്മുടേതുപോലെ പാപപങ്കിലമല്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ സ്വഭാവത്തിൽ നമ്മുടേതു തന്നെയായിരുന്നു (റോമാ. ഹോ. 13. ൩. 5). രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും ഒരു ക്രിസ്തു മാത്രമേയുള്ളു:

'അവനായിരുന്ന നിലയിൽ നിലനിന്നുകൊണ്ടു് അവനല്ലാതിരുന്നതിനെ സ്വീകരിച്ചു; അവൻ മനുഷ്യനായി തീർന്നെങ്കിലും ദൈവമായി സ്ഥിതി ചെയ്തു....അവൻ മനുഷ്യനായി, മനുഷ്യനെ സ്വീകരിച്ചു, അവൻ ദൈവമായിരുന്നു. എന്നാൽ കൂടിക്കലരലുകളോ വേർതിരിവോ ഇല്ല. ഒരു ദൈവം, ദൈവപുത്രനായ ഒരു ക്രിസ്തു. ഒരു ക്രിസ്തു എന്നു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ, ഐക്യമാണു് ഞാനർത്ഥമാകുന്നതു്. കൂടിക്കഴഞ്ഞ അവസ്ഥയല്ല; ഒരു സ്വഭാവം മറ്റൊരിൽ കലർന്നു എന്നല്ല; മറ്റൊരായി ചേർന്നു എന്നാണു് ഞാന

ത്ഥമാക്കുന്നത് (ഫിലിപ്പ്യ ഹോ. 7. 2-3). ഐക്യവും (ഹെനോസെയ്) യോജിപ്പും (സ്യൂനഫേയ്യാ) വഴി വചനമായ ദൈവവും ജഡവും ഒന്നാണ്. കൂടിക്കഴഞ്ഞോ, ഒന്നു മററതിനെ കീഴ്പ്പെടുത്തിയോ അല്ല; പ്രത്യുത അവാച്യമായൊരു യോജിപ്പുവഴിയാണ്. അതു ഗ്രഹണശക്തിക്കതീതവുമാണ്. അതു എങ്ങനെയെന്നു ചോദിക്കരുതു് (യോഹ. ഹോ. 11.2).

2. കന്യകമറിയം

അന്ത്യോക്യൻ കലാലയത്തിന്റെ ശക്ഷണഹായ ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ മരിയോളജിയിലും ദൃശ്യമാണ്. പല കൃതികളിലും ദൈവമാതാവു് (Theotokos) എന്നു് അദ്ദേഹം ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ അമ്മ (Christotokos) എന്നോ മനുഷ്യന്റെ അമ്മ (Anthropotokos) എന്നോ പ്രയോഗിച്ചു കാണുന്നില്ല. 380-ൽ ആരംഭിച്ച ചർച്ചകളിൽ നിന്നു മനഃപൂർവ്വം ഒഴിഞ്ഞുനിൽക്കാൻ വേണ്ടിയാകാം അദ്ദേഹം ഈ താർക്കിക പദങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാതിരുന്നതു്.

മറിയാമിന്റെ നിത്യകന്യാത്വം വ്യക്തമായി അദ്ദേഹം പഠിപ്പിക്കുന്നു (മത്താ. ഹോ. 4:3). 'പല കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും നാം അജ്ഞരാണ്. ഉദാഹരണമായി, അനന്തര എങ്ങനെ ഉദരത്തിലാണ്. എല്ലാം വഹിക്കുന്നവൻ ഒരു സ്ത്രീയാൽ വഹിക്കപ്പെടുന്നതെങ്ങനെ? കന്യക അവനെ പ്രസവിക്കുകയും തുടർന്നും കന്യകയായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതെങ്ങനെ?'

3. ഉത്ഭവപാപം

'നവജാതർക്കു്' എന്ന പ്രസംഗത്തിൽ സ്നാനത്തിന്റെ ഫലങ്ങളെപ്പറ്റി ക്രിസോസ്തോം സവിസ്തരം സംസാരിക്കുന്നു. 'കൊച്ചുക്കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു പാപങ്ങളില്ലെങ്കിലും നാമവരെ സ്നാനപ്പെടുത്തുന്നു' ഈ വാചകം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടു് എക്ളാനമിലെ ജൂലിയൻ(പെലാജിയൻ)ഉത്ഭവപാപം നിഷേധിക്കാൻ ക്രിസോസ്തോമിന്റെ കൂട്ടപിടിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. സെൻറഗസ്റ്റിൻ അതിനു ചട്ടമറുപടി കൊടുത്തു (ജൂലിയനെതിരെ, 1,22). ഇവ കൂടാതെ മറു് 8 ഭാഗങ്ങളും ക്രിസോസ്തോമിൽ നിന്നു സെൻറഗസ്റ്റിൻ ഉദ്ധരിക്കുകയും ക്രിസോസ്തോം ഉത്ഭവപാപത്തെപ്പറ്റി പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു എന്നു സമർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സെൻറഗസ്റ്റിന്റെ ആശയങ്ങളോടും മെച്ചപ്പെട്ട പദപ്രയോഗങ്ങളോടും അടുത്തുവരുന്നണ്ടെങ്കിലും അത്രത്തോളം പൂർണ്ണമല്ല ക്രിസോസ്തോമിന്റെ ആശയങ്ങളും പദപ്രയോഗങ്ങളും.

4. പാപമോചനം

പാപങ്ങൾ ഏറ്റുപറയുന്നതിനെപ്പറ്റി നിരവധി പ്രാവശ്യം ക്രിസോസ്തോം സംസാരിക്കുന്നു. എന്നാലത്ത് എല്ലാവരുടെയും മുമ്പാകെ പൊതു പാപോച്ചാരണമോ, ദൈവതിരുമുമ്പാകെ മാത്രം ഹൃദയം തുറന്നു കാട്ടുന്നതോ ആകാം. ഈ രണ്ടാമത്തെ രീതി വീണ്ടും വീണ്ടും അദ്ദേഹം ഉന്നയിപ്പറയുന്നു. ദൈവതിരുമുമ്പാകെയുള്ള ഏറ്റുപറച്ചിലിൽ വൈദികന്റെ മുമ്പിലുള്ള പാപോച്ചാരണം ഉൾപ്പെടുന്നതായി അദ്ദേഹം സംസാരിക്കുന്നില്ല. മറിച്ചു്, പലയിടത്തും അതു് അദ്ദേഹം ഒഴിവാക്കുന്നുമുണ്ട് (എബ്രായ. ഹോ. 9)

രഹസ്യ കമ്പസാരത്തിനു തെളിവായി ചില പണ്ഡിതന്മാർ ക്രിസോസ്തോമിനെ ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാലതു ശരിയല്ല എന്നു കരുതുന്നവരുമുണ്ട്. പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ കടമകളെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യുന്നിടത്തു വൈദികന്റെ പതിനേഴു് കടമകളെപ്പറ്റി പറയുന്നു. എന്നാൽ പാപങ്ങൾ കേട്ടു് മോചനം നൽകണം എന്നതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സ്നാനത്തിലും രോഗിലേപനത്തിലും പാപം മോചിക്കാൻ വൈദികനു കഴിയും എന്നൊരു സ്ഥലത്തു് ക്രിസോസ്തോം പറയുന്നു (പൗരോഹിത്യത്തെപ്പറ്റി. 3.6).

5. കുർബാന

കുർബാനയുടെ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞനെന്നു് ആധുനികകാലത്തു വി. ജോൺ ക്രിസോസ്തോം വിളിക്കപ്പെടുന്നു. കുർബാനയിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ സാന്നിധ്യം, കുർബാന ബലി എന്ന സംഗതി എന്നിവ ക്രിസോസ്തോം ചർച്ചാവിഷയമാക്കുന്നു. തത്സംബന്ധമായി നിരവധി ഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാനുണ്ട്. ഈ കൂദാശയെ യേശു കിളോടുകൂടെ വേണം സമീപിക്കാൻ. 'പരിശുദ്ധ യേശുവിന്റെ മേശ' എന്നു കുർബാനയെ ക്രിസോസ്തോം വിളിക്കുന്നു (ക്രിസ്തുവിന്റെ മാമോദീസായെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രസംഗം: (PG. 49,370). 'യേശു കൃതിജനകവും ദൈവികവുമായ മേശ' (കർത്താവിന്റെ ജനനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രസംഗം, PG 49, 360), 'ഭിത്തിജനകമായ രഹസ്യങ്ങൾ' (മത്താ. ഹോമിലി, 25; യോഹ. ഹോ. 46), 'ദിവ്യരഹസ്യങ്ങൾ' (പെസഹാ പ്രഭാഷണം, PG. 52,769), 'അവാച്യമായ രഹസ്യങ്ങൾ' (1കൊറി. ഹോമിലി, 34), യേശു ബഹുമാനവും അർഹിക്കുന്ന രഹസ്യങ്ങൾ (കർത്താവിന്റെ ജനനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രസംഗം, PG. 49,392) എന്നെല്ലാം കുർബാനയെ അഭ്ഭേദം വിളിക്കുന്നു. കൂദാശ ചെയ്ത കാസായെ 'പാവനഭീതിയുടെ കാസാ (Cat. I ad illum. PG. 49. 223), 'ഭിത്തിജനകമായ രക്തം' (മത്താ. ഹോ. 82), 'അമൃത്യരക്തം' (പൗരോഹിത്യം, 3.4) എന്നു് അഭ്ഭേദം വിളിക്കുന്നു. കുർബാന 'യേശുവും

യേകരവുമായ ബലിയാണം' (1 കൊറി, ഹോ. 24); അതു 'ഭീതികരവും പാവനവുമായ ബലിയാണം' (Hom. 2 de prod. Judae: PG. 49, 390) 'ഏറ്റവും ഭീതികരമായ ബലി'യാണം' (പൗരോഹിത്യം. 6:3). അറുത്താരയേ ചൂണ്ടിക്കൊണ്ടു് അദ്ദേഹം പറയുന്നു: 'അവിടെ ക്രിസ്തു കൊല്ലപ്പെട്ടവനായി കിടക്കുന്നു' (Hom. I and 2 de prod. jud.). 'അവന്റെ ജഡം ഇതാ നമ്മുടെ മുൻപിൽ കിടക്കുന്നു' (മത്താ. ഹോമിലി, 50. n. 2). 'ക്രിസ്തുവിന്റെ പാർശ്വത്തിൽ നിന്നൊഴുകിയതുതന്നെയാണു് കാസയിലേതു്' (1 കൊറി. ഹോമിലി, 24. n. 1, 2). 'ഏതു് ബലിമാംസമാണു് നീ നിന്റെ കൈകൾകൊണ്ടു് എടുക്കുന്നതെന്നു മനുഷ്യന്മാരും, നീ ചിന്തിക്കുക. നീ സമീപിക്കുന്ന അറുത്താരയെതന്നെ ഓർക്കുക. പൊടിയും ചാരവുമാണു് നീയെങ്കിലും ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരവും രക്തവുമാകുന്നു സപീകരിക്കുന്നതെന്നോർക്കുക' (കർത്താവിന്റെ ജനനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രസംഗം, n. 7).

ചില പ്രയോഗങ്ങൾ അർത്ഥംകടുപ്പമേറിയവയാണു്: 'കത്താവിനെ നാം കാണുക മാത്രമല്ല, നാം നമ്മുടെ കൈകൾകൊണ്ടു് അവനെ എടുക്കണം, ഭക്ഷിക്കണം, അവന്റെ മാംസത്തിൽ നമ്മുടെ പല്ലുകൾ അമർത്തണം, അവനുമായി ഏറ്റവും അഭേദ്യമായി നമ്മെ ഒന്നിക്കണം' (യോഹ. ഹോ. 46. n. 3). 'കരിശിൽ വെച്ചു് നാഥൻ അനുവദിക്കാതിരുന്നതു് (തന്റെ കാലുകൾ ഒടിക്കാതിരുന്നതു്) നിങ്ങളോടുള്ള സ്നേഹം, ഇപ്പോൾ ബലിയിൽ അവൻ അനുവദിക്കുന്നു; എല്ലാവരും ഭക്ഷിച്ചു് തൃപ്തരാകാൻ ചെറുകഷണങ്ങളായി തകർക്കപ്പെടാൻ അവൻ അനുവദിക്കുന്നു (1 കൊറി. ഹോമിലി, 24, n. 2). ബലിയർപ്പിക്കുന്ന പുരോഹിതൻ ക്രിസ്തു തന്നെയാകുന്നു.

കൂടാതെ വചനങ്ങൾ ഉച്ചരിക്കപ്പെടുമ്പോൾ കൂടാതെ നടക്കുന്നു. 'ക്രിസ്തു മേശയ്ക്കുരുകിൽ ഇരുന്ന അതേ വിരുന്നതന്നെയാണു് ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നതു്; ഈ വിരന്നു് മറ്റാരിൽനിന്നു് ഒരു രീതിയിലും വ്യത്യസ്തമല്ല എന്നു വിശ്വസിക്കേണ്ടി. ഈ വിരന്നു മനുഷ്യനൊരുകൂടി, മറ്റാരു് അവൻ തന്നെ ഒരുക്കി എന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല (മത്തായി ഹോ. 50.3). അന്നും ഇന്നും കർത്താവാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതും എല്ലാം അർപ്പിക്കുന്നതും (1 കൊറി. ഹോ. 27,4). നാം വേലക്കാരുടെ ഭാഗം ചെയ്യുന്നു; അവനാണ് ആശീർവദിക്കുന്നതും രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതും (ഹോടെ ഹാഗിയാസോൻ ഒഴതാ കായ് മെതാസ് കെവുആസോൻ ഒഴതോസ്: മത്താഹോ. 82.5). വയ്ക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവയെ ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരവും രക്തവുമാക്കുന്നതു് മനുഷ്യനല്ല, പിന്നെയോ, നമുക്കുവേണ്ടി കൃശീകപ്പെട്ട ക്രിസ്തു തന്നെയാണു്. വൈദികൻ പ്രതിനിധിയായി ഈ വാക്കുകൾ ഉച്ചരിക്കുന്നു: എന്നാൽ ശക്തിയും കൃപയും കർത്താവിന്റെതാണു്. അവൻ പറ

യന്നു: 'ഇതെന്റെ ശരീരമാകുന്നു' നമ്മുടെ മുൻപിൽ വയ്ക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവയെ ഈ വാക്ക് രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നു (മെതാർറുമ്മിസെയ്); 'വർദ്ധിച്ചുപെരുകുവിൻ' എന്ന് ഒരിക്കൽ ഉച്ചരിക്കപ്പെട്ട വാക്ക് എല്ലാ കാലത്തേക്കും ഉള്ളതും, ജനിപ്പിക്കാൻ നമ്മുടെ സ്വഭാവത്തിനു ശക്തി നൽകുന്നതുമാണ്. അതുപോലെ, 'ഇതെന്റെ ശരീരമാകുന്നു' എന്ന് ഒരിക്കൽ ഉച്ചരിക്കപ്പെട്ട വാക്ക് അന്നുമുതൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ വരവുവരെ ബലി പൂർത്തിയാക്കിക്കൊണ്ടു്, പള്ളികളിലെ എല്ലാ അരാത്താരകളിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നു ' (Hom. 2 de prodit. Judae. n.6 and Hom. 1: PG.49. 389.380).

നാലും അഞ്ചും നൂററാണ്ടുകളിലെ ഏഴു ചിന്തകന്മാർ

1. ലവദീക്യയിലെ അപ്പൊള്ളിനാരിസ്

സിറിയായിലെ ലവദീക്യയിൽ 310-ൽ അപ്പൊള്ളിനാരിസ് ജനിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവായ അപ്പൊള്ളിനാരിസ് ഒരു വൈദികനും വ്യാകരണപട്ടവുമായിരുന്നു. വി. അത്തനാസ്യോസിന്റെ ഒരറ്റ സുഹൃത്തായിരുന്നതിനാൽ ലവദീക്യയിലെ ജോർജ്ജ് എന്ന ആരിയൻ മെത്രാൻ 342 ൽ അപ്പൊള്ളിനാരിസിനെയും മുടക്കി. 346-ൽ അത്തനാസ്യോസ് വിപ്രവാസത്തിൽ നിന്ന് മടങ്ങി എത്തിയപ്പോൾ അപ്പൊള്ളിനാരിസ് അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിച്ചു. 361-ൽ അപ്പൊള്ളിനാരിസ് ലവദീക്യയിലെ നിഖ്യാവിഭാഗത്തിന്റെ മെത്രാനായി. നല്ലൊർദ്ധ്യാപകനും പ്രഭാഷകനുമായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ക്ലാസ്സിക്കൽ പഠനങ്ങളും പ്രഭാഷണ കഴിവുകളും അദ്ധ്യാപനത്തിനുപയോഗിച്ചു. 374-ൽ അന്ത്യോക്യയിൽ വെച്ച് വി. ജറോം ആദിയായ പ്രഗത്ഭന്മാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യഗണത്തിലുണ്ടായിരുന്നു (ലേഖ. 84:3). നിരവധി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതിയ അപ്പൊള്ളിനാരിസ് അത്തനാസ്യോസിന്റെയും ബസ്സേലിയോസിന്റെയും കൂടെ നിന്ന് നിഖ്യാവിശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി അദ്ധ്യാപനിച്ചു. പക്ഷേ അപ്പൊള്ളിനാരിസിന്റെ ചിന്താധാരയിൽ ചില പാളിച്ചകളുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് ഒരു പാഷണ്ഡിയായി ചിലർ അദ്ദേഹത്തെ വിധിച്ചുതള്ളി. 385-ൽ ഗ്രിഗറി നീസ്സാ അപ്പൊള്ളിനാരിസിനെതിരായി 'Antirrheticus' എന്ന കൃതി എഴുതുമ്പോഴും അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട്. 390-നോടടുത്ത് അദ്ദേഹം മരിച്ചു.

കൃതികൾ

1. ഭാഷ്യകൃതികൾ

വേദപുസ്തക സംബന്ധമായി നിരവധി വാല്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം എഴുതിയെന്നു ജറോം സാക്ഷിക്കുന്നു (മഹത്. 104). എന്നാൽ ചില ശകലങ്ങളെഴിച്ച് മറ്റൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ലഭിച്ചവതന്നെയും എതിരാളികൾ വഴിയാണു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. അലക്സാണ്ട്രിയൻ കലാലയത്തിന്റെ രൂപകാർത്ഥ ഭാഷ്യരീതിയോടോ അന്ത്യോക്യൻ കലാലയത്തിന്റെ വാചാർത്ഥ ഭാഷ്യരീതിയോടോ അദ്ദേഹം വലിയ പ്രതിപത്തി കാട്ടിയില്ല.

2. അപ്പോളജെറിക്കൽ കൃതികൾ

നെജയാപ്പറോണിസ്റ്റായ പൊർഫീരിയ്ക്കുതിരെ 30 പുസ്തകങ്ങളെഴുതി. അപ്പോളിനാരിസിന്റെ കൃതികളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതിതത്രേ എന്നാണു് ജറോമിന്റെ അഭിപ്രായം (മഹത്. 104). ഫിലസ്തോർജിയൂസിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, 'പൊർഫീരിയ്ക്കെതിരായി മെത്തോഡിയസും, എവുസേബിയസും എഴുതിയവ അപ്പോളിനാരിസിന്റെ കൃതിയുടെ ആവിർഭാവത്തോടുകൂടെ മൂല്യമറ്റതായിപ്പോയി' എന്നാണു്. ജൂലിയൻ എന്ന ചക്രവർത്തിക്കെതിരായി 'സത്യം' എന്ന ശീർഷകത്തിൽ അപ്പോളിനാരിസു് ഒരു കൃതി എഴുതി. ഈ രണ്ടു കൃതികളുടെ ശകലങ്ങൾ മാത്രമേ കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ.

3. താർക്കിക കൃതികൾ

'സിസിക്കസിലെ ആരിയൻ മെത്രാനായ എവുസേബിയസിനെതിരെ', 'അൻസീറയിലെ മർസെല്ലസിനെതിരെ', 'തർസോസിലെ ദിയദോറിനെതിരെ', 'അന്ത്യോക്യയിലെ ഫുലോവിയനെതിരെ', 'ഒരിജനെതിരെ', 'അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ ദിവന്നാസ്യോസിനെതിരെ' എന്നീ കൃതികൾ അപ്പോളിനാരിസു് രചിച്ചു. എന്നാൽ അപൂർവ്വം ചില രേഖാശകലങ്ങളെഴികെ മറ്റൊന്നും നഷ്ടപ്പെട്ടു.

4. താത്ത്വകകൃതികൾ

താത്ത്വക കൃതികൾ പലതും നഷ്ടപ്പെടാതെ കിട്ടിയതു് വിസ്മയാവഹമായ സംഗതിയത്രേ. അവ പ്രശസ്തരായ സഭാപിതാക്കന്മാരുടെയും എഴുത്തുകാരുടെയും പേരിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്നു. അത്തരം പ്രവർത്തകനായ ഗ്രിഗറി അത്തനാസ്യോസു്, പേറ്റാപ്പു്, ജൂലിയൂസു് എന്നിവരുടെ പേരുകളിൽ അപ്പോളിനാരിസ്റ്റു്

കളും ഏക സ്വഭാവവാദികളും അബദ്ധകൃതികൾ പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നവെന്ന് ബൈസാൻസ്യത്തിലെ ലെഓൻസ്യസ് (485-543) പറയുന്നു.

(a) അക്കൂട്ടത്തിൽപെടുന്നവയാണ് ഗ്രിഗറിയുടെ നാമത്തിലുള്ള വലിയ വിശ്വാസപ്രഖ്യാപനം. (b) അത്തനാസ്യോസിന്റെ നാമത്തിൽ അറിയപ്പെട്ട മൂന്നു കൃതികൾ: 1. ക്രിസ്തു ഏകനാകുന്നു എന്ന പേരിലുള്ള ദനഹാപ്രസംഗം. 2. വചനത്തിന്റെ തിരു അവതാരം; 3. ജോവിയൻ ചക്രവർത്തിക്കെഴുതിയ ഒരു വിശ്വാസപ്രമാണം; (c) ജൂലിയൂസിന്റെ (337-352) പേരിൽ അറിയപ്പെട്ട മൂന്നു കൃതികൾ. (d) ഗ്രിഗറി നസ്യൂസ്ന്റെ 'ആൻറി റൊറിക്റ്റീസ്' (Antirrheticus) എന്ന ഖണ്ഡനകൃതിയിൽനിന്ന് അപ്പൊള്ളിനാരിസിന്റെ പ്രധാനകൃതി വീണ്ടെടുക്കാനാവും. അതിന്റെ തലക്കെട്ട് 'മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിലുള്ള ദൈവത്തിന്റെ തിരു അവതാരത്തിനു തെളിവ്.' എന്നാണ്. 376 നും 380 നും മദ്ധ്യേ യാണിതെഴുതപ്പെട്ടത്. പ്ലാറ്റോണിക് തത്ത്വചിന്തയിൽ ശരീരം, ആത്മാവ്, അരൂപി (body, soul, spirit) എന്നീ മൂന്നു ഘടകങ്ങൾ മനുഷ്യനുണ്ട്. ഈ ചിന്താസരണിയിലൂടെയാണ് അപ്പൊള്ളിനാരിസിന്റെ പ്രയാണവും. ഗ്രിഗറി ഈ മൂന്നു ഘടകത്തെയും വേദപുസ്തകാധിഷ്ഠിതമല്ലാത്തതിനാൽ തള്ളിക്കളയുന്നു (8,35). (e) റീകാപ്പിററു ലേഷൻ (അനാകെഫാലൈയോസിസ്) ഏതോ വലിയ ഒരു കൃതിയുടെ സംഗ്രഹമാണിത്. സെവന്റോ-അത്തനാസ്യൻ കൃതികളിൽ ഇത് കാണുന്നു. (f) മറ്റു എഴുത്തുകാരുടെ ശേഖരങ്ങളിൽ അപ്പൊള്ളിനാരിസിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളുടെ സംഗ്രഹം കാണാം.

5. കവിതകൾ

ക്രി. വ. 362 ൽ ജൂലിയൻ ചക്രവർത്തി ക്രിസ്തീയ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കെതിരെ കലാലയങ്ങൾ അടച്ചപ്പോൾ അപ്പൊള്ളിനാരിസും പിതാവും കൂടി വി. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ നല്ലൊരുഭാഗം ക്ലാസ്സിക്കൽ ഗ്രീക്ക് കവിതാരീതിയിലാക്കി കുട്ടികൾക്കു കൊടുത്തു. പ്ലാറ്റോണിക് സംവാദശൈലിയിൽ സുവിശേഷത്തെ ആധാരമാക്കി അപ്പൊള്ളിനാരിസ് കവിതകൾ എഴുതിയെന്ന് സൊക്രട്ടസ് സാക്ഷിക്കുന്നു (സഭാ. 3,16). എന്നാൽ ഇവയെല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടു.

6. മഹാനായ ബേസിലിയുമായുള്ള കത്തിടപാടുകൾ

ബേസിലിയുടെ കൃതികളുടെയിടയിൽ അപ്പൊള്ളിനാരിസിന്റെ കൃതികൾ കാണുന്നുണ്ട് (ലേഖ. 361-364). ബേസിലിയുടെ രണ്ടു കത്തുകളും അപ്പൊള്ളിനാരിസിന്റെ രണ്ടു മറുപടികളുമാണവ.

ദൈവശാസ്ത്രം

ആര്യൻ അബദ്ധാഭിപ്രായക്കാർക്കെതിരെ നിഖ്യായുടെ വിശ്വാസം ഉയർത്തിക്കാട്ടാൻ അപ്പൊള്ളിനാരിസ് ആവുന്നത്ര ശ്രമിച്ചു. ആഴമേറിയ ചിന്താസരണിയുടെ ഉടമയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. പെരിപ്പതൊറിക, സ്റ്റോയിക് ഘടകങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്ത ഒരു സംയുക്ത തത്വശാസ്ത്രമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റേതു്. ആരിയനിസവുമായുള്ള സമരത്തിലാണ് അപ്പൊള്ളിനാരിസ് തന്റെ ചിന്താധാര വളർത്തിയെടുത്തതു്.

ക്രിസ്തുവിന്റെ വ്യക്തിത്വത്തിലെ ഐക്യം എങ്ങനെ വിശദീകരിക്കും എന്നതിലായിരുന്നു അപ്പൊള്ളിനാരിസിന്റെ ചിന്ത. ദൈവത്വത്തിലുള്ള ഏകത്വം, ക്രിസ്തുവിലെ മനുഷ്യത്വം, രക്ഷകന്റെ ദൈവത്വം എന്നിവ വിശദീകരിക്കുവാൻ അപ്പൊള്ളിനാരിസ് ശ്രമിച്ചു. അന്ത്യോക്യൻ കലാലയത്തിന്റെ ചിന്താരീതി അദ്ദേഹത്തെ തൃപ്തനാക്കിയില്ല. ക്രിസ്തുവിൽ രണ്ടു വ്യക്തിത്വം ഉണ്ടെന്ന് ധ്വനിപ്പിക്കുന്ന ചിന്താരീതികളെല്ലാം തൃപ്തിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ചു. വചനത്തിൽ വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ ഐക്യം കാണുക-ഇതായിരുന്നു ചിന്തയുടെ മുൻപന്തിയിൽനിന്നു കാര്യം. എന്നാൽ അപ്പൊള്ളിനാരിസ് നൽകിയ വിശദീകരണം പ്രശ്നപരിഹാരമായിരുന്നില്ല. മറിച്ച് അദ്ദേഹം ക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യത്വത്തെ വെട്ടിമുറിച്ചു.

പ്ലേറോയുടെ തത്ത്വചിന്തയുടെ ചുവടുപിടിച്ചു് മനുഷ്യനു് മൂന്നു ഘടകങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് അപ്പൊള്ളിനാരിസ് വാദിച്ചു. ശരീരം, ആത്മാവു് (psyche), അരൂപി (noys); ആത്മാവു് ഉഗാത്മാവാണു്; ബൗദ്ധികാത്മാവാണു് (noys) മനുഷ്യനെ നിയന്ത്രിക്കുകയും നയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു്. ക്രിസ്തുവിൽ മനുഷ്യശരീരവും ഉഗാത്മാവും ഉണ്ടു്. എന്നാൽ മനുഷ്യാത്മാവു് ഇല്ല. അതിന്റെ സ്ഥാനം വചനം (ലോഗോസ്) കരസ്ഥമാക്കി.

ക്രിസ്തുവിനെ സംബന്ധിച്ചുടലെടുത്ത പല സംശയങ്ങൾക്കും ഒരു പരിഹാരമായി അപ്പൊള്ളിനാരിസ് തന്റെ പ്രബോധനത്തെ കരുതി. 'വചനം മാംസമായി' എന്നതിന്റെ യഥാർത്ഥ അർത്ഥം താൻ വരച്ചുകാട്ടിയതാണെന്ന് അദ്ദേഹം ചിന്തിച്ചു. അതായതു് വചനത്തിന്റെ ദൈവത്വം മനുഷ്യന്റെ ശരീരവുമായി മാത്രം യോജിച്ചു; കന്യകമറിയാമിൽനിന്നു് കിട്ടിയ ശരീരത്തിൽ ആത്മാവായി വചനം വസിച്ചു. നാലാം സുവിശേഷത്തിന്റെ പ്രാരംഭ ഭാഗത്തിന്റെ അർത്ഥവും ഇതുതന്നെയാണു്. രണ്ടു കാരണങ്ങളാൽ ക്രിസ്തുവിനു് പൂർണ്ണമായ മനുഷ്യത്വം ഉണ്ടാകുവാൻ പാടില്ല എന്നായിരുന്നു അപ്പൊള്ളിനാരിസിന്റെ ചിന്ത.

ഗതി. (1) മനുഷ്യൻ, ദൈവം എന്നീ രണ്ടു യഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ പൂർണ്ണങ്ങളാണ്. രണ്ടു പൂർണ്ണ യഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ ചേർന്നു എങ്ങനെ ഐക്യമുണ്ടാകും. ഒരു സങ്കരമേ അതിൽനിന്നുണ്ടാകൂ. (hybrid) ഒരു വ്യക്തിയിൽ പൂർണ്ണ ദൈവത്വവും പൂർണ്ണ മനുഷ്യത്വവും ഉണ്ടായിരിക്കുക പരമാബദ്ധമാണ്. കാരണം, രണ്ടു പൂർണ്ണതകൾ ഒരു പൂർണ്ണതയിലാകാൻ സാധ്യമല്ല. (2) നന്മതിന്മകളുടെ വിവേചനവും തിരഞ്ഞെടുക്കലും മനുഷ്യാത്മാവിലാണ്. എന്നാൽ ക്രിസ്തുവിനു് മനുഷ്യാത്മാവുണ്ടെങ്കിൽ പാപത്തിനുള്ള സാധ്യത ക്രിസ്തുവിൽ ആരോപിക്കലായിരിക്കും ചെയ്യുക. എന്നാൽ രക്ഷകൻ പാപരഹിതനാണല്ലോ. രക്ഷ നേടിത്തരുന്നവൻ നിശ്ചയമായും പാപത്തിനതീതനായിരിക്കണം. ക്രിസ്തുവിനു് ഒരു സ്വഭാവമേയുള്ളുവെന്ന് അപ്പോളജിനാരിസു് വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അവതരിച്ച 'വചനമായ ദൈവത്തിന്റെ ഒരു സ്വഭാവം' (മിയാഫിസിസു് രൂ തൈവു ലോഗു സെസർക്കോമെനെ) എന്നൊരു ഫോർമുലയ്ക്കു് അദ്ദേഹം രൂപം നൽകി. പൂർണ്ണസ്വഭാവം, ഒരു വ്യക്തിത്വത്തെ (പ്രോസൊപ്പോൺ, ഹ്യൂപ്പോസ്തസിസു്) അതിന്റെ പിന്നിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നു അപ്പോളജിനാരിയൻ ചിന്തയിൽ.

ക്രിസ്തുവിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പല കാര്യങ്ങളും തൃപ്തികരമായി വിശദീകരിക്കാൻ തന്റെ തത്വവും വിശദീകരണവുംമാത്രമേ സഹായിക്കൂ എന്ന് അപ്പോളജിനാരിസു് വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. ഉപരിപുറ ചിന്താഗതിക്കാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ വളരെ സഹായകമായിരുന്നു അപ്പോളജിനാരിയൻ പ്രബോധനം. പൗരസ്ത്യദേശങ്ങളിൽ പല മെത്രാന്മാരും ഈ അഭിപ്രായം സ്വീകരിച്ചു. എന്നാൽ വളരെ വേഗം ഈ തത്വങ്ങളിലുള്ള അപകടം പലരും കണ്ടുപിടിച്ചു. ക്രിസ്തു യഥാർത്ഥമായി മനുഷ്യനാണ്. ക്രിസ്തുവിനു് ഒരു മനുഷ്യാത്മാവുണ്ടു്. അതു നിഷേധിക്കുന്നതു് സഭാപഠനത്തിനു് എതിരാണ് എന്ന് അവർ സ്പഷ്ടമാക്കി. അത്തനാസ്യോസു്, മഹാനായ ബേസിൽ, ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻസൻ, ഗ്രിഗറി നിസ്സാ, ദിയദോർ, തിയഡോർ എന്നിവർ അപ്പോളജിനാരിസിനെതിരായി ഗ്രന്ഥങ്ങളെഴുതി. തത്തുല്യമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ അബദ്ധമെന്ന് 362-ലെ അലക്സാണ്ട്രിയൻ സിനഡു് വിധി ഏഴുതി. 377 ലും 382 ലും ദമാസ്കുസ് മാർപാപ്പായുടെ നേതൃത്വത്തിൽ റോമിൽവെച്ചു് നടന്ന സിനഡുകളിൽ അപ്പോളജിനാരിയൻ ആശയങ്ങൾ അബദ്ധങ്ങളായി തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടു. 381-ൽ കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിളിൽവെച്ചു നടന്ന സൂനഹദോസിൽ ഒരിക്കൽകൂടി അപ്പോളജിനാരിയൻ തത്വങ്ങൾ അബദ്ധങ്ങളാണെന്ന് വിധിയെഴുതപ്പെട്ടു. യേശുക്രിസ്തു യഥാർത്ഥമായി ദൈവവും മനുഷ്യനുമാകുന്നു; ദൈവത്വവും മനുഷ്യത്വവും പൂർണ്ണ

രൂപത്തിൽ അവനിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഇരുസ്വഭാവങ്ങളും ഒരേ വ്യക്തിയിൽ ഒന്നിച്ചു ചേർന്നിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യശരീരം മാത്രമല്ല മനുഷ്യാത്മാവും അവനുണ്ട്. യഥാർത്ഥ മനുഷ്യനെന്ന നിലയിലാണ് ക്രിസ്തു നമ്മുടെ രക്ഷ നേടി തന്നതു് എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടു.

2. ബേറോയായിലെ അകാചിയ്യസ്

ഒരുകാലത്തു് ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ ഒരു സുഹൃത്തായിരുന്നു അകാചിയ്യസ്. എന്നാൽ ക്രിസോസ്റ്റോമിൽനിന്നു വന്ന ഏതോ പാകപ്പിഴയാൽ പ്രണിതനായ അകാചിയ്യസ് പിന്നീടു് ഒരു കടുത്ത ശത്രുവായിത്തീർന്നു. അകാചിയ്യസ് ചെറുപ്പത്തിൽ തന്നെ ആശ്രമജീവിതമാരംഭിച്ചു. പരിശുദ്ധിയിലും കടുത്ത തപശ്ചര്യയിലും കീർത്തിമാനായിത്തീർന്നു. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ മഹാനായ ബേസിൽ, എപ്പിഫാനിയസ് എന്നിവരുമായി സമ്പർക്കം പുലർത്തി. 'പനാരിയോൺ' എന്ന ഗ്രന്ഥം അകാചിയ്യസിന്റെ പ്രേരണയിലാണ് എപ്പിഫാനിയസ് എഴുതിയതു്. 378-ൽ അന്ത്യോക്യയിലെ മെലേസ്യൂസ് അകാചിയ്യസിനെ സിറിയായിൽ ബേറോയാ (അലെപ്പോ)യിലെ മെത്രാനായി നിയമിച്ചു.

'അന്ത്യോക്യൻ ശീശ്മ' അവസാനിപ്പിക്കാൻ മെലേസ്യൂസ് ഇദ്ദേഹത്തെ റോമൻ മാർപാപ്പാ ഡമാസ്യസിന്റെ പക്കലേക്കയച്ചു. 381-ലെ കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിൾ സിനഡിൽ ഇദ്ദേഹം സംബന്ധിച്ചു. ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോമിനെ വിസ്തരിച്ച ഓക്സിനഡിൽ അകാചിയ്യസ് എതിർവിഭാഗത്തിലായിരുന്നു. പ്രായാധിക്യം മൂലം എഫേസ്യൂസ് സൂനഹദോസിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻ ഇദ്ദേഹത്തിനു് സാധിച്ചില്ല. എന്നാൽ 433-ൽ 'ഐക്യ ഫോർമുല' രൂപീകരിക്കുന്നതിൽ അകാചിയ്യസിനു് നിർണ്ണായകമായ ഒരു പങ്കുണ്ട്; 433 നു ശേഷം മരിച്ചു. കേതനം കരുണനിറഞ്ഞവനുമായിരുന്നു ഇദ്ദേഹമെന്നു് സൊസോമെനം (സഭാ. 7, 28) തിയഡൊറൊറും (സഭാ. 5, 23) സാക്ഷിക്കുന്നു. മാർ ബാലായ് എന്ന കോർത്തൂപ്പിസ്റ്റോപ്പാ അഞ്ചു് സുറിയാനി ഗീതങ്ങളിൽ അകാചിയ്യസിന്റെ സുകൃതങ്ങളെ പ്രകീർത്തിക്കുന്നു.

അകാചിയ്യസിന്റെ കത്തുകളിൽ ആറൊണ്ണമേ അവശേഷിക്കുന്നുള്ളൂ. നെസ്റ്റോറിയൂസിനുവേണ്ടി അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ സിറിലിനെഴുതിയതാണ് ഒരൊണ്ണം. ഗ്രീക്ക് മൂലത്തിലും ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിലും അതു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

3. പ്ലോളെമായിസിലെ അന്ത്യോക്ഷസ്

ക്രിസോസ്റ്റോമിനു് എതിരായി ഗുഡാലോചന നടത്തിയ നേതാക്കന്മാരിൽ ഒരാളായിരുന്നു പ്ലോളെമായിസിലെ അന്ത്യോക്ഷസ് എന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. ഫിനീഷ്യയിൽ ഉള്ള പഴയ ആക്കോയാണ് പ്ലോളെമായിസ് (Ptolemais) എന്ന് പിൽക്കാലത്തു് അറിയപ്പെട്ടതു്. അദ്ദേഹം കൂടെക്കൂടെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ പ്രസംഗിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വരം വളരെ മാധുര്യമേറിയതായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് 'സ്വർണ്ണനാവുകാരൻ' എന്ന് ചിലർ അന്ത്യോക്ഷസിനെ വിളിച്ചിരുന്നു എന്ന് സൊക്രാട്ടസും (സഭാ. 6,11) സൊസൊമനും (സഭാ.8,10) സാക്ഷിക്കുന്നു. 408 നു മുമ്പു് മരിച്ചു. 'അത്യാഗ്രഹത്തിനെതിരെ' ഒരു വലിയ കൃതിയും, 'കരടനെ സൗഖ്യമാക്കിയ സംഭവത്തെ' ആധാരമാക്കി ഒരു പ്രഭാഷണവും തയ്യാറാക്കി എന്ന് ജെന്നാഡിയസ് (മഹത്. 20) പറയുന്നു. എന്നാൽ ഈ രണ്ടു കൃതികളും നഷ്ടപ്പെട്ടു.

4. ബോസ്ട്രായിലെ ടൈറ്റസ്

ജൂലിയൻ എന്ന റോമാ ചക്രവർത്തി ബോസ്ട്രായിലെ ടൈറ്റസിനെ കുറപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ജനങ്ങൾക്കൊരു കത്തയച്ചു. ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ വിപ്ലവം വിതയ്ക്കുന്നു എന്നായിരുന്നു ആരോപണം. ടൈറ്റസ് ഉടനെ ഒരു മറുപടി അയച്ചു. ജനങ്ങൾക്കിടയിലെ അസ്വസ്ഥത തന്റെ വാക്കുകൾകൊണ്ടാണു് കുറഞ്ഞതു് എന്ന് അദ്ദേഹം അറിയിച്ചു. ജൂലിയനതു കൂട്ടാക്കാതെ ടൈറ്റസിനെ നഗരത്തിനു പുറത്താക്കാൻ ജനങ്ങളോടാഹ്വാനം ചെയ്തു. എന്നാൽ ബോസ്ട്രായിലെ ജനങ്ങൾ അപ്രകാരം ചെയ്തതായി തെളിവൊന്നും കാണുന്നില്ല. പ്രത്യേക 363ലും ടൈറ്റസ് ബോസ്ട്രായിലെ മെത്രാനായിരുന്നു, എന്ന് അന്ത്യോക്യൻ സിനഡിലെ ഒപ്പുകളിൽ നിന്നു് തെളിയുന്നു. വാലൻസിന്റെ ഭരണകാലത്തു് (363-378) ടൈറ്റസ് മരിച്ചു എന്ന് ജറോം സാക്ഷിക്കുന്നു (മഹത്. 102).

കൃതികൾ

മാനിക്കേയർക്കെതിരായി വളരെ ശക്തിയായി ടൈറ്റസ് തന്റെ രൂപിക ചലിപ്പിച്ചു എന്ന് ജെറോം സാക്ഷിക്കുന്നു.

1. മാനിക്കേയർക്കെതിരെ

ടൈറ്റസിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാന കൃതി ഇതാണു്. നാലു ഗ്രന്ഥങ്ങളായിട്ടാണീ കൃതി. മിക്കവാറും ജൂലിയന്റെ മരണത്തിനു

ശേഷം, അതായത് 363 ജൂൺ 26-നു ശേഷം, എഴുതപ്പെട്ടതാണെന്നാണ് പണ്ഡിത മതം. രണ്ടാം പുസ്തകം 28-ാം നമ്പറിൽ അതേപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്.

ഒന്നാം പുസ്തകം: ദൈവനീതി തിന്മ അനുവദിക്കുന്നു; എന്നാൽ തിന്മ എന്ന പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് ഓരോരുത്തരും ഇഷ്ടമുള്ള ചിന്താസരണി അവലംബിച്ചാൽ നിശ്ചയമായും അബദ്ധത്തിൽ വീഴും എന്നു ഗ്രന്ഥകർത്താവ് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുന്നു. തിന്മ പ്രാപഞ്ചികവും നിത്യവുമായ തത്വമല്ല. അത് മനുഷ്യന്റെ സ്വതന്ത്രമനസ്സിൽ നിന്നു വരുന്നു; അവന്റെ വികാരങ്ങളിൽനിന്നുടലെടുക്കുന്നു. നന്മയുടേയും, തിന്മയുടേയും നിരന്തര സമരമെന്ന മാനിക്കേയൻ അബദ്ധായത്തെ ടൈറ്റിൾ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ വെണ്ണിക്കുന്നു.

രണ്ടാം പുസ്തകം പദാർത്ഥവും തിന്മയും നിത്യമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു എന്ന മാനിക്കേയൻ അബദ്ധാഭിപ്രായത്തെ വെണ്ണിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുമതം പഠിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ പ്രാപഞ്ചിക സൃഷ്ടിയും ദൈവിക പരിപാലനവും വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ ടൈറ്റിൾ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ശ്രമിക്കുന്നു.

മൂന്നാം പുസ്തകം: വെളിപാടും ദൈവനിവേശനവും സംബന്ധിച്ച് മാനിക്കേയൻകളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ അപഗ്രഥിക്കുന്നു. പഴയ നിയമവും പുതിയ നിയമവും ദൈവിക വെളിപാടിന്റെ ചരിത്രമാണ്. അവ ഒരുപോലെ ദൈവനിവേശിതങ്ങളാണ് എന്ന് അദ്ദേഹം തിരിച്ചറിച്ച് പറയുന്നു. മാനിക്കേയൻ ചിന്തയിൽ പഴയ നിയമം തിന്മയിൽ നിന്നുടലെടുത്തതാണ്; പുതിയനിയമം ഭാഗികമായി മാത്രം ദൈവനിവേശിതവും.

നാലാം പുസ്തകം പുതിയ നിയമത്തിലാണ് ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നത്. മാനിക്കേയൻ സ്വതന്ത്ര ചിന്താഗതികൾക്കനുസരണമായി പുതിയ നിയമം പുതുക്കിയെഴുതാൻ തുടങ്ങിയതിനെതിരായാണ് ടൈറ്റിൾന്റെ പുറപ്പാട്.

ടൈറ്റിൾന്റെ ഈ കൃതി വളരെയധികം പ്രകീർത്തിക്കപ്പെട്ടു. പിന്നെപ്പിന്നെവന്ന മാനിക്കേയൻ വിരുദ്ധഗ്രന്ഥകർത്താക്കളൊക്കെ ടൈറ്റിൾന്റെ കൃതി അടിസ്ഥാന രേഖയായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാനിക്കേയൻ കൃതികളിൽ നിന്നുള്ള കൃത്യമായ നിരവധി ഉദ്ധരണികളിലുണ്ട്. എന്നാൽ മാനിയുടേയും ശിഷ്യരുടേയും പഠനങ്ങൾ തമ്മിൽ വേർതിരിക്കാൻ ടൈറ്റിൾ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല.

ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ താത്വിക പരിശീലനം, പ്രഭാഷണ നിപുണത, ബൈബിൾഭാഷ്യകഴിവ് എന്നിവ ഈ കൃതിയിൽ തെളിഞ്ഞുകാണാം. ബുദ്ധിമുട്ടേറിയ സംരക്ഷകനായി സഭയുടെ പ്രബോധനാധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണ്

ടൈറ്റസ്. തന്റെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിൽ താർക്കിക പദപ്രയോഗങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഉപേക്ഷിക്കുന്നതായി കാണാം.

2. ലൂക്കാ ഭാഷ്യം

ലൂക്കായുടെ സുവിശേഷത്തിൽ ടൈറ്റസ് എഴുതിയ ഭാഷ്യത്തിന്റെ വളരെ കുറച്ച ഭാഗങ്ങളേ നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. ഹെരാക്ലിയായിലെ നിസോറാസത്തിന്റെ (പതിനൊന്നാം നൂറ്റാണ്ട്) കത്തേനകളിലൂടെയാണവ നമുക്ക് കിട്ടിയിരിക്കുന്നത്.

3. നേഹാ പ്രസംഗം

നേഹാ പ്രസംഗത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളും ഒരു സുറിയാനി പതിപ്പിൽ നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

5. ഗാബാലായിലെ സെവേരിയൻ

സുറിയാനിയിൽ ലവഭീകൃയ്ക്കടുത്തു ഗാബാലായിലെ മെത്രാനായിരുന്ന സെവേരിയൻ അകാചിയസിനെക്കുറിച്ചും അന്ത്യോക്സസിനേക്കുറിച്ചും പ്രധാനപ്പെട്ട ആളായിരുന്നു. ഇദ്ദേഹം വികാരഭരിതനും തന്റെ കഴിവുകളിൽ വലിയ മതിപ്പുള്ളവനും ആയിരുന്നു എന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. തലസ്ഥാന നഗരിയിലെ പ്രസംഗങ്ങൾ വഴി ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ സ്വാധീനം നേടി. ഒപ്പം രാജസദസ്സിലും, പ്രത്യേകിച്ച് എവുഡോക്സിയ രാജ്ഞിയുടെ പക്ഷം നല്ല സ്വാധീനം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതുറപ്പിക്കാൻ അദ്ദേഹം പരിശ്രമിച്ചു. ആദ്യമാദ്യം ജോൺ ക്രിസോസ്തോമിനോട് വളരെ മൈത്രിയിലാണ് അദ്ദേഹം കഴിഞ്ഞതെങ്കിലും, കുറെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കടുത്ത വൈരാഗ്യം വച്ചുപുലർത്തി. 403-ലെ ഓക്സിനഡിന്റെ സംഭവവികാസങ്ങൾക്ക് ചരടു വലികൾ നടത്തിയതിൽ മുഖ്യൻ സെവേരിയനാണ്; പ്രസംഗപീഠത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ക്രിസോസ്തോമിനെ അധികാരത്തിൽനിന്നു മാറ്റിയതിനെ ന്യായീകരിച്ചു പ്രസംഗിച്ചു. (സൊക്രാട്ടസ് സഭാ. 6,16; സൊസോമെൻ, സഭാ. 8,18; പല്ലാഡിയസ് സഭാ. 11) 'കർക്കൂസസിൽ നിന്നു പിതൃസിലേക്ക് ക്രിസോസ്തോമിനെ മാറ്റിയതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം സെവേരിയനാണത്രേ. 408 നു ശേഷം സെവേരിയൻ മരിച്ചു.

അന്ത്യോക്യൻ ബൈബിൾ ഭാഷ്യരീതിയുടെ ഒരു വക്താവാണ് സെവേരിയൻ. പാഷണ്ഡികൾക്കും യുദ്ധർക്കുമെതിരായി നിവ്യാപിശ്വാസം ഉയർത്തിക്കാട്ടാൻ ശ്രമിച്ചു. ലോകത്തെക്കുറിച്ച് സെവേരിയൻ ഉണ്ടായിരുന്ന ആശയം തികച്ചും അശാസ്ത്രീയമാണ്. ബൈബിൾ തികച്ചും വാചുർത്ഥത്തിലാണ്

അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നതും; കവിതകളും ഉദാഹരണങ്ങളും അലങ്കാരങ്ങളുമെല്ലാം വാചുവാർത്ഥത്തിൽ തന്നെ മനസ്സിലാക്കി.

കൃതികൾ

ജനാഡിയൂസ് (മഹത്. 21) കുറിക്കുന്നു: 'ഗാബാലാസഭയിലെ മെത്രാനായ സെവേരിയൻ ഒരു വേദപുസ്തക പണ്ഡിതനായിരുന്നു; അദ്ദേഹം വളരെ നന്നായി പ്രസംഗിച്ചിരുന്നു. ഇക്കാരണത്താൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ ബിഷപ്പ് ജോണം, ചക്രവർത്തി അർക്കേഡിയസും അദ്ദേഹത്തെ കൂടെ കൂടെ ക്ഷണിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗലാത്യലേഖനഭാഷ്യം ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ 'സ്റ്റാനവം. ദനഹായം' എന്ന ആകർഷണീയമായ ചെറിയ കൃതിയും'.

ഗലാത്യലേഖനഭാഷ്യം നഷ്ടപ്പെട്ടു. എന്നാൽ മൂപ്പത് ഹോമിലികൾ ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ കൃതികളോടൊപ്പം നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. 'പൗലോസിന്റെ എല്ലാ ലേഖനങ്ങളുടേയും ഭാഷ്യം' എന്ന കൃതിയുടെ ചില രേഖാശകലങ്ങൾ 'ബിബ്ലിക്കൻ കത്തേനകൾ' വഴി നമുക്കു കൈവന്നിട്ടുണ്ട്. കൂടെക്കൂടെ താർക്കികരീതി അദ്ദേഹം അവലംബിക്കുന്നു. തർസോസിലെ ദിയദോറിന്റെ ഒരു ശിഷ്യനായാണ് സെവേരിയൻ ഭാഷ്യങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്.

മാലാഖമാരോടുള്ള വണക്കത്തിന് സെവേരിയൻ വലിയ വിരോധിയായിരുന്നു. ക്രിസ്തു എന്ന ഏകമദ്ധ്യസ്ഥനേയുള്ള എന്ന കാര്യം ഉന്നിപ്പറയാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചു.

6. യറുശലേമിലെ ഹെസീക്കിയൂസ്

ഹെസീക്കിയൂസിന്റെ ജീവിതത്തെപ്പറ്റി വളരെയൊന്നും നമുക്കറിയില്ല. വിശ്വാസസാക്ഷിയായ തെയോഫാനസിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അദ്ദേഹം ഒരു സന്യാസിയായിരുന്നു. യറുശലേം സഭയിലെ ഒരു പുരോഹിതനും, പ്രസംഗകനും എന്ന നിലയിൽ വളരെയധികം പൂജ്യനായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. സഭയിലെ ഒരു പ്രബോധകനായും, ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞനായും, ഒരു ജ്ജലതാരമായും ഷിത്തോപ്പൊലീസിലെ സിറിൽ അദ്ദേഹത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്നു. എവുത്തീമിയസിന്റെ ആശ്രമദേവാലയകൂടാ ശത്ത്വം 428ലോ 429ലോ യറുശലേം പാത്രിയർക്കീസ് യുവെനാലിന്റെ കൂടെ ഹെസീക്കിയൂസ് പോയതായി സിറിൽ പറയുന്നു. 450-നുശേഷം ഹെസീക്കിയൂസ് മരിച്ചു. ഗ്രീക്കുസഭ ഒരു വിശുദ്ധനായും ഒരു വലിയ വേദപുസ്തക ഭാഷ്യകാരനായും അദ്ദേഹത്തെ കരുതുന്നു.

കൃതികൾ

ബൈബിൾ മുഴുവൻ ഹെസീക്കിയുസ് വ്യാഖ്യാനിച്ചു എന്ന് ഗ്രീക്കു മെനോളജി പറയുന്നു. അലക്സാൻഡ്രിയൻ ഓഷ്യരീതിയാണ് അദ്ദേഹം അനുവർത്തിച്ചത്. എല്ലാ വാചകങ്ങൾക്കും വാചാർത്ഥം കാണണമെന്ന ചിന്താഗതിയെ ഒരിജനോടൊപ്പം ഹെസീക്കിയുസും എതിർക്കുന്നു.

തത്വശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഒരു പ്രഖ്യാപിത ശത്രുവായിരുന്നു ഹെസീക്കിയുസ്. പലരും തത്വശാസ്ത്രമുപയോഗിച്ചാണ് ദിവ്യരഹസ്യങ്ങൾ (mysteries) വളച്ചൊടിച്ച്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രം വേദപുസ്തകാധിഷ്ഠിതവും ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം തത്ത്വചിന്ത പദങ്ങൾ കൂടാത്തതുമാണ്.

'വ്യക്തിത്വം, ഹൃദ്യപ്പാസ്തസിസ്, സത്ത, സ്വഭാവം, അവതാരം' തുടങ്ങിയ പദങ്ങൾ മനഃപൂർവ്വം അദ്ദേഹം ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിനു പകരം ബൈബിൾ ഓഷ്യയിലാണ് ചർച്ചയെല്ലാം. അലക്സാൻഡ്രിയൻ ചിന്തയോടാണ് ഹെസീക്കിയുസിന് പായ്‌വ്. ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിൽ അലക്സാൻഡ്രിയൻ ചിന്തയിലാണ് അദ്ദേഹം പാദമൂന്നിയിരിക്കുന്നത്. സിറിലിന്റെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രപാദയിലൂടെ ഹെസീക്കിയുസ് സഞ്ചരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്ത്വചിന്തപദങ്ങളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആരിയർ, അപ്പൊളിനാരിയർ എന്നിവകളുടെ നിഖ്യാപിതവാദം അദ്ദേഹം ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്നു. ഹെസീക്കിയുസിന്റെ നിരവധി കൃതികൾ നഷ്ടപ്പെട്ടു. ശേഷിച്ചവ തന്നെയും ഇനിയും വളരെയധികം സൂക്ഷ്മപഠനങ്ങൾക്ക് വിധേയമാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പലതും അച്ചടിച്ചിട്ടേയില്ല.

(1) ലേവ്യപുസ്തകഭാഷ്യം

ലേവ്യപുസ്തകത്തിന്റെ വളരെ വിസ്തരിച്ചുള്ള ഒരു ഭാഷ്യമാണിത്. ആറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജറോം ചെയ്ത ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിലൂടെ ഈ കൃതി കൈവന്നിട്ടുണ്ട്. ആമുഖത്തിൽതന്നെ 'ഇതു ഹെസീക്കിയുസിന്റേതാണ്' എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. എവത്തിക്കിയാനസ് എന്ന ഡീക്കൻ ഇതു സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

(2) ഇയ്യോബ് ഭാഷ്യം

ഒരു അർമേനിയൻ വിവർത്തനത്തിൽ (6/7 നൂറ്റാണ്ടു) ഇയ്യോബ് ഒന്നു മുതൽ 20 വരെ 24 പ്രസംഗങ്ങളിലായി നമുക്കുകിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഒരുപക്ഷെ മൂലകൃതിയിൽ ഇയ്യോബിന്റെ സമ്പൂർണ്ണഭാഷ്യം ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കാം. വിവർത്തകൻ 20-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ കൊണ്ടുനിർത്തി. ബാക്കി ഭാഗത്തിന്റെ ചില

രേഖാശകലങ്ങൾ മാത്രമേ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. സെപ്തജന്തിനെ ആധാരമാക്കിയാണ് ഭാഷ്യമെങ്കിലും ഹിബ്രുവും മറ്റു വിവർത്തനങ്ങളും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജോബിനെ ഒരു പ്രവാചകനും ചരിത്രപുരുഷനുമായിട്ടാണ് ഹെസീക്കിയൂസ് കണക്കാക്കുന്നത്. ജോബിന്റെ പീഡനങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ പീഡനങ്ങളുടെ മുൻകൂറിയായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം കാണുന്നത്. ജോബിന്റെ പുസ്തകം മുഴുവൻ സഭയ്ക്കേയും ക്രിസ്തുവിന്റേയും രൂപകാർത്ഥ മുൻസൂചന ആയിട്ട് അദ്ദേഹം കരുതുന്നു.

(3) ഏശായായുടെ വിവരണം

1800-മാണ്ടിൽ ഈ കൃതി കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടു. രൂപകാർത്ഥ പ്രതിപാദനത്തിനാണ് ഇവിടെയും മുൻരൂക്കം.

(4) പത്രണ്ടു് ചെറിയ പ്രവാചകർക്കുള്ള വിവരണം

ആദ്യ കയ്യെഴുത്തു പ്രതികളിൽ ഈ ഭാഷ്യം നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മിക്കതും ഇതുവരെയും പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(5) സങ്കീർത്തനഭാഷ്യം

രേഖാശകലങ്ങളിൽ അവശേഷിച്ചിരിക്കുന്ന സങ്കീർത്തനഭാഷ്യത്തെപ്പറ്റി പലരും സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ഇപ്പോൾ പൊതുവേ ഹെസീക്കിയൂസിന്റേതാണ് അവ എന്നു കരുതപ്പെടുന്നു. ഹെസീക്കിയൂസ് എഴുതിയ വലിയ സങ്കീർത്തനഭാഷ്യത്തിന്റെ മിക്ക ഭാഗങ്ങളും ഇപ്പോഴും അച്ചടിക്കപ്പെടാതിരിക്കുകയാണ്. സങ്കീർത്തനത്തെ ആധാരമാക്കി ഒന്നിലേറെ ഭാഷ്യങ്ങൾ ഹെസീക്കിയൂസ് എഴുതിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് പറയപ്പെടുന്നു.

(6) ബൈബിൾ കീർത്തന വിവരണം

ബൈബിൾ കീർത്തനങ്ങളെ ആധാരമാക്കി ഹെസീക്കിയൂസ് വിവരണങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവയും വേണ്ട വിധം അപഗ്രഥന വിഷയമാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല, അച്ചടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുമില്ല.

(7) പ്രസംഗങ്ങൾ

ഹെസീക്കിയൂസിന്റെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ വളരെക്കുറച്ചു മാത്രമേ ഇതുവരെ പ്രസിദ്ധീകൃതമായിട്ടുള്ളൂ. ഒന്ന്, ദൈവമാതാവായ പരിശുദ്ധ മറിയത്തെക്കുറിച്ച്; മറ്റൊന്ന് മംഗലവാർത്തയെക്കുറിച്ച്; മൂന്നാമതൊന്ന് ശുദ്ധീകരണത്തിനുള്ളിനുള്ളതു്. ശുദ്ധീ

കരണത്തിന്മേലേ യദശലേമിലാണുരുവിച്ചതു്. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഏറ്റവും പ്രാചീന പ്രസംഗം ഹെസീക്കിയസിന്റേതാണു്.

കയ്യെഴുത്തു പ്രതികളിൽ നിരവധി പ്രസംഗങ്ങൾ അച്ചടിക്കാതെ കിടപ്പുണ്ടു്. പ്രസിദ്ധീകരിക്കാത്ത പതിനൊന്നു് പ്രസംഗങ്ങളുടെ പട്ടിക വെൻഗർ എന്നയാൾ കൊടുക്കുന്നു. ഒന്നു് ശുദ്ധീകരണത്തിന്മേലുള്ളതാണു്. എന്നാൽ മുകളിൽ പറഞ്ഞതിൽ നിന്നു് അതു് വ്യത്യസ്തമാണു്. ഇതിലെ മറിയശാസ്രം പ്രത്യേകിച്ചു് ലൂക്കോസ് 2: 35ന്റെ വ്യാഖ്യാനം വളരെ രസാവഹമാണു്. ഒരിജന്റെയും ബേസിലിന്റെയും ഭാഷ്യരീതിയാണിതിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവു് അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ഉപവാസം. ഉയിർപ്പു് എന്നിവ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രസംഗങ്ങളും അച്ചടിക്കാതെ കിടപ്പുണ്ടു്. ലാസറിന്റെ ഉയിർപ്പിനെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ പ്രഭാഷണശൈലിയിൽ മികച്ചതാണെങ്കിലും, ദൈവശാസ്രം അധികം കാണാനില്ല, എന്നാൽ മരണാനന്തര ജീവിതത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചില ആശയങ്ങൾ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധേയങ്ങളാണു്.

'സ്റ്റാപകയോഹന്നാൻ, അത്രോയോസ്, പത്രോസ്, പൗലോസ്, സ്റ്റീഫൻ, സന്യാസിയായ അനോണിയോസ് എന്നിവരെ സ്തുതിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ അദ്ദേഹം നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

ക്രിസ്തുസുപ്രസംഗം, കുരിശിനെ സ്തുതിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രസംഗം, മാർത്തോമാശുളീഹാ, മാർ യാക്കോബു് ശുളീഹാ എന്നിവരെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രസംഗം എന്നിവ നഷ്ടപ്പെട്ടവയിൽപ്പെടുന്നു.

(8) സഭാചരിത്രം

ഹെസീക്കിയസു് എഴുതിയ സഭാചരിത്രത്തിൽ മൊപ്സുവെസ്റ്റായിലെ തിയഡോറിനെക്കുറിച്ച് ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു അദ്ധ്യായമുണ്ടു്. 553-ലെ അഞ്ചാം സാർവത്രിക സുന്നഹദോസിൽ അതു് വായിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഒരു ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിലൂടെ അതു നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. നെസ്റ്റോറിയനിസത്തിന്റെ ഒരു വലിയ ശത്രുവായാണു് ഹെസീക്കിയസു് ഈ രേഖയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതു്. 428-ൽ തിയഡോറിന്റെ മരണശേഷമാണിതെഴുതപ്പെട്ടതു്.

(9) പ്രശ്നങ്ങളുടെയും ഉത്തരങ്ങളുടെയും സമാഹാരം

അറുപത്തിഒന്നു് സുവിശേഷ പ്രശ്നങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങളാണിതിൽ. നഷ്ടപ്പെട്ട ഒരു വലിയ കൃതിയുടെ ചെറിയ പതിപ്പാണിതെന്നു് കരുതുന്നവരുണ്ടു്.

ഇവയ്ക്കുപുറമെ മറ്റനേകം കൃതികൾ ഹെസീക്കിയൂസിന്റെ തായി അറിയപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഹെസീക്കിയൂസിൽ അവയുടെ കർത്തൃത്വം ആരോപിക്കാൻ പണ്ഡിതന്മാർ മടികാണിക്കുന്നു.

7. സലാമിസിലെ എപ്പിഫാനിയസ്

സൈപ്രസ് ദ്വീപിൽനിന്നു എണ്ണപ്പെട്ട ഒരു ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞൻ മാത്രമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. അതു കോൺസ്റ്റാന്റ്സ്യൂ അഥവാ സലാമിസ് എന്ന സ്ഥലത്തെ മെത്രാനായിരുന്ന എപ്പിഫാനിയസത്രേ. പാലസ്തീനയിൽ ഗാസ്സായിൽനിന്നു വളരെയകലെയല്ലാതെ എലെവത്തെരോപ്പോലീസിനടുത്തു് 315-ൽ എപ്പിഫാനിയസ് ജനിച്ചു. ജറോം സാക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ, ഗ്രീക്ക്, സുറിയാനി, ഹീബ്രു, കോപ്റ്റിക്, ലത്തീൻ എന്നീ ഭാഷകളിൽ ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചു (റഫീനസിനെതിരെ, 2. 22). 335 നോടുത്തു് ഈജിപ്ഷ്യൻ സന്യാസശ്രമങ്ങൾ സന്ദർശിച്ച എപ്പിഫാനിയസ് സന്യാസപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഒരു വലിയ വക്താവായിത്തീർന്നു. ഈജിപ്ഷ്യൻ ആശ്രമങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചു് തിരികെ വന്നശേഷം തന്റെ ജന്മദേശത്തിനടുത്തു് ഒരാശ്രമം തുടങ്ങി. അവിടെ 30 വർഷത്തോളം അതിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്നു.

വിജ്ഞാനത്തിലും വിശുദ്ധിയിലും വിഖ്യാതനായിത്തീർന്ന എപ്പിഫാനിയസിനെ സൈപ്രസിലെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആക്കാൻ അവിടുത്തെ മെത്രാന്മാർ തീരുമാനിച്ചു. അങ്ങനെ 367-ൽ എപ്പിഫാനിയസ് കോൺസ്റ്റാന്റ്സ്യൂയുടെ മെത്രാനായിത്തീർന്നു.

നിഖ്യവിശ്വാസപ്രമാണസംരക്ഷണത്തിൽ എപ്പിഫാനിയസിനുണ്ടായിരുന്ന അതീവ തീക്ഷ്ണത കൃതികളിലെല്ലാം വ്യക്തമാണു്. എന്നാൽ കർശനമനസ്ഥിതിയും, നയരാഹിത്യവും പ്രവർത്തനങ്ങളിലൊക്കെ കാണാം. പിതാക്കന്മാരുടെ വിശ്വാസം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച അദ്ദേഹം വെറും ആശയലോകത്തിൽ മാത്രം നിലനിന്ന താത്ത്വപര ചർച്ചകളോടു് എതിർപ്പു് പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഒരുപക്ഷേ ഒരിജനെ മനസ്സിലാക്കാൻ എപ്പിഫാനിയസിനു കഴിയാഞ്ഞതു് ഇതുകൊണ്ടായിരിക്കാം; ഒരിജനോടു് എപ്പിഫാനിയസിനു് വെറുപ്പായിരുന്നു. ആരിയനിസത്തിന്റെ കാരണക്കാരനായി ഒരിജനെയാണു് അദ്ദേഹം കാണുന്നതു്. എല്ലാ പാഷണ്ഡതകളുടെയും ഉത്ഭവം ഒരിജന്റെ രൂപകാർത്ഥഭാഷ്യരീതിയാണു്. ഏറ്റവും ആപൽക്കരമായ പാഷണ്ഡതയാണു് ഒരിജനിസം. (പാഷ്യാ. 64). ഒരിജനിസത്തെ തറപറിക്കാൻ എപ്പിഫാനിയസ് ആവുന്നത്ര ശ്രമിച്ചു. 392-ൽ അദ്ദേഹം യറൂശലേമിലേയ്ക്കു പോയി. ഒരിജന്റെ ആരാധകരുടെ

പിൻതുണക്കാരമായി വളരെപ്പേർ അന്നു യറുശലേമിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. യറുശലേമിലെ മെത്രാനായ യോഹന്നാന്റെയും ഒരു വലിയ സമൂഹത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ കർത്താവിന്റെ കബറിട പള്ളിയിൽവെച്ച് എപ്പിഫാനിയസ് ഒരിജനെതിരായൊരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. അതിന്റെ ഫലമായി ഒരു വലിയ കലഹം തന്നെ ഉണ്ടായി. ഒരിജന്റെ ആരാധകനായിരുന്ന ജറോം കൂറ്റമാറി. യറുശലേം മെത്രാനിൽ നിന്ന് ഒരിജനെതിരെ ഒരു വിധി പത്രം വാങ്ങുവാൻ ജറോം ശ്രമിച്ചു. യറുശലേം മെത്രാൻ അതിനു വഴിപ്പെട്ടില്ല. ഉടനെ എപ്പിഫാനിയസ് യോഹന്നാനുമായി സഭാസംബന്ധമായ ബന്ധം വിച്ഛേദിച്ചു. അത് വലിയ തർക്കങ്ങളുടെ ആരംഭം മാത്രമായിരുന്നു. 400-ാമാണ്ടിൽ അലക്സാണ്ട്രിയൻ മെത്രാൻ തെയോഫിലസ് ഒരു സിനഡുകൂടി ഒരിജനെ മുടക്കി. 402-ാമാണ്ടിലെ 'ഫെസ്റ്റൽ' കത്തിൽ അദ്ദേഹം ഈ വിവരം നൽകുന്നുണ്ട്. എപ്പിഫാനിയസും തിയഫിലസിന്റെ കൂടെ ചേർന്നു. ഒരിജന്റെ ആരാധകരായിരുന്ന സന്യാസികളെയൊക്കെ ഇരുവരുംകൂടി നിന്ദിയൻ മരുഭൂമിയിലെ ആശ്രമങ്ങളിൽനിന്ന് പുറത്താക്കി. അവർ ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ പക്കൽ അഭയം തേടി. തെയോഫിലസിന്റെ പ്രേരണയാൽ, പ്രായാധിക്യമായിട്ടും 400-മാണ്ടിൽ എപ്പിഫാനിയസ് ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോമിനും കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലുള്ള ഒരിജൻ പക്ഷക്കാർക്കും എതിരായി പ്രവർത്തിക്കാൻ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലേക്കു പോയി. എന്നാൽ താൻ തിയോഫിലസിന്റെ കയ്യിൽ ഒരു കരുവാകാൻ പോകുന്നതു കണ്ട് 'ഓക്സിനഡിൽ' സംബന്ധിക്കാതെ സൈപ്രസിലേക്കു തിരികെ പോയി. 403 മെയ് 12 ന് മടക്കയാത്രയിൽ എപ്പിഫാനിയസ് മരിച്ചു.

എപ്പിഫാനിയസിന്റെ ഒരു ജീവചരിത്രം എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ശിഷ്യന്മാരായ ജോണം പൊളിബിയസുംകൂടി എഴുതിയെന്ന് പറയപ്പെടുന്നെങ്കിലും വളരെ പിൽക്കാലത്താണ് അത് എഴുതപ്പെട്ടത്. വസ്തുനിഷ്ഠമെന്നതിനെക്കാൾ ഒരു സ്മൃതിക്കുറിപ്പാണിത്.

കൃതികൾ

'പണ്ഡിതന്മാരും സാധാരണക്കാരുമായ ആളുകൾ ആർത്തിയോടുകൂടെ എപ്പിഫാനിയസിന്റെ കൃതികൾ വായിച്ചിരുന്നു; പ്രതിപാദ്യവിഷയത്തിന്റെ മേന്മകൊണ്ട് പണ്ഡിതരും, ഭാഷാമാധുര്യംകൊണ്ട് ഇടത്തരക്കാരും.' എപ്പിഫാനിയസിന്റെ വലിയ ഒരു ആരാധകനായ ജറോമിന്റെ കുറിപ്പാണിത് (മഹത്. 114).

ജറോം പറയുന്നത്ര ആഴമേറിയ ക്രൈസ്തവവീക്ഷണം എപ്പിഫാനിയസിൽ കാണാനില്ലെങ്കിലും ദൈവശാസ്ത്രത്തിലും സഭാചരിത്രത്തിലും എപ്പിഫാനിയസിന് നല്ലൊരു സ്ഥാനമുണ്ട്. നഷ്ടപ്പെട്ട പല മൂലഗ്രന്ഥങ്ങളും എപ്പിഫാനിയസിൽനിന്ന് കണ്ടെടുക്കാൻ ഡാധിക്കും. ഗ്രീക്ക് ഇരനെയൂസ്, ഫിപ്പോളിറ്റാസിന്റെ സിൻതഗ്രാമ ആദിയായവ ഇത്തരത്തിൽ പെടുന്നു.

എന്നാൽ ആഴമേറിയ ദൈവശാസ്ത്രചിന്ത, ക്രിസ്തശാസ്ത്രം എന്നിവ എപ്പിഫാനിയസിന്റെ കൃതികളിൽ കാണാം. ഏകപക്ഷീയ ചിന്താഗതി പലയിടത്തും കാണാം. പല കൃതികളും യൂതിപിടിച്ചു എഴുതപ്പെട്ടവയാണ്. അദ്ദേഹം ധാരാളം വായിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഉപരിപഠനവുമായ രീതിയിലും കൃത്യമായ അടുക്കംചിട്ടയുമില്ലാതെയാണ് പലതും കൈകാര്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് എന്ന ആരോപണം ഉണ്ട്.

നാലാം നൂറ്റാണ്ടിലെ വലിയ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരേ പോലെ എപ്പിഫാനിയസ് ധാരാളം എഴുതി എന്ന് കരുതപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ പലതും അയഥാർത്ഥകൃതികളാണ്. എപ്പിഫാനിയസിന്റേതായി എടുത്തു പറയാനുള്ളത്, 'അൻകൊറാന്തൂസ്', 'പനാരിയോൻ' എന്നീ രണ്ടു കൃതികളാണ്.

(1) അൻകൊറാന്തൂസ്

എപ്പിഫാനിയസിന്റെ ആദ്യത്തെ പാഷണ്ഡതാവിരുദ്ധ കൃതിയാണിത്. പംഫിലിയയിൽ സിയെദ്രയിലെ ക്രിസ്തീയസമൂഹം 'പ്ലൈവുമാത്തോമാക്കോയ' എന്ന പാഷണ്ഡൻ നിമിത്തം വിഷമത്തിലായി. അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് 374 ൽ എഴുതപ്പെട്ടതാണ് അൻകൊറാന്തൂസ് എന്ന ഗ്രന്ഥം. പാഷണ്ഡതകളാകുന്ന കൊടുങ്കാറ്റുകൾ ആഞ്ഞടിക്കുമ്പോൾ സംരക്ഷണയായി എപ്പിഫാനിയസ് വിശ്വാസത്തിന്റെ നങ്കൂരം നൽകുന്നു. ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റിയും പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകിച്ചും, ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ക്രിസ്തീയവിശ്വാസം സംബന്ധിച്ചുള്ള മറ്റു തത്വങ്ങളും ഇതിൽ സമ്യക്തമായി വിവരിക്കുന്നു. താർക്കികമനഃസ്ഥിതിയും, പാഷണ്ഡതാവിരുദ്ധ മനോഭാവവും നീക്കിയാൽ ഗ്രിഗറി നിസ്സായുടെ 'വലിയ വേദോപദേശം' എന്ന ഗ്രന്ഥവുമായി ഇതിനെ താരതമ്യപ്പെടുത്താം; വേദപുസ്തകത്തിലും സഭാപാരമ്പര്യത്തിലും പൂർണ്ണമായി അധിഷ്ഠിതമാക്കിയാണ് എപ്പിഫാനിയസ് ഇതെഴുതിയിരിക്കുന്നത്. ഒന്നു മുതൽ എഴുപത്തി അഞ്ചുവരെയുള്ള അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ ആരിയൻ, പ്ലൈവുമാത്തോമാക്കിയൻ വിഭാഗക്കാർ ത്രിത്വത്തിനെതിരായി ഉന്നയിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങളെ ഖണ്ഡിച്ചു സഭാതത്വം ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്നു. അതി

നുള്ള തെളിവ് ജ്ഞാനസ്നാനഫോർമുലയിലും (അ. 8) ദൂതന്മാരുടെ ത്രിത്വസ്തുതിയിലും (10-26) നിരവധി വേദപുസ്തക ഭാഗങ്ങളിലും കാണുന്നു. പരിശുദ്ധാത്മാവും (5-7) പുത്രനും (45-63) യഥാർത്ഥമായി ദൈവമാണ്. പുത്രൻ പിതാവിനോടു സത്തയിൽ ഒന്നാണ് (65-71). അതുപോലെ പരിശുദ്ധാത്മാവും (72-74). തിരുവചനത്തെ സംബന്ധിച്ച് 27-38 വരെയും, അപ്പൊള്ളിനാരിസിനെതിരെ 75-82 വരെയും ഉള്ള അധ്യായങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നു. ശരീരത്തിന്റെ ഉത്ഥാനം സംബന്ധിച്ച് 83-100 വരെയുള്ള അധ്യായങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുന്നു. ശരീരത്തിന്റെ ഉത്ഥാനം സംബന്ധിച്ച് മാനിക്കേയരും മാർസിയണീത്തരും പഠിപ്പിക്കുന്നവയെ എപ്പിഫാനിയസ് ഖണ്ഡിക്കുന്നു. യൂദന്മാരുടെ അവിശ്വാസത്തെയും സബല്ലിയസിന്റെ പഠനങ്ങളെയും അപലപിക്കുന്നു. അവസാനമായി ആരിയൂസിന്റെയും പ്നെവുമാത്തോമാക്കികളുടെയും അബദ്ധോപദേശങ്ങൾ അപഗ്രഥിക്കുന്നു. വായനക്കാർ സത്യവിശ്വാസത്തിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കാൻ അദ്ദേഹം ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു.

ജ്ഞാനസ്നാനാവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള രണ്ടു വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പറയുന്നു. ആദ്യത്തേത് സിലാമിസിലെ മെത്രാപ്പോലീത്തൻ രൂപതയിൽ നടപ്പിലിരുന്ന വിശ്വാസപ്രമാണം ആണ്. 381-ലെ രണ്ടാം സാമൂതിരി സുന്നഹദോസ് ഈ വിശ്വാസപ്രമാണം ചില ചില്ലറ കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകളോടു കൂടി അംഗീകരിച്ചു. അങ്ങനെ അത് പൗരസ്ത്യദേശം മുഴുവന്റെയും ജ്ഞാനസ്നാന വിശ്വാസപ്രമാണമായിത്തീർന്നു. രണ്ടാമത്തേത് കറേക്കൂടി വലുതാണ്. എപ്പിഫാനിയസ് തന്നെ ഉണ്ടാക്കിയതാണ്.

(2) പനാരിയോൻ

എപ്പിഫാനിയസിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ കൃതിയാണ് പനാരിയോൻ അഥവാ മരുന്നപെട്ടി. പാഷണ്ഡതകൾ (Haereses) എന്ന പേരിലാണ് അത് പലപ്പോഴും ഉദ്ധരിക്കപ്പെടുന്നത്. പാഷണ്ഡതകളാകുന്ന സർപ്പങ്ങളുടെ കടിയേറ്റവർക്കൊരു മരുന്നായും വിശ്വാസത്തിലുറച്ചുനിന്നവർക്കൊരു സംരക്ഷണവുമായിട്ടാണ് ഇതെഴുതിയത്. അതിനു ചേരുന്നതാണിതിന്റെ തലക്കെട്ടും. മരുന്നപെട്ടി എൺപതു പാഷണ്ഡതകളെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുന്നു. ആദ്യത്തെ ഇരുപതെണ്ണം ക്രിസ്തുമതത്തിനു മുൻപുള്ളവയാണ്. ബാർബെറിസം; ഷിത്തീസ്യം; ഹെല്ലനിസവും അതിന്റെ വിവിധ താത്വിക സ്കൂളുകളും; യൂദമതവും അതിന്റെ വിഭാഗങ്ങളും.

ക്രിസ്തീയ കാലത്തുള്ള ആദ്യപാഷണ്ഡത സൈമൺ മാഗൂസിന്റേതാണ്. അവസാനത്തേതായി എപ്പിഫാനിയസ് വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത് മെസ്സാലിയനിസവും. കൃതിയുടെ അവസാനം

കാതോലികവും അപ്പസ്തോലികവുമായ സഭയുടെ വിശ്വാസം പുരസ്കാരമായി വരച്ചുകാട്ടുന്നു! പാഷണ്ഡതകളെപ്പറ്റി വ്യാപകമായി എഴുതപ്പെട്ട ആദ്യകൃതിയാണ് പനാരിയോൻ. പി. ജസ്റ്റിൻ, ഇരനെയസിന്റെ 'പാഷണ്ഡതകൾക്കെതിരെ', ഫിപ്പോളിറ്റസിന്റെ 'സിൻതഗ്മാ' എന്നീ കൃതികൾ എപ്പിഫാനിയസ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൂന്നു ഗ്രന്ഥങ്ങളായി അഥവാ ഏഴ് വാല്യങ്ങളായിട്ടാണ് ഇത് എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഒന്നാംപുസ്തകം മൂന്നു വാല്യവും രണ്ടും മൂന്നും ഇരരണ്ടു വാല്യം വീതവുമാണ്.

(3) അളവുകളും തൂക്കങ്ങളും

'അളവുകളും തൂക്കങ്ങളും' എന്ന ശീർഷകം ഉള്ളടക്കവുമായി ബന്ധമൊന്നുമുള്ളതല്ല. 392-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ വെച്ചു് ഒരു പേർഷ്യൻ വൈദികനുവേണ്ടി എഴുതപ്പെട്ടതാണിത്. ഒരു ബൈബിൾ നിഘണ്ടുവായി ഇതിനെ കണക്കാക്കാം. ഒന്നാം ഭാഗത്തു് ബൈബിൾ കാണൽ, പഴയനിയമ വിവർത്തനങ്ങൾ; രണ്ടാം ഭാഗത്തു് വേദപുസ്തക തൂക്കങ്ങളും അളവുകളും; മൂന്നാം ഭാഗത്തു് പലസ്തീനയുടെ ഭൂമിശാസ്ത്രം എന്നിവയാണ് ഈ കൃതിയിലെ പർച്ചാവീഷയം.

(4) പന്ത്രണ്ടു് അമൂല്യരത്നങ്ങൾ

'പന്ത്രണ്ടു് അമൂല്യരത്നങ്ങൾ' എന്ന കൃതി തർസോസിലെ ദിയദോറിന്റെ ആവശ്യാനുസരണം എഴുതിയതാണ്. പഴയനിയമത്തിൽ പുരോഹിതൻ അണിഞ്ഞിരുന്ന മാർപത്രക്കത്തിൽ പന്ത്രണ്ടു് രത്നങ്ങൾ പതിച്ചിരുന്നു. എപ്പിഫാനിയസ് ഇതിനൊരു വ്യാഖ്യാർത്ഥഭാഷ്യം നൽകുന്നു. ഇസ്രായേലിന്റെ പന്ത്രണ്ടു് ഗോത്രങ്ങളെ ഇതു് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഗ്രീക്കിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങളെ ശേഷിച്ചിട്ടുള്ളു. എന്നാൽ ഒരു ജോർജിയൻ വിവർത്തനം വഴി പൂർണകൃതിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(5) കത്തുകൾ

ഒരിജനിസത്തിനെതിരെ യറൂശലേമിലെ യോഹന്നാനും ജറോമിനുമെഴുതിയ രണ്ടു കത്തുകൾ ലത്തീൻ വിവർത്തനങ്ങളിലൂടെ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. എപ്പിഫാനിയസിന്റെ വ്യക്തിത്വത്തിലേയ്ക്ക് വെളിച്ചം വീശാൻ ഈ രണ്ടു കത്തുകളും കരുതപ്പെടുന്നു.

(6) രൂപങ്ങൾക്കെതിരെ മൂന്നു കൃതികൾ

രൂപങ്ങളും പടങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുകയും വന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനോടു് എപ്പിഫാനിയസിനെതിരായിരുന്നു. മൂന്നു കൃതികളെങ്കിലും എപ്പിഫാനിയസ് ഇതു സംബന്ധിച്ചു് എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നു കെ. ഹോൾ എന്ന പണ്ഡിതൻ സമർത്ഥിക്കുന്നു.

(i) രൂപങ്ങൾക്കെതിരെ

ക്രിസ്തുവിന്റെയും മാതാവിന്റെയും രക്തസാക്ഷികളുടെയും ദൂതന്മാരുടെയും നിബിഡന്മാരുടെയും രൂപങ്ങളും പടങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുന്നതു് വിഗ്രഹാരാധനയാണു്. അരൂപികളെ രൂപികളാക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. ക്രിസ്തു ഒരിക്കലും ഇതാവശ്യപ്പെട്ടില്ല. ബൈബിളിതു് വിലക്കിയതുമാണു് എന്നു പോകുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദങ്ങൾ. 394-ൽ ആണു് ഇതെഴുതപ്പെട്ടതു്.

(ii) തിയഡോഷ്യസ് ചക്രവർത്തിക്കു്

ആദ്യമെഴുതിയ കൃതി ആരും വകവെച്ചില്ല. ഉടനെ ചക്രവർത്തിക്കു് ഇതു സംബന്ധിച്ചു് എപ്പിഫാനിയസ് എഴുതി. 'ക്രിസ്തീയസഭയിൽ രൂപങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതു തടയുവാൻ രാജകീയാധികാരം ഉപയോഗിക്കണം. പുതിയതായി ഒന്നും ഉണ്ടാക്കാൻ അനുവദിക്കരുതു്. ദേവാലയങ്ങളിലെ വിഗ്രഹങ്ങളെല്ലാം മാറ്റപ്പെടണം' എന്നു് ചക്രവർത്തിയോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണു്.

(iii) വിൽപത്രം

എപ്പിഫാനിയസിന്റെ കത്തു് രാജാവിൽ ഒരു പ്രതികരണവുമുളവാക്കിയില്ല. അതുകൊണ്ടു് മരിക്കുന്നതിനു മുമ്പു് അദ്ദേഹം ഒരു വിൽപത്രമെഴുതി; തന്റെ ക്രിസ്തീയ സമൂഹം ഈ പാരമ്പര്യം അഭംഗ്യരും കാത്തുസൂക്ഷിക്കണമെന്നാഹ്വാനം ചെയ്യുന്നതായിരുന്നു ആ വിൽപത്രം. ദൈവത്തിന്റെ ഹായ ഹൃദയത്തിലാണു് പേറേണ്ടതു്. പള്ളികളിലൊന്നും വിഗ്രഹങ്ങൾവയ്ക്കാൻ പാടില്ല' എന്നു് അദ്ദേഹം തറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞു.

(7) അയഥാർത്ഥ കൃതികൾ

എപ്പിഫാനിയസിന്റെ പേരിൽ മാറ്റു പല കൃതികളും പ്രചരിച്ചിരുന്നു. (i) ഫിസിയോളോഗ്യസ്, (ii) ഉത്തമഗീതഭാഷ്യം, (iii) ഹോമിലികൾ, (iv) അനാഫര. എന്നാൽ ഇവയും മാറ്റു പല കൃതികളും എപ്പിഫാനിയസിന്റേതല്ല എന്നാണു് പണ്ഡിതമതം.

അനുബന്ധം.

കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ വിശ്വാസപ്രമാണം

സർവശക്തിയുള്ള പിതാവും, ആകാശത്തിന്റെയും ഭൂമിയുടെയും ദൃശ്യാദൃശ്യങ്ങളായ എല്ലാ വസ്തുക്കളുടെയും നിർമാതാവുമായ ഏകദൈവത്തിൽ ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ ഏകപുത്രനും, യുഗങ്ങൾക്കെല്ലാം മുൻപ് പിതാവിൽനിന്നു ജനിച്ചവനും, പ്രകാശത്തിൽ നിന്നുള്ള പ്രകാശവും, സത്യദൈവത്തിൽനിന്നുള്ള സത്യദൈവവും, ജനിച്ചവനും സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാത്തവനും, പിതാവുമായി സമസത്തയായവനും, തന്നാൽ സകലതും നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടവനും ആയ ഏകകർത്താവീശോമിശിഹായിലും (ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു). അവൻ മനുഷ്യരായ നമുക്കും നമ്മുടെ രക്ഷയ്ക്കും വേണ്ടി സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നിറങ്ങി പരിശുദ്ധാത്മാവിനാൽ കന്യകമറിയായിൽനിന്നു ശരീരമെടുത്തു മനുഷ്യനായി. അവൻ പൊന്തിയോസ് പീലാത്തോസിന്റെ കാലത്തു നമുക്കുവേണ്ടി ക്രൂശിക്കപ്പെടുകയും, കഷ്ടതകൾ സഹിച്ചു മരിക്കുകയും സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പ്രകാരം മൂന്നാംദിവസം ഉയിർത്തെഴുന്നേൽക്കുകയും ചെയ്തു. അവൻ സ്വർഗത്തിലേക്കു കരേറി പിതാവിന്റെ വലത്തുഭാഗത്തിരിക്കുന്നു. ജീവനുള്ളവരെയും മരിച്ചവരെയും വീധിക്കാൻ അവൻ മഹത്വത്തിൽ വീണ്ടും വരാനിരിക്കുന്നു. അവന്റെ രാജ്യം ഒരിക്കലും അവസാനിക്കുകയില്ല. പിതാവിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടു പിതാവിനോടും പുത്രനോടുംകൂടെ ആരാധിക്കപ്പെടുകയും മഹത്വീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നവനും പ്രവാചകരിലൂടെ സംസാരിച്ചവനും കർത്താവും ജീവദാതാവും ആയ പരിശുദ്ധാത്മാവിലും ഏകവും പരിശുദ്ധവും കാതോലികവും ട്രൈഹികവുമായ സഭയിലും (ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു). പാപമോചനത്തിനുള്ള ഏക മാമോദീസാ ഞങ്ങൾ ഏറ്റുപറയുന്നു. മരിച്ചവരുടെ ഉയിർപ്പും വരാനിരിക്കുന്ന ലോകത്തിലെ ജീവിതവും ഞങ്ങൾ നോക്കിപ്പാർക്കുന്നു. ആമ്മീൻ.

(J. Stevenson, op. cit. p. 335)

ഏഷ്യാമൈനറിലെ എഴുത്തുകാർ

ഏഷ്യാമൈനർ ഭൂപ്രദേശം മുഴുവൻ നിഖ്യാസുനഹദോസിന്റെ കാലമായപ്പോഴേയ്ക്കും സഭ പടർന്നു പന്തലിച്ചു വേരോടിച്ചിരുന്നു. നിഖ്യായിലേക്ക് വഴിതെളിച്ച സംഭവവികാസങ്ങളുടെ ഹേതുഭൂതനായ ആരിയൂസ് 318 ൽ അലക്സാണ്ട്രിയയിൽ നിന്നും ബഹിഷ്കൃതനായപ്പോൾ ഏഷ്യാമൈനറിലെ നിക്കോമേദിയയിലുടനീളം അയംപ്രാപിച്ചത്. ഏഷ്യാമൈനറിലെ പല സ്വാധീനമുള്ള മെത്രാന്മാരും ആരിയൂസിന് താങ്ങായിനിന്നു. 325 ലെ നിഖ്യാസുനഹദോസ് യേശുക്രിസ്തുവിനെ സംബന്ധിച്ചു സ്പഷ്ടമായി പഠിപ്പിച്ചു. എന്നാലതുകൊണ്ട് ആരിയൂസിനും അവസാനിച്ചില്ല. ഏഷ്യാമൈനറിലെ പോന്തിക്കാ, ആസിയ എന്നീ രാഷ്ട്രീയരൂപതകളിൽ നിഖ്യാ കഴിഞ്ഞിട്ടും ആരിയൂനിസത്തിന് വലിയ സ്വാധീനം ഉണ്ടായി. നിക്കോമേദിയയിലെ എവുസേബിയസ്, സെബാസ്തയിലേ എവുസ്താത്യോസ്, സിസിക്കൂസിലെ എവുണോമിയസ്, അൻസീറായിലെ ബേസിൽ, അസ്തേരിയൂസ് എന്ന സോഫിസ്റ്റു എന്നീ ആര്യൻ പക്ഷപാതക്കാർ ഏഷ്യാമൈനറിലാണ് ജീവിച്ചിരുന്നതും. ഏഷ്യാമൈനറിലെ നിക്കോമേദിയയിൽ വെച്ചാണ് കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ചക്രവർത്തിക്ക് നിക്കോമേദിയയിലെ എവുസേബിയസ് എന്ന ആരിയൻമെത്രാൻ സ്നാനം നൽകുന്നതും. ആ രാജാവ് ആരിയൂസിനെ വിപ്രവാസത്തിൽനിന്നും തിരികെ വിളിക്കുകയും അലക്സാണ്ഡ്രിയയിലെ അത്തനാസ്യോസിനെ സമാധാനധംസകനെന്നും മുദ്രകുത്തി നാടുകടത്തുകയും ചെയ്തു. സഭാകാര്യങ്ങളിൽ അദ്ദേഹവും പിൻഗാമിയായ കോൺസ്റ്റാൻസ്യൂസ് നിക്കോമേദിയയിലെ എവുസേബിയൂസിന്റെ പരിപൂർണ്ണ സ്വാധീനത്തിലായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഏഷ്യാമൈനർ ആര്യനിസത്തിന്റെ ഒരു കേന്ദ്രമായിത്തീർന്നു.

എന്നാൽ ഏഷ്യാമൈനറിൽതന്നെയാണ് 'വലിയ കപ്പദോചിയൻ പിതാക്കന്മാൻ' എന്നറിയപ്പെടുന്ന വി. ബസേലിയോസും

നിക്കോ. എവുസേബിയസ്

വി. ഗ്രിഗറി നസയാൻസനും, നിസ്സായിലെ വി. ഗ്രിഗോറിയോസും ഉണ്ടായത്. ഇവർ മൂവരും നിഖ്യായിലെ വിശ്വാസം മുറുകെപ്പിടിക്കുകയും അത് പഠിപ്പിക്കുകയും ക്രിസ്തുവിനെ സംബന്ധിച്ച് കുറുതീർന്ന തത്വങ്ങൾ പ്രഘോഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ത്രിത്വസംബന്ധമായ പഠനങ്ങൾക്ക് ഒരന്തിമരൂപം നൽകിയത് കപ്പദോചിയൻ പിതാക്കന്മാരാണ്.

ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ, നിക്കോമേദിയയിലെ എവുസേബിയസ്, നിഖ്യായിലെ തെയോഗ്നീസ്, അന്ത്യേരിയസ് എന്ന സോഫിസ്റ്റ്, അൻസീറായിലെ മർസെല്ലസ്, അൻസീറായിലെ ബസ്സേലിയോസ് ആദിയായവരെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യുന്നു.

1. നിക്കോമേദിയയിലെ എവുസേബിയസ്

ആരിയൂസിനേറും കൂടുതൽ സ്വാധീനമുണ്ടായിരുന്ന സുഹൃത്തു നിക്കോമേദിയയിലെ എവുസേബിയസ് ആയിരുന്നു. അന്ത്യോക്യയിലെ ലൂസിയന്റെ (+312) കീഴിൽ വ്യാഖ്യാനരീതികൾ ആരിയൂസിനോടു കൂടെ പഠിച്ച എവുസേബിയസ് ബെറീത്തൂസിന്റെ മെത്രാനായി ആദ്യം നിയമിതനായി. 318-ൽ മുമ്പ് ഒരു പ്രധാന രൂപതയായ നിക്കോമേദിയയുടെ ചുമതല എവുസേബിയസിന് കിട്ടി. രാജാവിന്റെ കൊട്ടാരത്തിനടുത്തായിരുന്നതിനാൽ കോൺസ്റ്റൻറൈൻ സഹോദരിയും ലിചീനിയസിന്റെ ഭാര്യയുമായ കോൺസ്റ്റാൻസ്യായുടെ പക്കൽ എവുസേബിയസിന് വളരെയധികം സ്വാധീനം ഉണ്ടായിരുന്നു. അലക്സാണ്ട്രിയയിൽ നിന്ന് ബഹിഷ്കൃതനായ ആരിയൂസിനെ സ്വീകരിക്കാനും ആരിയൂസിന് സുഹൃത്തുക്കളെയും പിൻതുണയ്ക്കുന്നവരെയും നേടിക്കൊടുക്കാനും വളരെ തിക്ഷണതാപൂർവ്വം എവുസേബിയസ് പണിയെടുത്തു. ഏഷ്യാമൈനറിലും ഓറിയൻറിലുമുള്ള (Oriens) മെത്രാന്മാർക്കെല്ലാം ഇദ്ദേഹം കത്തെഴുതി. പാഷണ്ഡിയായ ആരിയൂസിനുവേണ്ടി ബദ്ധപ്പെട്ടിറങ്ങി പ്രചരണം നടത്തി. 'അനീതിയാണ് അലക്സാണ്ട്രിയൻ മെത്രാൻ ചെയ്തതെന്നും, ആരിയൂസിന്റെ മുടക്ക് നീക്കണമെന്നും, അതിന് സംഘടിക്കണമെന്നും മറ്റും' ആയിരുന്നു പ്രധാനമായി കത്തുവഴി എവുസേബിയസ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്.

നിഖ്യാസുനഹദോസ് ആരിയൂനിസം തള്ളിക്കളയുകയും സത്യവിശ്വാസം പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. നിഖ്യായിൽ വെച്ച് എവുസേബിയസ് വിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ ഒപ്പുവെച്ചു. എന്നാലത്രകഴിഞ്ഞു അദ്ദേഹം ഒരു വിഭാഗം ആര്യൻ ചിന്താഗതിക്കാരുടെ നേതാവായി. 'എവുസേബിയർ' എന്ന പേരിലറിയപ്പെടുന്ന ഈ വിഭാഗം നിഖ്യായെ ഏറ്റവുമധികം എതിർത്തു. ഇക്കാരണത്താൽ

കൗൺസിൽ കഴിഞ്ഞു മൂന്നുമാസത്തിനകം കോൺസ്റ്റന്റയിൻ എവുസേബിയസിനെ ഗോളിലേക്ക് നാടുകടത്തി. കോൺസ്റ്റാന്റ് സ്യായുടെ ഇടപെടൽ മൂലം 328-ൽ തിരികെ വിളിക്കപ്പെട്ട എവുസേബിയസ് നിഖ്യാവിശ്വാസം സ്വീകരിച്ച മെത്രാന്മാരെ ഒരോരോരുത്തരെയായി സ്ഥാനഭ്രഷ്ടരാക്കാൻ ഇറങ്ങിത്തിരിച്ചു. 330 ൽ അന്ത്യോക്യയിലെ എവുസ്താത്യോസിനെയും, 335 ലെ ടയർ സിനഡിൽ വെച്ച് അത്തനാസ്യോസിനെയും 336-ൽ അൻസീറയിലെ മർസെല്ലസിനെയും സ്ഥാനഭ്രഷ്ടരാക്കാൻ ചരടു പിടിച്ചു. 337-ൽ കോൺസ്റ്റന്റൈനെ സ്ഥാനപ്പെടുത്തി, 338 ന്റെ അവസാനം കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിംഹാസനത്തിലേക്ക് എവുസേബിയസ് ഉയർത്തപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ പൗരസ്ത്യദേശത്തെ പുതിയ തലസ്ഥാനത്തെ മെത്രാനായി. 341 ലോ 342 ലോ മരിച്ചു. ഈജിപ്റ്റിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങിനിന്ന ഒരു തർക്കത്തെ ക്രിസ്തീയസഭ മുഴുവനും പരത്തി ഒരു സാർവത്രികപ്രശ്നമുണ്ടാക്കിയതിൽ എവുസേബിയസ് വിജയിച്ചു. ഒരു ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞൻ എന്നതിലുപരി ഒരു സഭാരാഷ്ട്രീയകാരനായിരുന്നു അദ്ദേഹം.

കൃതികൾ

1. ടയറിലെ പൗളീനസ്സിനുള്ള കത്തു്

സൈറസിലെ തിയഡൊറോസ് തന്റെ സഭാചരിത്രത്തിൽ പൗളീനസ്സിനയച്ച കത്തുലേഖനം (1,5). മറ്റു് മെത്രാന്മാർക്കയച്ച കത്തുപോലെ നിക്കൊമേദിയയിലെത്തിയ ആര്യയൂസിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണിതു്. മാരിയുസ് വിക്തോറീനുസ് ഒരു ലത്തീൻ വിവർത്തനമുണ്ടാക്കി. ഉടലെടുത്ത തർക്കങ്ങളിൽ പൗളീനസ് ഇടപെടാത്തതിലും മൗനമവലംബിക്കുന്നതിലും താൻ നിരാശനാണെന്നു് എവുസേബിയസ് എഴുതുന്നു. ഏതായാലും ശരിയായ നിറം കാണിക്കാതെ ഇനിയും മൗനമായിരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു് എവുസേബിയസ് അറിയിക്കുന്നു.

2. ആരിയൂസിനുള്ള കത്തു്

നിഖ്യായ്ക്കുമുമ്പു് എവുസേബിയസ് ആരിയൂസിനൊരു കത്തയച്ചതായി അത്തനാസ്യോസ് സാക്ഷ്യമുണ്ടു്. 'താങ്കളുടെ വിചാരങ്ങൾ നല്ലവയായതിനാൽ, എല്ലാവരും അവ സ്വീകരിക്കാനായി പ്രാർത്ഥിക്കുക. കാരണം, 'ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട വസ്തു അതിന്റെ ഉത്ഭവത്തിനു മുൻപു് ഇല്ലായിരുന്നു' എന്നതു് സുവ്യക്തമാണല്ലോ. 'ഉണ്ടായ വസ്തുവിനു് ഒരാരംഭമുണ്ടു്' എന്ന വാചകം അത്തനാസ്യോസ് ഉദ്ധരിക്കുന്നു (സിനഡിനെപ്പറ്റി, 17).

3. അത്തനാസ്യോസിനുള്ള കത്തു്

ആരിയ്യൂസിനെയും അനുയായികളെയും സഭയിൽ തിരികെ യെടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് എവുസേബിയസ് ഒരു കത്തഴുതിയതായി സൊക്രാട്ടസ് സാക്ഷിക്കുന്നു (സഭാ. 1,23). ഈ രേഖ നമുക്കു് കിട്ടിയിട്ടില്ല.

4. നിഖ്യായിലെ പിതാക്കന്മാർക്കുള്ള കത്തു്

നിഖ്യായിൽ സംബന്ധിച്ച പിതാക്കന്മാർക്കു് എവുസേബിയസ് തെയോഗ്നിസും കൂടി അയച്ചതാണു് ഈ കത്തു്. സൊക്രാട്ടസും (സഭാ. 1,14) സൊസോമനും (സഭാ. 2,16) ഈ കത്തു് തങ്ങളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നൽകുന്നുണ്ടു്. മിക്കവാറും രണ്ടുപേരും വിപ്രവാസത്തിലായിരിക്കവെയാണിതെഴുതിയതു്. ഇരുവരെയും തിരികെയെടുക്കണം എന്ന അപേക്ഷയാണിതിൽ. എന്നാൽ ഈ കത്തിന്റെ വാസ്തുവികതയെ സംബന്ധിച്ചു് സംശയിക്കുന്ന പണ്ഡിതന്മാരുമുണ്ടു്.

2. നിഖ്യായിലെ തെയോഗ്നിസ്

തെയോഗ്നിസ് നിഖ്യായിലെ മെത്രാനായിരുന്നു; ഇദ്ദേഹം ലൂസിയന്റെ ഒരു ശിഷ്യനായിരുന്നു എന്ന് ഫിലോസ്തോർജിയുസ് തന്റെ സഭാചരിത്രത്തിൽ പറയുന്നു (2,14). തെയോഗ്നിസ് നിഖ്യായുടെ തീരമാനങ്ങളെ ആദ്യമെതിർത്തെങ്കിലും അവസാനം അംഗീകരിച്ചു. ആരിയ്യൂസുമായി സമ്പർക്കം പുലർത്തിയെന്ന കാരണത്താൽ കൗൺസിലിനുശേഷം മൂന്നു മാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ഇദ്ദേഹത്തെ ഗാളിലേക്കു് നാടുകടത്തി. എവുസേബിയസിനോടുകൂടെ തിരികെയെത്തിയ തെയോഗ്നിസ് അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ അത്തനാസ്യോസിന്റെ ഒരു തുറന്ന ശത്രുവായിമാറി. നിഖ്യായുടെ രേഖകൾ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന നോട്ടറിക്സ് കൈക്കൂലികൊടുത്തു്, തന്റെ ഒപ്പു് തെയോഗ്നിസ് മായിച്ചുകളഞ്ഞു എന്നൊരു കഥയുണ്ടു്. എവുസേബിയസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കിയ അന്ത്യോക്യൻ സിനഡിൽ തെയോഗ്നിസ് സംബന്ധിച്ചു. കോൺസ്റ്റന്റൈന്റെ കൊട്ടാരത്തിൽ അത്തനാസ്യോസിനെതിരായി ഗൂഢാലോചന നടത്തിയവരിൽ പ്രധാനി ഇദ്ദേഹമായിരുന്നെന്നു് സൊക്രാട്ടസ് പറയുന്നു (സഭാ. 1,27,7). സഭയിലെ കഴുപ്പങ്ങൾക്കെല്ലാം കാരണം അത്തനാസ്യോസാണെന്നും സഭയിൽ ചേരാൻ വരുന്നവരെ കൂടി തടയുന്നെന്നും, അദ്ദേഹത്തെ നീക്കിയാൽ ഐക്യം പുനഃസ്ഥാപിക്കപ്പെടുമെന്നും രാജസന്നിധിയിൽ ബോധിപ്പിച്ചു (സൊസോമൻ, സഭാ. 2,22,1).

334-ൽ ചക്രവർത്തി ചെസാറിയായിൽ ഒരു സിനഡ് വിളിച്ചുകൂട്ടി. അതിൽ സംബന്ധിക്കാൻ അത്തനാസ്യോസ് കൂട്ടാക്കിയില്ല. (തീയഡോറോസ്, സഭാ, 1, 28, 2). അടുത്ത വർഷം ടയർസിനഡിലും തെയോഗ്നിസ് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. അത്തനാസ്യോസിനെതിരെ തെളിവെടുക്കാൻ ഈജിപ്തിലെ മരയോട്ടിസിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കപ്പെട്ട കമ്മീഷനിൽ തെയോഗ്നിസ് ഒരംഗമായിരുന്നു. ഭൗതികനിർവഹണാനന്തരം തിരിച്ചെത്തിയ തെയോഗ്നിസ് അത്തനാസ്യോസിനെതിരായി പുതിയ തെളിവുകൾ രാജസമക്ഷം നിരത്തിവെച്ചു. കോൺസ്റ്റാന്ത്യൂസ് രാജാവിന്റെ കാലത്തും ഈ രീതിയിൽ തന്നെ തെയോഗ്നിസ് മുന്നേറി. അത്തനാസ്യോസിനെതിരായി പോപ്പ് ജൂലിയസിനയച്ച കത്തിൽ തെയോഗ്നിസും ഒപ്പുവെച്ചു. അത്തനാസ്യോസ്, അൻസീറായിലെ മർസെല്ലൂസ്, ഗാസ്റ്റായിലെ അസ്ക്ളെപ്പാസ് എന്നിവർക്കെതിരായി 343-ലെ സാർദിക്കോ സിനഡിൽ തെയോഗ്നിസ് തയ്യാറാക്കിയ കത്തുകൾ വായിക്കപ്പെട്ടു. (തീയഡോറോസ്, സഭാ, 2, 8, 4). ഏതായാലും, ആ സിനഡിന് മുൻപ് തെയോഗ്നിസ് മരിച്ചെന്നു തോന്നുന്നു. കാരണം പ്രസ്തുത സിനഡ് സഭാഭ്രഷ്ടരാക്കിയ ആരിയൻ നേതാക്കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ തെയോഗ്നിസിന്റെ പേരില്ല: 381-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ കൂടിയ സൂനഹദോസ് തെയോഗ്നിസിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ തള്ളിക്കളഞ്ഞു.

3. അസ്തേരിയൂസ് എന്ന സോഫിസ്റ്റ്

ക്രിസ്ത്യാനിയാകുന്നതിനു മുമ്പുള്ള ജോലിയിൽ നിന്നാണ് സോഫിസ്റ്റ് എന്ന പേര് ഇദ്ദേഹത്തിന് കിട്ടിയത്. ഒരു താത്വികനോ പ്രഭാഷകനോ ആയിരുന്ന അസ്തേരിയൂസ് ലൂസിയന്റെ ശിഷ്യനായി. മാക്സിമിനുസിന്റെ മതമർദ്ദനകാലത്തു വിശ്വാസത്യാഗിയായി; ലൂസിയൻ രക്തസാക്ഷിയായി.

ആരിയനിസത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ എഴുത്തുകാർനായി ഇയാൾ അറിയപ്പെടുന്നു. നവ്വായ്ക്കെതിരായി തെളിവുകൾ തേടിയ ആരിയൂസ് അസ്തേരിയൂസിന്റെ കൃതികളിലാണ് ശരണം വെച്ചത്. അത്തനാസ്യോസ് ഇയാളെ 'വിഗ്രഹങ്ങൾക്ക് ബലി അർപ്പിച്ചവൻ' എന്നാണ് വിളിക്കുന്നതു്. 'ഒരു സിനൊദീസ്' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇയാളെപ്പറ്റി അത്തനാസ്യോസ് കൂടുതൽ വിവരം നൽകുന്നു.

നവ്വായ്ക്കുശേഷം അസ്തേരിയൂസ് എഴുതിയതാണ് 'സിനക്മാസ്യോൻ' എന്ന കൃതി. അത്തനാസ്യോസിലും മർസെല്ലൂസിലും

ഉള്ള രേഖാശകലങ്ങളിലൂടെ ഈ കൃതിയെപ്പറ്റി നമുക്കറിയുവാൻ സാധിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുവിനെപ്പറ്റി വളരെയധികം അബദ്ധങ്ങൾ അയാൾ പഠിപ്പിച്ചു. അയാളുടെ വിഗ്രഹാരാധന പോലെയാണു് കൃതിയും എന്ന് അത്തനാസ്യോസ് പറയുന്നു. നിക്കോമേദിയായിലെ എവുസേബിയസുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയാണ് അത്തനാസ്യോസ് ഇയാളെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുന്നത്. മർസെല്ലസ് പറയുന്നത്, പൗളീനസിനു് എവുസേബിയസുയച്ച കത്തിന്റെ പദപ്രയോഗം ഇയാൾ മയപ്പെടുത്തി എന്നാണ്. കരേക്കൂടി മിതത്വം പുലർത്തുന്ന മനോഭാവമാണു് അന്യേരിയസും ഗ്രൂപ്പും എടുത്തിരുന്നത് എന്ന് എപ്പിഫാനിസ് പറയുന്നു (പാഷ. 86. 3). ലൂസിയന്റെ യഥാർത്ഥ ആര്യൻ പിന്തകളെ അയാൾ വളച്ചൊടിച്ച് എപ്പിഫാനിസ് പറയുന്നു. (സഭാ. 2.14.15).

മർസെല്ലസിനെതിരായി അന്യേരിയസു് ഒരു കൃതിയെഴുതി. അന്യേരിയസു് മർസെല്ലസിനെ കുറപ്പെടുത്തി സബെല്ലിയനിസം ആരോപിക്കുന്നു എന്ന് ജറോം പറയുന്നു (മഹത്. 86). സങ്കീർത്തനങ്ങൾക്കു് ഹോമിലികളും ഭാഷ്യങ്ങളും അന്യേരിയസു് എഴുതി (ജറോം. മഹത്. 94). അവ ആരിയനിസത്തിലേക്കു് വളരെയധികം വെളിച്ചം വീശുന്നവയാണു്. 431-ൽ അന്യേരിയസു് മരിച്ചു.

4. അൻസീറായിലെ മർസെല്ലസ്

ഗലാത്യയിൽ അൻസീറായിലെ മെത്രാനായിരുന്ന മർസെല്ലസ് 325-ൽ നിഖ്യാ സുന്നഹദോസിൽ സംബന്ധിച്ചു. ആര്യനിസത്തിനെതിരെ സത്യവിശ്വാസം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുകയും അത്തനാസ്യോസിനെ പിൻതാങ്ങുകയും ചെയ്തവരിൽ ഒരാളായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ആര്യർക്കെതിരായ സമരം നിഖ്യാ കഴിഞ്ഞു അദ്ദേഹം തുടർന്നു. 335-ൽ സോഫിസ്റ്റ് അന്യേരിയസിനെതിരായി വളരെ ബൃഹത്തായൊരു ഗ്രന്ഥമെഴുതി. സോഫിസ്റ്റിന്റെ അബദ്ധങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കുകയും നിക്കോമേദിയായിലെ എവുസേബിയസിനെയും ചെസറിയായിലെ എവുസേബിയസിനെയും കടന്നാക്രമിക്കുകയും ചെയ്തു. എവുസേബിയൻ കക്ഷിക്കാർ ഉടനെ തന്നെ തിരിച്ചടിച്ചു. ചെസറിയായിലെ എവുസേബിയസു് 'മർസെല്ലസിനെതിരെ' 'സഭാദൈവശാസ്ത്രം' എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു് ഗ്രന്ഥങ്ങളെഴുതി സ്വയം നീതീകരിക്കുകയും മർസെല്ലസിൽ സബെല്ലിയനിസം ആരോപിക്കുകയും ചെയ്തു. മർസെല്ലസിനെ കുറപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു കത്തോടുകൂടി മർസെല്ലസിന്റെ കൃതി കോൺസ്റ്റൻടൈനു്

സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടു. 335-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ ഒരു സിനഡ് കൂടി. അതിൽ വെച്ച് മർസെല്ലസെഴുതിയ ഗ്രന്ഥം തള്ളിക്കളയപ്പെട്ടു. മർസെല്ലസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി നാടുകടത്തി. 346-ൽ റോമിൽ പോപ്പ് ജൂലിയസ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയ സിനഡിൽ അത്തനാസ്യോസുമൊപ്പം മർസെല്ലസ് സംബന്ധിച്ചു. നിവ്യായിൽ സംബന്ധിച്ച ചിലർ അവിടെയുണ്ടായിരുന്നു. നിവ്യായിൽ എപ്രകാരം മർസെല്ലസ് അരിയൂസിനെതിരെ നിന്നു എന്ന വിവരം ആ റോമൻ സിനഡിൽ അവർ വിവരിച്ചു. പാഷണ്ഡതയാരോപണം വന്നിരിക്കുന്നതിനാൽ വിശ്വാസം എഴുതിക്കാണിക്കാൻ മർസെല്ലസിനോട് ജൂലിയസ് മാർപ്പാപ്പാ ആവശ്യപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം അവിടെ നൽകിയ വിശ്വാസപ്രമാണം സത്യം വിശ്വാസപ്രഖ്യാപനമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു. മർസെല്ലസിനെ പോപ്പ് അംഗീകരിച്ചു. സാർദിക്കാസിനഡും (342/3) മർസെല്ലസ് കുറമില്ലാത്തവനെന്ന് വിധിച്ചു. എന്നാൽ സെബെല്ലിയൂസിന്റെയും സാമസോട്ടയിലെ പൗലോസിന്റെയും മൊന്താനസിന്റെയും അബദ്ധാഭിപ്രായങ്ങളുടെ ഒരു കൂട്ടിക്കഴയ്ക്കൽ മർസെല്ലസിന്റെ സിസ്തത്തിലുണ്ടെന്ന് സാർദിക്കാ സിനഡ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. അതിനുശേഷം മർസെല്ലസിനെ തിരികെ പ്രവേശിപ്പിച്ചു. അത് അൻസിറാസലയിൽ വലിയ കഴപ്പങ്ങൾക്ക് കാരണമായി എന്ന് സൊക്രട്ടസും (സഭാ. 2, 24) സൊസോമനും (സഭാ. 3, 23-24) പറയുന്നു. കുറെ വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം 347-ൽ മർസെല്ലസ് സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കപ്പെടുകയും നാടുകടത്തപ്പെടുകയും ചെയ്തു. 374-ൽ അദ്ദേഹം മരിച്ചു. 381-ലെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിനഡ് മർസെല്ലസിനെ പാഷണ്ഡിയായി വിധിച്ചു.

കൃതികൾ

മർസെല്ലസിനെ കീർത്തിമാനാക്കിയതും പ്രശ്നങ്ങൾക്കൊക്കെ കാരണമാക്കിയതും അന്വേദിയൂസിനെതിരായ കൃതിയാണ്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ആ കൃതി നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.; പേരുപോലും നമുക്കറിയില്ല. മർസെല്ലൂസിനെതിരായി എവുസേബിയസ് എഴുതിയ കൃതിയിൽ 127 ഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എപ്പിഫാനിയസിൽ കുറെ ഭാഗങ്ങളുണ്ട്. അത് ചെസറിയായിലെ അകാചിയസ് മർസെല്ലൂസിനെതിരായി തയ്യാറാക്കിയ പ്രബന്ധമാണ്.

വചനത്തിന് ആരംഭമുണ്ടെന്ന് മർസെല്ലസ് പഠിപ്പിച്ചില്ല. എന്നാൽ വചനം അവതാരത്തോടുകൂടിയാണ് പുത്രനായി തീർന്നത് എന്ന് പഠിപ്പിച്ചതായി തോന്നുന്നു. 'വചനം പിതാവിനോടുകൂടെ സത്തയിൽ സമനാണെങ്കിലും, അവൻ ജനിച്ചവനല്ല, വ്യക്തിയുമല്ല. ദൈവമനുഷ്യനായ ക്രിസ്തു മാത്രമത്രേ വ്യക്തി

തപമുള്ളവൻ. അവനെ മാത്രമേ ദൈവപുത്രനായി നാം അറിയുന്നുള്ളൂ. അവൻ മാത്രമാകുന്നു ദൈവസുതൻ. അവതാരത്തിനു മുൻപ് ഒരു ദൈവസുതനല്ല. ഇക്കാരണങ്ങളാലാണ് എവുസേബിയസ് മർസെല്ലസിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തിയത്.

'വിശ്വാസപ്രഖ്യാപനം' എന്ന പ്രബന്ധം സത്യവിശ്വാസകൃതിയാണ്. എപ്പിഫാനിയസ് തന്റെ കൃതിയിൽ 'മർസെല്ലിയർ' എന്ന അദ്ധ്യായത്തിനൊരാമുഖമായി ഇതു കൊടുക്കുന്നുണ്ട് (പാഷ. 72,2-3).

ഇവയ്ക്കു പുറമേ മറ്റനേകം കൃതികളും മർസെല്ലസ് രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആരിയൻ പാഷണ്ഡതയ്ക്കുതിരായി വാല്യങ്ങൾ തന്നെ രചിച്ചതായി ജറോം സാക്ഷിക്കുന്നു (മഹത്. 86). എന്നാൽ അവയൊന്നും നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല.

5. അൻസീറായിലെ ബേസിൽ

മർസെല്ലസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കിയ കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിൾ സിനഡ് (335) ഒരു ബേസിലിനെ മെത്രാനായി നിയമിച്ചു. അദ്ദേഹം ഒരു വൈദ്യനും വലിയ പ്രസംഗകനും പണ്ഡിതനുമായിരുന്നുത്രേ (സൊസൊമൻ, സഭാ.2,33).

358-ൽ അൻസീറായിൽ കൂടിയ സിനഡിനു ശേഷം ബേസിൽ എല്ലാ മെത്രാന്മാർക്കുമായി ഒരു കത്തയച്ചു. ആ സിനഡിൽ 'ഹോമോഉസിയോസ്' (സമസത്ത) എന്ന വാക്ക് തള്ളിക്കളഞ്ഞു. പുത്രൻ പിതാവിനോടു സത്താപരമായ സാദൃശ്യം ഉണ്ടെന്ന് അംഗീകരിക്കാത്തവരെയെല്ലാം അതിൽ ശപിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ബേസിൽ 'സെമി-ആരിയർ' അഥവാ 'ഹോമോയ് ഉസിയൻ' കക്ഷിയുടെ നേതാവായി. സെബാസ്തയിലെ എവുസ്താത്യോസ്, സിസിക്കസിലെ എലവുസിയസ് എന്നിവരും ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരായിരുന്നു. മുവരുകൂടി മൂന്നാം സിർമിയൻ ഫോർമുല എന്നറിയപ്പെടുന്ന 'ഹോമോയ് ഉസിയൻ പ്രമാണം' (Homoiousian Creed) രാജാവിനെക്കൊണ്ടംഗീകരിപ്പിച്ചു. വിവിധ ആരിയൻ മെത്രാന്മാരെ യോജിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു പൊതു സിനഡ് വിളിച്ചു കൂട്ടുവാൻ വേണ്ട ഒരുക്കങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള ചുമതല ചക്രവർത്തി ബേസിലിനെ ഏൽപ്പിച്ചു. എവിടെ കൂടണമെന്നു ബേസിലാലോചിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോഴേക്കും 'അനോമയർ' എന്ന ആര്യൻ വിഭാഗക്കാർ രണ്ടു സിനഡ് ഒരേ സമയം കൂടാൻ രാജാവിനോടാവശ്യപ്പെട്ടു. പടിഞ്ഞാറ് റിമിനിയയിൽ ഒന്ന്, കിഴക്ക് സെല്യൂഷ്യയിൽ മറ്റൊന്ന്.

കോൺസ്റ്റാൻസ്യൂസ് 359-ൽ സിർമിയത്തു് ഒരു യോഗം വിളിച്ചു കൂട്ടി. രണ്ടു സിനഡുകൾക്കും പൊതുവേ സ്വീകാര്യമായ

ഒരു പ്രമാണം ഉണ്ടാക്കുക എന്നതായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. അവിടെ വെച്ചു നാലാം സിർമിയൻ ഫോർമുല ഉണ്ടായി. 'ഉസിയായ്' എന്ന പദം വേദപുസ്തകാധിഷ്ഠിതമല്ല എന്ന കാരണത്താൽ തള്ളിക്കളയപ്പെട്ടു. അതിനു പകരം 'എല്ലാറ്റിലും സഭ്യശ്യൻ' ('ഹൊമൊയ്' ഓസ്' കത്ത പാന്ത) എന്ന പ്രയോഗം ചേർത്തു. ബേസിലും ഈ പ്രമാണത്തിൽ ഒപ്പുവെച്ചു. 'എല്ലാറ്റിലും സഭ്യശ്യൻ' എന്നത് ബേസിൽ വിശദീകരിച്ചു. 'മനസ്സു മാത്രമല്ല, ഹൃദ്യോസ്തസിസ്, സത്ത, തുടങ്ങിയവയെല്ലാം അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. 'ഉസിയായ്' വേദപുസ്തകത്തിലില്ലെങ്കിലും അതിന്റെയൊരം വേദപുസ്തകത്തിലുടനീളമുണ്ട് എന്നു ബേസിൽ സമർത്ഥിക്കുന്നു. എപ്പിഫാനിയസ് ഈ ഫോർമുല തന്റെ കൃതിയിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നു (പ്രാഷ. 73,12_22).

പടിഞ്ഞാറ് റിമിനിയിൽ കൂടിയ സിനഡ് മുകളിൽ പറഞ്ഞ ഫോർമുല അംഗീകരിച്ചില്ല. 'എല്ലാറ്റിലും' (കത്ത പാന്ത) കൂടാതെ, 'ഹൊമൊയ്' ഓസ്' (സഭ്യശ്യൻ) മാത്രം എടുത്തു. കിഴക്ക് സെലൂഷ്യയിൽ കൂടിയ സിനഡ് പീണങ്ങിപ്പിരിഞ്ഞു. ബേസിൽ സെബാസ്തയിലെ എവുസ്താത്യോസ്, സിസിക്കൂസിലെ എലെവുസിയസ് എന്നിവർ ചക്രവർത്തിയുടെ പക്കലയയ്ക്കപ്പെട്ടു. 359 ഡിസംബർ 31ന് റിമിനി ഫോർമുലയിൽ ഇവരെക്കൊണ്ടു ചക്രവർത്തി ഒപ്പുവെച്ചു. ഇങ്ങനെ 'ഹൊമൊയൻ' രീതിയിലുള്ള ആര്യനിസത്തിന് എങ്ങും പരിപൂർണ്ണ വിജയം സിദ്ധിച്ചു. ഈ സംഭവപരമ്പരകളെയാണു് ജറോം ദഃഖത്തോടെ നോക്കി പറയുന്നതു്. 'ലോകം മുഴുവൻ ആര്യനായതിൽ ലോകം നെടുവീർപ്പു വിടുകയും അതുതപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു' (ലൂസിഫറിനെതിരെ, 19).

അങ്ങനെ 'ഹൊമൊയ്' ഉസിയൻ' സ്വാധീനം കുറഞ്ഞു. 'ഹൊമൊയൻ' നേതാവു് അകാചിയസ് ഉയർന്നുവന്നു. 360-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ കൂടിയ സിനഡിൽ വെച്ചു് അകാചിയസ് ശത്രുക്കളെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടരാക്കി നാടുകടത്തി, അൻസീറയിലെ ബേസിൽ, എവുസ്താത്യോസ്, എലെവുസിയസ് എന്നിവർ തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ബേസിലിനെ ഇല്ലീറിയായിലേക്കു് നാടുകടത്തി. 364 നോട്ടുത്തു് അവിടെ വെച്ചു് ബേസിൽ മരിച്ചു.

ബേസിലും ലവറീഷ്യയിലെ ജോർജും കൂടി തയ്യാറാക്കിയ മുകളിൽ പറഞ്ഞ രേഖമാത്രമല്ല ബേസിലിന്റെ കൃതി. തന്റെ മുൻഗാമിയായ മർസെല്ലസിനെതിരെ ബേസിൽ ഒരു കൃതിയെഴുതിയതായി ജറോം സാക്ഷിക്കുന്നു (മഹത് 89). കന്യാത്വത്തെപ്പറ്റി ഒന്നു്; പിന്നെ, മറ്റു് പല കൃതികളും. 1905-ൽ കന്യത്വത്തെപ്പറ്റിയുള്ള കൃതി കവല്ലെരാ തിരിച്ചറിഞ്ഞു. തലക്കെട്ടു്: 'കന്യകകളുടെ യഥാർത്ഥ വിശുദ്ധി'. ഒരു കന്യകയ്ക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ട ഗുണങ്ങളെപ്പറ്റി ഇതിൽ അദ്ദേഹം വിവരിക്കുന്നു; ഒരു വൈ

ഭൃതായിരുന്ന ബേസിൽ ശാരീരിക വിശദീകരണങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്; ഒപ്പം ഒരപ്പോളജിയും. ആഹാരവും ബ്രഹ്മചര്യവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം വിശദീകരിക്കുന്നത് വളരെ രസകരമാണ്.

6. തിയാനായിലെ എവുത്തേരിയുസ്

കപ്പുദോഷിയായിലെ രൂപതയായ തിയാനായിലെ ആർച്ചബിഷപ്പായിരുന്നു എവുത്തേരിയുസ്. ആദ്യേം നെസ്തോറിയസിന്റെ ഒരദാസ്യത്തായിരുന്നു. 431-ലെ എഫേസ്യൂസ് സുന്നഹദോസ് ആദ്യേംതെ സഭാപ്രേഷനാക്കി.സിറിലും പൗരസ്ത്യ മെത്രാന്മാരും തമ്മിലൊരു ധാരണയുണ്ടാക്കുന്നതിന് ആദ്യേം എതിരായിരുന്നു; ധാരണയുണ്ടാക്കുന്നതിന്റെ പേരിൽ അന്ത്യോക്യൻ മെത്രാൻ ജോണിനെ യൂദാസ് എന്നുപോലും വിളിക്കാൻ അദ്ദേഹം മടിച്ചില്ല. 434-ൽ എവുത്തേരിയുസ് സ്ഥാനപ്രേഷനാക്കപ്പെടുകയും പലസ്തീനയിലെ ഷിത്തോപ്പൊലീസിലേക്കും അവിടെ നിന്നു ഫിനീഷ്യയിലെ ടയറിലേക്കും നാടുകടത്തപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം എന്നു മരിച്ചു എന്നു കൃത്യമായി പറയാൻ സാധ്യമല്ല.

കൃതികൾ

1. നിരവധി പ്രമേയങ്ങളുടെ ഖണ്ഡനം

അത്തനാസ്യോസുന്റേയും സൈറസിലെ തിയഡൊറോസിന്റേയും കൃതികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ എവുത്തേരിയുസിന്റെ ഈ കൃതികിട്ടിയിട്ടുണ്ട് 431-ൽ എഴുതിയതാണിത്. ഇരുപത്തൊന്നോ ഇരുപത്തിരണ്ടോ അദ്ധ്യായങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഇതു തിയഡൊറോസിന്റേതായിരുന്നുവെന്നാണ് ഫോസിയൂസ് ധരിച്ചിരുന്നത്. 27 അദ്ധ്യായങ്ങളുണ്ടെന്ന് ഫോസിയൂസ് പറയുന്നു (ബിബ്ളി. കോ. 46). എന്നാൽ 7 മുതൽ 27 വരെ അദ്ധ്യായങ്ങൾ മാത്രമേ എവുത്തേരിയുസിന്റെ കൃതിയുള്ളൂ. ഒന്നു മുതൽ ആറുവരെയുള്ളവ തിയഡൊറോസിന്റെ 'പെൻറലോഗസ്' എന്ന കൃതിയുടെ ഭാഗമാണ്.

2. കത്തുകൾ

വളരെ മോശമായ ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിൽ അഞ്ചു കത്തുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അവ അന്ത്യോക്യയിലെ യോഹന്നാൻ, തർസോസിലെ ഹെല്ലാഡിയൂസ്, ഫിയെരാപ്പൊളീസിലെ അലക്സാണ്ടർ തെസോസിലെ തിയഡൊറോസ്, റോമിലെ സിക്സൂസ് മൂന്നാമൻ എന്നിവർക്ക് എഴുതിയവയാണ്.

7. കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ പ്രോക്കുളസ്

നെസ്റ്റോറിയസിന്റെ രണ്ടാം പിൻഗാമിയാണ് പ്രോക്കുളസ്. 438-ൽ അദ്ദേഹം കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ പാത്രിയർക്കീസായി. 438-ൽ ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ ശരീരം ആഘോഷപൂർവ്വം കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ കൊണ്ടുവരികയും വിശുദ്ധ ശ്രീഹന്മാരുടെ പള്ളിയിൽ സംസ്കരിക്കുകയും ചെയ്തതു പ്രോക്കുളസാണ്.

426-ൽ പ്രൊപോൻതിസിലെ സിസിക്കുസ എന്ന രൂപതയുടെ ആർച്ച്ബിഷപ്പായി പ്രോക്കുളസ് നിയമിതനായി. എന്നാൽ രൂപതാഭരണം ഏറ്റെടുക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് സാധിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ട് കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽതന്നെ താമസിച്ചു. വലിയ പ്രസംഗകൻ എന്ന പേരെടുത്തു. 428 ലോ 429 ലോ നെസ്റ്റോറിയസിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ കന്യകമറിയാമിനെ 'ദൈവമാതാവു' എന്നു വിളിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം വളരെ ഗംഭീരമായൊരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. പിന്നീടുണ്ടായ തർക്കങ്ങളിലാകട്ടെ എഫേസുസ് സുന്നഹദോസിലാകട്ടെ, പ്രോക്കുളസ് സജീവഭാഗഭാഗിത്വം വഹിച്ചില്ല. എന്നാൽ എഫേസിയൻ പ്രബോധനം കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതിലും 433-ൽ സിറിലും പൗരസ്ത്യമെത്രാന്മാരും തമ്മിലുണ്ടാക്കിയ ഐക്യമുറപ്പിക്കുന്നതിലും പ്രോക്കുളസ് നല്ലൊരു പങ്കുവഹിച്ചു.

കൃതികൾ

(i) പ്രസംഗങ്ങൾ

പ്രോക്കുളസ് പ്രഭാഷണകല നന്നായി അഭ്യസിച്ചു പ്രസംഗിച്ചിരുന്നു എന്ന് തുടരെത്തുടരെ സൊക്രാട്ടസ് പറയുന്നു (സഭാ. 7, 28; 41:43). അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഗ്രീക്കു സഭയിലെ ഒന്നാം നിരപ്രഭാഷകരിൽ ഒരാളായിരുന്നു പ്രോക്കുളസ്. കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ സിംഹാസനത്തിൽ ക്രിസോസ്റ്റോമിന്റെ യഥാർത്ഥ പിൻഗാമിയുമായിരുന്നു. ഏതാണ്ട് 27 ഹോമിലികൾ പ്രോക്കുളസിന്റെ പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. അവയിൽ ചിലതിനെപ്പറ്റി പണ്ഡിതന്മാർ സംശയം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. മൂന്നെണ്ണം സുറിയാനി വിവർത്തനത്തിൽ മാത്രമേ അവശേഷിച്ചിട്ടുള്ളൂ. കർത്താവിന്റെ തിരുനാളുകളോട് അനുബന്ധിച്ചു ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളാണ് മിക്കവയും. ജനനം, നാമകരണം, ദനഹം, തേജസ്കരണം, ഓശാന, ഉയിർപ്പ് ആദിയായവ.

പ്രോക്കുളസിന്റെ നിരവധി പ്രസംഗങ്ങൾ ഇനിയും കണ്ടുപിടിച്ച് പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പലതും മറ്റു പ്രശ്ന

സ്കരായ സഭാപിതാക്കളുടെ പേരിലാണിപ്പോഴും അറിയപ്പെടുന്നതു്. പ്രോക്കളെസിന്റെ മിക്ക പ്രസംഗങ്ങളും ദൈവശാസ്ത്ര വിഷയങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ചു തിരുത്തലുകൾ, ചർച്ച ചെയ്യുന്നവയത്രേ. മൂന്നാം ഹോമിലിയിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നു: 'ഒരു പുത്രനേയുള്ള. രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ രണ്ടാളുകളിലായി പിച്ഛിച്ചിരിക്കപ്പെട്ടില്ല. എന്നാൽ ആരാധ്യമായ രക്ഷാകരപദ്ധതി രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളെയും ഒരു വ്യക്തിയിൽ ഒന്നിക്കുന്നു.' ഈ വാക്യം ഗ്രീക്ക് സഭാപിതാക്കന്മാർ തുടരെതുടരെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത് പിൽക്കാലങ്ങളിൽ കാണാൻ സാധിക്കും. ഗ്രീക്ക്, സുറിയാനി, കോപ്റ്റിക് ഭാഷകളിൽ ഈ ഹോമിലി നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

2. കത്തുകൾ

ഏഴു കത്തുകൾ നമുക്ക് കൈവന്നിട്ടുണ്ട്. അവ ഏഴും നെസ്തോറിയൻ തർക്കത്തെ പരാമർശിച്ചുള്ളതാണ്. രണ്ടാമത്തേതു് ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധമാണ്. അർമേനിയർക്കുള്ള ലേഖനം (Tomus ad Armenios) എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. 'രണ്ടു സ്വഭാവവും ഏക വ്യക്തിത്വവും സംബന്ധിച്ചാണീ കത്തു്. മൊപ്സുഖെസ്സായിലെ തിയഡോറിനെതിരായുള്ള ഈ കത്തു ഡയനീഷ്യസ് എക്സിഗുസ് എന്ന എഴുത്തുകാരന്റെ ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിലൂടെയും നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. തിയഡോറിന്റെ പേര് എടുത്തു പറയുന്നില്ലെങ്കിലും ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു് തിയഡോറിനെയാണ്.

മറുപടി ആറു കത്തുകളും ലത്തീൻ വിവർത്തനങ്ങളിലേയുള്ളു. പലതും വെട്ടിമുറിച്ച രീതിയിലാണ് എഴുതിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നതു്. നാലാം കത്തിലൊരു പ്രസിദ്ധ വാക്യമുണ്ട്: 'ത്രീത്വത്തിലൊരാൾ ശരീരപ്രകാരം ക്രൂശിക്കപ്പെട്ടു.' ഇതു പിൽക്കാലഘട്ടത്തിൽ വലിയ ശബ്ദകോലാഹലത്തിനു ഹേതുവായി. ഈ വാക്യം പ്രോക്കളെസിന്റെതല്ല എന്ന അഭിപ്രായമാണ് പണ്ഡിതന്മാർക്കു് ഇപ്പോഴുള്ളതു്.

ആറു കത്തുകൾ, അന്ത്യോക്യയിലെ യോഹന്നാൻ, ദോമ്നസ്, ഡീക്കൻ മാക്സിമൂസ് എന്നിവർക്കയച്ചവയാണ്.

പ്രോക്കളെസിന്റെ കത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചു് വിശദപഠനങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. പലതും ഒരുപക്ഷെ മറ്റു് സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ കൃതികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുകയാകാം. അതുപോലെ പ്രോക്കളെസിന്റെ പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ചില കത്തുകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റേതല്ല എന്നും സംശയിക്കപ്പെടുന്നു.

8. കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ ജന്നാഡിയൂസ്

ക്രി. വ. 458 മുതൽ 471 വരെ ജന്നാഡിയൂസ് കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ പാത്രിയർക്കീസായിരുന്നു. മർസെയിൽസിലെ ജന്നാഡിയൂസ് താഴെപ്പറയുന്നപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു (മഹത് 89): 'കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സഭയിലെ പാത്രിയർക്കീസായ ജന്നാഡിയൂസ് പ്രസംഗത്തിൽ സമർത്ഥനും, ബുദ്ധിശക്തിയിൽ മികച്ചവനുമായിരുന്നു. പിതാക്കന്മാരുടെ കൃതികൾ വായിച്ചു നല്ല വിജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചു. ദാനിയേലിന്റെ പുസ്തകം പഠനപദമെടുത്തു വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞു. മററനേകം ഹോമിലികളും അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ലെയോചക്രവർത്തിയുടെ കാലത്തു് അദ്ദേഹം മരിച്ചു.'

എന്നാൽ മേല്പറഞ്ഞ കൃതികളൊന്നും നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഇവയ്ക്കു പുറമെ, ഉല്പത്തി, പുറപ്പാട്, സകീർത്തനം, പൗലോസിന്റെ ലേഖനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം ജന്നാഡിയൂസ് ഭാഷ്യങ്ങളെഴുതി. 'കത്തേന' കളിൽ ചില ഭാഗങ്ങൾ മാത്രമേ നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. ഭാഷ്യകൃതികളെപ്പോലെ താത്ത്വകകൃതികളും നഷ്ടപ്പെട്ടു. 'സിറിലിന്റെ പത്രണ്ട് ശാപങ്ങൾ'ക്കെതിരെ ഇദ്ദേഹം ഒരു കൃതി എഴുതിയെന്നു് ഹെർമിയാനെയിലെ ഫക്കർദൂസ് പറയുന്നു.

നെസ്തോറിയൂസിന്റെ ഒരു അനുഗാമിയായിരുന്ന പാർത്തേനിയൂസ് എന്ന ഭരളിനെ അഭിസംബോധന ചെയ്തു് ഒരു കൃതി എഴുതി. ഈ കൃതിയിൽ നിന്നു് വിശുദ്ധ ജോൺ ഡമഷേൻ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

ലെയോ മാർപ്പാപ്പായുടെ 'തോമസിനു്' ജന്നാഡിയൂസ് ഒരു 'എൻകോമിയം' എഴുതി. ജന്നാഡിയൂസ് കാൽസിലോൺ പൂണ്ണമായി അംഗീകരിച്ചിരുന്നു എന്ന് രേഖാശകലങ്ങളിൽ നിന്നു് തെളിയുന്നു. ജന്നാഡിയൂസ് എഴുതിയ 'സാർവത്രിക ലേഖനം' എന്നൊരു കൃതിപൂർണ്ണമായി നമുക്കു് കൈവന്നിട്ടുണ്ടു്. 458-ലോ 459 ലോ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ കൂടിയ ഒരു സിനഡിൽ നിന്നുള്ള കത്താണിതു്.

471-ൽ ജന്നാഡിയൂസ് മരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമിയായി അകാചിയൂസ് കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ പാത്രിയർക്കീസായി. 'അകാചിയൻശീശ്മ' എന്നറിയപ്പെടുന്ന പിളർപ്പ് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്താണു് ഉദ്ഭവിച്ചതു്. റോമും കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം വിച്ഛേദിക്കപ്പെട്ടു്

518 വരെ ശീശ്മനിലനിന്നു. 518-ൽ ജസ്റ്റിൻ ചക്രവർത്തി അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ശീശ്മ അവസാനിച്ചു. പൗരസ്ത്യ സഭ ജനാധിയുസിനെ ഒരു വിശുദ്ധനായി കരുതുന്നു.

9. സെലൂഷ്യയിലെ ബേസിൽ

ഇസ്രായീലിലെ സെലൂഷ്യയുടെ മെത്രാനായിരുന്നു ബേസിൽ. 440-ൽ മെത്രാനായി. 451-ലെ കാൽസീഡോൺ സൂനഹദോസിലേക്കു നയിച്ച സംഭവങ്ങളിൽ ബേസിൽ വളരെ വിചിത്രമായ ഒരു പങ്കുവഹിച്ചു. 448-ലെ കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിൾ സിനഡിൽ ഏകസ്വഭാവവാദത്തിനെതിരെ വോട്ടുചെയ്തു. 449-ലെ രണ്ടാം എഫേസോസ് സിനഡിൽ എവൃത്തിക്കൂസിയനെ പിൻതാങ്ങി, 451-ലെ കാൽസീഡോൺ സൂനഹദോസിൽ ലെയോ മാർപാപ്പായുടെ ലേഖനത്തെ അംഗീകരിച്ചു. 458-ൽ മറ്റു ഇസ്രായീൽ മെത്രാന്മാരോടൊപ്പം ലെയോ ഒന്നാമൻ ചക്രവർത്തിക്ക് ഒരു കത്തയച്ചു. കാൽസീഡോൺ തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പാക്കണമെന്നും തിമോത്തി എന്ന ഏകസ്വഭാവ പാത്രീയർക്കീസിനെ അലക്സാണ്ട്രിയയിൽനിന്നും സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കണമെന്നും മായിരുന്നു കത്തിന്റെ സാരം. ഒരു ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിൽ ഈ കത്തും ബേസിലിന്റെ ഒപ്പും ഉണ്ട്.

കൃതികൾ

ക്ലാസ്സിക്കൽ സാഹിത്യത്തിലും പ്രാദേശിക കലയിലും ബേസിലിന് നല്ല ജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള കൃതികൾ തെളിയിക്കുന്നു. ഉപമകളും അലങ്കാരങ്ങളും ധാരാളമായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. മഹാനായ ബേസിലിന്റെയും ക്രിസോസ്തോമിന്റെയും സ്വാധീനം ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷ്യങ്ങളിൽ കാണാം എന്ന് ഫോസിയസ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

പ്രസംഗങ്ങൾ

പതിനഞ്ച് ഹോമിലികളെപ്പറ്റി ഫോസിയസ് പറയുന്നു; ഇവയ്ക്കു പുറമേ മറ്റു കൃതികളെപ്പറ്റിയും പറയുന്നുണ്ട്. മിക്കവാറും പ്രസംഗങ്ങൾ ആയിരിക്കാം. എന്നാൽ അവയെല്ലാം ബേസിലിന്റെയല്ല എന്നാണ് സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണം ചെയ്ത പണ്ഡിതന്മാർ പറയുന്നതു്. ശേഷിച്ചവ ബൈബിൾ ഭാഗങ്ങളെ ആധാരമാക്കിയുള്ള ചർച്ചകളാണ്. സംഭവങ്ങൾ വളരെ നാടകീയമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലും ബൈബിൾ വ്യക്തികളെക്കൊണ്ടും സംസാരിപ്പിക്കുന്നതിലും ബേസിൽ താൽപ്പര്യം കാണിച്ചിരുന്നു.

ആരം നൂററാണ്ടിലെ ഗ്രീക്ക് ഗീതരചയിതാവായ റൊമാനോസിൻ 'കൊൻറാക്കിയ' രചിക്കാൻ ബേസിലീന്റെ രീതി പ്രേരണ നൽകി.

മറ്റു സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ കൃതികൾക്കിടയിൽ ബേസിലീന്റെ കൃതികൾ മറഞ്ഞു കിടപ്പുണ്ട്. അവ സൂക്ഷ്മ നിരീക്ഷണം ചെയ്ത് പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

10. മെത്തോഡിയസ്

സഭാചരിത്രകാരനായ എവുസേബിയസ് മെത്തോഡിയസിനെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കുന്നതേയില്ല. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തെപ്പറ്റി വളരെ കുറച്ച സംഗതികളെ നമുക്ക് അറിവുള്ളു. മാസിഡോണിയായിലെ ഫിലിപ്പി നഗരത്തിലെ മെത്രാനായിരുന്നു അദ്ദേഹം എന്നു കരുതുന്നവരുണ്ട്. എന്നാൽ ലീസിയായിൽ ദീർഘകാലം താമസിക്കാൻ ഇടയാക്കിയതിനാൽ അവിടെയുള്ള ഒളിംപ്യസിലെ മെത്രാനായി അദ്ദേഹം അറിയപ്പെട്ടു. എവുബേയാ (Euboea) യിലെ കാൽചിസിൽ വച്ച് 311-ൽ മെത്തോഡിയസ് രക്തസാക്ഷിയായി മരിച്ചു.

പണ്ഡിതനും ശ്രേഷ്ഠനുമായ ഒരു ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ഒരിജന്റെ ഒരു വലിയ എതിരാളിയായി അദ്ദേഹത്തെ കണക്കാക്കാം. ആത്മാക്കളുടെ മുൻസ്ഥിതി, ഗോളാകൃതിയിലുള്ള ഉത്ഥാനം (spherical resurrection) ആദിയായ ഒരിജനിസ്റ്റ് ആശയങ്ങളെ അദ്ദേഹം ഖണ്ഡിച്ചു. കൃതികളിൽ വളരെ കുറച്ച മാത്രമേ നമുക്ക് കൈവന്നിട്ടുള്ളൂ.

കൃതികൾ

(1) സഭ്യ അഥവാ കന്യാത്വത്തെപ്പറ്റി

പള്ളേറോയുടെ ഒരു വലിയ ആരാധകനായിരുന്ന മെത്തോഡിയസ് പള്ളേറോയെ അനുകരിച്ച് സംഭാഷണ രീതിയിലാണ് ഈ കൃതി രചിച്ചിരിക്കുന്നത്. പത്തു കന്യകകൾ കന്യാത്വത്തിന്റെ ഔന്നത്യത്തെ പാടിപുകഴ്ത്തുന്നു. ഏററം ശ്രേഷ്ഠനായ ക്രിസ്തീയ ജീവിതമായി കന്യാത്വത്തെ അവർ ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്നു. അവസാനം തെക്ലാ എന്ന കന്യക വരനായ ക്രിസ്തുവിനോടും വധുവായ സഭയോടും ഒരു ഗീതം പാടുന്നു.

ഒരിജന്റെ 'ഉത്തമഗീതഭാഷ്യ'ത്തോടു വളരെ അടുത്തുവരുന്ന വ്യാഖ്യാനരീതിയാണ് ഈ കൃതിയിൽ മെത്തോഡിയസ് സ്വീക

രിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ കൃതി രചിച്ച കാലത്തു് അദ്ദേഹം ഒരി ജന്റെ ആരാധകനായിരുന്നു എന്ന് ജറോം സാക്ഷിക്കുന്നു.

(2) സ്വതന്ത്ര മനസ്സിനെപ്പറ്റി

മനുഷ്യന്റെ സ്വതന്ത്രമനസ്സാണു് തിന്മയ്ക്കു കാരണം. തിന്മ ദൈവത്തിൽനിന്നല്ല; അതു നിത്യമല്ല, സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാത്തതല്ല. 'അനന്തമായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലോകങ്ങളുടെ പരമ്പര' എന്ന ഒരിജനിസ്സു് ആശയം അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഈ കൃതി ഗ്നോസ്റ്റിക്കുകളുടെ ദൈവതവാദത്തിനെതിരായി എഴുതപ്പെട്ടതാണു്. ഇതു സംഭാഷണ ശൈലിയിലാണു്.

(3) ഉയിർപ്പിനെപ്പറ്റി

ഉത്ഥാനത്തെപ്പറ്റി ഒരിജനങ്ങായിരുന്ന ആശയങ്ങളെ എതിർക്കുകയാണു് മെത്തോഡിയുസ് മൂന്നു വാല്യങ്ങളുള്ള ഈ കൃതിയിൽ. ആത്മാക്കളുടെ മുൻസ്ഥിതി എന്ന ആശയം ഇവിടെയും തള്ളിക്കളയുന്നു. ശരീരം ആത്മാവിന്റെ തടവറയാണു് എന്ന ആശയം തെറ്റാണെന്നു് അദ്ദേഹം കരുതുന്നു.

മറ്റു നിരവധി കൃതികളും മെത്തോഡിയുസിന്റെതായി അറിയപ്പെടുന്നു. അത്തരത്തിൽപെട്ടവയാണു് 'പെർഫീരികെതിരെ', 'ജീവിതത്തെപ്പറ്റിയും ബൗദ്ധികവ്യാപാരങ്ങളെപ്പറ്റിയും'. ഒന്നിലേറെ വ്യാഖ്യാനകൃതികളും അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവയൊക്കെ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയി. ചില ശകലങ്ങൾ മാത്രമേ അവശേഷിക്കുന്നുള്ളൂ. അവയും വിവർത്തനങ്ങളിൽ മാത്രം.

11. ഇക്കോണിയത്തിലെ ആംഫിലോക്കിയസ്

കപ്പദോചിയൻ പിതാക്കന്മാരുടെ കൃതികളിൽനിന്നാണു് ആംഫിലോക്കിയസിനെപ്പറ്റി ഏറ്റവും കൂടുതലായി നാമറിയുന്നത്. അവർ ജന്മസുഹൃത്തുക്കളായിരുന്നു. 'പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി' എന്ന കൃതി ബേസിൽ അദ്ദേഹത്തിനു് സമർപ്പിച്ചു. ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻസൻ മിക്കവാറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചാർച്ചക്കാരനാകാനാണിട. 340 നും 345 നും ഇടയ്ക്കു് കപ്പദോചിയയിലെ ദിയോചെസാറിയായിൽ ജനിച്ച ആംഫിലോക്കിയസ് അന്ത്യോക്യയിൽ ലിബാനസിന്റെ ക്ലാസ്സുകൾ കേട്ടു. 364 നോടടുത്തു് കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ ഒരഭിഭാഷകനായി. ആറു വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം പൊതുജീവിതത്തിൽനിന്നു് പിൻവാങ്ങി, സ്വന്തനഗരത്തിലെത്തി. ഒരു സന്യാസിയാായി ജീവിക്കാനദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചു. എന്നാലതു് സാധിച്ചില്ല. കാരണം 374-ൽ ബേസിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഇക്കോണിയത്തിലെ മെത്രാനായി വാഴിച്ചു.

ആംഫിലോക്കിയസ് വളരെയധികം വൈമുഖ്യത്തോടെയാണ് ഈ സ്ഥാനമേറ്റെടുത്തത്. ബേസിൽ പറയുന്നു: 'ദൈവം വാഴ്ത്തപ്പെട്ടവനാകുന്നു. അവൻ ഓരോ തലമുറയിലും തനിക്കു പ്രിയരായവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു, തന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ പാത്രങ്ങളെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. തന്റെ വിശുദ്ധരുടെ സേവനത്തിനായി അവരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. രക്ഷപ്പെടാൻ പ്രയാസമായ തന്റെ കൃപാവരത്തിന്റെ വലയിൽ അവൻ നിന്നെ കടുക്കി. നീ സമ്മതിക്കുന്നതുപോലെ ഞങ്ങളിൽനിന്നല്ല ഞങ്ങൾ വഴിവിളിച്ച അവനിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെടാനായിരുന്നു നീ പരിശ്രമിച്ചത്; അവൻ നിന്നെ പിന്തിരിയായുടെ മധ്യത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്നു; കർത്താവിനായി ആളുകളെ ചേർക്കുവാനും പിശാചിന്റെ ദാസ്യത്തിൽ പെട്ടവരെ വിടുവിക്കുവാനും, ആഴത്തിൽനിന്നും പ്രകാശത്തിലേക്ക് തന്റെ ഹിതാനുസരണം നയിക്കാനും തന്നെ (ലേഖ. 161).

ആംഫിലോക്കിയസ് വളരെ വിജയകരമായി തന്റെ രൂപതയെ രേിച്ചു. എല്ലായിടത്തും ക്രമവും ചിട്ടയും കൊണ്ടുവന്നു. അങ്ങനെ ബേസിലിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് വിജയിച്ചു. ആരിയൻ, മെസ്സാലിയൻ, എൻക്രത്തീത്ത വിഭാഗക്കാർക്കെതിരായി പ്രസംഗങ്ങളും കൃതികളും വഴി സത്യവിശ്വാസം ഉയർത്തിക്കാട്ടി. 381-ലെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിനഡിലെ തലയെടുപ്പുള്ള ഒരു സഭാനേതാവായി ആംഫിലോക്കിയസ് വർത്തിച്ചു.

391-ൽ സൈദിൽവച്ചുകൂടിയ സിനഡിൽ അധ്യക്ഷനായിരുന്നു. മെസ്സാലിയൻ ഗ്രൂപ്പുകാരെ സഭയിൽനിന്നും മുടക്കി.

394-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ കൂടിയ സിനഡിലാണ് ഇദ്ദേഹം ഏറ്റവും അവസാനമായി സംബന്ധിക്കുന്നത്. ഈ സിനഡ് ബോസ്രായിലെ മെത്രാൻ പിൻതുടർച്ച സംബന്ധിച്ച് അന്ത്യതീരുമാനമെടുക്കാനാണ് കൂടിയത്. മരിച്ച വർഷം അജ്ഞാതമാണ്.

കൃതികൾ

അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടുമുതലുള്ള കൺസീലിയർ നടപടികളിലും പിതാക്കന്മാരുടെ കൃതികളിലും ആധികാരികമായി ആംഫിലോക്കിയസിനെ ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും മറ്റു ക്ലബ്ബദോഷിയൻ പിതാ

കന്യാരുടെ കൃതികൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടതുപോലെ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടില്ല. പലതിന്റെയും പേരുകൾ മാത്രമേ നമുക്കറിയൂ.

(1) സിനൊഡിക്കൽ ലേഖനം

ഇതു പൂർണ്ണമായി നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. 376-ൽ ഇക്കോണിയത്തിൽ കൂടിയ സിനഡ് ലീസിയ രൂപതയിലെ മെത്രാന്മാർക്ക് ഒരു സിനൊഡൽ ലേഖനമയക്കാൻ ആംഫിലോക്കിയ സിനെ അധികാരപ്പെടുത്തി. 'പ്ലേവമാത്തോമാക്കോയ്' ഗ്രൂപ്പുകാർക്കെതിരെ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ദൈവത്വവും സത്തയിലുള്ള സമത്വവും ആവർത്തിച്ചുറപ്പിക്കുകയാണ് ഈ കത്തിൽ. ഒരു വർഷം മുമ്പ് ബേസിൽ പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ സംബന്ധിച്ചുഴുതിയ കൃതിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഇതു്.

(2) അപ്പൊതാക്തിത്തെസിനം ഗെമെല്ലിത്തർക്കമെതിരെ

ഒരു കോപ്റ്റിക് വിവർത്തനത്തിലേ ഈ താർക്കിക കൃതി അവശേഷിക്കുന്നുള്ളൂ. ആമുഖവും ഉപസംഹാരവും തലക്കെട്ടും ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ പേരും കൃതിയിലില്ല. എന്നാൽ 373 നും 381 നും ഇടയ്ക്ക് ആംഫിലോക്കിയസാണ് ഇന്ത്യയിലെതന്നെ ഫിക്കർ എന്ന പണ്ഡിതൻ സമർത്ഥിച്ചിരിക്കുന്നു. കടുത്ത തപഃശ്ചര്യകളുള്ള വിഭാഗക്കാർക്കെതിരായിട്ടാണിതു്. വിവാഹം വിലക്കുന്നവരും, വീഞ്ഞു് കുടിക്കാത്തവരും; കർത്തൃശരീര രക്തങ്ങളിൽ ഭാഗഭാഗിത്വം നടത്താത്തവരും, മാംസം ഭക്ഷിക്കാത്തവരുമായി ഒരു പ്രത്യേകതരം വിഭാഗമുണ്ടായിരുന്നു. 'ഗെമെല്ലിത്ത' വിഭാഗം വളർത്തുതൂക്കങ്ങളെക്കൂടി വിലക്കുകയും കമ്പിളിവസ്ത്രങ്ങൾ നിരോധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരായിരുന്നു.

സൈമൺ മാഗ്സാസ് ഇ ഈ വിഭാഗത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടകൻ എന്ന അഭിപ്രായമാണ് ആംഫിലോക്കിയസിനുള്ളതു്. സൈമന്റെ ശിഷ്യനത്രേ ഗെമെല്ലിയസ്.

(3) Epistula Iambica ad Seleucum

ഇങ്ങനൊരു കൃതി ആംഫിലോക്കിയസ് ഏഴുതിയതായി കോസ്മോസ് ഇൻഡിക്കൊപ്പൊവുസ് തന്റെ കൃതിയിൽ പറയുന്നു (Top. Christ. 7, 265). ആംഫിലോക്കിയസിന്റെ ഏക പദ്യകൃതിയാണിതു്. പഠനത്തിനും സുകൃതത്തിനും സെലെവുകുസിനെ ഉപദേശിക്കുയാണിതിൽ. മറ്റൊന്നിന്റേക്കാളും കൂടുതൽ ബൈബിൾ പഠനത്തിൽ താല്പര്യം കാട്ടണമെന്നും പറ

യന്നു. ബൈബിൾ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ഒരു പൂർണ്ണ പട്ടിക 251-319 വരെയുള്ള വരികളിൽ നൽകുന്നു.

(4) ഹോമിലികൾ

എട്ട് ഹോമിലികൾ വിവിധ വേദപുസ്തകഭാഗങ്ങളെ ആധാരമാക്കി എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ എല്ലാം 'ഏഷ്യാററിക പ്രഭാഷണകല' പ്രകടമാണ്. വേദപുസ്തകത്തിലെ വ്യക്തികളെക്കൊണ്ട് സംഭാഷണം ചെയ്യിക്കുന്നത് ആഫിലോക്കിയൂസിന് വലിയ താല്പര്യമായിരുന്നു.

ഇവ കൂടാതെ മറ്റെവയീ കൃതികളും അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ചിലതിന്റെ പേരുകൾ മാത്രമേ നമുക്കറിയുള്ളൂ.

12. അമാസെയായിലെ അന്യേരിയൂസ്

അമാസെയായിലെ അന്യേരിയൂസാണ് മറ്റൊരു കപ്പദോചിയൻ പിതാവ്. ആഫിലോക്കിയൂസിന്റെയും മറ്റു കപ്പദോചിയൻ പിതാക്കന്മാരുടെയും സമകാലീനനാണ് അന്യേരിയൂസ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തെപ്പറ്റി വളരെ കുറച്ചേ നമുക്കറിയുള്ളൂ. മെത്രാനാകുന്നതിനു മുമ്പ് അന്യേരിയൂസും ഒരു അഭിഭാഷകനായിരുന്നു. 380-നും 390-നും ഇടയ്ക്ക് മെത്രാനായി.

പതിനാറു ഹോമിലികളും സ്തുതിപ്രഭാഷണങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റേതായി അറിയപ്പെടുന്നു. പ്രഭാഷണവൈദഗ്ദ്ധ്യം അവയിലെല്ലാം പ്രകടമാണ്.

13. മക്കാരിയോസ് മാഗ്നെസ്

മഗ്നേഷ്യായിലെ ബിഷപ്പായ മക്കാരിയോസ് ഓക് സിനഡിൽ എഫേസ്യൂസിലെ ഹെരോക്ലിദസിനെതിരായി വാദിച്ചു എന്ന് ഫോസിയൂസ് (ബി.ബി. കോ. 59) പറയുന്നു. ഹെരോക്ലിദസിനെ വാഴിച്ചത് ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോമമായിരുന്നു. ഈ മക്കാരിയോസായിരിക്കാം മക്കാരിയോസ് മാഗ്നെസ് എന്ന ക്രിസ്ത്യൻ അപ്പോളജിസ്റ്റ് 400-ാമാണ്ടിൽ അഞ്ച് വാല്യങ്ങളിൽ ഒരു കൃതി മാഗ്നെസ് രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹവും ഒരു പേഗൻ താത്പരകനും തമ്മിൽ അഞ്ച് ദിവസം നടന്ന തർക്കത്തിന്റെ രൂപത്തിലാണ് കൃതി. രൂപം ഒരു സാഹിത്യസൃഷ്ടിയെന്നു കരുതുന്നതാണ്.

'അപ്പൊക്രിത്തിക്സ്' എന്ന പേരിൽ ഈ കൃതി പരക്കെ അറിയപ്പെടുന്നു. ഒരു 'അപ്പോളജെറിക്കൽ' കൃതി എന്ന നിലയ്ക്ക്

ഇതിനു വലിയ സ്ഥാനം കൽപ്പിക്കാനില്ല. എന്നാൽ അക്രൈസ്തവ വീക്ഷണങ്ങൾ വളരെ കാര്യമായി ഇതിൽ വിമർശന വിധേയമാകുന്നുണ്ട്.

14. അൻസീറായിലെ നീലൂസ്

ഈ അടുത്തകാലത്തെ പഠനങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ, നീലൂസ് അൻസീറായ്ക്കടുത്തുള്ള ഒരാശ്രമത്തിന്റെ ശ്രേഷ്ഠനായിരുന്നു എന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിലും അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പൂർവ്വാർദ്ധത്തിലുമായി അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നു. ഏതാണ്ട് 430-നോടടുത്ത് അദ്ദേഹം മരിച്ചു. ഒൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഗ്രിഗോറിയോസും മോണക്കോസും പറയുന്നതു് നീലൂസും ജോൺ ക്രിസോസ്തോമിന്റെ ശിഷ്യനും പ്രോക്സെസും, പല്ലഡിയസും, സന്യാസിയായ മർക്കോസും, പെലൂസിയത്തിലെ ഇസിദോർ എന്നിവരുടെ സമാകാലികനുമായിരുന്നു എന്നത്രേ. നീലൂസിന്റെ കത്തുകൾ തന്നെയും അദ്ദേഹത്തെ ക്രിസോസ്തോമിന്റെ ശിഷ്യനായി ചിത്രീകരിക്കുന്നുണ്ട്. 407-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ നഗരത്തിൽ വലിയ ഭൂകമ്പവും അഗ്നിബാധയും ഉണ്ടായപ്പോൾ നഗരത്തിനു വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നു് അക്കേഡിയസും ചക്രവർത്തി നീലൂസിനോടപേക്ഷിച്ചു. തലസ്ഥാന നഗരിയിലെ മെത്രാനായ ജോൺ ക്രിസോസ്തോമിനോടു് ചെയ്ത അപരാധങ്ങൾ മൂലമാണു് ഈ കെടുതികൾ ഉണ്ടായതെന്നും, അതുകൊണ്ടു് പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും നീലൂസും ഉത്തരം നല്കി.

എന്നാൽ പരമ്പരാഗതമായി അറിയപ്പെടുന്ന ജീവചരിത്രം ഇതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമാണു്. നീലൂസിന്റെ കൃതികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ വിവരണങ്ങൾ (Narrationes) എന്നൊരു കൃതിയുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് മഹാനായ തിയഡൊഷ്യസിന്റെ കാലത്തു് (379-395) നീലൂസും കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ ഒരു പ്രീഫെക്ടായിരുന്നു. ഈ ജോലി രാജിവെച്ചു് പുത്രനായ തെയോഡൊളസിനോടൊപ്പം സന്യാസിക്കാൻ സീനായ് മലയിലേക്കു പോയി. അപരിഷ്കൃതരായ ആളുകൾ അവരെ ആക്രമിക്കുകയും തിയഡൊളസിനെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്തു. നീലൂസും രക്ഷപ്പെട്ടു. എന്നാൽ അവസാനം തിയഡൊളസും രക്ഷപ്പെട്ടു് പിതാവിന്റെ പക്കലെത്തി. പലസ്തീനായിലെ ഒരു മെത്രാൻ അവരിരുവക്കും വൈദികപട്ടം നൽകി. ഇതാണു് ചരിത്രം. എന്നാൽ ഈ വിവരണത്തിനു് ഒരു ചരിത്രത്തിന്റെ വിലയില്ല. ഏതോ ഒരു പില്ക്കാല ഗ്രീക്കു സഭാകാരന്റെ ഒരു കൃതിയാണിതു്.

കൃതികൾ

നീലൂസിന്റെ കൃതികൾ സമഗ്രമായ പഠനങ്ങൾക്കും വിശകലനത്തിനും പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനും വിധേയമാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നീലൂസിന്റെതായി അറിയപ്പെടുന്ന പല സന്യാസ കൃതികളും മറ്റ് ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടേതാണ് എന്നത്രേ പണ്ഡിതമതം. അബദ്ധാഭിപ്രായമുണ്ടെന്ന് സംശയിക്കപ്പെട്ട പല കൃതികളും നീലൂസിന്റെ കേന്ദ്രയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടാതെ ആധുനികലോകത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുണ്ട്.

1. കത്തുകൾ

നിഖ്യായിലെ രണ്ടാം കൗൺസിലും (788) ഫോസിയസും (ബിബി. കോഡ. 201) നീലൂസിന്റെ കത്തുകളുടെ സമാഹാരത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നു. ലെയോ അല്ലാസ്യൂസ് എന്നയാൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതാണ് ഏറ്റവും നല്ല സമാഹാരം. നാലു ഭാഗങ്ങളിലായി മൊത്തം 1061 ഇനങ്ങളുണ്ടതിൽ. കൃത്യമായ അടക്കം ചിട്ടയും ഇല്ലാതെയാണ് ഇവ ക്രമീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ചില കത്തുകൾ വളരെ ചെറുതാണ് - ഒറ്റ വാചകം മാത്രം. ചില കത്തുകൾ പൂർണ്ണമായോ, ഭാഗികമായോ വീണ്ടും വീണ്ടും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്. നീലൂസിന്റെ കൃതികളിൽ നിന്നടർത്തിയെടുക്കപ്പെട്ടവയാണ് ചിലവ. കത്തിന്റെ രൂപം അവയ്ക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നേയുള്ളൂ.

നീലൂസിന്റെ കത്തുകൾ ആശ്രമസ്ഥരിൽ ആരെങ്കിലും സമാഹരിച്ചിരിക്കാം. എന്നാൽ പിതൃക്കാലങ്ങളിൽ അവ ആവർത്തനങ്ങൾക്കും തിരുത്തലുകൾക്കും വിധേയമാകാനിടയായി. പലതും കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

ഉപദേശത്തിനായി തന്നെ സമീപിച്ചവർക്ക് നീലൂസ് കത്തുകൾ അയച്ചിരുന്നു. പല കത്തുകളും വേദപുസ്തക ഭാഗങ്ങളുടെ അപഗ്രഥനമാണ്. രൂപകാർത്ഥ ഭാഷ്യരീതിയാണദ്ദേഹം അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ചരിത്രപരമായ അർത്ഥം അഥവാ വാചാർത്ഥം ഒട്ടും തള്ളിക്കളയുന്നില്ല എന്നു തുടരെത്തുടരെ അദ്ദേഹം പറയുന്നുണ്ട്. കത്തുകളിൽ താത്വികചർച്ചകൾ വളരെ കുറവാണ്. ഏറ്റവും പ്രധാന ചർച്ചാവിഷയം ക്രിസ്തീയ പരിപൂർണ്ണതയാണ്. ക്രിസ്തുവിനെ അനുകരിക്കുന്നതിലൂടെ ക്രിസ്തീയ പരിപൂർണ്ണത പ്രാപിക്കുവാൻ സാധിക്കും. യഥാർത്ഥ തത്വശാസ്ത്രം പഠിപ്പിക്കുന്ന ഗുരുവാണ് ക്രിസ്തു. നാം അവന്റെ ശിഷ്യരായാൽ മാത്രം പോരാ, അവനെ അനുകരിക്കുന്നവരായി തീരണം. കുറുതീർന്ന ഒരു ജീവിതത്തിലൂടെ, വികാരങ്ങളിൽ നിന്ന് ആത്മാവിനേയും ശരീരത്തേയും വിമുക്തമാക്കുന്നതുവഴി അവനെ അനു

കരിക്കുന്നവരായിത്തീരാൻ നമുക്ക് സാധിക്കും എന്ന് പോകുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രബോധനം.

2. പ്രതിപാദനങ്ങൾ

സന്യാസ, ധാർമ്മിക വിഷയങ്ങളെ കുറിച്ചാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിപാദനങ്ങൾ

(i) ആശ്രമാഭ്യാസങ്ങൾ (ലോഗോസ് അസ്സേതിക്കോസ്)

ആശ്രമാഭ്യാസങ്ങൾ എന്ന ഈ കൃതി 425 നു മുമ്പേ വിരചിതമാണ്. ഇതിനു മൂന്നു ഭാഗങ്ങളുണ്ട്. ഒന്നാം ഭാഗം (അദ്ധ്യായം 1-20) സന്യാസപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉത്ഭവവും ആശയവും വ്യക്തമാക്കുന്നു. രണ്ടാം ഭാഗം (21-41) ആശ്രമാധ്യക്ഷന്റെ കടമകളും മൂന്നാം ഭാഗം (42-66) സന്യാസികളുടെ കടമകളും ചർച്ച ചെയ്യുന്നു.

ക്രിസ്തു പഠിപ്പിച്ച യഥാർത്ഥ തത്ത്വശാസ്ത്രമായി നീലൂസ് സന്യാസജീവിതത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്നു; ദാരിദ്ര്യത്തിന്റേയും അധ്വാനത്തിന്റേതുമായ ജീവിതമാണ് സന്യാസികളുടേത്. മുൻഗാമികളുടെയത്രയും തീക്ഷ്ണത തന്റെ സമകാലീനരായ സന്യാസികൾക്കില്ല എന്ന് നീലൂസ് പറയുന്നു.

ആശ്രമാധ്യക്ഷന്റെ കടമ ഗൗരവമേറിയവ തന്നെ. മാതൃകയാലും വചനത്താലും, രീതിരീതികളാലും അത്രപീഡയേയും പൂർണ്ണതയുടേതുമായ ഒരു ജീവിതത്തിലേക്ക് അയാൾ മറ്റുള്ളവരെ നയിക്കുന്നു. ആത്മാക്കളെ നയിക്കുക എല്ലാ കലകളിലും ഒന്നാമത്തേതാണ്. അധികാരികൾ വിജ്ഞാനവും പക്ഷതയും പരിചയവും തികഞ്ഞവരായിരിക്കണം. സ്വന്തം ഇഷ്ടം പരിപൂർണ്ണമായി പരിത്യജിക്കുന്നതിലും, അധികാരിയെ ഒട്ടും ഏതിർക്കാതിരിക്കുന്നതിലും അനുസരണം അടങ്ങിയിരിക്കണം. അനുസരണപ്രദം എടുത്തവർ കശവന്റെ കൈയിലെ കളിമണ്ണുപോലെ വർത്തിക്കണം. ആജ്ഞകളെ വിമർശിക്കരുത്, പരിശോധനാവിഷയമാക്കുകയോ ചെയ്യാൻ പാടില്ല. സ്വയം മറന്നു അധികാരികളെ അനുസരിക്കണം.

ഈ കൃതിയിലെ 21 വാചകങ്ങൾ നീലൂസിന്റെ കത്തുകളിൽ കാണാം.

(ii) ദാരിദ്ര്യപ്രതം

'ദാരിദ്ര്യപ്രതം' എന്ന കൃതി അൻസീറായിലെ മാഗ്ന എന്ന സഭാശുശ്രൂഷികയ്ക്കു വേണ്ടി എഴുതിയതാണ്. മൂന്നുതരം ദാരിദ്ര്യ

പ്രതഞ്ഞപ്പാറി നീലൂസ് പറയുന്നു. ഉത്തമം, മധ്യമം, അധമം. ഒന്നാമത്തേതു് പരിപൂർണ ദൈവസേവനത്തിനുള്ള അപ്പൂണം; അധഃപതനത്തിനു മുമ്പുള്ള ആദാമിന്റെ അവസ്ഥ. രണ്ടാമത്തേതു് പുരുഷിയ അളവിൽ ശരീരത്തേപ്പാറിയും കരുതുന്നു; യഥാർത്ഥസന്യാസി ഈ ഗണത്തിൽ പെടുന്നു. മൂന്നാമത്തേതു്, പരിപൂർണമായി ലൗകികസമ്പാദ്യത്തിനായി പരക്കംപായുന്നു.

നിർഭാഗ്യവശാൽ സന്യാസപ്രസ്ഥാനത്തിൽ മൂന്നാമത്തേതാണ് കൂടുതൽ കൂടുതൽ പ്രാമാണ്യം പ്രാപിച്ചുവരുന്നതു്; അതു് മാതൃകയിൽ നിന്നുള്ള മാർഗ്ഗഭ്രംശം തന്നെയാണ്. സന്യാസികൾ വിശാലമായ തോട്ടങ്ങളും കന്നുകാലികളും വച്ചുപുലർത്തുന്നതിനെ അപലപിക്കാൻ നീലൂസ് മടിക്കുന്നില്ല. ദാരിദ്ര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് മധ്യമാർഗം അവലംബിക്കാൻ സന്യാസികളെ അദ്ദേഹം ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു. കൈകൾകൊണ്ടു് അധ്വാനിച്ചു് ജീവിക്കുന്നതാണ് ദാരിദ്ര്യം; ശേഷിക്കുന്ന സമയം പ്രാർത്ഥനയ്ക്കും ആത്മാക്കളുടെ കാര്യം അന്വേഷിക്കുന്നതിനും വിശുദ്ധഗ്രന്ഥം വായിക്കുന്നതിനും സുകൃതങ്ങൾ അഭ്യസിക്കുന്നതിനുമായി ചിലവഴിക്കണം.

(iii) അൽബിയാനെ സ്തുതിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രഭാഷണം

അൽബിയാൻ എന്ന സന്യാസിയെ സ്തുതിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രസംഗമാണിതു്. ഗലാത്യയിലെ അൻസീറായിൽ ജനിച്ച അൽബിയാൻ, കുറേനാൾ അടുത്തുള്ള സന്യാസാശ്രമത്തിൽ താമസിച്ചു. പലസ്തീനയിലേക്കൊരു തീർത്ഥയാത്ര നടത്തി. നിശ്ചിത മരുഭൂമിയിൽ വെച്ചു മരിച്ചു.

(iv) സന്യാസശ്രേഷ്ഠത

'സന്യാസികൾ നഗരങ്ങളിൽ നിന്നകന്നു് മരുഭൂമിയിൽ ജീവിക്കുന്നതിന്റെ ഗുണങ്ങൾ'—ലോകത്തിലുള്ള താപസ്സു ജീവിതത്തേക്കാൾ മരുഭൂമിയിലെ ഏകാന്തജീവിതം കാര്യമായി അദ്ദേഹം കാട്ടുന്നു. പരീക്ഷണങ്ങളും പാപപ്രേരണകളും വശീകരണശക്തികളും മരുഭൂമിയിൽ കുറവാണ്. വ്യർത്ഥാഭിമാനത്തിൽ നിന്നു് രക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു; മനുഷ്യന്റെ വ്യത്ഥസ്തുതികളിൽ നിന്നു് രക്ഷിക്കുന്നു; പാപത്തിന്റെ സാഹചര്യങ്ങളിൽ നിന്നകറ്റുന്നു. മനുഷ്യരുടെ സ്തുതി എല്ലാ നല്ല പ്രവർത്തനങ്ങളേയും തകർക്കുന്നു. സന്യാസി മരുഭൂമിയിൽ ദൈവവുമായി അഭേദ്യമായ ഐക്യമാണു് പുലർത്തുന്നതു്.

(v) 'ഗുരുക്കന്മാരെയും ശിഷ്യരെയും സംബന്ധിച്ച കൃതി' സന്യാസപ്രസ്ഥാനം സംബന്ധിച്ചാണ്.

(vi) എട്ടു മൂലപാപങ്ങൾ

അമിതഭോജനം, വ്യഭിചാരം, അത്യാഗ്രഹം, കോപം, അലസത, ദുഃഖഭാവം, വ്യർത്ഥാഭിമാനം, അഹങ്കാരം എന്നിവയാണ് എട്ടു മൂലപാപങ്ങൾ, 'എട്ടു' മൂലപാപങ്ങൾ എന്ന ചിന്താരീതി നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ സന്യാസികളുടെ ഇടയിൽ പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട ഒരു ചിന്താരീതിയായിരുന്നു. എവാഗ്രിയസ് പോന്തികൂസ്, ജോൺ കാസ്സിയൻ എന്നിവർ ഇതു സംബന്ധിച്ച പ്രത്യേകം പ്രതിപാദനങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റു പാപങ്ങൾക്ക് അവ ഹേതുവാകയാൽ അവയെ മൂലപാപങ്ങൾ എന്നു വിളിക്കുന്നു.

3. നഷ്ടപ്പെട്ട കൃതികൾ

നീലൂസിന്റെ പല കൃതികളും നഷ്ടപ്പെട്ടു: മറ്റുള്ളവർ അവയെപ്പറ്റി പരാമർശിക്കുന്നതിൽ നിന്നു നാം അവയെപ്പറ്റി ഗ്രഹിക്കുന്നു.

1. ഉത്തമഗീതഭാഷ്യം
2. പ്രസംഗങ്ങൾ
3. ജാതികൾക്കെതിരെ
4. എവുക്കാർപ്പിയസ് എന്ന സന്യാസിക്ക്.

4. അയഥാത്ഥ കൃതികൾ

നീലൂസ് ആശ്രമ പ്രസ്ഥാനത്തിലേക്കു വെളിച്ചംവീശിയ ഒരു ദീപമായിരുന്നതിനാൽ പല കൃതികളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ മറ്റുള്ളവർ പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങി.

1. പ്രാർത്ഥനയെപ്പറ്റി: ഇതു എവാഗ്രിയസിന്റെ ഒരു കൃതിയാണ്. എന്നാൽ നീലൂസിന്റെ പേരിലാണ് പ്രചരിച്ചിരുന്നതു്. നീലൂസിന്റേതാണിതെന്നാണ് ഫോസിയസിന്റേയും മതം. സുറിയാനിക്കാർ എവാഗ്രിയസിന്റേതായിട്ടാണ് ഇതു് കണക്കാക്കുന്നതു്

2. De octo vitiosis cogitationibus: ഇതു് കാസ്സിയനിൽ നിന്നുള്ളതാണ്.

3. എവുളോഗിയസ് എന്ന സന്യാസിക്ക്: ഇതും എവാഗ്രിയസിന്റേതാണ്. നിസെഫോറസ് കല്പിസ്സുസാണിതു് നീലൂസിന്റേതാണെന്നു് ആദ്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്.

4. പെരിസ്റ്റേരിയാത്തു്. 5. സൂക്തങ്ങൾ

15. സന്യാസിയായ മർക്കോസ്

ജോൺ ക്രിസോസ്തോമിന്റെ ഒരു ശിഷ്യനായിരുന്നു മർക്കോസ് എന്നു് നിസെഫോറസ് കല്പിസ്സുസ് പറയുന്നു. (സഭാ. 14,30, 53,54). അദ്ദേഹം നീലൂസിന്റേയും ഇസിദോറിന്റേയും സമകാലികനുമായിരുന്നു. അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ഗലാത്യയിൽ അൻസീറായിലെ ഒരാശ്രമത്തിന്റെ അധ്യക്ഷനായിരുന്നു

മർക്കോസ്. എന്നാൽ ജീവിതാവസാനകാലത്തു് പലസ്തീനയിലെ മരുഭൂമിയിൽ ഏകാന്ത സന്യാസിയായി ജീവിച്ചു, നെസ്തോറിയൻ തർക്കങ്ങളിൽ മർക്കോസും പങ്കെടുത്തതിനാൽ മിക്കവാറും 430-നു ശേഷമായിരിക്കാം അദ്ദേഹം മരിച്ചതു്.

കൃതികൾ

നാൽപ്പതു കൃതികളോളം മർക്കോസ് രചിച്ചെന്നും അവയിൽ എട്ടെണ്ണം തന്റെ കയ്യിൽ വന്നുചേർന്നെന്നും നിസെഫോറസ് പറയുന്നു. ഫോസിയസ് ഒൻപതു് എണ്ണത്തിൽ നിന്നുലരിച്ചു് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ടു് (ബ്രിബ്ളി. കോഡ. 200). ഈ ഒമ്പതെണ്ണം നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

1. ആത്മീയ നിയമം

'ആത്മാവിന്റെ നിയമം' (റോമ. 7.14) എന്താണെന്നു് വ്യക്തമാക്കുകയാണു് ഗ്രന്ഥകാരൻ. ആത്മാവിന്റെ നിയമം പരിപൂർണ്ണ ജീവിതമാണു്. 201 സൂക്തങ്ങളായി അതിനെ അപഗ്രഥിക്കുന്നു. സന്യാസ കടമകളെല്ലാം തന്നെ അതിലുൾക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടു്. ദൈവത്തെ മറക്കുക എന്നതാണു് എല്ലാ പാപങ്ങളുടേയും മൂലകാരണം; ദൈവിക ചിന്ത എല്ലാ അനുഗ്രഹത്തിന്റേയും ഉറവയും.

2. 'പ്രവൃത്തികൾ വഴി നീതീകരിക്കപ്പെടാം എന്നു ചിന്തിക്കുന്നവരെപ്പറ്റി' എന്ന കൃതി 'ആത്മാവിന്റെ നിയമം' എന്ന കൃതിയുടെ ഒരു ഭാഗമായിരുന്നാരുഭത്തിൽ. മറാതിന്റെ തുടച്ചു യാണിതു്. സുറിയാനി പതിപ്പിൽ രണ്ടും ഒന്നായി ചേർത്തിരിക്കുകയാണു്.

3. അനുതാപത്തെപ്പറ്റി

പതിമൂന്നു് അദ്ധ്യായങ്ങളുണ്ടു് ഈ ചെറുകൃതിക്കു്. പാപവിചാരങ്ങൾക്കു് എതിരായുള്ള നിരന്തര സമരത്തിലും പ്രാർത്ഥനയിലും സഹനത്തിലും അനുതാപം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

4. ഉപവാസം

വെറും നാലദ്ധ്യായങ്ങൾ ഉള്ള ഈ കൃതി ഉപവാസത്തിന്റെ ആവശ്യകത ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

5. നിക്കൊളാസിനുള്ള കത്തു്

ഗലാത്യയിലെ നിക്കൊളാസു് എന്ന താപസ്സിന്റെ ഒരു കത്തിനുള്ള മറുപടിയാണിതു്. ദൈവം നൽകിയിട്ടുള്ള അനുഗ്രഹങ്ങൾ

ഉള്ളപ്പറ്റിയുള്ള ചിന്ത, പ്രത്യേകിച്ചു^o ക്രിസ്തുവഴി ലഭിച്ച രക്ഷയെ
പ്പറ്റിയുള്ള ചിന്തയാണു^o എല്ലാ വികാരങ്ങളേയും നിയന്ത്രിക്കാൻ
പറ്റിയ ഉപാധി. മറവി, അജ്ഞത, ഉപേക്ഷ എന്നീ മൂന്നു
തിന്മകളെപ്പറ്റി യുവ സന്യാസികൾക്കുദ്ദേശം മുന്നറിയിപ്പു
നൽകുന്നു.

6. സ്നാനത്തെപ്പറ്റി

മെസ്സോലിയൻ വിരലു, താർക്കിക പശ്ചാത്തലത്തിലാണു^o
ഇതു^o എഴുതിയിരിക്കുന്നതു^o. 'സ്നാനം പാപമെല്ലാം കഴുകുന്നില്ല.
സ്നാനാനന്തരവും സുകൃതജീവിതം വഴിയേ പാപം പൂർണ്ണമായി
മാറ്റു' എന്നു മെസ്സോലിയൻ വിഭാഗക്കാർ കരുതി. ഈ ചിന്തയ്ക്കു
തിരെ സ്നാനത്തിന്റെ ഫലങ്ങൾ വ്യക്തമായി കാട്ടുകയാണി
തിൽ.

7. Consultatio intellectus cum sua ipsius anima

സ്നാനത്തെപ്പറ്റി എന്ന കൃതിയോടു^o ആശയപരമായി സാമ്യ
മുള്ളതാണിതു^o. എന്നാൽ രൂപത്തിൽ വ്യത്യസ്തമാണു^o. ഡയലോഗ്
ഗല്പിതു^o; സ്വയം ഭാഷണമാണു^o.

8. അഭിലാഷകനുമായുള്ള ചർച്ച

അഭിലാഷകനും വയോധികനായ ഒരു താപസ്സനും തമ്മിലുള്ള
സംവാദമാണിതു^o. താപസ്സൻ മിക്കവാറും മർക്കോസു^oതന്നെയോ
യിരിക്കാം. കേസ്സുകൾക്കും വ്യവഹാരങ്ങൾക്കും എതിരായി സ
ന്യാസികൾ പ്രസംഗിച്ചതിനാൽ അഭിലാഷകന്റെ വരുമാനം
കുറഞ്ഞു. അയാൾ കപിതനായി. അതിനെ സംബന്ധിച്ചാ
ണു^o ചർച്ച.

രണ്ടാം ഭാഗത്തിൽ, വ്യഭസന്യാസിയും സഹസന്യാസികളും
കൂടി മറ്റൊരു പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യുന്നു: ക്രിസ്ത്യാനിക്കു^o ആരെ
യെങ്കിലും കോടതി കയറാമോ? ചർച്ചയുടെ ചുരുക്കം ഗ്രന്ഥ
ത്തിൽ കാണുന്നില്ല. ഒരുപക്ഷെ നഷ്ടപ്പെട്ടതായിരിക്കാം.

9. മൽക്കിസദേക്കു^o

മൽക്കിസദേക്കു^o വചനത്തിന്റെ അവതാരമായിരുന്നുവെന്നു^o
ചിലർ കരുതിയിരുന്നു. അവർക്കെതിരായിട്ടാണു^o ഇതു^o.

10. നെസ്തോറിയർക്കെതിരെ

നെസ്തോറിയൻ അബദ്ധോപദേശത്തിനെതിരെ 430-ലോ 431-ലോ എഴുതിയതാണീകൃതി. ഇവയ്ക്ക് പുറമെ മറ്റു പല കൃതികളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്നു.

16. ഫൊത്തിസിലെ ഡിയഡോക്കസസ്

5-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഒരു വലിയ താപസനായിരുന്നു ഫൊത്തിസിലെ ഡിയഡോക്കസസ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തെപ്പറ്റി വളരെയാണ് നമുക്കറിവില്ല. എപ്പിരൂസിലുള്ള ഫൊത്തിസിലെ മെത്രാനായിരുന്നു എന്നു മാത്രം അറിയാം. കാൽസിയോൺ സൂനഹദോസിന്റെ കാലത്ത് ഏകസ്വഭാവവാദികൾക്കെതിരായി നിലകൊണ്ടവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇദ്ദേഹത്തേയും ഫോസിയൂസ് ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു (ബിബ്ലി. കോഡ. 231). 468 നോടടുത്ത് മരിച്ചു.

കൃതികൾ

(1) ആദ്ധ്യാത്മിക പരിപൂർണത സംബന്ധിച്ചുള്ള നൂറു അദ്ധ്യായങ്ങൾ എന്നതാണ് ഡിയഡോക്കസിന്റെ ഏറ്റവും മികച്ച കൃതി. ക്രിസ്തീയ മിസ്റ്റിസിസവും ആദ്ധ്യാത്മികതയും സംബന്ധിച്ച് ഇത് പ്രധാന കൃതിതന്നെയാണ്. യഥാർത്ഥ പാത ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതോടൊപ്പം തെറ്റായ വഴികളും അദ്ദേഹം വ്യക്തമായി വരച്ചുകാട്ടുന്നു. പുണ്യപൂർണത പ്രാപിക്കാനുള്ള ശരിയായ വഴികൾ ഉണ്ട്. ആ വഴികളിലൂടെ നീങ്ങിയെങ്കിലേ പൂർണതയിൽ എത്തുകയുള്ളൂ. സന്യാസസമൂഹത്തിലെ ആദ്ധ്യാത്മിക പിതാവെന്ന നിലയിലാണ് അദ്ദേഹം ഉപദേശിക്കുന്നത്. ഈ കൃതി പിൽക്കാല ആദ്ധ്യാത്മിക ഗ്രന്ഥകാരന്മാരിലെല്ലാം വലിയ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മാക്സിമൂസ്, സൊക്രേറ്റോണിയൂസ്, 'പിത്രസൂക്തങ്ങളുടെ' കർത്താവ്, തലാസ്സിയൂസ്, ഫോസിയൂസ് എന്നിവർ ഈ കൃതിയിൽനിന്ന് ഉദ്ധരിക്കുന്നു. ജോൺ ക്ലിമാക്കസസ്, ശിമയോൻ ദി ന്യൂ തിയളോജിയൻ എന്നിവർ ഈ കൃതിയിൽനിന്ന് സ്വാധീനം സ്വീകരിച്ചവരാണ്. 18-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഇത് റഷ്യൻ ഭാഷയിൽ അച്ചടിക്കപ്പെട്ടു; ആധുനിക റഷ്യൻ സാഹിത്യത്തിൽ പോലും ഇതിന്റെ സ്വാധീനം ദൃശ്യമത്രേ. ഈ കൃതിയിലെ പല തത്വങ്ങളും ഇഗ്നേഷ്യസ് ലയോളയുടേയും, ആവിലായിലെ വി. ത്രോസ്യായുടേയും തത്വങ്ങളിൽ കാണാം. പിൽക്കാല സന്യാസ സങ്കാശമാപകരെല്ലാം ഡിയഡോക്കസിന്റെ കൃതിയിൽനിന്നും സ്വാധീനം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(2) സ്വർഗാരോഹണ ഹോമിലി

കർത്താവിന്റെ രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ വ്യക്തമായി ചിത്രീകരിക്കുന്നുണ്ടിതിൽ. ദൈവപുത്രൻ മനുഷ്യസ്വഭാവം എടുത്തതുവഴി മനുഷ്യന്റെ ദൈവികീകരണ പ്രക്രിയ ആരംഭിച്ചു. ഏക സ്വഭാവവാദത്തെ പുറംതള്ളിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രഖ്യാപനത്തോടു കൂടി കൃതി അവസാനിക്കുന്നു.

(3) ദർശനം

ഒരു സ്വപ്നത്തിൽ സ്റ്റാപകയോഹന്നാനുമായുള്ള സംഭാഷണമാണിത്. ദിവ്യദർശനത്തിന്റെ സ്വഭാവം, ദൈവിക വെളിപാടുകൾ, സ്വർഗീയദർശനം, എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമാക്കുവാൻ ദർശനം ശ്രമിക്കുന്നു.

(4) മതപഠനം

ദൈവത്തിന് ലോകവുമായുള്ള ബന്ധം, പ്രത്യേകിച്ചു ദൈവത്തിന്റെ സർവ്വവ്യാപകത്വം, വിവരിക്കുകയാണീ കൃതി. അതോടൊപ്പം മാലാഖമാരെപ്പറ്റിയും. അവരുടെ ജ്ഞാനത്തെപ്പറ്റിയും, സ്വർഗീയ ദർശനത്തെപ്പറ്റിയും ഒക്കെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നു. 'ദർശനം' എന്ന കൃതിയോടു ഇതിന് സാമ്യമുണ്ട്.

മഹാനായ വി. ബേസിൽ

ആമുഖം

അലക്സാണ്ടർ ഡിസോയിൽ ഉടലെടുത്ത ആത്യന്തിസം ഏഷ്യാമൈനറിലെ സഭയിലും കോളിളക്കം ഉണ്ടാക്കി. എന്നാൽ ഏഷ്യാമൈനറിലെ കപ്പദോചിയ സഭയിലെ നെടുംതൂണുകളായി മൂന്നു മഹാപണ്ഡിതന്മാർ ഉയർന്നുവരികയും ആത്യന്തിസത്തിന്റെ അബദ്ധോപദേശങ്ങളിൽനിന്നും സഭയെ രക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ചെസാറിയായിലെ ബസേലിയോസ് (ബേസിൽ), അട്ടോത്തിന്റെ സുഹൃത്തായ ഗ്രിഗോറിയോസ്, ബേസിലിന്റെ സഹോദരനായ നീസ്സായിലെ വി. ഗ്രിഗോറിയോസ് (ഗ്രിഗോറി നീസ്സാ). വലിയ കപ്പദോചിയൻ പിതാക്കന്മാർ എന്നറിയപ്പെടുന്നവർ ഇവർ മൂവരുമാണ്. അത്തനാസ്യോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്ര ചിന്താരീതികളുടെ തുടർച്ചയും വളർച്ചയും പൂർണതയും ഈ കപ്പദോചിയൻ പിതാക്കന്മാരിൽ കാണാൻ കഴിയും. അവരുടെ മരണത്തോനുന്മുൻപേ ആത്യന്തിസം മരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. നിഖ്യായിലെ സത്യവിശ്വാസം സ്വപ്നമായി വിശദീകരിക്കാനും പഠിപ്പിക്കാനും ശ്രമിച്ചതിൽ ഈ മൂവരും വിജയിച്ചു. ദൈവശാസ്ത്ര വളർച്ചയിൽ 'ഹെല്ലനിസവും, ക്രിസ്തുമതവും' എങ്ങനെയോജിപ്പിക്കണം, ആരിയൻ പാഷണ്ഡതമൂലമുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെ പരിഹാരം കാണണം തുടങ്ങിയ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഈ മൂവരും ചെലുത്തിയ സ്വാധീനം സാർവത്രിക സഭാമുഴുവൻ അലയടിച്ചു. ജീവിതം മുഴുവൻ സഭയുടെ പൊതുനന്മയെ ലക്ഷ്യമാക്കി മൂവരും പ്രവർത്തിച്ചു. ജീവിതകാലം മുഴുവൻ മൂവരും ഉറ്റ സുഹൃത്തുക്കളായിരുന്നു. എന്നാൽ മൂന്നുപേരും കഠിനമായ മൂന്നു വ്യത്യസ്ത വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ ഉടമകളായിരുന്നു. ബേസിൽ 'കർമ്മനിരതൻ' എന്നും ഗ്രിഗോറി നീസ്സാ 'ചിന്തകൻ' എന്നും അറിയപ്പെടുന്നു.

കപ്പദോചിയൻ പിതാക്കന്മാരിൽ 'മഹാൻ' എന്നറിയപ്പെടുന്നതു് ബസേലിയോസ് മാത്രമാണു്. സഭാനേതാവു്, ഒരുത്തമ സംഘാടകൻ, ക്രിസ്തീയ തത്വസംഹിതയുടെ ഒരുത്തമ വ്യാഖ്യാതാവു്, സത്യവിശ്വാസ സംരക്ഷണത്തിൽ 'രണ്ടാം അത്തനാസ്യോസ്', പൗരസ്ത്യസന്യാസജീവിതത്തിന്റെ പിതാവു്, ആരാധന ക്രമപരിഷ്കർത്താവു് എന്നീ നിലകളിൽ സഭയ്ക്കു് ബേസിൽ നൽകിയ സ്മൃതർഹമായ സംഭാവനകളാണു് 'മഹാൻ' എന്ന സ്ഥാനം അദ്ദേഹത്തിനു നേടിക്കൊടുത്തതു്.

ക്രി. വ. 330-ൽ കപ്പദോചിയയിലെ ചെസാറിയായിൽ ബേസിൽ ജനിച്ചു. ക്രിസ്തീയജീവിതത്തിൽ അടിയറച്ച മാതാപിതാക്കൾ, ഉയന്ന ജീവിതസാഹചര്യങ്ങൾ, സമ്പത്തു് എന്നിവ ബേസിലിനൊരു നല്ല തുടക്കം നൽകി. ബേസിലിന്റെ പിതാവായ ബേസിൽ പോന്തുസിലെ നെയോചെസാറിയായിൽ പ്രശസ്തനായൊരു പ്രഭാഷകനായിരുന്നു. അതുപ്രവർത്തകനായ വി. ഗ്രിഗോറിയോസിന്റെ ശിഷ്യ വി. മക്രീന ആയിരുന്നു പ്രഭാഷകനായ ബേസിലിന്റെ അമ്മ. അതായതു് മഹാനായ ബേസിലിന്റെ വലിയമ്മ. പിതാവിൽനിന്നുതന്നെ ബേസിൽ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം സമ്പാദിച്ചു. വി. ബേസിലിന്റെ അമ്മ ഏമ്മേലിയാ ഒരു രക്തസാക്ഷിയുടെ മകളായിരുന്നു. പ്രഭാഷകനായ ബേസിലിന്റെയും ഏമ്മേലിയായുടെയും പത്തു മക്കളിൽ മൂന്നുപേർ മെത്രാന്മാരായി; മഹാനായ വി. ബേസിൽ, വി. ഗ്രിഗോറീസ്സാ, സെബാസ്തയിലെ വി. പീറ്റർ, അവരുടെ ഏറ്റവും മുത്തമകളായ വി. മക്രീന താപസജീവിതത്തിന്റെ ഒരുത്തമ മാതൃകയായിത്തീർന്നു. അങ്ങനെ വിശുദ്ധന്മാരുടെ കുടുംബമായിരുന്നു വി. ബേസിലിന്റേതു്.

ബേസിൽ ചെസാറിയായിലും കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലും പ്രഭാഷണകലയിൽ അഭ്യസനം നേടി. 351-ൽ ആഥൻസിലും പാനം നടത്തി. അവിടെവെച്ചാണു് ഗ്രീഗറി നസ്യൂസ്കന്മാരായി പരിചയപ്പെടാനും ജീവിതകാലം മുഴുവൻ നിലനിൽക്കുന്ന സുഹൃതു് ബന്ധത്തിനു് തുടക്കമിടാനും ഇടയായതു്. 356-ൽ നാട്ടിൽ തിരിച്ചെത്തിയ ബേസിൽ പിതാവിനെപ്പോലെ പ്രഭാഷകനായി ജോലിതുടങ്ങി. എന്നാൽ അതിലൊട്ടും താത്പര്യം തോന്നാഞ്ഞതിനാൽ വളരെ വേഗം അതുപേക്ഷിച്ചു് ദൈവത്തിനു സ്വയംസമർപ്പിക്കാൻ ബേസിൽ തീരുമാനിച്ചു. അതേപ്പറ്റി ബേസിൽ പറയുന്നു:

'മിത്ഥ്യയിലെന്റെ സമയം ഞാൻ പാഴാക്കി. എന്റെ യൗവനം മുഴുവൻ പാഴു്വേലുകളിൽ ചിലവാക്കി. ദൈവം ഭോഷു്

ത്തമാക്കിയ (1 കൊരി. 1:20) വിജ്ഞാനത്തിനായി ഞാൻ സ്വയം സമർപ്പിച്ചു. പെട്ടെന്ന് ഒരു ഗാഢനിദ്രയിൽ നിന്നെന്ന വണ്ണം ഞാൻ തെളിയുന്നെൻ. സുവിശേഷസത്യത്തിന്റെ അത്യന്ത വഹമായ പ്രകാശം ഞാൻ ദർശിച്ചു. അത്ഗൗന്യമായ ഈ ലോകത്തിന്റെ (1 കൊരി. 2:6) നേതാക്കന്മാരുടെ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ പൊള്ളത്തരം ഞാൻ മനസ്സിലാക്കി. എന്റെ നശിച്ച ജീവിതത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ കണ്ണീരൊഴുക്കി. കേ്തിയുടെ തത്ത്വങ്ങൾ എന്നിൽ രൂപീകരിക്കുന്ന ഒരു നേതാവിനെ കിട്ടാനായി ഞാൻ പ്രാർത്ഥിച്ചു (ലേഖനം 223, 2).

ജ്ഞാനസ്നാന സ്വീകരണമായിരുന്നു ആദ്യപടി; പിന്നീട് ഈജിപ്റ്റ്, പലസ്തീന, സിറിയ, മെസപ്പൊട്ടേമിയ തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം സഞ്ചരിച്ചു പ്രഗത്ഭരായ സന്യാസികളെ കണ്ടുമുട്ടാൻ അദ്ദേഹം ഇറങ്ങിത്തീരിച്ചു. അവരുടെ ജീവിതം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൈവികാരൂപിയെ കത്തിജ്വലിപ്പിച്ചു: 'അവരുടെ ജീവിതതത്ത്വവും അദ്ധ്യാനനിരതയും എന്നെ ആകർഷിച്ചു. അവരുടെ നിരന്തരമായ പ്രാർത്ഥനകളും ജാഗരണവും എന്നെ മാടി വിളിച്ചു. സ്വഭാവികാവശ്യങ്ങൾക്കൊന്നും കീഴ്വഴങ്ങാതെ ആത്മാവിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ എപ്പോഴും മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് അവർ ജീവിച്ചു; വിശപ്പിലും ദാഹത്തിലും തണുപ്പിലും നഗ്നതയിലും ജീവിച്ചു. എന്നാൽ അവർ ശരീരത്തിനൊട്ടും കീഴ്പ്പെട്ടില്ല. അതിനായി സമയം വ്യഥാ പാഴാക്കിയില്ല. അവരുടേതല്ലാത്ത ഒരു ശരീരത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന രീതിയിൽ സ്വഭവനമായ സ്വർഗ്ഗത്തിലെ പൗരത്വത്തിനായി അവർ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും വർത്തിച്ചു. അവരുടെ ജീവിതം എന്നെ അവരിലേക്ക് വലിച്ചുടുപ്പിച്ചു. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ മരണം തങ്ങളുടെ ശരീരത്തിൽ വഹിക്കുന്നവരായി അവർ കാണിച്ചുകൊടുത്തു. അതുകൊണ്ട്, ഭാഗ്യമേറിയ ജീവിതം എന്ന് അവരുടേതിനെ ഞാൻ വിളിക്കുന്നു. എന്റെ കഴിവനുസരിച്ച് അവരെ അനുകരിക്കാൻ കൃപതരണമേ എന്നു ഞാൻ പ്രാർത്ഥിച്ചു' (അന്തേസ്ഥലം).

തിരികെയെത്തിയ ബേസിൽ സമ്പത്തെല്ലാം പാവങ്ങൾക്കായി വിതരണം ചെയ്തിട്ട് നെയോചെസാറിയായുടെ സമീപത്തു് ഏകാന്തജീവിതം തേടിയിറങ്ങി. നിരവധി സുഹൃത്തുക്കൾ ഏകാന്തജീവിതം തേടി ആ സ്ഥലത്തെത്തി ജീവിതം തുടങ്ങി. 348-ൽ ഗ്രിഗറി നസ്രാൻസൻ ബേസിലിനെ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ അവരിരുവരുമൊരുമിച്ച് ഒരിജന്റെ കൃതികളുടെ ഒരു സമാഹാരമായ 'ഫിലോകാലിയ' തയ്യാറാക്കി. ബേസിൽ അവിടെവെച്ച് രണ്ടു 'നിയമങ്ങൾ' ഉണ്ടാക്കി. ഇങ്ങനെ ബേസിൽ ഗ്രീക്കു സന്യാസത്തിന്റെ നിയമ ഭാതാവായി തീർന്നു. അവിടെ താമസിക്കുമ്പോഴും കർമ്മനിരതനായിത്തന്നെ അദ്ദേഹം വർത്തി

കൈയും നിരവധി സന്യാസാശ്രമങ്ങൾ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. ചെസാറിയായിലെ മെത്രാപ്പോലീത്തായായ എവുസേബിയസ് ബേസിലിന്റെ കഴിവുകളെ തന്റെ രൂപതയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിച്ചു, ഒരു പുരോഹിതനാകാൻ എവുസേബിയസ് ബേസിലിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചു. ബേസിലിന് സമ്മതിച്ചു. ഒരു വൈദികനായി, എല്ലാക്കാര്യങ്ങളിലും എവുസേബിയസിന്റെ സഹായവും തുണയുമായിത്തീർന്നു. 'അദ്ദേഹം എല്ലാറ്റിനും എല്ലാമായിത്തീർന്നു: നല്ലൊരു പദേശകൻ, കഴിവുറ്റ സഹായി, വേദപുസ്തക വ്യാഖ്യാതാവ്, കർത്തവ്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നവൻ, വാർദ്ധക്യത്തിലൊരു വടി, വിശ്വാസത്തിന്റെ ഒരു സ്തംഭം, മറ്റെല്ലാ വൈദികരേക്കാളും വിശ്വസ്തതയേറിയവൻ, ഏതു അൽമായ നേതാവിനേക്കാളും പരിചയസമ്പന്നൻ.' ഇതാണ് ഗ്രീഗറിനസ്യോൻസന്റെ കുറിപ്പ് (പ്രഭാഷണം 43,33). 370-ൽ എവുസേബിയസ് മരിച്ചപ്പോൾ ബേസിൽ ചെസാറിയായിലെ മെത്രാനായി.

വളരെ വേഗം ബേസിൽ സകല ജനങ്ങളുടേയും പ്രീതി നേടി. രോഗികൾക്കായി ആശുപത്രികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിലും, പാവങ്ങൾക്കായി ഭവനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിലും പരദേശികളെ സൽക്കരിക്കുന്നതിലും അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധ ചെലുത്തി. ആരിയനിസത്തിനെതിരെയുള്ള സമരത്തിൽ സത്യവിശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി നിലകൊണ്ടു. രാജാവായ വാലൻസിന്റെയും മറ്റും അധികാരികളുടെയും മുൻപിൽ അദ്ദേഹം ഭയരഹിതനായി വ്യാപരിച്ചു. ആര്യനിസത്തെ അംഗീകരിക്കണം എന്ന് പ്രീഫെക്റ്റർ മൊസെസ്സിന് നിർബന്ധിച്ചു. 'കണ്ടുകെട്ടലും നാടുകടത്തലും' എന്ന ഭീഷണി മുഴക്കി. സഭയുടെ യഥാർത്ഥ പുത്രനായി നട്ടെല്ലോടുകൂടി ബേസിൽ നിലകൊണ്ടു. ബേസിലിന്റെ മറുപടി നസ്യോൻസൻ കുറിച്ച് വെച്ചിരിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധാർഹമാണ്:

'ഒന്നുമില്ലാത്തവർക്ക് കണ്ടുകെട്ടൽ എന്തു ദോഷം ചെയ്യും! എനിക്കൊക്കെയുള്ള ഈ തൂണിയും കറെപ്പുസ്തകങ്ങളും ആയിരിക്കാനീ എനെ പീഡിപ്പിച്ചിട്ട് എടുക്കാൻ പോകുന്നത്! നാടുകടത്തൽ ഞാനറിയുന്നില്ല. കാരണം, ഞാനൊരു സ്ഥലത്തോടും ബന്ധിതനല്ല. ഞാൻ ജീവിക്കുന്ന ഈ നാടും ഞാൻ നാടുകടത്തപ്പെടുന്ന ഏതു നാടും എന്റേതായി ഞാൻ കരുതുന്നു. എല്ലാ നാടും ദൈവത്തിന്റേതാണ്. അവന്റെ ചെറുമൊരു സേവകനാണ് ഞാൻ. ഈ ലോകത്തിൽ ഒരു പഥികനും തീർത്ഥാടകനും മാത്രമാണ് ഞാൻ. പീഡനങ്ങൾക്ക് എന്നോടൊന്നു ചെയ്യാനാവും! എന്റെ ശരീരം ഒരുപക്ഷേ ഒററയടിക്കേതകം! ഈ കാര്യങ്ങളിലേ നിനക്കെന്തെങ്കിലും സാധിക്കൂ. എന്നാൽ ഏനെ സംബന്ധിച്ചു മരണം കരുണാർദ്രമായ ഒരു കർമ്മം

മാത്രമായിരിക്കും. കാരണം, അതെന്നെ വൈവേത്തോടു കൂടുതൽ അടുപ്പിക്കും. അവനുവേണ്ടി ഞാൻ ജീവിക്കുന്നു. അവനുവേണ്ടി ഞാൻ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അവനുവേണ്ടി ഞാൻ മരിക്കുവാറും ഉതകാനാണ്. അവന്റെ പക്കലേക്ക് ഞാൻ കൂടിക്കിടക്കുന്നു' (പ്രഭോ. 43,49).

ഇതു കേട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തെട്ടിപ്പോയി: 'ഇതുപോലാരും ഇത്ര നിർഭയമായി എന്നോടു സംസാരിച്ചിട്ടില്ല.' അതിനു മറുപടിയായി ബേസിൽ പറഞ്ഞു: 'ഒരുപക്ഷേ നീ ഇതിനു മുൻപ് ഒരുമെത്രാനെ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലായിരിക്കാം.....ദൈവം അപഹസിക്കപ്പെടുകയും നിന്ദിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നിടത്തു് എല്ലാം ഇല്ലായ്മയായി കരുതപ്പെടുന്നു. അവനെ മാത്രമേ ഞങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുള്ളൂ. അഗ്നിയും, വാളും, വന്യമൃഗങ്ങളും, ഭീകരമായ ഉപകരണങ്ങളും യേഹോതുക്കളായിട്ടല്ല, ആറ്റാദകരമായി ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. അബദ്ധ തത്ത്വങ്ങളിലേക്ക് (ആരിയനിസത്തിലേക്ക്) ഞങ്ങളെ നയിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നു് ചക്രവർത്തിയേയും അറിയിച്ചേക്കൂ. ഭീഷണികളൊന്നും ഇവിടെ വിലപ്പോകില്ല' (43,50). ഇതേപ്പറ്റി കേട്ട രാജാവു തന്നെ തന്റെ ഉദ്യമത്തിൽ നിന്നുപിന്മാറി.

സഭയ്ക്കുവേണ്ടി ബേസിലിന്റെ ഒരു പ്രധാന ചിന്താവിഷയം. പൗരസ്ത്യ ക്രൈസ്തവർ ആര്യനിസം മൂലം പല തട്ടുകളിലായി നിന്നു. കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറുമുള്ള മെത്രാന്മാർ തന്നെയും ഐക്യത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടു പോയി. പൗരസ്ത്യസഭകളും പാശ്ചാത്യസഭകളും തമ്മിൽ ഐക്യം സ്ഥാപിക്കേണ്ടതയാവശ്യമാണെന്നു് അദ്ദേഹം കണ്ടു. പൗരസ്ത്യ സഭകളുടെ ദുർഭഗസ്ഥിതികൾ വിവരിച്ചുകൊണ്ടു് മോസൂസ് മാർപാപ്പാജൂസ് ബേസിൽ ഒരു കത്തയച്ചു. പൗരസ്ത്യസഭകളെ സന്ദർശിക്കാൻ ബേസിൽ മോസൂസിനെ ക്ഷണിച്ചു (ലേഖനം, 70). വിശ്വാസികളുടെ ഇടയിൽ കിടമത്സരങ്ങളും ഗ്രൂപ്പു വടംവലികളും ഇല്ലാതിരുന്നാൽ മാത്രമേ സത്യവിശ്വാസത്തിൽ വളരാനാവൂ എന്നു അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു. കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറുമുള്ള സഭകളുടെ ഐക്യത്തിനു് വിലങ്ങുതടിയായി നിന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ടായിരുന്നു: അന്ത്യോക്യയിലെ പൗളീനസ്-മെലേഷ്യസ് പ്രശ്നം. ആര്യൻ പ്രശ്നത്തിനു ശേഷമുണ്ടായ പൗളീനസ് ഗ്രൂപ്പും മെലേഷ്യസ് ഗ്രൂപ്പും അന്ത്യോക്യയിൽ പിൻതുടർച്ച അവകാശപ്പെട്ടു. ബേസിൽ മെലേഷ്യൻ ഗ്രൂപ്പിനെ പിൻതാങ്ങി. പാശ്ചാത്യ മെത്രാന്മാർ മെലേഷ്യൻ ഗ്രൂപ്പിനെതിരായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഐക്യശ്രമങ്ങൾ പരിപൂർണ്ണമായി വിജയിച്ചില്ല.

ക്രി. വ. 379 ജനുവരി ഒന്നിനു് ബേസിൽ മരിച്ചു. ഒരു വർഷത്തിനു ശേഷം രണ്ടാം ഐക്യമെനിക്കൽ കൗൺസിൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ കേൾക്കപ്പെട്ടു.

ൻറിനോപ്പിളിൽ കൂടി. സഭയിൽ സമാധാനം പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ തീയഡോഷ്യസ് ചക്രവർത്തി പരിശ്രമിച്ചു. നിഖ്യാസുനഹദോ സിലേക്കു് എല്ലാവരും തിരികെ വന്നു. അതിനു് ബേസിൽ വളരെയധികം വഴിയൊരുക്കി.

കൃതികൾ

ബേസിൽ കർമ്മ നിരതനായിരുന്നു എന്നതു് പാസ്കവം തന്നെ. എന്നാൽ ഇവയുടെയെല്ലാം ഇടയിൽ ഒരു ചിന്തകനെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം വ്യാപരിച്ചു. സാർവത്രിക സഭാപിതാക്കന്മാരിൽ ഒന്നാമനായി ബേസിൽ നിലകൊള്ളുന്നു. ജീവിതകാലത്തു തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ വളരെയധികം ബഹുമാനിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികളും അക്രൈസ്തവരും അവ വായിച്ചിരുന്നു. ദൈവശാസ്ത്രപരം, ആദ്ധ്യാത്മികം, പ്രബോധനപരം, ആരാധനക്രമപരം എന്നിങ്ങനെ കൃതികളെ തിരിക്കാം. നിരവധി പ്രസംഗങ്ങളും കത്തുകളും ബേസിലിന്റേതായി നമുക്കു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

1. ദൈവശാസ്ത്രപരം

ആരിയനിസത്തിനെതിരെ എഴുതപ്പെട്ടവയാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡോഗ്മാറ്റിക് കൃതികൾ എല്ലാം.

(എ) എവുണോമിയസിനെതിരെ

ക്രി. വ. 363-നും 365-നും ഇടയ്ക്കുഴുതപ്പെട്ടതാണിതു്. എവുണോമിയസ് എന്ന ആരിയൻ നേതാവു് 361ൽ അപ്പൊളോജിയ എന്നൊരു കൃതിയെഴുതി. അതിനെ ഖണ്ഡിച്ചുകൊണ്ടുഴുതപ്പെട്ടതാണിതു്. ഒന്നാം പുസ്തകം: 'ദൈവികസത്ത്' 'ജനിച്ചവനല്ല' (അഗേനേസിയ) എന്നതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്നു; അക്കാരണത്താൽ വചനം ദൈവപുത്രനല്ല, അവൻ ജനിച്ചവനാണു്; 'സൃഷ്ടികളിൽ നിന്നു് വ്യത്യസ്തനല്ല' എന്ന എവുണോമിയൻ വാദത്തെ ഖണ്ഡിക്കുന്നു. രണ്ടാം പുസ്തകം: നിഖ്യാ വിശ്വാസം വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. വചനം സത്താപരമായി (ഹോമോ ഉസിയോസ്) പിതാവിനു തുല്യനാണു് എന്തു് തെളിയിക്കുന്നു. മൂന്നാം പുസ്തകം: പരിശുദ്ധാത്മാവു് പിതാവിനോടും പുത്രനോടുംകൂടി ഒപ്പം വന്ദിക്കപ്പെട്ടു് സ്തുതിക്കപ്പെടുന്നവനാണു്. തുല്യദൈവത്വവും തുല്യസാരാംശവുമാണെന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു.

അച്ചടിച്ച ചില കൃതികളിൽ ഈ മൂന്നു പുസ്തകങ്ങൾക്കു പുറമെ വേറെ രണ്ടു പുസ്തകങ്ങൾക്കു കിടന്നു. എന്നാൽ അവ ബേസിലിന്റേതല്ല. മിക്കവാറും അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ ദിദിമൂസ് രചിച്ചതാകാം.

(ബി) പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി

പുത്രനും പരിശുദ്ധാത്മാവിനും പിതാവിനോടുള്ള സത്താപരമായ ഐക്യം ഇതിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നു. പൊതു ആരാധനയിൽ 'പുത്രനോടും പരിശുദ്ധാത്മാവിനോടുംകൂടി പിതാവിന് സ്തുതി' എന്ന് ബേസിൽ ഉപയോഗിച്ചു. അന്ന് പൊതുവെ നടപ്പിലിരുന്നതു്, 'പുത്രനിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ പിതാവിന് സ്തുതി' എന്ന ഫോർമുലയായിരുന്നു. ബേസിൽ ഒരു നവീകരണം നടത്തിയെന്നു് ചിലർ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചു. 'രണ്ടും ഒന്നുതന്നെ; സഭയിൽ ഇതു നടപ്പിലിരുന്നതാണു്'; അതുകൊണ്ടു് കച്ചപ്പാടിന്റെ ആവശ്യമില്ല' എന്ന് ബേസിൽ തറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞു. പുത്രനും പരിശുദ്ധാത്മാവും പിതാവിന്റെ സാരാംശമുള്ളതിനാൽ തുല്യസ്തുതികൾക്കർഹരാണ്. വേദപുസ്തകവും പാരമ്പര്യവും ഇതുതന്നെ പഠിപ്പിക്കുന്നു.

ആറു വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം 'പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി' എന്ന കൃതിയെഴുതാൻ വി. അംബ്രോസിയ്ക്ക് ഈ കൃതി സഹായിച്ചു. അങ്ങനെ ബോസിലിന്റെ ആശയം പാശ്ചാത്യലോകത്തു് എത്തി.

2. ആധ്യാത്മിക കൃതികൾ

പതിമൂന്നു് പ്രബന്ധങ്ങളുടെ ഒരു സമാഹാരം 'അസെറ്റിക്ക' (Ascetica) എന്ന പേരിൽ ബേസിലിന്റേതായ് അറിയപ്പെടുന്നു. ചിലവ ബേസിലിന്റേതല്ലെന്നു്. എന്നാൽ പലതുമല്ല.

(എ) സന്മാർഗശാസ്ത്രം (താ എത്തിക്കാ)

എൺപതു് ധാർമിക നിയമങ്ങൾ, അവയ്ക്കു ധാരമായ പുതിയ നിയമ വാക്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ സന്മാർഗ ശാസ്ത്രസംബന്ധമായ ഒരു കൃതിയാണിതു്. സന്യാസ ജീവിതത്തിന് ഈ കൃതി ശക്തിയായി ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു. ഗ്രിഗറി നസ്യൂസ്സൻ കൂടെയുള്ള കാലത്തു് ഐറ്റീസിൽ (പോന്തുസ്) വെച്ചു് എഴുതപ്പെട്ടതാണിതു്.

കൃതികൾ

(ബി) രണ്ടു സന്യാസനിയമങ്ങൾ

ബേസിൽ സന്ദർശിച്ച ആശ്രമങ്ങളിലെ സന്യാസികളുടെ സംശയനിവാരണാർത്ഥം ഏഴുതപ്പെട്ടവയാണിത്. ഒന്നാമത്തേത് വലിയ നിയമങ്ങളെന്നറിയപ്പെടുന്നു. 55 തലക്കെട്ടുകളിലായി സന്യാസജീവിതത്തിന്റെ തത്ത്വങ്ങൾ വിവരിക്കുന്നു. ചെറിയനിയമങ്ങൾ എന്നറിയപ്പെടുന്നത് 313 ശീർഷകങ്ങളാലായി ഒരു സന്യാസ സമൂഹത്തിന്റെ അനുഭവജീവിത സാഹചര്യങ്ങൾക്കുള്ള നിയമങ്ങൾ വിവരിക്കുന്നു. പോദ്യോത്തര രീതിയിലാണിവ. സന്യാസാംഗങ്ങളുമായുള്ള സംഭാഷണാവസരം കുറിച്ചിട്ടു നോട്ടുകളുടെ വെളിച്ചത്തിലാണ് ഇവ ഏഴുതപ്പെട്ടത്. ഒന്നാമത്തേതിൽ സൈബെസ്തയിലെ എവുസ്താന്തോസിയന്റെ സ്വാധീനം കാണാം. ബേസിലിനു മുൻപ് ഏഷ്യാമൈനറിൽ സന്യാസജീവിതത്തിന് ആരംഭമിട്ടത് ഇദ്ദേഹമാണ്.

ബേസിലിന്റെ നിയമങ്ങളാണിന്നും ഗ്രീക്കുസന്യാസസമൂഹങ്ങളിൽ പ്രാബല്യത്തിലിരിക്കുന്നത്. 4ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനത്തിൽ റൂഫീനസിന്റെ ലത്തീൻ വിവർത്തനത്തിലൂടെ ഈ നിയമങ്ങൾ പാശ്ചാത്യ ലോകത്തു വ്യാപിച്ചു. കാസിയൻ, വി. ബനഡിക്ട് എന്നീ പാശ്ചാത്യനിയമ ഭാരതാക്കളെ ബേസിലിന്റെ നിയമം നന്നായി സ്വാധീനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

3. പ്രബോധകകൃതികൾ

(എ) യുവാക്കളോടു്

അക്രൈസ്തവരായ ഗ്രന്ഥകർത്താക്കളുടെ കൃതികളിൽ നിന്നും പഠനങ്ങളിൽനിന്നും ക്രൈസ്തവർ എങ്ങനെ ജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നങ്ങളിലേക്കു് വെളിച്ചം വീശുന്നതാണ് ബേസിലിന്റെ ഈ കൃതി. ഗ്രീക്കു കലാലയങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്ന തന്റെ അനന്തിരവരോടുള്ള പ്രബോധനമായിട്ടാണ് കൃതിയെങ്കിലും ഗ്രീക്കു ക്ലാസ്സിക്കൽ സാഹിത്യത്തിന്റെ മൂല്യം തെളിവാായി വിവരിക്കുന്നു. ഗ്രീക്കു സാഹിത്യം വേദപുസ്തകത്തിൽ നിന്നു വളരെ താണ ഒരു തലത്തിൽ വ്യാപരിക്കുന്നതാണെങ്കിലും പ്രബോധനത്തിൽ അതിനു് സുപ്രധാനമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആത്മാക്കൾക്കു് ദോഷം വരുത്തുന്നവ ഒഴിവാക്കിയാൽ ഗ്രീക്കു സാഹിത്യത്തിൽ അമൂല്യമായ നിക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടു്. അവ വായിക്കുന്നവർ വിഷം ഭൂരെ കളഞ്ഞിട്ടു് തേൻ തിരഞ്ഞെടുക്കണം എന്നു് അദ്ദേഹം ഉപദേശിക്കുന്നു.

(ബി) ആത്മീയ മകനുള്ള ഉപദേശം

ഇതൊരു ലത്തീൻ കൃതിയാണ്. 9ാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ ഇതു ബേസിലിന്റേതായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ 16-ാം

നൂറാണ്ടു മുതൽ ഇതിന്റെ കർത്തൃത്വം ബേസിലിൽ ആരോപിക്കാൻ പലരും വൈമുഖ്യം കാണിക്കുന്നുണ്ട്.

4. പ്രസംഗങ്ങൾ

ബേസിൽ വേദപുസ്തകങ്ങളുടെ ഭാഷ്യങ്ങളൊന്നും എഴുതിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഭാഷ്യസാഹിത്യനിപുണത ഹോമിലികളിലുടനീളം വ്യക്തമാണ്. അന്നത്തെ പ്രഭാഷണകലയുടെ പ്രത്യേകതകളെല്ലാം ബസീലിയൻ ഹോമിലികളിൽ കാണാം. എങ്കിലും തന്റെ സഹപ്രവർത്തകരുപയോഗിച്ചത്ര താൽപര്യം പ്രഭാഷണശൈലിയോടു് ബേസിൽ കാണിച്ചില്ല. വാചകക്കുസർത്തിനാൽ ശ്രോതാക്കളെ രസിപ്പിക്കാം. എന്നാൽ അതിലുപരി അവരുടെ മനസ്സാക്ഷിയെ സ്പർശിക്കുന്നതിലാണ് ബേസിൽ ശ്രദ്ധിച്ചതു്.

(എ) ആറു ദിവസത്തെ സൃഷ്ടിവിവരണം

ഒരു വൈദികനായിരുന്ന കാലത്തു് 370-നു മുൻപേ ചെഴ്ശ്ശി താണിതു്. ആറു ദിവസസൃഷ്ടി (ഉത്പ. 1:1-26) യെപ്പറ്റി യാണിതിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതു്. നോമ്പുകാലത്തെ ഒരാഴ്ചയിൽ നടത്തിയതാണിതു്, ചില ദിവസങ്ങളിൽ കാലത്തും വൈകിടും അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചു. കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറും ഒപ്പം ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ സമ്പൂജ്യങ്ങളായി കരുതപ്പെട്ടിരുന്നു. പ്രഭാഷകമാധ്യര്യം നിറഞ്ഞുള്ളമ്പുന്ന ഈ പ്രസംഗങ്ങളോടു് താരതമ്യപ്പെടുത്താൻ പിൽക്കാല ഗ്രീക്കുസാഹിത്യത്തിൽ ഒരു കൃതിയും എടുത്തുകാട്ടാതില്ല. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ചുള്ള തന്റെ കൃതിയിൽ വി. അംബ്രോസു് ഇതു് ധാരാളമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. 440 നോടുത്തു് ഇതിന്റെ ലത്തീൻ വിവർത്തനമുണ്ടായി. ഉൽപത്തികൃതി വ്യംഗ്യാർത്ഥത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ താൻ ഒട്ടും ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ലെന്നു് ബേസിൽ സ്പഷ്ടമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അക്രൈസ്തവരുടേയും മനിക്കേയരുടേയും ലോകവിവരണത്തിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി യഥാർത്ഥമായൊരു ലോകവിവരണം നൽകാനുള്ള ഒരുബെടലും സൃഷ്ടിയുടെ പിന്നിലെ സൃഷ്ടാവിനെക്കാടുവാനുള്ള പരിശ്രമവുമാണു് നാം ബേസിലിൽ കാണുക. അരിസ്റ്റോട്ടൽ, പ്ലേറ്റോ, പൊസെഡോണിയോസു് എന്നിവരിൽ നിന്നു് എടുത്തിട്ടുള്ളതാണു് പല ആശയങ്ങളും. പ്ലോത്തിനൂസിന്റെ സാധീനവും ഇതിൽ ദൃശ്യമാണു്.

(ബി) സങ്കീർത്തന ഹോമിലികൾ

സങ്കീർത്തനങ്ങളെ ആധാരമാക്കി പതിനെട്ടു ഹോമിലികൾ ബേസിലിയന്റെ പേരിൽ പ്രചരിക്കുന്നുണ്ട്. അവയിൽ 13

എണ്ണം ആധികാരികം ആണെന്നു പറയാം. അതിശയോക്തിപരമായ വ്യാഖ്യാനമല്ല, ധാർമ്മിക പ്രബോധനമാണ് പ്രസംഗകന്റെ ലക്ഷ്യം എന്ന് അദ്ദേഹം തെളിയിക്കുന്നു. ചെസാറിയായിലെ എവുസേബിയസിന്റെ സങ്കീർത്തനഭാഷ്യം ഗ്രന്ഥകർത്താവ് ഇതിൽ ധാരാളമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഏശായാ ഭാഷ്യം

ഏശായാ ഒന്നുമുതൽ 16 വരെയുള്ള ഭാഗത്തിന്റെ ഭാഷ്യവു എവുസേബിയസിന്റെ ഏശായാഭാഷ്യത്തെ ആധാരമാക്കിയുള്ളതാണ്.

(ഡി) മറ്റു പ്രസംഗങ്ങൾ

ഹോമിലികൾ കൂടാതെ ഇരുപത്തിമൂന്നു മറ്റു പ്രസംഗങ്ങളും ബേസിലിന്റെ പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. നിരവധി വിഷയങ്ങളെ ആധാരമാക്കിയണവ. കർത്താവിനെയും വിശുദ്ധരെയും സ്തുതിച്ചുകൊണ്ട് ഓർമ്മദിവസങ്ങളിൽ ചെയ്ത ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ കൂടുതൽ പ്രായോഗികചായ്വുള്ളവയാണ്.

5. കത്തുകൾ

ഹോമിലികളേക്കാളേറെ ബേസിലിന്റെ പാണ്ഡിത്യവും ഭാഷ്യാനിപുണതയും പ്രസ്താവ്യമാക്കുന്നതു് കത്തുകളാണ്. അവ കത്തുകളുടെ മാതൃകകളായിത്തീർന്നു. ഒരിയ്ക്കലൊരു നികോബുള്ളസു് കത്തുകൾ എഴുതുന്നതിന്റെ മാതൃക ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഗ്രിഗറി നസ്യൂർസനെ സമീപിച്ചു. ഗ്രിഗറി ബേസിലിന്റെ പക്കലേക്കു് അയയ്ക്കേ തിരിച്ചുവിട്ടു. ബേസിൽ തന്റെ കത്തുകളുടെ ഒരു സമാഹാരമുണ്ടാക്കി അയാൾക്കു കൊടുത്തു. വി. മൗറിന്റെ (St. Maur) ബെനഡിക്റ്റിന്റെ സന്നയാസികൾ 365-ഓളം കത്തുകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. അവയിൽ പലതും മറ്റുള്ളവർ ബേസിലിനയച്ച കത്തുകളാണ്. ഈ സമാഹാരത്തെ മൂന്നായി തരം തിരിയ്ക്കാം:

- (1) മെത്രാനാകുന്നതിനു് മുൻപെഴുതിയവ (357-370 വരെ)
- (2) മെത്രാനായിരുന്ന കാലത്തെ കത്തുകൾ (370-378); സമാഹാരത്തിന്റെ മൂന്നിൽ രണ്ടു ഭാഗം വരുമിതു്.
- (3) കാലനിർണ്ണയം അസാദ്ധ്യമായവ. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിലെ പൗരസ്ത്യസഭയെപ്പറ്റി, പ്രത്യേകിച്ചു് കപ്പദോചിയൻ സഭയെപ്പറ്റി, വളരെയധികം സംഗതികൾ ഈ കത്തുകളിൽ നിന്നു് ഗ്രഹിക്കാനാവും. ബേസിലിന്റെ തന്നെ ജീവിതത്തേയും വ്യക്തിത്വത്തേയുംപറ്റി കൂടുതലായി ഈ കത്തുകളിൽ നിന്നു് മനസ്സിലാക്കാം.

സുഹൃത്തുക്കൾക്കെഴുതിയവ, ശുപാർശ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ളവ, ആശ്വാസം പകർന്നുകൊണ്ടുള്ളവ, കാനോനിക്കൽ കത്തുകൾ (188, 199, 217) ധാർമ്മികവും സന്യാസപരവും ആയ വശങ്ങളെ ആധാരമാക്കിയുള്ളവ, ദൈവശാസ്ത്രസംബന്ധമായ കത്തുകൾ, ചരിത്രപരമായ ചർച്ചകൾ നടത്തുന്ന കത്തുകൾ എന്നിങ്ങനെ കത്തുകളെ തിരിക്കുന്നവരുണ്ട്.

6. ബേസിലിന്റെ ആരാധനക്രമം

ഒരു വൈദികനായിരുന്നപ്പോൾതന്നെ ചെസാറിയായിലെ ആരാധനക്രമം പരിഷ്കരിക്കുന്നതിൽ ബേസിലിൻ ശ്രദ്ധിച്ചു എന്ന് ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻസൻ പറയുന്നു. (പ്രഭാഷ. 43, 34). ആരാധനക്രമത്തിൽ നവീകരണം നടത്തിയെന്ന് പലരും ബേസിലിനെ കുറുരോപണം നടത്തി. ഗ്രീക്കു സഭയിൽ 'ബേസിലിന്റെ ആരാധനക്രമം' എന്ന പേരിൽ ഒരു കുർബാനക്രമം തന്നെ നിലവിലുണ്ട്. സിസിലി, ഇറ്റാലി എന്നിവിടങ്ങളിലും ഇതിന് സ്ഥാനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ സിറിലും മെത്തോഡിയസും കൂടി ഇത് 'സുഖവോണിക് ഭാഷയിലേക്ക്' ഭാഷാന്തരം ചെയ്തു. വ്ളാഡിമിർ 987-ൽ റഷ്യയിൽ ഇതു നടപ്പാക്കി. വി. ബേസിലിന്റെ 'കോപ്ടിക് ലിറ്റർജി' ഗ്രീക്കിന്റെ ഒരു ചുരുങ്ങിയ പതിപ്പാണ്.

ദൈവശാസ്ത്രം

വിവിധ ആദ്യൻ ഗ്രൂപ്പുകാർക്കെതിരായി ബേസിലിൻ നിഖ്യാവിശ്വാസം ഉറക്കെ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ ലക്ഷ്യമാണ് അത്തനാസ്യസുമായി ജീവിതകാലം മുഴുവൻ നീണ്ടുനിന്ന സുഹൃദ്ബന്ധത്തിനിടയാക്കിയത്. അലക്സാണ്ട്രിയൻ മെത്രാനെ സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെ നെടും തൂണായി ബേസിലിൻ കണക്കാക്കി. 'നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണത്തോടു' നമുക്കൊന്നും കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ചെറിയൊരു കാര്യംപോലും ചേർക്കരുത്. പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ സ്മൃതിപ്പ മാത്രമാണ് നാം ചേർത്തത്. അത് നമ്മുടെ പിതാക്കന്മാർ സൂചിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം' (ലേഖ.258) എന്ന് ബേസിലിൻ പഠിപ്പിച്ചു. അത്തനാസ്യൻ ചിന്തയിൽനിന്ന് ഒരു പടികൂടി കടന്ന് ഒരു വ്യക്തമായ ത്രിത്വദൈവശാസ്ത്രത്തിന് രൂപം നൽകാൻ ബേസിലിന് സാധിച്ചു.

(1) ത്രിത്വം

സെമി-ആദ്യൻ വിഭാഗക്കാരെ സഭയിലേക്കു തിരികെ കൊണ്ടുവരിക, 'ഉസിയ' 'ഹൃപ്പോസ്തസിസ്' എന്നീ പദങ്ങൾക്ക്

അർത്ഥകുളിപ്പത നൽകുക എന്നിവയിൽ ബേസിൽ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തി. നീഖ്യായിലെ പിതാക്കന്മാരും അത്താനാസ്യോസുമെല്ലാം 'ഉസിയായും' 'ഹ്യൂപ്പോസ്തസിസും' പര്യായപദങ്ങളായാണ് ഉപയോഗിച്ചത്. ഈ അർത്ഥകുളിപ്പതയില്ലായ്മ അവസാനിക്കാത്ത കലഹങ്ങൾക്കും തർക്കങ്ങൾക്കും വാതിൽ തുറന്നു. 'ഉസിയായും' 'ഹ്യൂപ്പോസ്തസിസും' തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്ന് ആദ്യമായി പറഞ്ഞത് ബേസിൽ ആണ്. ദൈവത്തിൽ ഒരു 'ഉസിയയും' മൂന്നു ഹ്യൂപ്പോസ്തസിസും ഉണ്ട് (മിയാ ഉസിയായ, ത്രെയിസ ഹ്യൂപ്പോസ്തസെയിസ). 'ഉസിയായ' എന്നു പറഞ്ഞാൽ 'അസ്തിത്വം' അഥവാ 'സത്ത' - അഥവാ ദൈവത്തിന്റെ സത്താപരമായ യാഥാർത്ഥ്യം! അതൊന്നേയുള്ളൂ. എന്നാൽ 'ഹ്യൂപ്പോസ്തസിസ' പ്രത്യേക രീതിയിലുള്ള അസ്തിത്വത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഓരോ വ്യക്തിയും ആയിരിക്കുന്ന അവസ്ഥ. അതൊന്നല്ല - മൂന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് 'ഉസിയായും' 'ഹ്യൂപ്പോസ്തസിസും' ഒന്നല്ല - പര്യായപദങ്ങളല്ല. 'ഉസിയ' ലത്തീനിലെ 'സുബ്സ്റ്റാൻസ്യായും' 'ഹ്യൂപ്പോസ്തസിസ' 'പെർസോണ'യുമാണ്. പ്രോസോപ്പോൺ (prosopon) എന്ന പദത്തേക്കാൾ മെച്ചമായ ഒരു പദമായിട്ടാണ് ബേസിൽ ഹ്യൂപ്പോസ്തസിസിനെ കാണുന്നത്. കാരണം, തന്റെ വിവരണത്തിൽ സബെല്ലിയൂസ് പ്രോസോപ്പോൺ ഉപയോഗിക്കുകയും പറയുന്നത് ധാരാളമായിട്ടുണ്ട്. 451-ലെ കൗൽസിഡോൺ സൂനഹദോസിലേക്കുള്ള ചവിട്ടുപടിയായി ബസേലിയൻ ചിന്തയെ കരുതാം. പ്രത്യേകിച്ചു 'ഉസിയയും' 'ഹ്യൂപ്പോസ്തസിസും' തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം വർദ്ധകാളിയതിൽ. ഗ്രിഗറി നസ്യൂസ് സന്ദേശം ഗ്രിഗറി നീസ്സായും ബേസിലിന്റെ കാൽപ്പാടുകളിൽ കൂടിത്തന്നെയാണ് യാത്ര ചെയ്തത്. ത്രിത്വസംബന്ധമായ ദൈവശാസ്ത്രം വളർത്തിയെടുത്തത്.

(2) സമസത്ത (ഹോമോഉസിയോസ്)

ഉസിയായും ഹ്യൂപ്പോസ്തസിസും തമ്മിലുള്ള അർത്ഥവ്യത്യാസം വ്യക്തമായപ്പോൾ 'ഹോമോഉസിയോസ്' എന്ന വാക്ക് സാർവത്രികമായി അംഗീകരിക്കപ്പെടാൻ തുടങ്ങി. 381-ലെ കോൺസ്റ്റാൻറ്റിനോപ്പിൾ സിനഡ് ഈ പാതയിലൂടെ തന്നെയാണ് നീങ്ങിയത്. എന്നാൽ ചിലയാളുകൾ കപ്പദോചിയൻ ചിന്തകരെ സെമി ആര്യൻ ഗ്രൂപ്പിലുൾപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. കപ്പദോചിയൻ ചിന്തകർ നീഖ്യായെ വളച്ചൊടിക്കുകയും അൻസീറായിലെ ബേസിലിന്റെ ചിന്താഗതിയിലൂടെ നീങ്ങുകയും ചെയ്തു എന്ന് ഹാർനാക്ക് കരുതുന്നു. സത്തയിലുള്ള സാമ്യം മാത്രമേ മൂന്നാളുകൾ തമ്മിലുള്ള എന്ന് പറഞ്ഞത്രേ.

എന്നാലീയാരോപണത്തെ മറു ചിലർ ബസേലിയൻ കൃതികളുദ്ധരിച്ച് നിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(3) പരിശുദ്ധാത്മാവ്

ബേസിൽ തന്റെ കൃതിയിൽ സ്പഷ്ടമായി പരിശുദ്ധാത്മാവ് ദൈവമാകുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നവരുണ്ട്. എന്നാൽ സത്തയിലും സാരാംശത്തിലും പരിശുദ്ധാത്മാവ് പിതാവിനോടും പുത്രനോടും തുല്യനാണെന്ന് അദ്ദേഹം പഠിപ്പിച്ചിരുന്നതായി കൃതികളിൽനിന്ന് തെളിയിക്കാം. പൗരസ്ത്യചിന്താരീതിയനുസരിച്ച്, പരിശുദ്ധാത്മാവ് പിതാവിൽനിന്നു പുറപ്പെടുകയും പുത്രനിൽനിന്നു എടുക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. അതാണ് ബേസിലിന്റെയും ചിന്ത. പരിശുദ്ധാത്മാവ് പിതാവിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്നു; എന്നാൽ പുത്രൻ ജനിക്കുന്നതുപോലെയല്ല; അവന്റെ വായിലെ ശ്വാസമാകുന്നു റൂഹാ (പരിശുദ്ധാ. 46, 38). ക്രിസ്തുവിന്റെ അരൂപി എന്നും പരിശുദ്ധാത്മാവ് അറിയപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ അതുകൊണ്ട് റൂഹാ പുത്രനിൽനിന്നുമാത്രമെന്ന് കരുതുക ശരിയല്ല. എവുണോമിയൻ ചിന്തകർ അങ്ങനെ കരുതുന്നു. വി. ഗ്രന്ഥം അവനെ പിതാവിന്റെ അരൂപിയെന്നും പുത്രന്റെ അരൂപിയെന്നും വിളിക്കുന്നു.

(4) കുർബാന

ബേസിലിന്റെ ഒരു കത്തു് (93) 372-ൽ ചൈസറിയ എന്ന പടീഷ്യൻ സ്രീയ്ക്കു് എഴുതിയതാണ്. അതിൽ വി. കുർബാന സ്വീകരണം സംബന്ധിച്ചു് വിവരിക്കുന്നു. വ്യക്തികൾക്കു് സ്വഭവനങ്ങളിൽ അവരുടെ ഉപയോഗത്തിനു കുർബാന സൂക്ഷിക്കാം എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ അനുഭവിക്കുന്ന കുർബാന സ്വീകരണം, അപ്പവീഞ്ഞുകളിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരരക്തങ്ങളുണ്ടെന്നുള്ള വിശ്വാസം, എന്നിവയെല്ലാം ഈ കത്തിൽ നിന്നു ഗ്രഹിക്കാം:

‘എല്ലാ ദിനവും കുർബാനസ്വീകരിക്കുകയും, ക്രിസ്തുവിന്റെ വിശുദ്ധ ശരീരരക്തങ്ങളിൽ ഭാഗഭാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു് നല്ലതും പ്രയോജനപ്രദവുമായ കാര്യമത്രേ. കാരണം, ‘എന്റെ ശരീരം ഭക്ഷിക്കുകയും എന്റെ രക്തം കുടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവനു് നിത്യജീവനുണ്ട്’ (യോഹ. 6, 54) എന്ന് അവൻ വ്യക്തമായി പറയുന്നു. കൂടെക്കൂടെ ജീവനിൽ ഭാഗഭാഗിത്വം നടത്തുക, പല ജീവനുണ്ടാകുന്നതിനു് തുല്യമാണെന്ന് ആരാണു കരുതുക! ഞാൻ തന്നെയും ആഴ്ചയിൽ നാലു പ്രാവശ്യം കുർബാന സ്വീകരിക്കുന്നു! കുർബാനദിനത്തിൽ, ബുധനാഴ്ച, വെള്ളിയാഴ്ച, ശനിയാഴ്ച; മറ്റു ദിവസങ്ങളിൽ വിശുദ്ധരുടെ സ്മരണ ഉണ്ടേങ്കിൽ

അന്നും; മതപീഡനാവസരം, വൈദികന്മാരെയോ മറ്റു ശുശ്രൂഷകരുടെയോ സാന്നിദ്ധ്യം കൂടാതെ ഒരാൾക്കു കർബാന എടുത്തു ക്ഷേപിക്കേണ്ടിവരിക ഒരിക്കലും ഒരു തെറ്റായി കരുതാൻ പാടില്ലെന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഈ രീതി പണ്ടേ നടപ്പുള്ളതാണ്. മരുഭൂമിയിലെ ഏകാന്ത ജീവിതക്കാർ വൈദികരില്ലാത്തപ്പോൾ സ്വയം കർബാന എടുത്തു സ്വീകരിക്കുകയും, വീട്ടിൽ സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അലക്സാണ്ട്രിയായിലും ഈജിപ്തിലും അൽമായർ മിക്കവാറും വീട്ടിൽ കർബാന സൂക്ഷിക്കുകയും, ഇഷ്ടമുള്ളപ്പോൾ അതിൽനിന്നു ക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കാരണം, പുരോഹിതന്മാർ അർപ്പണം പൂർത്തിയാക്കി കൊടുത്തുകഴിയുമ്പോൾ സ്വീകരിക്കുന്നയാൾ ഓരോ അവസരവും പൂർണ്ണമായി സ്വീകരിക്കുന്നു. അവനത് ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം എടുക്കുകയും ദത്താവിൽനിന്നു സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്ന് കരുതുകയും വേണം. പള്ളിയിൽതന്നെ വൈദികനൊരുഭാഗം കൊടുക്കുമ്പോൾ സ്വീകരിക്കുന്നവൻ പൂർണ്ണമായി സ്വീകരിക്കുന്നു. പൂർണ്ണമായി അവനതിനു അവകാശിയാകുന്നു. അവനത് സ്വന്തംകൈ കൊണ്ടു തന്റെ അധരങ്ങളിലേക്കുയർത്തുന്നു. ഒരു ഭാഗമോ പല ഭാഗമോ സ്വീകരിച്ചാലും ഫലംമാണുതന്നെ.

(5) കമ്പസാരം

ആരാധനാസമൂഹത്തിൽനിന്നു അനുതാപികളെ വേർതിരിച്ചിരുന്നു. നാലുതരം അനുതാപികളെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട്. പള്ളിക്കു പുറത്തുനിന്നു കരയുന്നവർ (weepers), സുവിശേഷവായനയും പ്രസംഗവും കേൾക്കാൻ മാത്രം അനുവാദമുണ്ടായിരുന്ന ശ്രോതാക്കൾ (hearers), പ്രാർത്ഥനാ സമയങ്ങളിൽ മുട്ടുകത്തിനിന്നു കവിഴ്ന്നവീണം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നവർ (prostrators) നാലാമത്തെ കൂട്ടർ ശുശ്രൂഷയിൽ സംബന്ധിച്ചുകിലും കർബാന സ്വീകരിക്കാൻ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല (standers) (ലേഖനം 217).

ബേസിലും സന്യാസവും

ഗ്രീക്കു സഭയിലെ സന്യാസപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പിതാവാണ് മഹാനായ വിശുദ്ധ ബേസിൽ. ഈ ലോകജീവിതം നയിക്കുന്നവർ ബഹുവ്യധ പര്യായകലതകളാൽ അലട്ടപ്പെടുന്നു. സന്യാസിക്കാകട്ടെ ദൈവവുമായി ബന്ധം പുലർത്തിക്കൊണ്ടു സഹവസിക്കാൻ സാധിക്കുന്നു. തിന്മയുടെ വേരുകളെന്നതിനും വിശുദ്ധിയിൽ വളരുന്നതിനും സന്യാസജീവിതത്തിലെ ഏകാന്തത സഹായിക്കുന്നു: ദൈവികൈക്യത്തിൽ അടിയുറച്ചു വ്യക്തികളുടെ

സമൂഹമാണ് ആശ്രമം. ഏകാന്തവാസവും സാമൂഹ്യജീവിതവും കോർത്തിണക്കിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ ബേസിലിനു സാധിച്ചു. ബേസിൽ നിരവധി ആശ്രമങ്ങളും ഏകാന്തവാസക്കാർക്കായുള്ള ആലയങ്ങളും പണികഴിപ്പിച്ചു. പ്രാർത്ഥന, പഠനം, ജോലി എന്നീ മൂന്നും കോർത്തിണക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനമായിരുന്നു ബേസിലിന്റേതു്. സ്വന്തം പരിപൂർണ്ണതയ്ക്കു് ശ്രദ്ധിക്കുന്ന തോടൊപ്പം മറ്റുള്ളവരുടെ വളർച്ചയെ ത്വരിതപ്പെടുത്താനുള്ള കടമയും സന്യസ്ഥർക്കണ്ടു്.

ബേസിലും സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനവും

ലോകത്തിൽനിന്നു് ഓടി ആശ്രമത്തിൽ അഭയംപ്രാപിച്ചു് ദൈവവുമായി നിരന്തര സംസർഗത്തിൽ എത്തുന്നതു്, ശക്തി പ്രാപിച്ചു് ലോകത്തിലേക്കിറങ്ങാനാണു്. തികഞ്ഞ സാമൂഹ്യപ്രവർത്തകനായ ബേസിലിനു് ഗൃഹയിലോ, മതിൽക്കെട്ടിലോ ഒളിച്ചിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അഗതികളെയും ആവശ്യക്കാരെയും സേവിക്കാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിലേ സന്യാസം പൂർണ്ണമാകൂ. വിശപ്പും ദാഹവും സഹിക്കുകയും, കഷ്ടപ്പെടുകയും, വേദനിക്കുകയും, രോഗഗ്രസ്ഥരായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരുടെ നേരേ തിരിയാൻ സന്യാസികൾക്കു സാധിക്കണം എന്ന് അദ്ദേഹം പഠിപ്പിച്ചു.

ധനവാന്മാരെയും പൂഴ്ത്തിവയ്പുകാരെയും അദ്ദേഹം നിശിതമായി വിമർശിച്ചു. നിർദ്ദാക്ഷിണ്യം അവരെ കുറുപ്പെടുത്തി:

‘വിശപ്പാണു് ഏറ്റവും ഭയനീയമായ കെടുതി. മരണത്തിൽ ഏറ്റവും ദാരുണമായ മരണം. വാളിന്റെ വായ്ത്തല ഒരു നിമിഷംകൊണ്ടു് കഥ കഴിക്കുന്നു. ജലിക്കുന്ന അഗ്നിയും കാട്ടുമൃഗങ്ങളുടെ പല്ലും അപ്രകാരംതന്നെ. വിശപ്പാകട്ടെ, ദീർഘവും, സാവധാനവുമായ നരകയാതനയാണു്; അവസാനിക്കാത്ത രക്തസാക്ഷിത്വമാണു്. മരണം സമീപത്തുള്ളതു്, പടന്നുകയറുന്നതുമായ രോഗമാണതു്; പക്ഷേ മരണം അകന്നകന്നു പോകുന്നു. ശരീരത്തിന്റെ സ്വാഭാവിക ജലാംശം അതു് ഇല്ലാതാക്കുന്നു; ശരീരത്തിന്റെ താപനില കുറയ്ക്കുന്നു; മാംസം കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു് ശക്തി ഇല്ലാതാക്കുന്നു; നിറം മങ്ങിയ മാംസം ചിലന്തിവലപോലെ അസ്ഥിയോടു് പറ്റിപ്പിടിക്കുന്നു. രക്തം കുറഞ്ഞുപോകുന്നതിനാൽ ത്വക്കിന്റെ പ്രകാശം കുറയുന്നു; അതു് കറുത്തു് ഉണങ്ങിപ്പോകുന്നു. ദാരിദ്ര്യത്താൽ വിളറിയ ശരീരം പാണ്ടുപിടിച്ചു്, ഇരുണ്ടു് വല്ലാതാകുന്നു. ശരീരത്തെ താങ്ങാൻ കാൽമുട്ടുകൾക്കു് കെൽപ്പില്ല; ശക്തി പ്രയോഗിച്ചാലേ അവ അനക്കാൻ കഴിയൂ. ശബ്ദം പുറത്തു വരുന്നില്ല. തോടുകളിൽ പറ്റിപ്പിടിച്ചിരുന്ന ഉണങ്ങിയ അണ്ടികൾപോലെ ഗൃഹസമാനമായ കഴിയിൽ ബലഹീനവും ഉപയോഗ

സമൂഹമാണ് ആശ്രമം. ഏകാന്തവാസവും സാമൂഹ്യജീവിതവും കോർത്തിണക്കിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ ബേസിലിനു സാധിച്ചു. ബേസിൽ നിരവധി ആശ്രമങ്ങളും ഏകാന്തവാസക്കാർക്കായുള്ള ആലയങ്ങളും പണികഴിപ്പിച്ചു. പ്രാർത്ഥന, പഠനം, ജോലി എന്നീ മൂന്നും കോർത്തിണക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനമായിരുന്നു ബേസിലിന്റേതു്. സ്വന്തം പരിപൂർണ്ണതയ്ക്കു് ശ്രദ്ധിക്കുന്നതോടൊപ്പം മറ്റുള്ളവരുടെ വളർച്ചയെ ത്വരിതപ്പെടുത്താനുള്ള കടമയും സന്യസ്ഥർക്കുണ്ടു്.

ബേസിലും സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനവും

ലോകത്തിൽനിന്നു് ഓടി ആശ്രമത്തിൽ അഭയം പ്രാപിച്ചു് ദൈവവുമായി നിരന്തര സംസർഗത്തിൽ എത്തുന്നതു്, ശക്തി പ്രാപിച്ചു് ലോകത്തിലേക്കിറങ്ങാനാണു്. തികഞ്ഞ സാമൂഹ്യപ്രവർത്തകനായ ബേസിലിനു് ഗൃഹയിലോ, മതിൽക്കെട്ടിലോ ഒളിച്ചിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അഗതികളെയും ആവശ്യക്കാരെയും സേവിക്കാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിലേ സന്യാസം പൂർണ്ണമാകൂ. വിശപ്പും ദാഹവും സഹിക്കുകയും, കഷ്ടപ്പെടുകയും, വേദനിക്കുകയും, രോഗഗ്രസ്ഥരായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരുടെ നേരേ തിരിയാൻ സന്യാസികൾക്കു സാധിക്കണം എന്നു് അദ്ദേഹം പഠിപ്പിച്ചു.

ധനവാന്മാരെയും പൂഴ്ത്തിവയ്പുകാരെയും അദ്ദേഹം നിശിതമായി വിമർശിച്ചു. നിർദ്ദാക്ഷിണ്യം അവരെ കുറപ്പെടുത്തി:

‘വിശപ്പാണു് ഏറ്റവും ദയനീയമായ കെടുതി. മരണത്തിൽ ഏറ്റവും ദാരുണമായ മരണം.. വാളിന്റെ വായ്ത്തല ഒരു നിമിഷംകൊണ്ടു് കഥ കഴിക്കുന്നു. ജ്വലിക്കുന്ന അഗ്നിയും കാട്ടുമൃഗങ്ങളുടെ പല്ലും അപ്രകാരംതന്നെ. വിശപ്പാകട്ടെ, ദീർഘവും, സാവധാനവുമായ നരകയാതനയാണു്; അവസാനിക്കാത്ത രക്തസാക്ഷിത്വമാണു്. മരണം സമീപത്തുള്ളതും, പടന്നുകയറുന്നതുമായ രോഗമാണതു്; പക്ഷേ മരണം അകന്നകന്നു പോകുന്നു. ശരീരത്തിന്റെ സ്വാഭാവിക ജലാംശം അതു് ഇല്ലാതാകുന്നു; ശരീരത്തിന്റെ താപനില കുറയ്ക്കുന്നു; മാംസം കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു് ശക്തി ഇല്ലാതാകുന്നു; നിറം മങ്ങിയ മാംസം ചിലന്തിവലപോലെ അസ്ഥിയോടു് പറ്റിപ്പിടിക്കുന്നു. രക്തം കുറഞ്ഞുപോകുന്നതിനാൽ ത്വക്കിന്റെ പ്രകാശം കുറയുന്നു; അതു് കറുത്തു് ഉണങ്ങിപ്പോകുന്നു. ദാരിദ്ര്യത്താൽ വിളറിയ ശരീരം പാണ്ടുപിടിച്ചു്, ഇരുണ്ടു് വല്ലാതാകുന്നു. ശരീരത്തെ താങ്ങാൻ കാൽമുട്ടുകൾക്കു് കെൽപ്പില്ല; ശക്തി പ്രയോഗിച്ചാലേ അവ അനക്കാൻ കഴിയൂ. ശബ്ദം പുറത്തു വരുന്നില്ല. തോടുകളിൽ പറ്റിപ്പിടിച്ചിരുന്ന ഉണങ്ങിയ അണ്ടികൾപോലെ ഗൃഹസ്ഥാനമായ കഴിയിൽ ബലഹീനവും ഉപയോഗ

തമായ പ്രവൃത്തി കണ്ടു് ബേസിലിന്റെ ഹൃദയം പൊട്ടിത്തകർന്നുപോയി.

തന്റെ പിതാവിൽനിന്നു് കടുംബസ്വത്തായി കിട്ടിയവ വിററു് പാവപ്പെട്ടവർക്കു് ദാനം ചെയ്തു. അദ്ദേഹം ചെസോറിയായിൽ ഉടനീളം ചുറ്റിനടന്നു് തനിக்கு് പരിചയമുള്ള ധനവാന്മാരെ കണ്ടു്, ദരിദ്രർക്കു് വസ്ത്രവും ഭക്ഷണവും ധനവും നൽകാൻ അവരെ നിർബന്ധിച്ചു: 'നിങ്ങളുടെ സമ്പാദ്യത്തിൽനിന്നു് നിങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ളവ എടുത്തിട്ടു്, മറ്റുള്ളവർക്കില്ലാത്തവ അവർക്കു കൊടുത്താൽ ഇവിടെ ധനികരും ദരിദ്രരും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല.' ആരുമതു് ശ്രദ്ധിച്ചില്ല. തന്റെ പ്രസംഗങ്ങളിലുടനീളം ധനതൃഷ്ണയെക്കുറിച്ചു് അദ്ദേഹം ജനങ്ങളെ നിരന്തരം പ്രബോധിപ്പിച്ചു. ദരിദ്രരോടു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: 'നിങ്ങൾക്കൊന്നുമില്ലാത്തതിനാൽ നിങ്ങൾക്കുള്ളതു് ദൈവത്തിനു വായ്പ കൊടുക്കുക.' ധനവാന്മാരുടെ ഇടയിൽ എന്നതിനെക്കാൾ സ്നേഹവും സാഹോദര്യവും പാവപ്പെട്ടവരുടെ ഇടയിലുണ്ടു് എന്നു് അദ്ദേഹം സ്പഷ്ടമായി പഠിപ്പിച്ചു:

'നിനക്കു് രേപ്പും മാത്രം ഉണ്ടായിരിക്കുകയും നിന്റെ പടിക്കൽ ഒരു ഭിക്ഷു വന്നുനിൽക്കുകയും ചെയ്താൽ, നീ ആ അപ്പം എടുത്തു് കൈകൾ ആകാശത്തേക്കുയർത്തി ഈ പ്രാർത്ഥന ചൊല്ലുക: 'കർത്താവേ, നീ ഈ കാണുന്ന രേപ്പും മാത്രമേ ഇവിടെയുള്ളു; വിശപ്പു് എന്നെ കാത്തു് പതിയിരിക്കുന്നു; എന്നാൽ മറെറന്തിനേക്കാളും നിന്റെ കല്പന ശിരസ്സാ വഹിക്കുന്നു; അതുകൊണ്ടു് വിശപ്പുകൊണ്ടു് വലയുന്ന എന്റെ സഹോദരനു് എനിക്കുള്ള ഈ നിസ്സാരത ഞാൻ നൽകുന്നു. ആപത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന നിന്റെ ദാസനെ നീ തുണയ്ക്കില്ലേ? നിന്റെ ദേയിൽ ഞാൻ ശരണപ്പെടുന്നു. നിന്റെ ശക്തിയിൽ എനിക്കു് വിശ്വാസം ഉണ്ടു്. നിന്റെ മുഖം എന്നിൽനിന്നു് തിരിക്കരുതേ; തിരുഹിതപ്രകാരം എന്നോടു് കരുണ കാണിക്കണമെ.' 'നീ ഇപ്രകാരം ചെയ്താൽ, നിന്റെ ദാരിദ്ര്യത്തിൽ നീ ദാനംചെയ്തു അപ്പം സമൃദ്ധമായ വിളവെടുപ്പായി മാറും' (In Famem. 68).

ബേസിൽ സ്വന്തം കൈകൊണ്ടു് പാവങ്ങളെ തീറിപ്പോറ്റിയിട്ടുണ്ടു്; അവരുടെ പാദം കഴുകിയിട്ടുണ്ടു്; പൊടിപിടിച്ച വസ്ത്രം ധരിച്ചു് ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ചുറ്റിനടന്നു് വിശക്കുന്നവരെ സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹം മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നു് തികച്ചും വ്യത്യസ്തനായിരുന്നു. അതു് അദ്ദേഹത്തെ വലിയവനാക്കി. സ്വർഗീയ പിതാവു് തന്റെ ഏകജാതനിലൂടെ കാണിച്ച കരുണയുടെ രോഗം തന്റെ ജീവിതത്തിലൂടെ കാട്ടി. അതു് അദ്ദേഹത്തെ ധന്യനാക്കി. മഹാൻ എന്നു് അദ്ദേഹം വിളിക്കപ്പെടുന്നു—ഇന്നത്തെ ലോകം എത്ര വ്യത്യസ്തം!

(Cfr, R: Payne, The Holy Fire. London 1958. p. 137 ff).

വി. ഗ്രിഗറി നസ്യോൻസൻ

ബേസിലിനെപ്പോലെ ഗ്രിഗറി നസ്യോൻസനും കപ്പദോഷിയായിലെ ഒരുനന്ത കടുംബത്തിൽപ്പെട്ട ആളായിരുന്നു; ബേസിലിന്റെ സമപ്രായക്കാരനുമായിരുന്നു; ബേസിലിനെപ്പോലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം നടത്തി. എന്നാൽ ഗ്രിഗറി ബേസിലിൽ നിന്നുവളരെ വ്യത്യസ്തനായിരുന്നു. ചെസാറിയൻ മെത്രാനായി വിരാജിച്ച ബേസിലിന്റെ കർമ്മശക്തിയോ, നേതൃത്വ കഴിവുകളോ ഗ്രിഗറിക്കില്ലായിരുന്നു. ധ്യാനനിരതമായി അടങ്ങിയൊതുങ്ങിയുള്ള ജീവിതമാണ് ഗ്രിഗറി ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നതു്. സഭാതലത്തിൽ ഉയർന്ന പദവികളോ, കർമ്മനിരതമായ ജീവിതത്തിന്റെ വർണ്ണപ്പകിട്ടോ ഒന്നും അദ്ദേഹത്തിനിഷ്ടമില്ലായിരുന്നു. എങ്കിലും തന്റെ സ്വഭാവത്തിനു യോജിച്ച രീതിയിൽ അടങ്ങിയൊതുങ്ങിക്കഴിയാൻ ബാഹ്യപ്രേരണകൾ അദ്ദേഹത്തെ അനുവദിച്ചില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി ഒരുറച്ച തീരുമാനമെടുത്തു് മുന്നോട്ടു പോകാനുള്ള കഴിവുകേടു് ജീവിതത്തിലുടനീളം പ്രകടമാകുന്നുണ്ടു്. അദ്ദേഹം ഏകാന്തത ആഗ്രഹിച്ചു. എന്നാൽ സുഹൃത്തുക്കളുടെ പ്രേരണയും ഏതു സാഹചര്യത്തിനും അനുസരണമായി ജീവിക്കാനുള്ള കഴിവും കർത്തവ്യനിർവഹണചിന്തയും അന്നത്തെ സാഹചര്യങ്ങളിലുടലെടുത്ത തർക്കങ്ങളിലും വാദപ്രതിവാദങ്ങളിലും പങ്കെടുക്കാൻ അദ്ദേഹത്തെ നിർബന്ധിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം മുഴുവൻ ലോകത്തിൽ നിന്നുള്ള ഓട്ടവും, ലോകത്തിലേയ്ക്കുള്ള തിരിച്ചുവരവുമാണു്.

ബൈസന്റൈൻ കാലത്തെ ക്രിസ്തീയ ദൈമോസ്തനസു് എന്നു ഗ്രിഗറി അറിയപ്പെട്ടു. അക്കാലത്തെ ഒരൊന്നാന്തരം പ്രഭാഷകനാണു് ഗ്രിഗറി എന്നതിൽ രണ്ടു പക്ഷമില്ല. പ്രഭാഷണകലയിൽ ബേസിലിനേക്കാൾ ഉയർന്ന ഒരു തലത്തിലത്രേ ഗ്രിഗറി വർത്തിക്കുന്നതു്. ഹെല്ലനികപ്രഭാഷണകല ഗ്രിഗറിയുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ പടർന്നു പന്തലിച്ചു നിൽക്കുന്നതായി കാണാം..

കപ്പദോചിയായിലെ അരിയാൻസും എന്ന സ്ഥലത്താണ് 330ൽ ഗ്രിഗറി ജനിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവ് നസ്രാൻസുസ് എന്ന സ്ഥലത്തെ മെത്രാനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരും ഗ്രിഗറി എന്നായിരുന്നു. ക്രിസ്തീയ മാതാപിതാക്കളുടെ മകളായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമ്മയായ നൊണ്ണാ. അവരുടെ മാതൃകയാണ് ഭർത്താവിന്റെ തന്നെ മാനസാന്തരത്തിന് വഴി തെളിച്ചതെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. തന്നെ ജനനത്തിനു മുൻപുതന്നെ അമ്മ ദൈവത്തിനായി സമർപ്പിച്ചിരുന്നു എന്നു ഗ്രിഗറി തന്റെ ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ പറയുന്നു (2,77). കപ്പദോചിയയിലെ ചെസാറിയായിൽ പ്രഭാഷണകല അഭ്യസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോഴാണ് ഗ്രിഗറി ബേസിലുമായി പരിചയപ്പെട്ടത്. ബേസിൽ ഉടനെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ പഠിക്കാൻ പോയി. എന്നാൽ ഗ്രിഗറി ആകട്ടെ പലസ്തീനയിലെ ചെസാറിയായിലും ഈ ജിപ്പിലെ അലക്സാണ്ട്രിയായിലും ഉള്ള ക്രിസ്തീയ കലാലയങ്ങളിൽ കുറെനാൾ പഠിച്ചു. തുടർന്ന് ആഥൻസിൽ പഠിക്കാൻ എത്തിയപ്പോൾ ബേസിലുമായുള്ള സുഹൃദ്ബന്ധം ഏറെ ആഴമായിത്തീർന്നു. 379-ൽ ബേസിൽ മരിച്ചപ്പോൾ ഗ്രിഗറി ചെൽസരമപ്രസംഗത്തിൽ നാലാം നൂറ്റാണ്ടിലെ അഥീനിയൻ വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റി നല്ലൊരു വിവരണം നൽകുന്നുണ്ട്. ബേസിൽ നാട്ടിൽ തിരിച്ചു പോയ ഉടനെ 357 ൽ ഗ്രിഗറിയും ആഥൻസ് വീട്ടു. 357നും 358നും ഇടയ്ക്കു ഗ്രിഗറി മാമോദീസാ സ്വീകരിച്ചു.

ആഥൻസ് വീട്ടു ബേസിൽ പോൻതുസിൽ സന്യാസജീവിതം തുടങ്ങി. ഗ്രിഗറി പല പ്രാവശ്യം ബേസിലിനെ സന്ദർശിക്കുകയും ബേസിലുമൊന്നിച്ചു വളരെയധികം സമയം ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തു. ബേസിലുമൊത്തുള്ള സന്യാസജീവിതം ഗ്രിഗറിക്ക് വളരെ ഇഷ്ടപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഗ്രിഗറിയുടെ പിതാവിന് അദ്ദേഹത്തെ തന്റെ വാർദ്ധക്യകാലത്തു സഹായിയായി കിട്ടണമെന്നു വലിയ ആഗ്രഹമായിരുന്നു. നസ്രാൻസുസിലെ ജനങ്ങളും ഇതംഗീകരിച്ചു. 362ൽ ഗ്രിഗറിയുടെ പിതാവ് അദ്ദേഹത്തെ വൈദികനാക്കി. ഗ്രിഗറിക്കിതൊട്ടും താൽപര്യമില്ലായിരുന്നു. ഈ കടുംകൈയ്ക്കുതിരെ യേവിഹാലനായി ഗ്രിഗറി അവിടെ നിന്നൊളിച്ചോടി തന്റെ സുഹൃത്തായ ബേസിലിന്റെ അടുത്തെത്തി. എന്നാൽ തന്റെ കടമയെപ്പറ്റിയുള്ള ചിന്തമൂലം പിന്നീടു തിരികെ പിതാവിന്റെ അടുത്തെത്തി ആധ്യാത്മികകാര്യങ്ങളിൽ പിതാവിനെ സഹായിച്ചു.

371 ൽ ബേസിൽ ഗ്രിഗറിയെ മെത്രാനാക്കി സാസിമാ പഹന്നിരിച്ചു കൊടുത്തു. എന്നാൽ ഗ്രിഗറി ഇതു ഇഷ്ടപ്പെട്ടില്ല. ഗ്രിഗറി ഒരിക്കലും ഭരണമേൽക്കാൻ അവിടെ പോ

യില്ല. പ്രത്യേക, നസ്രാൻസുസിൽ തന്നെ താമസിച്ചു തന്റെ പിതാവിനെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. 374 ൽ പിതാവു മരിച്ചപ്പോൾ ഗ്രിഗറി നസ്രാൻസുസ് രൂപതയുടെ ഭരണമേറ്റെടുത്തു. ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞു പൂർണ്ണമായി ധ്യാനനിരതമായ ജീവിതം നയിക്കാൻ ഇസൗരിയായിലെ സെല്യൂഷ്യയിലേക്കു അദ്ദേഹം പിൻവാങ്ങി.

379-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ നിന്നു സത്യവിശ്വാസികളായ കരോപ്പേർ ഗ്രിഗറിയുടെ പക്കലെത്തി. അവിടുത്തെ സഭയെ ക്രമപ്പെടുത്താനുള്ള ആഹ്വാനം അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചു. ആരിയൻ മെത്രാന്മാരും രാജാക്കന്മാരുമെല്ലാം കിഴക്കു കൊടികത്തി വാഴുന്ന കാലമായിരുന്നു. ഗ്രിഗറി രണ്ടു വഷത്തോളം അവിടെ ഒരു സുപ്രധാന വ്യക്തിയായി കഴിഞ്ഞു; തലസ്ഥാനത്തുണ്ടായിരുന്ന മിക്ക സഭാമന്ദിരങ്ങളും ആര്യൻ പക്ഷക്കാരുടെ കയ്യിലായിരുന്നു. തന്റെ ഒരു ബന്ധു അയാളുടെ ഭവനം ഗ്രിഗറിക്ക് കൊടുത്തു. അനസ്താസിയ (ഉത്ഥാനം) എന്ന പേരിൽ ഗ്രിഗറി അതൊരു പള്ളിയായി കൂദാശ ചെയ്തു. പെട്ടെന്ന് പ്രസംഗചതുരിവഴി നിരവധിയാളുകളെ തന്റെ കൂടെ കൂട്ടുവാൻ ഗ്രിഗറിക്ക് കഴിഞ്ഞു. വചനത്തിന്റെ ദൈവത്വത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അത്യുപ്രസിദ്ധ പ്രസംഗങ്ങൾ ഗ്രിഗറി ഇവിടെ വച്ചാണ് നടത്തിയതു്.

380 ഡിസംബർ 24 നു തിയഡോഷ്യസ് ചക്രവർത്തി കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നു. കത്തോലിക്കർ അവരുടെ കെട്ടിടങ്ങൾ സഭയ്ക്കു നൽകി. ഗ്രിഗറി ആഘോഷപൂർവ്വം ശുദ്ധീകരണങ്ങളുടെ പള്ളിയിൽ താമസമാക്കി. 381 മെയ് മാസത്തിൽ കൂടിയ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിനഡിൽ വെച്ചു, ഗ്രിഗറിയെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ മെത്രാനായി കൂടിയിരുന്നവർ തിരഞ്ഞെടുത്തു. എന്നാൽ ഈജിപ്തിലെയും മറുസിയോണിയയിലെയും മെത്രാന്മാർ ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ എതിർത്തു. കലഹങ്ങളിൽ വിവാദപേരുഷനാകാൻ ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത ഗ്രിഗറിയാകട്ടെ കുറെ ദിവസങ്ങൾക്കകം കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ ആർച്ചുബിഷപ്പസ്ഥാനം രാജിവെച്ചു അവിടെ വെച്ചു ഒരു വിടവാങ്ങൽ പ്രസംഗം നടത്തി (പ്രഭാ. 42). നാട്ടിലെത്തി 384 വരെ സ്വന്തം രൂപതയുടെ ഭരണം നടത്തി. 384ൽ ഗ്രിഗറി തന്റെ സുഹൃത്തായ എവുലാലിയസിനെ നസ്രാൻസുസിലെ മെത്രാനായി നിയമിച്ചു. തുടർന്നുള്ള സമയമത്രയും പ്രാർത്ഥനയിലും ധ്യാനത്തിലും തപസിലുമായി ഗ്രിഗറി ചെലവഴിച്ചു. 390 ൽ മരിക്കുന്നതുവരെ അവിടെ കഴിഞ്ഞു.

കൃതികൾ

ഗ്രിഗറി നസ്രാൻസൻ ഒരു വലിയ എഴുത്തുകാരനായിരുന്നു. ലൂ. ബൈബിൾ ഭാഷ്യങ്ങളോ, ദൈവശാസ്ത്ര കൃതികളോ അദ്ദേഹം രചിച്ചില്ല. പ്രസംഗങ്ങൾ, കവിതകൾ, കത്തുകൾ എന്നിവയിലൊതുങ്ങിനില്ക്കും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹിത്യസൃഷ്ടി മുഴുവൻ. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഗ്രീക്കുസഭാപിതാക്കന്മാരിൽ ഏകകവിയാണ് ഗ്രിഗറി. അദ്ദേഹം ഒരു വലിയ പ്രഭാഷകൻകൂടിയായിരുന്നു. പ്രഭാഷണകലയുടെ നാനാവശങ്ങളും വളരെ മനോഹരമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ പ്രകടമായിരുന്നു. പിൽക്കാല തലമുറയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ വായിക്കാൻ വളരെ ശക്തിയായ ആവേശം കാണുന്നുണ്ട്.

1. പ്രഭാഷണങ്ങൾ

ഗ്രിഗറിയുടേതായി 45 പ്രസംഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. മിക്കതും 379നും 381-നും ഇടയ്ക്കുള്ളവയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണാനന്തരം അധികം വൈകാരിക പ്രസംഗങ്ങൾ സമാഹരിക്കപ്പെട്ടു. 'ഏഷ്യാ മൈനർ' പ്രഭാഷണകല' ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിന്റെ സന്തതികളെ പ്രീതിപ്പെടുത്താനുള്ള ഉപാധികളൊക്കെ ഗ്രിഗറി തന്റെ പ്രസംഗങ്ങളിലുപയോഗിച്ചിരുന്നു. ഗ്രീക്ക് പ്രഭാഷകരുടെ പിൻതുടർച്ചയായി പ്രഭാഷണകലയിൽ ഗ്രിഗറി മുൻപന്തിയിൽനിന്നു. ഗ്രിഗറിയുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ അധികം താമസിയാതെ പ്രഭാഷണകലയുടെ മകുടോദാഹരണങ്ങളായി പാഠപുസ്തകങ്ങളായി. പലപല പതിപ്പുകളുണ്ടായി. 399/400-ൽ റൂഫിനസ് ഒൻപതു പ്രസംഗങ്ങൾ ലത്തീനിലേക്ക് ഭാഷാന്തരം ചെയ്തു. അർമേനിയൻ, സുറിയാനി, സുളാവോണിക്, കോപ്റ്റിക്, ജോർജിയൻ, അറബിക്, എത്യോപിക് വിവർത്തനങ്ങളിൽ ഗ്രിഗറിയുടെ പ്രസംഗം കാണാം.

(i) അഞ്ചു ദൈവശാസ്ത്ര പ്രസംഗങ്ങൾ (പ്രഭാ. 27-31)

ക്രി.വ.380ൽകോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ വെച്ച് ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളാണവ. 'ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞൻ' എന്നപേര് അദ്ദേഹത്തിന് സമ്പാദിച്ചുകൊടുത്തത് ഈ അഞ്ചുപ്രസംഗങ്ങളാണ്. ആര്യനിസത്തിനെതിരെ വചന സംബന്ധമായ നിഖ്യായുടെ പ്രബോധനം വ്യാഖ്യാനിക്കുകയാണ് ലക്ഷ്യം.

(ii) ചെത്രാൻ സ്ഥാനക്രമം സംബന്ധിച്ചുള്ളപ്രസംഗവും (പ്രഭാ.20)

തർക്കങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രസംഗവും (32); വാദകോലാഹലങ്ങൾ നടത്തുന്നവരെ ശാസിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണിത്. ഒന്നാമ

കൃതികൾ

ത്തേതു്. അതിന്നു പുറമെ ത്രിത്വസംബന്ധമായ ഒരു പഠനവും വിശദീകരിക്കുന്നു.

(iii) മതസമത്വപരം

ജൂലിയനെതിരെ രണ്ടു് പ്രസംഗങ്ങൾ (പ്രഭാ 4-5): ആഥർസിൽവെച്ചു് ഗ്രിഗറിക്ക് ജൂലിയനെ നേരിട്ടറിയാം. എന്നാൽ ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ പരസ്യപ്രസംഗങ്ങളാണോ, അതോ കൃതികൾ മാത്രമോ എന്ന് നിശ്ചയിച്ചില്ല.

(iv) സ്തുതിപ്രഭാഷണങ്ങൾ

നീരവധി പ്രസംഗങ്ങൾ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ക്രിസ്തസ് ദനഹാ, ക്യൂതാ, പുതുത്തായർ, പെന്തിക്കോസ്റ്റി തുടങ്ങിയ ലിറ്റർ ജീകൽ സന്ദർഭങ്ങളിലേക്കുള്ളവയാണ് ചിലതു്; മറ്റു ചിലതു് മക്കബായക്കാർ, കാർത്തേജിലെ സിപ്രിയാൻ, വി. അത്തനാസ്യോസ്, തത്വശാസ്ത്രജ്ഞൻ മാക്സിമുസ് തുടങ്ങിയവരെ സ്തുതിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രസംഗങ്ങളാണ്. വേറൊരു വിഭാഗം ചരമപ്രസംഗങ്ങളാണ്: തന്റെ പിതാവായ ഗ്രിഗറി, സഹോദരൻ ചെസാറിയസ്, സഹോദരി ഗൊർഗോണിയ, സുഹൃത്തു് ബേസിൽ എന്നിവരുടെ ചരമാവസരങ്ങളിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങൾ.

(v) സാമൂഹിക പ്രസംഗങ്ങൾ എന്ന ഒരു വിഭാഗത്തിൽ ബാക്കിയുള്ളവയെ ഉൾപ്പെടുത്താം. ഓരോരോ സന്ദർഭത്തിൽ ചെയ്തവയാണവ.

2. കവിതകൾ

തന്റെ ജീവിതാവസാനമാണ് ഗ്രിഗറി കവിത ചമയ്ക്കാൻ ഒരുമ്പെട്ടതു്. ഏതാണ്ടു് 400 കവിതകൾ നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. പലതും വളരെ മനോഹര കവിതകളാണെങ്കിലും അനുഗ്രഹീതനായൊരു കവിയെന്നു് ഗ്രിഗറിയെ വിളിക്കാനാവില്ല എന്ന് കരുതുന്നവരുണ്ടു്. പല ഭാഗങ്ങളും പദ്യമീറ്ററിൽ ഗദ്യം എഴുതിയിരിക്കുന്നവയാണ്. അപ്പൊള്ളിനാരിയൻ അബദ്ധോപദേശകർ പദ്യംവഴി പാഷണ്ഡത പരത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അവരെ നേരിട്ടുന്നതിനു് ഇത്തരം ഒരു സമീപനം ആവശ്യമായിവന്നു.

3. കത്തുകൾ

ആദ്യമായി കത്തുകളുടെ ഒരു സമാഹാരം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഗ്രീക്ക് എഴുത്തുകാരൻ ഗ്രിഗറിയാണ്. തന്റെ സഹോദരിയുടെ പൗത്രനായ നിക്കോബുള്ളസിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരമാണ് ഗ്രിഗറി ഇങ്ങനെ ചെയ്തതു്. കത്തെഴുതുന്നതിലുള്ള നിയമങ്ങളും സാമൂഹികമായി ഗ്രിഗറി പറയുന്നുണ്ടു്. നല്ല കത്തിനു് നാലു് ഗുണങ്ങളുണ്ടായിരിക്കണമത്രേ: ഹ്രസ്വത, വ്യക്തത, ആസ്വാദ്യത, ലാളിത്യം. ഗ്രിഗറിയുടെ കത്തുകളെല്ലാം ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം എഴുതപ്പെട്ടവയാണ്.

ദൈവശാസ്ത്രം

ഗ്രിഗറിയുടെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ കടപ്പാടു ബേസിലി നോടാണെന്ന് ഒരു കത്തിൽ ഗ്രിഗറി തന്നെ സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ ബസ്സേലിയൻ ചിന്തയിൽനിന്നൊരു വളർച്ച സ്പഷ്ടമായി ഗ്രിഗോറിയൻ ചിന്തയിൽ കാണാം.

ത്രിത്വം

ത്രിത്വസത്യം അപഗ്രഥിക്കാനും അപലോപദേശകർക്കെതിരായി ആവർത്തിച്ചുറപ്പിക്കാനും ഗ്രിഗറി തുടരെത്തുടരെ പരിശ്രമിക്കുന്നത് കാണാം. മിക്കവാറും എല്ലാ പ്രതിപാദനങ്ങളും ത്രിത്വചിന്തയിലേക്ക് കടന്നുവരുന്നു. സ്നാനത്തെ സംബന്ധിച്ച പ്രസംഗത്തിൽ (40, 41) ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റി ചുരുക്കി വിവരിക്കുന്നത് കേൾക്കൂ:

'ജീവിതം മുഴുവനുള്ള വഴികാട്ടിയും സംരക്ഷകനുമായി ഈ വിശ്വാസപ്രമാണം നിങ്ങൾക്കു ഞാൻ തരുന്നു. ഒരേ ഒരു ദൈവത്വവും ഒരേ ഒരു ശക്തിയും മൂന്നിലെ ഏകത്വത്തിൽ കാണുന്നു; മൂന്നും വെവ്വേറെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. സ്വഭാവത്തിലും സാരാംശത്തിലും തുല്യമാണ്; കൂട്ടിച്ചേർക്കൽകൊണ്ടോ, വെട്ടിമാറ്റംകൊണ്ടോ ഏറ്റക്കുറച്ചിൽ സംഭവിക്കുന്നില്ല. എല്ലാറ്റിലും തുല്യതയുള്ളവർ. എല്ലാത്തരത്തിലും ഒരേ ഒരു ദൈവം. ആകാശത്തിന്റെ നന്മയും ആകാശത്തിന്റെ മനോഹാരിതയും ഒന്നായിരിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ; മൂന്നു അനന്തതകളുടെ അനന്തമായ ഐക്യം. ഒറ്റയ്ക്കു ഓരോരുത്തരും ദൈവമാകുന്നു; പിതാവ് ദൈവമാകുന്നതുപോലെ പുത്രനും; പുത്രൻ ദൈവമാകുന്നതുപോലെ പരിശുദ്ധാത്മാവും; ഓരോരുത്തരെയും വ്യത്യസ്തരാക്കുന്നത് അവരവരുടെ വ്യക്തിപരമായ സവിശേഷതകളത്രേ. ഒന്നായി ധ്യാനിക്കുമ്പോൾ ത്രിയേക ദൈവം; സമസത്തവഴി ഓരോരുത്തരും ദൈവമാണ്; മൊണാർക്കിയായി നിമിത്തം ഒരു ദൈവം.'

ഈവിശ്വാസപ്രമാണം വഴി ആരിയസിന്റെയും സബെല്ലിയസിന്റെ അപലോപദേശങ്ങളെ ഒഴിവാക്കാമെന്ന് ഗ്രിഗറികരു തന്നെ.

'മൂന്ന് വ്യക്തിത്വങ്ങൾ, അഥവാ, ഹ്യൂപോസ്റ്റാസെസ്; നിങ്ങൾക്ക് താല്പര്യമെങ്കിൽ പ്രോസോപ്പാകം എന്നും വിളിച്ചുകൊള്ളൂ. സിലബിളികൾക്ക് ഓരോ അർത്ഥമാണെങ്കിൽ നാം പേരുകളെ ചൊല്ലി കലഹിക്കുകയില്ല; എന്നാൽ സത്തയിൽ ഒന്നുമാത്രം—അതായത്, ദൈവത്വം. അവർ വിഭജനം കൂടാതെ വേർതിരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു—അങ്ങനെ പറയാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ! അവർ വിഭജനത്തിൽ ഒന്നായിരിക്കുന്നു. കാരണം ദൈവത്വം മൂന്നിൽ ഒന്നാണ്. മൂന്നായിരിക്കുന്ന ദൈവത്വം ഒന്നാണ്. കുറേക്കൂടി കൃത്യമായി പറഞ്ഞാൽ അവർ ദൈവത്വമാണ്. അതിശയോക്തികളും കുറവുകളും നാം തള്ളിക്കളയുന്നു. ഐക്യത്തെ നാം

കലർപ്പാക്കുന്നില്ല; വിഭജനത്തെ മാറ്റിക്കൊടുക്കുന്നില്ല. നാം സബെല്ലിയൂസിന്റെ കൂടിക്കഴിച്ചിലിൽ നിന്നും ആരിയൂസിന്റെ വിഭജനത്തിൽനിന്നും അകന്നുമാറുന്നു. പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളായ തിന്മകളാണ് രണ്ടും; ദൃഷ്ട്യയിൽ രണ്ടും തുല്യമാണ്. ദൈവത്തെ അബദ്ധപിന്താഗതിയനുസരിച്ച് കൂട്ടിക്കഴയുന്നതിന്റെയും തുല്യതയില്ലാത്ത നിലയിൽ വെട്ടിമുറിക്കുന്നതിന്റെയും ആവശ്യം എന്താണ്? (പ്രഭാ. 39, 11).

ത്രിത്വസംബന്ധമായി ബേസിലിയുടെ പ്രബോധനത്തേക്കാൾ ഗ്രിഗറി വളരെയധികം പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദൈവത്തിന്റെ ഏകത്വം, ത്രിത്വത്തിലെ ബന്ധം എന്നിവ വളരെ വ്യക്തമായും കൃത്യമായും അദ്ദേഹം വരാച്ചുകാട്ടുന്നു. സബെല്ലിയൻ മൊണാർക്കിയനിസത്തിനും ആരിയനിസത്തിനും ഇടയ്ക്കുകൂടിയുള്ള യാത്ര അപകടം പിടിച്ചതാണ്. അപകടം കൂടാതെ ഒരു പാതവെട്ടി, 381-ലെ കോൺസ്റ്റന്റൈനോപ്പിൻ വഴിയൊരുക്കിയതിൽ ഗ്രിഗറിക്കും ഒരു നല്ല പങ്കുണ്ട്. 'പിതാവ് ജനിച്ചവനല്ല; പുത്രൻ ജനിച്ചവനാണ്; പരിശുദ്ധാത്മാവ് 'പുറപ്പെടുന്നു.', ഈ പരസ്പര ബന്ധത്തിൽ മാത്രമാണ് മൂന്നാളുകൾ തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുള്ളത്. 'മറ്റൊന്നില്ലാത്ത' (പ്രഭാ. 30, 13). 'പുറപ്പെട്ട' എന്ന പദം ഗ്രിഗറിയുടെ സംഭാവനയാണ്. പിതാവിൽനിന്ന് കാലാരംഭത്തിനു മുൻപേ പുത്രൻ ജനിച്ചതുപോലെ യല്ല പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പുറപ്പെട്ടത്. 'പിതാവ് പിതാവും ഉത്ഭവരഹിതനാണ്; കാരണം, അവിടുന്ന് ആരിൽനിന്നുമല്ല; പുത്രൻ പുത്രനാണ്; ഉത്ഭവരഹിതനല്ല; കാരണം അവിടുന്ന് പിതാവിൽനിന്നാണ്. 'ഉത്ഭവം' എന്ന വാക്ക്, കാലികാർത്ഥത്തിൽ മനസ്സിലാക്കിയാൽ പുത്രനും ഉത്ഭവരഹിതനാണ്; കാരണം സമയത്തിന്റെ നിർമ്മാതാവാണ് അവിടുന്ന്. അവിടുന്ന് സമയത്തിനു വിധേയനല്ല. പരിശുദ്ധാത്മാവ് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള ആത്മാവാണ്, അവിടുന്ന് യഥാർത്ഥത്തിൽ പിതാവിൽനിന്നു വരുന്നു; എന്നാൽ പുത്രനെപ്പോലെ യല്ല; ജനനം വഴിയല്ല, പുറപ്പെട്ട വഴിയാണ്. വ്യക്തതയ്ക്കുവേണ്ടി ഞാൻ ഒരു പദം ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. ജനിച്ചിട്ടില്ലാത്തവഴി പിതാവ് ജനനമില്ലാത്തവനല്ലാതായി തീരുന്നില്ല. ജനനമില്ലാത്തവനിൽനിന്നാകയാൽ പുത്രൻ ജനിച്ചവനല്ലാതായിത്തീരുന്നില്ല; പരിശുദ്ധാത്മാവ് പുറപ്പെടുന്നതിനാൽ പിതാവോ പുത്രനോ ആയി മാറുന്നില്ല; കാരണം അവിടുന്ന് ദൈവമാണ്—നിരീശ്വരന്മാർ മാത്രം ഇത് നിഷേധിക്കുന്നു(പ്രഭാ.39.12).

പരിശുദ്ധാത്മാവ്

പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ദൈവത്വം സംബന്ധിച്ചും സ്പഷ്ടമായി ഗ്രിഗറി പഠിപ്പിച്ചു. 372-ലെ ഒരു പ്രസംഗത്തിൽതന്നെ പരിശു

ലാത്താവിനെ 'ദൈവം' എന്ന് അദ്ദേഹം വിളിക്കുന്നു (തോ പ്ലേവുമാ ഹാഗിയാൻ കായ് തെയോസ്). അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നു: 'വിളക്ക് എത്രനാൾ നാം പറയുടെ കീഴെ ഒളിച്ചുവെക്കും? എത്രനാൾ (പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ) ദൈവത്വത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവ് മറയ്ക്കുവരിൽനിന്നും മറച്ചുവെക്കും? ദീപം വിളക്കുതണ്ടിന്മേലത്രേ വെക്കേണ്ടതു്. അങ്ങനെ അതു് എല്ലാ സഭകൾക്കും, ആത്മാക്കൾക്കും, ലോകം മുഴുവനും, ഉപമകളിൽ കൂടിയോ, അലങ്കാര പ്രയോഗങ്ങൾ വഴിയോ അല്ല കൃത്യമായ പ്രഖ്യാപനം വഴി പ്രകാശം നൽകും' (പ്രഭാ. 12.6). ഗ്രിഗറിയുടെ അഞ്ചാം ദൈവശാസ്ത്രപ്രഭാഷണം പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റിത്തന്നെയാണ്. അതിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നു: 'ആത്മാവ് ദൈവമാണോ? തീർച്ചയായും. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അവിടുന്ന് സമസത്തയാണോ? ദൈവമാണെങ്കിൽ, അതേ' (പ്രഭാ. 31, 10). പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി പഴയനിയമത്തിൽ സ്പഷ്ടമായി പഠിപ്പിക്കാതിരുന്നതു് ദൈവിക പദ്ധതി അനുസരിച്ചാണെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുന്നു: 'പഴയനിയമം പിതാവിനെ വ്യക്തമായും പുത്രനെ അപ്യക്തമായും പ്രഖ്യാപിച്ചു. പുതിയനിയമം വ്യക്തമായി പുത്രനെ വെളിപ്പെടുത്തി; എന്നാൽ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ദൈവത്വം സംബന്ധിച്ചു് സൂചിപ്പിച്ചതേയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ, പരിശുദ്ധാത്മാവ് നമ്മുടെ ഇടയിൽ വസിക്കുകയും, തന്നെപ്പറ്റിയുള്ള വെളിപാടു് നമുക്കു് ഉറപ്പാക്കിത്തരികയും ചെയ്യുന്നു. പിതാവിന്റെ ദൈവത്വം അംഗീകരിക്കാത്തതിടത്തോളം കാലം പുത്രന്റേതു് പരസ്യമായി പ്രബോധിപ്പിക്കുക സുരക്ഷിതമല്ലായിരുന്നു. ഇതു് അംഗീകരിക്കാതെ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ നകം-അങ്ങനൊന്നു് പ്രയോഗിക്കാമെങ്കിൽ-കെട്ടിവെക്കുക സുരക്ഷിതമല്ലായിരുന്നു' (പ്രഭാ. 31, 26).

ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം

ഗ്രിഗറിയുടെ വചനസംബന്ധമായ പ്രബോധനം വളരെ വ്യക്തമാണ്. എഫേസ്യൂസ് (431), കാൽസിയോൺ (451) എന്നീ സൂനഹദോസുകൾ അതു് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. യേശു ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വവും മനുഷ്യത്വവും അദ്ദേഹം സ്പഷ്ടമായി പഠിപ്പിക്കയും വിവിധ ആരിയൻ വിഭാഗക്കാരുടെ അബദ്ധോപദേശങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കയും അനേകരെ സത്യവിശ്വാസത്തിലേക്കു് കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തു. ഗ്രിഗറി ക്ലൈറോണിയ സിനയച്ച കത്തു് ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിൽ ഒരു നാഴികക്കല്ലാണ്. ത്രിത്വസംബന്ധമായ പദപ്രയോഗങ്ങൾ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിൽ ആദ്യമായുപയോഗിച്ചതു് ഗ്രിഗറിയാണ്:

'ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ, ഒന്നു് മറ്റൊന്നിൽനിന്നു് വ്യത്യസ്തമായ പദാർത്ഥങ്ങൾകൊണ്ടാണു് രക്ഷകൻ ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടിരി

കണമു്; കാരണം, അദൃശ്യവും ദൃശ്യവും ഒന്നല്ലല്ലോ. കാലത്തിനും അതീതവും കാലത്തിനും വിധേയമായതും ഒന്നല്ലല്ലോ. എന്നാൽ അവിടുന്ന് രണ്ടു വ്യക്തികളല്ല, ഒരിക്കലുമല്ല. ദൈവത്വം മനുഷ്യനായി തീരുന്നു; മനുഷ്യത്വം ദൈവീകരിക്കപ്പെടുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ മനുഷ്യൻ പറയാവുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും രീതിയിൽ യോജിപ്പുവഴി ഇരുസ്വഭാവങ്ങളും ഒന്നായിത്തീരുന്നു. 'വ്യത്യസ്തമായ പദാർത്ഥങ്ങൾ' എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്, യുക്തിപരമായിട്ടുള്ളതിന്റെ വിപരീതമാണിവിടെ. അവിടെ മൂന്നാളുകളായി നാം അംഗീകരിക്കുന്നു; ഹ്യൂമോറസ്റ്റുകൾ തമ്മിൽ കൂടിക്കഴിയപ്പെടുന്നില്ല; വ്യത്യസ്ത പദാർത്ഥങ്ങളുമല്ലവിടെ. കാരണം, ദൈവത്വത്തിൽ മൂന്നും ഒന്നുതന്നെയാകുന്നു' (ലേഖനം, 101). 'യേശുക്രിസ്തുവിന് മനുഷ്യാത്മാവും മനുഷ്യമനസ്സും ഉണ്ടായിരിക്കണം' എന്ന് ഗ്രിഗറി തറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞു. കാരണം, അവിടുന്ന് പൂർണമനുഷ്യനാണ്. 'വചനം മനുഷ്യാത്മാവിന്റെ സ്ഥാനം എടുത്തു' എന്ന അപ്പൊളജിനാരിയൻ അബലോപദേശം ഗ്രിഗറി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ഗ്രിഗറി ഒരു വ്യക്തിത്വവും (ആളത്വവും) രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളും എന്ന് പഠിപ്പിച്ചു. അടുത്ത തലമുറയിൽ വന്ന ചിലർ ഇതു് മനസ്സിലാക്കാതെ ഏക സ്വഭാവ വാദത്തിൽ വീണു. പേർഷ്യൻ സഭയിൽ ഗ്രിഗറി വളരെയധികം സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. നെസ്തോറിയസ് തന്നെയും ഗ്രിഗറിയുടെ കൃതികളിൽ നിന്നു് ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

കന്യകമറിയം

'ദൈവമാതാവു്' (തെയോടോക്കോസ്) എന്ന പദം ഗ്രിഗറിയുടെ കൃതികളിൽ കാണാം. ഗ്രിഗറിയുടെ കാലത്തും ഈ പദം സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെ ഉരകല്ലായിരുന്നു (പ്രഭാ. 43,62). പരിശുദ്ധമറിയം ദൈവമാതാവാണ് എന്ന് വിശ്വസിക്കാത്തവർ ദൈവത്വത്തിൽനിന്നു് വിചേദിക്കപ്പെടുന്നു. ക്രിസ്തു, മറിയത്തിൽനിന്നു് ഒരു കനാലിലൂടെയെന്നവണ്ണം കടന്നുപോരുകയേ ചെയ്തുള്ളൂ. ദൈവീകവും മാനുഷികവുമായ രീതിയിൽ അവളിൽ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നവൻ നാസ്തികനാകുന്നു (പ്രഭാ. 43,62). കൂടാതെ ആയതിനാൽ, ദൈവീകമായി; പ്രകൃതിനിയമമനുസരിച്ചായതിനാൽ മാനുഷികമായി). മനുഷ്യത്വം ആദ്യം ഉരുവായി, പിന്നെ ദൈവത്വം ധരിപ്പിക്കപ്പെട്ടു എന്ന് പറയുന്നവനെയും ശപിക്കണം. കാരണം, ഇതു് ദൈവീക ജനനമായിരിക്കയില്ല; ജനനത്തിൽനിന്നു് വ്യത്യസ്തമായ ഒന്നായിരിക്കും. പിതാവായ ദൈവത്തിന്റെ പുത്രൻ, അമ്മയുടെ മകൻ

എന്നിങ്ങനെ ഇരു പുത്രന്മാർ എന്ന ആശയം പ്രചരിപ്പിച്ചു, ഐക്യത്തെയും താദാത്മ്യത്തെയും താറടിക്കുന്നവർ ശരിയായി വിശ്വസിക്കുന്നവർക്ക് വാശാനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭയപുത്രസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഭാഗഭാഗിത്വം നഷ്ടമാക്കിയേക്കാം. ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരം ഇഹത്തിൽ നിന്നല്ല, പ്രത്യുത സ്വർഗത്തിൽനിന്നു വന്നതാണ്; നമ്മുടേതുപോലെയുള്ളതല്ല, അതിനുപരിസ്ഥമാണ് എന്നു പറയുന്നവൻ ശപിക്കപ്പെട്ടവനാകട്ടെ. മനുഷ്യമനസ്സു കൂടാത്ത ഒരു മനുഷ്യൻ എന്ന നിലയിൽ അവനിൽ ആശ്രയം വയ്ക്കുന്നവർ വിഡ്ഢിയും രക്ഷയ്ക്ക് അനർഹനമാകുന്നു. കാരണം, താൻ എടുക്കാത്തതു് അവൻ സൗഖ്യമാക്കിയില്ല; മറിച്ച് തന്റെ ദൈവത്വത്തോടു് ഐക്യപ്പെട്ടതൊക്കെ രക്ഷിക്കപ്പെട്ട (ലേഖനം 101, 4-6).

കർബാന

കർബാന ഒരു ബലിയാണെന്നുള്ളതു് ഗ്രിഗറി സ്പഷ്ടമായി പറിപ്പിച്ചു. ഇക്കോണിയത്തിലെ മെത്രാനായ ആഫിലൊക്കിയൂസിനെഴുതിയ കത്തിൽ ഗ്രിഗറി പറയുന്നു: 'കർത്താവിനെ ധ്യാനിക്കുന്ന പുരോഹിതന്റെ നാവു് രോഗിയെ സൗഖ്യമാക്കുന്നു. അങ്ങനെയെങ്കിൽ കർബാന അർപ്പിച്ചു് എന്റെ കഠിന പാപങ്ങൾ നീക്കിക്കളയുക. അങ്ങനെ ഉത്ഥാനബലിയർപ്പിച്ചു് ഈ മഹാകാര്യം ചെയ്യുക. ഏറ്റവും പുഷ്പനായ സുഹൃത്തേ, എനിക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിലും മാധ്യസ്ഥ്യം വഹിക്കുന്നതിലും നിന്നു് നീ പിൻതിരിയരുതു്. നിന്റെ വാക്കുകൊണ്ടു് വചനത്തെ നീ വിളിച്ചുട്ടപ്പിക്കുമ്പോഴും, രക്തരഹിതമായ മുറിക്കൽവഴി കർത്തൃശരീരം നീ പകിടുമ്പോഴും എന്നെ അനുസ്മരിക്കുക' (ലേഖനം, 171).

ഗ്രിഗറി നസ്യാൻസൻ - വ്യക്തി

ഗ്രിഗറി രൂപത്തിൽ ഒരു ചെറിയ മനുഷ്യനായിരുന്നു; കഷ്ടങ്ങളിത്തലയനും, ജനമധ്യത്തിൽ നിന്നു് ഒളിച്ചോടാൻ തിടക്കം കാട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നവനും, കർമ്മനിരതനും ആയിരുന്നു. നീണ്ട ചെമ്പിച്ച മീശയും, അത്തനാസ്യോസിനെപ്പോലെ ചെമ്പിച്ച പുരികങ്ങളും, ചുക്കിച്ചുളങ്ങിയ മുഖവും, നിരന്തരവേദന സ്പഷ്ടരിക്കുന്ന മുഖഭാവങ്ങളും, ഉപവാസവും ജാഗരണവുംകൊണ്ടു് വിരൂപമായ പ്രകൃതിയും ആയിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റേതു്. വളരെ ദരിദ്രജീവിതം നയിച്ച അദ്ദേഹം വസ്രുധാരണത്തിൽ അൽപ്പംപോലും ശ്രദ്ധിച്ചില്ല. സംസാരത്തിൽ കലീനശൈലി പുലർത്തിയില്ല; വളരെ വേഗത്തിലായിരുന്നു സംസാരരീതി. ഫലിതപ്രിയനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ഉടൻ തിരിച്ചടിക്കുക അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രകൃതമായിരുന്നു. ബേസിലിനോടു് എതിർത്തു സംസാരിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഗ്രിഗറി മാത്രമേയുള്ളൂ. മിക്ക മനുഷ്യരുടെയും മധ്യത്തിൽ അദ്ദേഹം അസ

ഇഷ്ടനായിരുന്നു. ലോകത്തിൽനിന്നു വളരെ അകന്നു ജീവിച്ചു. ഗ്രീക്കുസഭാപിതാക്കന്മാരിൽ പദ്യരൂപത്തിൽ കൃതികൾ എഴുതിയ ആദ്യത്തെയാൾ ഗ്രിഗറിയാണ്.

ഒരിക്കൽ ഗ്രിഗറിക്ക് ഒരു സ്വപ്നമുണ്ടായി. ഏഴു വയസ്സുള്ള ഒരു കുട്ടിയായിരുന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായ ആ സ്വപ്നം ഗ്രിഗറിയെ വളരെ സ്വാധീനിച്ചു. തന്റെ കിടക്കയ്ക്കു സമീപം രണ്ടു സ്രീകൾ നീണ്ടു വെള്ളവസ്ത്രങ്ങൾ ധരിച്ചു നിൽക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം കണ്ടു. അവർ ശിരോവസ്ത്രം അണിഞ്ഞിരുന്നു. അതിലൂടെ അദ്ദേഹം അവരുടെ നയനങ്ങളുടെ തിളക്കം ദർശിച്ചു. വിശുദ്ധിയെന്നും ചാരിത്ര്യം എന്നുമാണു് തങ്ങളുടെ പേരുകൾ എന്നു് അവർ അറിയിച്ചു. തങ്ങളോടുകൂടെ ചേരാൻ അവർ അവനെ ആഹ്വാനം ചെയ്തു. എന്നിട്ടു് അവർ മറഞ്ഞുപോയി. അതിനുശേഷം ഗ്രിഗറി ക്രിസ്തുവിനു് സ്വയം സമർപ്പിച്ചു എന്നു് പറയപ്പെടുന്നു.

ആമൻസിൽവച്ചു് ബേസിലുമായി സുഹൃദ്ബന്ധം സ്ഥാപിച്ചു. എങ്കിലും ഗ്രിഗറിയുടെ തുറന്നടിക്കുന്ന മനഃസ്ഥിതി അതിൽ മങ്ങലേൽപ്പിച്ചോ എന്നു് സംശയിക്കുന്നവരുണ്ടു്. ബേസിലിന്റെയും തന്റെ പ്രിയപ്പെട്ടവരുടെയും മരണം ഗ്രിഗറിയിൽ ഏൽപ്പിച്ച ആഘാതം കുറച്ചൊന്നുമല്ല. എവുഡോക്സി യുസ് എന്ന പ്രഭാഷകനു് അദ്ദേഹം എഴുതി:

'എനിക്കു് സുഖമാണോ എന്നു് നീ ആരാഞ്ഞല്ലോ ഞാൻ പറയാം.—വേദന നിറഞ്ഞു കവിഞ്ഞൊഴുകുന്ന പാനപാത്രമാണു് ഞാൻ. ബേസിൽ എന്നിക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടു; മാംസത്തിലും അരൂപിയിലും എന്റെ സഹോദരനായിരുന്ന ചെസാരിയുസ് എന്നിക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടു. സകീർത്തകനോടുകൂടെ ഞാൻ പറയുന്നു, 'എന്റെ മാതാപിതാക്കൾ എന്നെ ഉപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ....' (27,10). എന്റെ ആരോഗ്യം നശിച്ചു; വാർദ്ധക്യം എന്റെ തലയ്ക്കുമീതെ രൂങ്ങിക്കിടക്കുന്നു; ബഹുവിധ പര്യായകലതകളാൽ ഞാൻ മൂടപ്പെടുന്നു; എന്റെ സ്നേഹിതർ അവിശ്വസ്തരായിത്തീർന്നു; സഭയ്ക്കു് ഇടയനില്ലാതായി. എല്ലാ ബഹുമാനവും നഷ്ടപ്പെട്ടു; തിന്മ നഗ്നമായി നമ്മുടെ മുൻപാകെ കിടക്കുന്നു; നാം അന്ധകാരത്തിലേക്കു യാത്രചെയ്യുന്നു; ഒരു ദീപവും അവിടെണ്ടു കാണാനില്ല. ക്രിസ്തു ഉറങ്ങിക്കിടക്കുകയാണു്; നമുക്കു് എന്തു സംഭവിക്കും? മരണമാകുന്ന വിടുതലല്ലാതെ ഈ കെടുതികളിൽനിന്നു് ഒരു മോചനവും ഞാൻ തേടുന്നില്ല; ഇവിടെയുള്ള സംഗതികളനുസരിച്ചു് ഞാൻ വിധിക്കയാണെങ്കിൽ ശവക്കുഴിക്ക് അപ്പുറത്തുള്ള സംഗതികളെക്കുറിച്ചു് ഞാൻ പരിഭ്രാന്തനാകുന്നു' (ലേഖനം, 80).

ഗ്രിഗറി കുറേനാൾ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ ആർച്ചുബിഷപ്പുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ ആദ്യമാദ്യം ആര്യർ എതിർത്തു്

'മറ്റൊളകളുടെനേരെ അവർ റോസാപ്പൂഷ്പം വിതറുന്നു; എന്റെ നേരെ കല്ലുകളും' എന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. തിയഡോഷ്യസ് ചക്രവർത്തിതന്നെ ഗ്രിഗറിയെ സമലത്തെ മെത്രാനായി അവരോധിച്ചു. കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽവെച്ചാണ് ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ അഞ്ച് 'ദൈവശാസ്ത്രപ്രഭാഷണങ്ങൾ' നടത്തിയത്. ഗ്രിഗറിക്ക് ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞൻ എന്ന പേര് നേടിക്കൊടുത്തത് ഇവയാണ്. ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ ക്രിസ്തുവിനെപ്പറ്റി ഗ്രിഗറി പ്രതിപാദിച്ചവ 'ചിന്താഭാവക്രിസ്തുശാസ്ത്ര'ത്തിന്റെ മകടോദാഹരണമാണ്. ഗ്രിഗറിയെതുടർന്ന് പലരും ഈ ശൈലിയിൽ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം വികസിപ്പിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

'ക്രിസ്തു ജനിച്ചു; എന്നാൽ അവൻ മുന്പേ തന്നെ ജനിപ്പിക്കപ്പെട്ടവനാണ്'; അവൻ ഒരു സ്ത്രീയിൽനിന്നു ജനിച്ചു; എന്നാൽ അവൻ കന്യകയായിരുന്നു.... അവൻ പിള്ളക്കുട്ടികളാൽ ചുറ്റപ്പെട്ടു; അവൻ ഉത്ഥാനം ചെയ്തപ്പോൾ കല്ലറയിലെ കച്ചകൾ മാറി വെച്ചു. അവൻ കല്ലടാവിൽ കിടത്തപ്പെട്ടു; എന്നാൽ അവൻ മാലാഖമാരാൽ മഹത്വപീകരിക്കപ്പെട്ടു; നക്ഷത്രത്താൽ പ്രഘോഷിക്കപ്പെട്ടു; വിദ്വാന്മാരാൽ ആരാധിക്കപ്പെട്ടു. യഹൂദന്മാരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ അവൻ രൂപവും സൗന്ദര്യവും ഇല്ലായിരുന്നു; എന്നാൽ ദാവീദിനാകട്ടെ, അവൻ മനുഷ്യമക്കളിൽ ഏറ്റവും സുന്ദരനായിരുന്നു. മലയിൽ അവൻ മിന്നൽപോലെ ശോഭിതനായിരുന്നു; ഭാവിരഹസ്യങ്ങളിലേക്ക് നമ്മെ ആനീതരാക്കിക്കൊണ്ടു് സൂര്യനേക്കാൾ ശോഭയേറിയവനായിത്തീർന്നു.'

'മനുഷ്യനെന്ന നിലയിൽ അവൻ സ്നാനം സ്വീകരിച്ചു; ദൈവമെന്ന നിലയിൽ അവൻ പാപം പോക്കി. മനുഷ്യനെന്ന നിലയിൽ അവൻ പരീക്ഷിക്കപ്പെട്ടു. ദൈവം എന്ന നിലയിൽ അവൻ അതിനെ കീഴടക്കി. അവൻ വിശന്നു; എന്നാൽ അവൻ ആയിരങ്ങളെ സംതുപ്പരാക്കി. അവൻ ദാഹിച്ചു, എന്നാൽ 'ദാഹിക്കുന്നവർ എന്റെ പക്കൽ വന്നു' കടിക്കട്ടെ' എന്ന് അവൻ അട്ടഹസിച്ചു. അവൻ വിവശനായി. എന്നാൽ ദുഃഖിതരുടെയും ഭാരം വഹിക്കുന്നവരുടെയും ആശ്വാസമാണവൻ.'

'അവൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു; എന്നാൽ അവൻ പ്രാർത്ഥന കേൾക്കുന്നു. അവൻ കരയുന്നു; എന്നാൽ അവൻ കണ്ണുനീരൊപ്പുന്നു. 'ലാസറിനെ എവിടെ വെച്ചു' എന്ന് മനുഷ്യനെന്ന നിലയിൽ അവിടുന്ന് ആരാഞ്ഞു; അവിടുന്ന് ദൈവമായതിനാൽ ലാസറിനെ ഉയിർപ്പിക്കുന്നു... വെട്ടുവാറുള്ള ആടുപോലെ അവൻ ആനീതനാക്കപ്പെടുന്നു; എന്നാൽ അവൻ ഇസ്രായേലിന്റെയും ഇപ്പോൾ ലോകം മുഴുവന്റെയും ഇടയനാകുന്നു.... അവിടുന്ന് കുത്തി മുറിവേല്പിക്കപ്പെട്ടു; എന്നാൽ അവൻ എല്ലാ രോഗവും വേദനയും സൗഖ്യമുറക്കുന്നു. അവൻ ഉയിർത്തപ്പെട്ടു് മരത്തിന്മേൽ തറയ്ക്കപ്പെട്ടു;

എന്നാൽ ജീവവൃക്ഷത്താൽ അവൻ നമ്മെ വീണ്ടെടുത്തു.... അവൻ തന്റെ ജീവൻ രൂപീകരിച്ചു; എന്നാൽ അത് വീണ്ടും എടുക്കുന്നതിന് അവൻ അധികാരം ഉണ്ട്. സ്വർഗത്തിന്റെ രഹസ്യകവാടങ്ങൾ തുറക്കപ്പെട്ടതിനാൽ വാതിൽ മറ കീറിപ്പോയി; പാറ പിളർന്നു; മരിച്ചവർ ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു. അവൻ മരിച്ചു, എന്നാൽ അവൻ അവൻ ജീവദാതാവാണ്; തന്റെ മരണത്താൽ അവൻ മരണത്തെ നശിപ്പിച്ചു; അവൻ സംസ്കരിക്കപ്പെട്ടു; എന്നാൽ അവൻ ഉത്ഥാനം ചെയ്തു; അവൻ പാതാളത്തിലേക്ക് പോകുന്നു; എന്നാൽ അവൻ വിധിക്കപ്പെട്ടവരെ രക്ഷിക്കുന്നു' (പ്രഭാ. 29,19-20).

കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ ശബ്ദായമാനവും ചരടുവലികൾ നിറഞ്ഞതുമായ ജീവിതം ഗ്രിഗറി ഇഷ്ടപ്പെട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തെ എതിർത്തിരുന്ന ചിലയാളുകളും ഉണ്ടായിരുന്നു. കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ തുടരാൻ ഗ്രിഗറി ഒട്ടും ആഗ്രഹിച്ചില്ല. അവിടെ നിന്ന് രാജിവെച്ചു പോകുന്നതിനുമുമ്പുള്ള വിടവാങ്ങൽ പ്രസംഗം സംഗതമാണ്:

'നേരത്തെയുള്ളതുപോലെ, നമ്മുടെ വിവേകമൂലമായ ഭക്ഷണമേശയും, വർണ്ണശബളമായ വസ്ത്രങ്ങളും, പൊതുപ്രദർശനങ്ങളും, നമ്മെ സന്ദർശിക്കുന്നവരോടുള്ള അവജ്ഞ നിറഞ്ഞ പെരുമാറ്റവും മൂലം, നാം കുറപ്പെടുത്തപ്പെട്ടേക്കാം! തങ്ങളുടെ വരുമാനം ചെലവാക്കാൻ ഒരു മാർഗ്ഗവും ഇല്ലാത്ത കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ, ഗവർണ്ണർമാർ, മഹനീയരായ ജനറൽമാർ തുടങ്ങിയവരെ നാം കടത്തിവെട്ടണമെന്ന് എനിക്കറിയില്ലായിരുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ, പാവപ്പെട്ടവരുടെ വസ്തുവകകൾ അനുഭവിക്കാനും, അവർക്കാവശ്യമായവ നമ്മുടെ സുഖഭോഗവസ്തുക്കൾക്കായി ചെലവഴിക്കാനും, അർത്ഥശൂന്യമായിരിക്കട്ടെ കമഴ്ന്നുകിടന്ന് ഏമ്പക്കം വിടാനും നമ്മുടെ വയർ അത്യർത്ഥം കാട്ടണമെന്ന് ഞാൻ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല! അലങ്കരിക്കപ്പെട്ട കുതിരപ്പുറത്തു യാത്ര ചെയ്യണമെന്നും, വിശിഷ്ടരഥങ്ങളിൽ സംവഹിക്കപ്പെടണമെന്നും, ജനകോടികൾ നമ്മുടെ മുൻപിൽ പോകണമെന്നും, കയ്യടിക്കുന്നവരാൽ ചുറ്റപ്പെടണമെന്നും വന്യമൃഗങ്ങളെയെന്നവണ്ണം മറ്റുള്ളവർ നമുക്ക് വഴിമാറിത്തന്നു നമ്മുടെ വരവ് ദൂരെനിന്നുതന്നെ കാണാൻ സൗകര്യപ്പെടുത്തണമെന്നും ഞാൻ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഇതാണ് ഞാൻ ചെയ്ത തെറ്റുകളിൽ, അവയെല്ലാം കഴിഞ്ഞകാലസംഭവങ്ങളാണെന്ന് കരുതിക്കൊള്ളുവിൻ. ഈ തെറ്റു എന്നോടു ക്ഷമിക്കുവിൻ. ഭൂരിപക്ഷത്തെ സന്തോഷിപ്പിക്കുന്ന ഒരാളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുവിൻ. എനിക്കു എന്റെ മരുഭൂമിയും, ഗ്രാമത്തിലെ ജീവിതവും, എന്റെ ദൈവത്തേയും തന്നേക്കു. എനിക്കു അവനെ മാത്രം പ്രസാദിപ്പിച്ചാൽ മതിയല്ലോ. എന്റെ സരളജീവിതം വഴി അവനെ ഞാൻ പ്രസാദിപ്പിക്കും.'

‘എന്റെ അനന്താസ്യായേ, സ്വസ്തി. കേതിയിൽ നിന്നുളവാകുന്ന വായനയല്ലോ നിന്റെ നാമം: വെറുക്കപ്പെട്ടിരുന്ന പ്രബോധനം നീയാണല്ലോ ഞങ്ങളുടെ വേണ്ടി ഉയിർപ്പിച്ചത്. ഞങ്ങളുടെ പൊതുവിജയംഗമായ ശീലോഹായേ, (ജോഷ്യാ, 18.1) സ്വസ്തി. മരുഭൂമിയിലെ നാൽപ്പതു വർഷത്തെ അലഞ്ഞുതിരിയലിനു ശേഷം വാശാനപെട്ടകം അവിടെയാണല്ലോ ആദ്യമായി ഉറപ്പിക്കപ്പെട്ടത്. മഹനീയവും കീർത്തിതവും ഞങ്ങളുടെ അവകാശവുമായ ആലയമേ, സ്വസ്തി. നിന്റെ ശ്രേഷ്ഠത, വചനം നിമിത്തമാണല്ലോ. ഒരിക്കൽ അത് ജേബൂസ് (1 ദിന. 11.4) ആയിരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ അത് ഇപ്പോൾ യെരൂശലേമിയിലായി. സൗന്ദര്യത്തിൽ ഇതിനോടു മാത്രം താഴെ നിൽക്കുന്നതും, നഗരത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലായി നിരന്നുനിൽക്കുന്നതുമായ മറ്റുള്ളവയേ, സ്വസ്തി. അവ ഒന്നിച്ചുചേർന്ന് കണ്ണികൾ കണക്കെ നിന്റെ പാശ്ചാത്യ അലങ്കരിക്കുന്നു. അവയിലെല്ലാം ആരാധകർ നിറഞ്ഞുകവിയുന്നു. അവരെ പ്രതിയാണു് ഞാൻ ഉൽക്കണ്ഠാകലനായത്—എന്റെ ബലഹീനതയിൽ, ഞാനല്ല എന്നിൽ വസിക്കുന്ന ദൈവകൃപ ഇവിടെ വസിക്കുന്ന ശ്രേഷ്ഠവാസികളും പോരാട്ടത്തിൽ എന്റെ നാമമായ ‘ശ്രീഹന്മാരേ’, സ്വസ്തി. നിന്നോടുകൂടി പലപ്പോഴും ഞാൻ പെരുന്നാൾ കൊണ്ടാടിയിട്ടില്ല; എന്റെ ശരീരത്തിൽ എന്റെ നന്മയ്ക്കായി, നിങ്ങളിലൊരുവനായ പൗലോസിനെപ്പോലെ ഞാൻ വഹിക്കുന്ന സാത്താനാണിതിനു് മിക്കവാറും കാരണം. ഞാൻ നിന്നെ ഇപ്പോൾ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ കാരണവും ഇതാണു്. അസൂയാർഹവും അപകടകരവുമായ ഉയരമുള്ള എന്റെ സിംഹാസനമേ, സ്വസ്തി; ഛാപരോഹിതരുടെ ബഹുമാനംകൊണ്ടും വൈദികരുടെ പ്രായംകൊണ്ടും പുരിതമാണു് ഈ സമൂഹം. വിശുദ്ധ അംഗങ്ങളെ ചുറ്റുമുള്ള ദൈവശ്രേഷ്ഠകരായി, ദൈവത്തിലേക്കണയുന്ന മറ്റുള്ളവരുടെയും സമൂഹമേ, സ്വസ്തി. ദൈവം നിങ്ങളുടെ പക്കലേക്കണയുന്നു.’

‘ക്രിസ്തു സ്നേഹം നിറഞ്ഞ ശക്തമായ നഗരമേ, സ്വസ്തി. നിന്റെ തീക്ഷ്ണത അറിവിനൊത്തവിധമല്ലെങ്കിലും ഞാൻ സത്യത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കും. നമ്മുടെ വേർപാട് ഭയാപൂർവ്വം നമ്മെ വേർതിരിക്കുന്നു. സത്യത്തെ സമീപിക്കുക. ഈ അവസാനനാഴികയിലെങ്കിലും മാനസ്സാന്തരപ്പെടുക. നിനക്കു പതിവായിരിക്കുന്നതിലുപരി ദൈവത്തെ ബഹുമാനിക്കുക. മാറ്റുന്നതിൽ ലജ്ജിക്കേണ്ടതില്ല; തിന്മയോടു പറിച്ചുപറിയിരിക്കുന്നതു് മരണകരമാണു്. കിഴക്കേ, പടിഞ്ഞാറേ, സ്വസ്തി. നിങ്ങളുടെ കൈകൾ നീങ്ങളുടെ വേണ്ടിയും എനിക്ക് യുദ്ധം ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. കരോപ്പേരെങ്കിലും എന്റെ രാജിയെ അനുകരിച്ചാൽ നിങ്ങളുടെ സഹായനം ലഭിക്കും എന്നതിനു ദൈവം തന്നെ സാക്ഷിയാണു്.’

ദൈവശാസ്ത്രം

സിംഹാസനങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കുന്നവർക്ക് ദൈവം കൂടി നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടില്ല; മറിച്ച്, മുകളിൽ സിംഹാസനം സജ്ജമാക്കപ്പെടും; അത് മറ്റേതിനെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠവും സുരക്ഷിതവുമാണ്. അവസാനമായി, എന്നാൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി ഞാൻ വിളിച്ചു പറയും: ഈ സഭയുടെയും എന്റെ സാന്നിധ്യത്തിന്റെയും തീർത്ഥാടനത്തിന്റെയും സംരക്ഷകരായ 'മാലാഖമാരേ', സ്വസ്തി. കാരണം, നമ്മുടെ സംഗതികളെല്ലാം ദൈവതൃക്കരങ്ങളിലാണല്ലോ. എന്റെ ധ്യാനവും എന്റെ മഹത്വവുമായ 'ത്രിത്വമേ', സ്വസ്തി. ഇവിടെയുള്ളവർ നിങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കട്ടെ; എന്റെ ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കട്ടെ. കാരണം, എനിക്ക് മറ്റൊരാളിനോട് ആസ്ഥാനം ലഭിച്ചാലും, ഇവർ എന്റേതാണ്. നീ വചനത്തിലും പ്രവൃത്തിയിലും സദാ മഹത്വീകരിക്കപ്പെട്ടവനും ഉയർത്തപ്പെട്ടവനുമാണെന്ന് ഞാൻ ഗ്രഹിക്കട്ടെ' (പ്രഭാ. 42,26-27; Creeds, p. 145-6).

മെത്രാന്മാരുടെ യോഗങ്ങളെപ്പറ്റി ഗ്രിഗറിയ്ക്ക് വളരെനല്ല അഭിപ്രായം ഇല്ലായിരുന്നു. പലപ്പോഴും വാഗ്വാദങ്ങളും തർക്കങ്ങളും വർദ്ധിക്കാനല്ലാതെ കലഹങ്ങൾ ശമിപ്പിക്കാൻ അവ സഹായകമായിരുന്നില്ല. ആരിയനിസത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഉണ്ടായ കലഹങ്ങളിലേക്കാണ് ഗ്രിഗറി വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്: 'സത്യം പറഞ്ഞാൽ, എന്നെ സംബന്ധിച്ച്, മെത്രാന്മാരുടെ എല്ലാ യോഗങ്ങളിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞു നിൽക്കാനാണ് എന്റെ പ്രവണത; കാരണം, ഏതെങ്കിലും കൗൺസിൽ ശരിയായി അവസാനിച്ചതായോ, തിന്മകളുടെ പരിഹാരമായോ ഞാൻ ഒരിക്കലും കണ്ടിട്ടില്ല. മറിച്ച്, അത് വർദ്ധിപ്പിക്കുകയത്രേ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അധികാരദർമ്മാഹവും കലഹപ്രിയവുമാണ് അവയുടെ മുന്നിട്ടനിൽക്കുന്നത്....മറ്റുള്ളവരെ വിധിക്കാൻ ഇരിക്കുന്നവൻ, തന്റെ എതിരാളികളുടെ തെറ്റായ പ്രവൃത്തികളെ വിമർശിക്കുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ കുറ്റക്കാരനായി വിധിക്കപ്പെടാനിടയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ശാന്തനായിരുന്നു. നിശ്ശബ്ദനായിരിക്കുക എന്നതാണ് ആത്മസുരക്ഷിതത്വത്തിനുള്ള ഏക പോംവഴി എന്നുള്ള തീരുമാനത്തിൽ ഞാൻ എത്തിച്ചേർന്നു. കൂടാതെ ഇപ്പോൾ എന്റെ ശാരീരികരോഗം മറ്റൊരു കാരണംകൂടിയായി; പലപ്പോഴും ഞാൻ എന്റെ അവസാനശ്വാസത്തിലെത്തിയവണ്ണമായിട്ടുണ്ട്. ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിവില്ലാത്തവനായി തീർന്നുകഴിഞ്ഞു' (ലേഖനം., 130; Creeds, p. 150).

ഗ്രിഗറിയുടെ മരണശേഷം തിരുശേഷിപ്പ് കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ കൊണ്ടുവന്നു. 1204 ൽ കന്യാശ്രമണക്കാർ നഗരം വളയുന്നതുവരെ അത് അവിടെ വയ്ക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. പിന്നീട് റഹസ്യമായി അത് റോമിലേക്ക് മാറ്റപ്പെട്ടു. ഇപ്പോൾ അത് വത്തിക്കാനിൽ വി. ഗ്രിഗറിയുടെ പാപ്പലിൽ സൂക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു.

നീസ്സായിലെ വി. ഗ്രിഗോറിയോസ്

ബേസിലിനെപ്പോലെ ഒരു ഭരണകർത്താവോ സമർത്ഥനായ സന്യാസനിയമനിർമ്മാതാവോ അല്ലായിരുന്നു നീസ്സായിലെ വി. ഗ്രിഗറി. ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻസനെപ്പോലൊരു വാഗ്മിയോ ഒരു കവിയോ അല്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ താത്വിക ദൈവശാസ്ത്രത്തിലും 'മിസ്സിക്' എന്ന നിലയിലും കപ്പദോചിയൻ ചിന്തകരിൽ ഏറ്റവും അനുഗ്രഹീതനായി ഗ്രിഗറി നീസ്സായെ കണക്കാക്കാം.

ഗ്രിഗറി ജനിച്ചത് 335-ലാണ്. സഹോദരനായ ബേസിലായിരുന്നു ആദ്യകാലഗുരു. സഭയിൽ 'വായനക്കാര'നായി (കുറോയാ) കരേനോൾ ജീവിച്ചശേഷം ലൗകിക കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ട് ജീവിക്കാൻ തീരുമാനിച്ച ഗ്രിഗറി ഒരു പ്രഭാഷകാധ്യാപകനായി. തെയോസോബയാ എന്ന ഒരു യുവതിയെ വിവാഹം കഴിച്ചു. എന്നാൽ സുഹൃത്തുക്കളുടെ, പ്രത്യേകിച്ചു ഗ്രിഗറി നസ്യൂൻസന്റെ പ്രേരണയാൽ വീണ്ടും സന്യാസജീവിതത്തിനായി ഗ്രിഗറി ബേസിലിന്റെ അടുത്തെത്തി. 371 ൽ ചെസാറിയായിലെ നീസ്സാ എന്ന സ്ഥലത്തെ മെത്രാനായി ഗ്രിഗറിയെ ബേസിൽ നിയമിച്ചു. സ്വന്തം ഇഷ്ടത്തിനു വിരുദ്ധമായിട്ടാണ് മെത്രാനായതെങ്കിലും നസ്യൂൻസനെപ്പോലെ ബേസിലിനെ നിരാശനാക്കിയില്ല. നീസ്സായിൽ ഗ്രിഗറി ചെല്ലുകയും അവിടെ താമസിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ബേസിലിന്റെ പ്രതിഷ്ഠ അനുസരിച്ച് ഗ്രിഗറി ജീവിച്ചില്ല; ആളുകളോടൊപ്പമെഴുന്നതിലുള്ള അയഞ്ഞ മനഃസ്ഥിതിയും, സഭാരാഷ്ട്രീയത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള കഴിവുകേടും എല്ലാം ബേസിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി (ലേഖ. 100). പണ്ഡിതനായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറയാൻമില്ല. കൂടാതെ ആ സ്ഥലത്തെ പാഷണ്ഡവിഭാഗക്കാരിൽനിന്നു വലിയ എതിർപ്പുകൾ നേരിടേണ്ടിവന്നു. സഭാസ്വത്തുക്കൾ ധൂർത്തടിക്കണെന്ന് അവർ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു. തത്ഫലമായി 376-ൽ നീസ്സായിൽവെച്ചു കൂടിയ ആരിയൻ സിനഡ് അദ്ദേ

കൃതികൾ

ഹത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി. 378-ൽ ആരിയൻ പക്ഷപാതിയായ വാലൻസ് ചക്രവർത്തി മരിച്ചപ്പോൾ ഗ്രിഗറി സാഹോഷം നീസ്സായിൽ സ്വീകൃതനായി. 379-ൽ നടന്ന അന്ത്യോക്യൻ സിനഡിൽ ഗ്രിഗറി സംബന്ധിച്ചു. പോന്തുസ് രൂപത സന്ദർശിക്കാൻ സിനഡ് ഗ്രിഗറിയെ നിയമിച്ചു. ഈ യാത്രയ്ക്കിടയ്ക്ക് 380-ൽ അദ്ദേഹം സെബാസ്റ്റ്യയുടെ ആർച്ചബിഷപ്പായി നിയമിതനായി. കുറച്ചു മാസങ്ങൾ ആ രൂപതയുടെ ഭരണം നടത്തി. 381-ൽ നടന്ന കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിനഡിൽ ഗ്രിഗറി നല്ല പങ്കു വഹിച്ചു. പല പ്രാവശ്യം തലസ്ഥാന നഗരിയിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും അവസാനം എത്തിയത് 394-ലെ സിനഡിലാണ്. മിക്കവാറും ആ വർഷംതന്നെ അദ്ദേഹം മരിച്ചു.

കൃതികൾ

കപ്പദോചിയൻ പിതാക്കന്മാരിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ എഴുതിയിട്ടുള്ളതും എഴുത്തിൽ വിജയിച്ചിട്ടുള്ളതും ഗ്രിഗറി നീസ്സായാണ്. ബേസിലിൻറതിനെക്കൊള്ളും നസ്യാൻസൻറതിനെക്കൊള്ളും ആഴവും പരപ്പുമാർന്ന ചിന്തയാണ് നീസ്സായുടേത്. സമകാലീന ബൗദ്ധികജീവിതത്തിലെ അടിയൊഴുക്കുകളോടു തുറന്ന മനഃസ്ഥിതി, ചുറ്റുപാടുകളുമായി പെരുന്തത്തപ്പെടുപോകാനുള്ള കഴിവ്, കൂർമ്മബുദ്ധി എന്നിവ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ പ്രകടമാണ്.

മറ്റു കപ്പദോചിയൻ ചിന്തകരെക്കാൾ സമകാലീന 'സോഫിസ്റ്റം' ഗ്രിഗറിയിൽ വളരെയധികം സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വാക്കുകൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ ക്ലാസ്സിക്കൽ കർത്താക്കളെയാണ് ഗ്രിഗറി അനുധാവനം ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഗ്രീക്കുവേദപുസ്തകത്തിൽ നിന്നുമുള്ള നിരവധി കടമെടുക്കലുകളുണ്ട്. സമകാലീന ഗ്രീക്ക് പ്രഭാഷണകലയുടെ എല്ലാ അധികപ്പറ്റുകളും നീസ്സായിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു: മാധുര്യരഹിതമായ ഗൈലി; നീണ്ട നീണ്ടു ചങ്ങലസമാനമായ വാചകങ്ങൾ. എന്നാൽ ചിലയിടങ്ങളിൽ തികച്ചും തീക്ഷ്ണവും ശക്തിമത്തുമായ ഗൈലിയാണ് കാണുന്നത്. അതിഭാഷണവും, പ്രകടനമനസ്ഥിതിയും വാക്കുകളിൽ തിങ്ങിനില്ക്കുന്നു എന്ന് പറയുന്നവരുണ്ട്. ആധുനികകാലത്തെ വായനക്കാർക്കു് രുചിക്കാനല്പം പ്രയാസമാണ്. എന്നാൽ അന്നത്തെ സോഫിസ്റ്റിക് ചുറ്റുപാടുകാർക്കിതൊക്കെ പ്രിയംകരമായിരുന്നു—എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. കൃതികളെ അഞ്ചായി തിരിക്കാം:

1. താത്വിക കൃതികൾ
2. ഭാഷ്യകൃതികൾ

- 3. സന്യാസകൃതികൾ
- 4. പ്രസംഗങ്ങൾ
- 5. കത്തുകൾ

1. താത്വിക കൃതികൾ

ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന മിക്കതും ആര്യർക്കെതിരെയുള്ള കൃതികളാണ്.

(i) എവുനോമിയസിനെതിരെ

എവുനോമിയസിനെതിരെ ഗ്രിഗറി നാല്പ്പതു കൃതികളെഴുതി. എവുനോമിയസിന്റെ 'ഹ്യൂപെർ ത്രേൻ' അപ്പൊളോഗിയാ' എന്ന കൃതിക്കെതിരെയാണ് 380-ൽ എഴുതിയ ആദ്യകൃതി. ഗ്രിഗറിയുടെ രണ്ടാം കൃതി, എവുനോമിയസിന്റെ രണ്ടാം കൃതിയുടെ ഖണ്ഡനമാണ്. 381-നും 383-നും ഇടയ്ക്കു ഗ്രിഗറി മൂന്നാമതൊന്നെഴുതി. ബേസിലിനെ ആര്യൻ നേതാവ് പുതുതായി ആക്രമിച്ചപ്പോൾ എഴുതിയതാണത്. ഈ മൂന്നാമത്തെ ഗ്രന്ഥം പത്തു പുസ്തകങ്ങളായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇങ്ങനെ മൂന്നു കൃതികൾവഴി തന്റെ സഹോദരനെ ന്യായീകരിക്കാൻ ഗ്രിഗറി ശ്രമിച്ചു. 381-ലെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിനഡിൽ ഗ്രിഗറി ആദ്യത്തെ രണ്ടു കൃതികളും നസ്യൻസനെയും ജറോമിനെയും വായിച്ചു കേൾപ്പിച്ചു (മഹത്. 128).

383-ൽ എവുനോമിയസ് ഒരു വിശ്വാസപ്രമാണമെഴുതി തിയഡോഷ്യസ് ചക്രവർത്തിക്കു കൊടുത്തു. ഗ്രിഗറി അതിനെ വളരെ വിസ്തരിച്ചു വിമർശിച്ചു നാലാമതൊരു കൃതിയെഴുതി. എന്നാലിതിനു് ആദ്യത്തെ മൂന്നെണ്ണവുമായി ബന്ധമില്ല.

(ii) അപ്പൊളളിനാരിയർക്കെതിരെ

അലക്സാണ്ട്രിയൻ പാത്രിയർക്കീസായ തിയോഫിലസിനെഴുതിയതാണ്. അപ്പൊളളിനാരിസത്തെ വിശദമായി എതിർക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ളതാണിത്. 'കത്തോലിക്കർ രണ്ടു ദൈവസുതന്മാരിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു' എന്നുള്ള അപ്പൊളളിനാരിയൻ ആരോപണത്തെ ഇതിൽ നിഷേധിക്കുന്നു. തിയോഫിലസ് 385-ൽ ആൺ മെത്രാനായത്. അപ്പോൾ, ഗ്രിഗറിയുടെ ജീവിതാവസാനമായിരിക്കാം ഇതെഴുതിയത്.

(iii) ആൻറിറെത്തിക്കസസ്

'മനുഷ്യസാദൃശ്യത്തിൽ ദൈവാവതാരത്തിന്റെ വരച്ചകാട്ടിൽ' എന്നൊരു കൃതി അപ്പൊള്ളിനാരിസ് എഴുതി. ഈ കൃതിയുടെ മറുപടിയായിട്ടാണ് 'ആൻറിറെത്തിക്കസസ്' എന്ന കൃതി ഗ്രിഗറി എഴുതിയത്. ക്രിസ്തുവിന്റെ രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളും തമ്മിലുള്ള യോജിപ്പിനെപ്പറ്റി ഗ്രിഗറി പർച്ച ചെയ്യുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരം ഉയരത്തിൽനിന്നു വന്നു എന്നും വചനം മനുഷ്യാത്മാവിന്റെ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നു എന്നും ഉള്ള അബദ്ധഭിപ്രായത്തെ ഇവിടെ ഖണ്ഡിക്കുന്നു.

(iv) പരിശുദ്ധാത്മാവിനെപ്പറ്റി

'പ്ലേവുമാത്തോമാക്കോയ' എന്ന വിഭാഗക്കാർ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ദൈവത്വം നിഷേധിച്ചു. മാസിഡോണിയസ് ആയിരുന്നു അവരുടെ നേതാവ് സത്യവിശ്വാസിയായ പൗലോസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കിയിട്ട് ആര്യൻ മെത്രാനായ മാസിഡോണിയസ് കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ മെത്രാനായി. എന്നാൽ 360-ലെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിനഡ് മാസിഡോണിയസിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി. ഈ മാസിഡോണിയസിനെതിരായിട്ടാണ് ഈ കൃതി.

(v) മൂന്ന് ദൈവങ്ങളില്ല

ത്രിത്വസംബന്ധമായ സഭാപ്രബോധനം വ്യക്തമാക്കാൻ ഗ്രിഗറി പല കൃതികളുമെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. 'മൂന്നു ദൈവങ്ങളില്ല, ഏക ദൈവമേയുള്ള' എന്ന കൃതി ഇത്തരത്തിൽപെട്ടതാണ്. പിതാവും പുത്രനും പരിശുദ്ധാത്മാവും ദൈവമാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ട് മൂന്ന് ദൈവങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞുകൂടാ എന്നും ഒരു അബ്ബാബിയസ് എന്ന സഭാനേതാവ് ചോദിച്ചു. ഗ്രിഗറി പറയുന്നു: ദൈവം എന്ന പദം ദൈവികസത്തയെ (യാഥാർത്ഥ്യത്തെ) കുറിക്കുന്നു. വ്യക്തികളെയല്ല കുറിക്കുക. അതുകൊണ്ട് ഓരോ വ്യക്തിയെപ്പറ്റി പറയുമ്പോഴും ഏകവചനത്തിലേ ഉപയോഗിക്കാവൂ. അതുകൊണ്ട് നാം പറയുന്നു: 'പിതാവായ ദൈവം, പുത്രനായ ദൈവം, പരിശുദ്ധാത്മാവായ ദൈവം.' പിതാവ്, പുത്രൻ, പരിശുദ്ധാത്മാവ് എന്നിവർ മൂന്ന് ബന്ധങ്ങളാണ്; എന്നാൽ സത്ത ഒന്നുതന്നെ. അതുകൊണ്ട് ദൈവത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുമ്പോൾ ഏകവചനംതന്നെ ഉപയോഗിക്കണം.

(vi) പൊതു പദങ്ങൾ

ത്രിത്വത്തെ വിശദീകരിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന എല്ലാ പദങ്ങളും ഇതിൽ ചർച്ചചെയ്യുന്നു. സാധാരണമായ ഒരു ത്രാതീകാപഗ്രഹനം വഴി അബദ്ധാഭിപ്രായങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കയാണിതിൽ.

(vii) ത്രിത്വസംബന്ധമായി-എവുസ്കാത്യോസിനു്

വൈദ്യനായ എവുസ്കാത്യോസിനു് 'പ'നെവുമാത്തോമാക്കോയ' എന്ന വിഭാഗക്കാരുടെ അബദ്ധാഭിപ്രായത്തിനെതിരെ എഴുതിയ കൃതിയാണിതു്. 'വിശുദ്ധ വിശ്വാസത്തെപ്പറ്റി സിംപ്ലിച്ചിയുസിനു്', 'ആത്മാവിനെയും ഉയിർപ്പിനെയും സംബന്ധിച്ചു് മക്രിനായുമായുള്ള സംവാദം', 'വിധി'ക്കെതിരെ എന്നിവയും ഇത്തരത്തിൽ പെട്ടവയാണ്. 'മതബോധന പ്രസംഗം' എന്ന കൃതി ത്രിത്വം, മനുഷ്യാവതാരം, രക്ഷാകരകർമ്മം, മാര്മോദീസാ, കർബാന മുതലായ വിശ്വാസസത്യങ്ങളുടെ സമഗ്ര വിശകലനമാണു്.

2. ഭാഷ്യകൃതികൾ

ഭാഷ്യകൃതികളിൽ ഗ്രിഗറി ഒരിജൻറെ ഭാഷ്യരീതിയാണ് അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ സൃഷ്ടിയെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരണം അടങ്ങിയ രണ്ടു് കൃതികൾ ഇതിൽനിന്നു് വ്യത്യസ്തമായ ശൈലി സ്വീകരിക്കുന്നു.

(i) മനുഷ്യസൃഷ്ടി

'ആദിവാസസൃഷ്ടി' സംബന്ധിച്ചുള്ള ബസ്സേലിയൻ ഹോമിലികളുടെ പൂർണതയ്ക്കായിട്ടാണു് ഗ്രിഗറി ഇതെഴുതിയതു്. സെബസ്തേയിലെ മെത്രാനും തന്റെ സഹോദരനുമായ പീറ്ററിനു് ഈസ്റ്റർ സമ്മാനമായി ഗ്രിഗറി ഇതയച്ചുകൊടുത്തു. ബേസിലിന്റെ 'ഹെക്സേമെറോൻ' ഹോമിലിയിൽ മനുഷ്യസൃഷ്ടി സംബന്ധമായ വിവരണത്തിന്റെ അഭാവം നികത്താനാണിതെഴുതുന്നതു്, അല്ലാതെ, ബസ്സേലിയൻ കൃതിയിൽ കുത്തിത്തിരുകല്പകൾ നടത്താനല്ല എന്നു ഗ്രിഗറി സ്പഷ്ടമായി പറയുന്നു.

(ii) അപ്പോളൊജെറിക്കൽ വിവരണം

സൃഷ്ടിയെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ രണ്ടാംകൃതി ഹെക്സേമെറോൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള വേദപുസ്തക ഭാഗങ്ങളെപ്പറ്റിയും ബേസിലിന്റെ ഭാഷ്യത്തെപ്പറ്റിയുമുള്ള ധാരണപ്പിശകുകൾ മാറ്റാനായി എഴുതപ്പെട്ടതാണു്. ഈ രണ്ടു കൃതികളിലും ഗ്രിഗറി വാചാത്മ്യ വിവരണമാണു് കൂടുതൽ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതു്. എന്നാൽ മറ്റു ചില കൃതികളിൽ ഓരോ വാക്കിനും രൂപകാർത്ഥം നൽകാനുള്ള ബദ്ധപ്പാടു് ഉടനീളം കാണാം.

കൃതികൾ

(iii) മോശയുടെ ജീവചരിത്രം

ഒരു മിസ്സിക്കൽ കൃതിയാണിത്. മോശയുടെ മാതൃകാപരമായൊരു ചിത്രം വരച്ചുകാട്ടി സൂക്ത ജീവിതം കാട്ടുകയാണിതിൽ. ഇതിന് രണ്ടു ഭാഗങ്ങളുണ്ട്; രണ്ടും രണ്ടു രീതിയിലുള്ള ഭാഷ്യ രീതികളിലുമാണ്. ഒന്നാമത്തേത്, പുറപ്പാടും സംഖ്യയു മനുസരിച്ച് മൂശയുടെ യഥാർത്ഥ ജീവിതം വരച്ചു കാട്ടുന്നു. ഇവിടെ അദ്ദേഹം വാചാർത്ഥത്തിലാണെന്നു ശ്രദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നതു്. രണ്ടാമത്തേതു്, രൂപകാർത്ഥ ഭാഷ്യരീതിയാണു് ഗ്രിഗറി അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇസ്രായേലിന്റെ വലിയ നിയമമതാവും ആത്മീയ നേതാവും ആയ മൂശ, ആത്മാവിന്റെ ദൈവത്തിൻപക്കലേക്കുള്ള മിസ്സിക്കൽ കടിയേറ്റവും ഉയർച്ചയും സൂചിപ്പിക്കുന്നതായിട്ടാണു് വിവരണം. ഈ കൃതിയിൽ പ്ളേറോയുടെയും ഫീലോയുടെയും സ്വാധീനം വളരെ സ്പഷ്ടമാണു്.

(iv) സങ്കീർത്തനശീർഷകങ്ങളെപ്പറ്റി

സങ്കീർത്തനങ്ങളുടെ തലക്കെട്ടുകളെക്കുറിച്ചു് രണ്ടു ലേഖനങ്ങളുണ്ടു്. അഞ്ചു് സങ്കീർത്തന പുസ്തകങ്ങളും പൂർണതയിലേക്കുള്ള ചവിട്ടുപടികളായിട്ടാണു് ഗ്രിഗറി കാണുന്നതു്. 'സെപ്തജിന്ത്' തലക്കെട്ടുകളുടെ ഉദ്ദേശ്യം നമ്മെ നന്മയിലേക്കു് നയിക്കുക മാത്രമാണു്. സങ്കീർത്തനം മുഴുവൻ ഒരു അസ്സെറിക്കോ-മിസ്സികു് നിയമാവലി ആയിട്ടു് ഗ്രിഗറി കാണുന്നു. അതനുസരിച്ചാണു് അവ ക്രമപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതും. ആറാം സങ്കീർത്തനത്തെ ആധാരമാക്കിയുള്ള ഒരു ഹോമിലി അച്ചടിച്ച കൃതികളിൽ കാണുന്നു. എന്നാൽ അതു് ഗ്രിഗറിയുടേതാകാൻ തരമില്ല എന്നു കരുതുന്നവരുണ്ടു്.

(v) സഭാപ്രസംഗിയെക്കുറിച്ചുള്ള എട്ടു പ്രഭാഷണങ്ങൾ

സഭാപ്രസംഗി 1:1-3:13 ന്റെ ഒരു മിസ്സിക്കൽ ഭാഷ്യമാണു് ഈ എട്ടു പ്രഭാഷണങ്ങൾ. ഇന്റിയങ്ങൾക്കുപരി അരൂപിയെ ഉയർത്തുകയാണു് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്നു് കാട്ടുന്നു. രൂപകാർത്ഥകഭാഷ്യരീതിയാണു് ഗ്രിഗറി ഇവിടെ അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഭൗമിക നേട്ടങ്ങളെ ത്യജിക്കുന്നതു വഴി അരൂപി ഇന്റിയങ്ങളെ ശാന്തിയുടെ ലോകത്തെത്തിക്കും എന്നു പറയുന്നു.

(vi) ഉത്തമഗീതത്തെക്കുറിച്ചു് പതിനഞ്ചു പ്രഭാഷണങ്ങൾ

ഉത്തമഗീതം 1:1-6:8 വരെയുള്ള ഭാഗത്തിന്റെ ഭാഷ്യമാണിതു്. ടിപ്പോളജിയെന്നോ (typology) അല്ലെഗോറിയെന്നോ

(allegory) എങ്ങനെ വിളിച്ചാലും 'ആധ്യാത്മിക ഭാഷ്യരീതി' ബൈബിൾ ഭാഷ്യത്തിൽ അത്യാവശ്യമാണെന്ന് ഗ്രിഗറി ഇതിൽ സമർത്ഥിക്കുന്നു. ആമുഖഭാഗം ഒരിജനെ വളരെയധികം സ്തുതിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. ഒരിജന്റെ മിസ്റ്റിക്കൽ ഭാഷ്യരീതി ഗ്രിഗറിയിൽ വലിയ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഗ്രിഗറി അഗാധചിന്തകനും, സ്വതന്ത്ര വീക്ഷണമുള്ളവൻമാകയാൽ പദാന്തപദം അലക്സന്ദ്രിയൻ ഗുരുവിനെ അനുധാവനം ചെയ്യുന്നില്ല. ദൈവത്തെപ്പറ്റിയും, ധ്രുഷ്ടാവും സൃഷ്ടികളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെപ്പറ്റിയും, പരിശുദ്ധാരൂപിയുടെ പവിത്രീകരണകർമ്മത്തെപ്പറ്റിയും ഗ്രിഗറിക്കു സ്വന്തമായ ആശയങ്ങളുണ്ട്. ഇതിലൊക്കെ ഗ്രിഗറി ഷൊത്തീനുസിയൻറെ പിൻതുണ അവകാശപ്പെടുന്നു.

ഉത്തമഗീതം ദൈവവും മനുഷ്യാത്മാവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. വിവാഹത്തിൻറെ സാദൃശ്യത്തിലാണത് വരച്ചുകാട്ടിയിരിക്കുന്നതെന്നുമാത്രം.

(vii) എൻഡോറിലെ ദർശനക്കാരി

1 രാജാ. 28:12 മുതലുള്ള ഭാഗങ്ങളുടെ ഒരു ഭാഷ്യം തിയഡോഷ്യസ് എന്ന മെത്രാൻ എഴുതി അയച്ചു കൊടുത്തു. എൻഡോറിലെ ദർശനക്കാരി ശമുവേലിനെയല്ല, പ്രവാചകൻറെ രൂപത്തിൽ ഒരു പിശാചിനെയാണ് കണ്ടത് എന്ന് പറയുന്നു. ഒരിജൻറെ അഭിപ്രായത്തിൽ ദർശനക്കാരി ശമുവേലിനെയാണ് കണ്ടത്.

(viii) കർത്തൃപ്രാർത്ഥന

അഞ്ചു പ്രഭാഷണങ്ങളായിട്ടാണ് ഗ്രിഗറി കർത്തൃപ്രാർത്ഥനയെ അപഗ്രഥിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒന്നാമത്തേത്, പ്രാർത്ഥനയുടെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റിയും പലരും അതുപേക്ഷിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയും ചർച്ചചെയ്യുന്നു. പിന്നത്തെ നാലും കർത്തൃപ്രാർത്ഥനയിലെ ഓരോരോ ഭാഗങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ഭാഷ്യമാണ്. പ്രായോഗികമായ സന്ദർഭചിന്തകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പലതും കർത്തൃപ്രാർത്ഥനാഭാഷ്യത്തിൽ ഗ്രിഗറി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ix) ഗിരിപ്രഭാഷണം

എട്ടു പ്രഭാഷണങ്ങളിലായി 'സുവിശേഷഭാഗ്യങ്ങളെ ഗ്രിഗറി അപഗ്രഥിക്കുന്നു. ഒരു ഗോവണിയിലെ പണ്ണി-ദൈവവചനം നമ്മെ സാവധാനം അവവഴി പൂർണ്ണതയിലെത്തിക്കുന്നു. ഷൊത്തീനുസിയൻറെ 'എന്നെയാവിനെ' അനുസ്മരി

പ്പിക്കുന്നതാണ് ഗ്രിഗറിയുടെ പല ആശയങ്ങളും. എന്നാൽ പൂണ്ണമായും നെയോ-പ്ളോറോണിസ്റ്റ് കടമെടുക്കലുകളെ ക്രിസ്തീയമാക്കിയിട്ടുണ്ടിവിടെ.

(x) 1 കൊറിന്തോസ്-രണ്ടു പ്രഭാഷണങ്ങൾ

1 കൊറി. 6:18 നെ ആധാരമാക്കി ഒന്നും; 1 കൊറി. 15:28 നെ ആധാരമാക്കി മറ്റെൊന്നും. പുത്രന്റെ ദൈവത്വം പൗലോസിന്റെ വാക്കുകളിൽനിന്നു തെളിയിക്കുകയാണ് രണ്ടാമത്തേതു്.

3. ആധ്യാത്മിക കൃതികൾ

ഗ്രിഗറിയുടെ ആധ്യാത്മികതത്വങ്ങളെല്ലാം ആധ്യാത്മിക കൃതികളിലാണ് പ്രധാനമായി കാണുന്നത്. 'മിസ്സിസിസത്തിന്റെ പിതാവ്' എന്ന നാമം അവ അദ്ദേഹത്തിനു സമ്പാദിച്ചുകൊടുത്തു. ബേസിൽ പൗരസ്ത്യ സന്യാസത്തിന്റെ നിയമമാതാവു, സഹോദരി മക്രീനാ സ്ത്രീകൾക്കിടയിൽ സന്യാസജീവിതം പ്രചരിപ്പിച്ചയാളും ആയി വർത്തിച്ചപ്പോൾ ഗ്രിഗറി ആധ്യാത്മികതയെ സംബന്ധിച്ച തത്വങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കാനൊരുമ്പെട്ടു. പൗരസ്ത്യസന്യാസം സംഘടിപ്പിച്ചതു് ബേസിലാണ്; എന്നാൽ അതിന്റേതായ മതാത്മകവീക്ഷണം നൽകിയതു് ഗ്രിഗറിയാണ്.

(i) കന്യാത്വത്തെപ്പറ്റി

ഗ്രിഗറിയുടെ ഒരു ആദ്യകാല കൃതിയാണിതു്. 370നും 371 നും ഇടയ്ക്കു് ഇതെഴുതപ്പെട്ടു. ബേസിലിനെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയമാവലിയെപ്പറ്റിയും മാതൃകയെപ്പറ്റിയും ആരും മുതലേ ഗ്രിഗറി ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്നു. കൂടുതൽ പാവനമായൊരു ജീവിതത്തിനുള്ള കവാടമാണു് കന്യാത്വം എന്ന ആശയമാണു് ഗ്രിഗറിക്കുള്ളതു്. മനുഷികാവസ്ഥയിൽ ഭാഗഭാഗിത്വം നേടുവാൻ ദൈവത്വത്തെ പിടിച്ചുപറ്റിക്കുന്ന ചാനലാണിതു്; ഇതു് സ്വർഗീയകാര്യങ്ങൾക്കായി മനുഷ്യനു് ആഗ്രഹം നിലനിർത്തുന്ന ചിറകുകളാണു്; ദൈവവും മനുഷ്യനുമായി ഐക്യം പുലർത്തുന്ന കണ്ണിയുമാണു്.

കന്യാത്വത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണു് രക്ഷാകരചരിത്രത്തിന്റെ ശുഭല ഗ്രിഗറി കാണുക. ത്രിത്വത്തിലെ മൂന്നാളുകളിൽനിന്നു ദൂതന്മാർ വഴി അതു് മനുഷ്യനിലെത്തുന്നു. ക്രിസ്തുവിനെ അദ്ദേഹം 'ആർച്ച്വെർജിൻ' (Archiparthenos) എന്നു വിളിക്കുന്നു.

കന്യാത്വത്തിന്റെ ഉത്തമ മാതൃക മറിയമാണ്. എല്ലാ കന്യാത്വാരൂപിയിലും ദൈവം ആത്മീയമായി ജനിക്കുന്നു. കന്യകയിൽ സംഭവിച്ചത് കന്യാത്വാരൂപിയിലും സംഭവിക്കുന്നു. കന്യാത്വം സുകൃതങ്ങളുടെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനമാണ്. ദൈവദർശനത്തിനുള്ള ഒരുക്കമാണത്. മാനുഷിക പരിശ്രമത്താൽ മാത്രം കന്യാത്വപൂർണ്ണത അസാധ്യമത്രെ. കൃപാവരമാണ് കന്യാത്വത്തെ നിലനിർത്തുന്നത്. വിവാഹം കഴിച്ചവനായ താൻ ഇതിൽനിന്നും അന്യനായിപ്പോയതിൽ ഗ്രിഗോറി ദുഃഖിക്കുന്നു.

മദ്ധ്യകാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഈ കൃതി ധാരാളമായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. ഒരിജന്റെയും മെത്തോഡിയസിന്റെയും ചിന്താധാരയിൽ കൂടി തന്നെയാണ് ഗ്രിഗോറിയുടെയും യാത്ര. താപസജീവിതം ഗ്രീക്ക് താത്ത്വപരമായ വരച്ചുകാട്ടിയ ധ്യാനാനുഭവജീവിതം ആണെന്ന് ഗ്രിഗോറി കൃതിയിലൂടെ ധ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

(ii) ക്രിസ്തീയ നാമവും ജീവിതവും.

'ക്രിസ്തീയ നാമവും ജീവിതവും എന്താണ്' എന്ന കൃതി ഒരു ഹാർമോണിയസിനു് എഴുതിയ കത്തിന്റെ രൂപത്തിലാണ്. ക്രിസ്തീയ ജീവിതം ദൈവസ്വഭാവത്തിന്റെ അനുകരണമാണ്. മനുഷ്യൻ ദൈവച്ചായ ആയതിനാൽ ഇത് മനുഷ്യനേറും യോജിച്ചതുമാണ്.

(iii) പണ്ഡിതപൂർണ്ണത

ജിംപിയൂസ് എന്ന സന്യാസി പൂർണ്ണതയുള്ള വഴി അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി പൗലോസിന്റെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രഭാഗങ്ങളെ ആധാരമാക്കി എഴുതിയിട്ടുള്ളതാണിത്. സുകൃതപൂർണ്ണതയുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ ക്രിസ്ത്യാനിക്കേറും സുരക്ഷിതമായിട്ടുള്ളത് ക്രിസ്തുവിനെ അനുസരിക്കുകയാണ്. വിശുദ്ധീകരണം സ്വതന്ത്ര പ്രവൃത്തിയും ആത്മാവിൽ അരൂപിയുടെ പ്രവർത്തനവുമാണ്. ക്രിസ്തു, ദൈവശക്തിയും, ദൈവജ്ഞാനവും, ആത്മാവിന്റെ ശാന്തിയും, യഥാർത്ഥ വെളിച്ചവും, വീണ്ടെടുപ്പും, നമ്മുടെ പൈസഹായം, മഹാപുരോഹിതനും, പരിഹാരവും, അവന്റെ മഹത്വത്തിന്റെ ശോഭയും അവന്റെ സത്തയുടെ പ്രകാശലനവും, നമ്മുടെ ആത്മീയ ഭക്ഷണ പാനീയവും, വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനവും, മൂലക്കല്ലും, അദൃശ്യദൈവത്തിന്റെ ഛായയും, സഭാശരീരത്തിന്റെ ശിരസ്സും, സൃഷ്ടിയുടെ ആദ്യജാതനും, മരിച്ചവരിൽനിന്നുള്ള ആദ്യജാതനും, അനേക സഹോദരന്മാരിൽ ആദ്യജാതനും, മനുഷ്യരുടെയും ദൈവത്തിന്റെയും ഇടയിലുള്ള മദ്ധ്യസ്ഥനും, ഏകജാതനും, മഹത്വത്തിന്റെ കർത്താവും, സത്തയുടെ തത്ത്വവും.

നീതിയുടെയും, ശാന്തിയുടെയും രാജാവുമാകുന്നു. ഈ വിവിധ നാമങ്ങളെല്ലാം ഗ്രിഗറി ചർച്ച ചെയ്ത് അപഗ്രഥനാവിഷയമാക്കുന്നുണ്ട്.

(iv) ദെ ഇൻസ്റ്റിതുതോ ക്രിസ്ത്യാനോ (De instituto Christiano)

വളരെ നാളത്തേക്ക് ഈ കൃതിയുടെ കർതൃത്വത്തെ സംബന്ധിച്ച് പണ്ഡിതന്മാർക്ക് സംശയമായിരുന്നു. മിക്കവാറും 390-നു ശേഷം ഗ്രിഗറിതന്നെ ഇതെഴുതി എന്നാണ് പണ്ഡിതന്മാർ ഇപ്പോൾ കരുതുന്നത്. എഴുതാനുള്ള സാഹചര്യം ഗ്രിഗറി വിവരിക്കുന്നു. താപസ ജീവിതത്തിന്റെ ലക്ഷ്യവും അതു പ്രാപിക്കാനുള്ള മാർഗങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് ഗ്രിഗറിയുടെ ആശയങ്ങൾ ചുരുക്കി വിവരിച്ച കൊടുക്കണമെന്ന് ചില സന്യാസികളാവശ്യപ്പെട്ടു; അതുപോലെ സമൂഹത്തെ നയിക്കാനും, അരൂപിയെ സ്വീകരിക്കാനുതകുന്ന ആദ്ധ്യാത്മിക നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചും ഒക്കെ അവർക്ക് വിശദീകരണം വേണ്ടിയിരുന്നു; പിലാ കാല പൗരസ്ത്യ സന്യാസത്തിൽ ഈ കൃതി വളരെയധികം സ്വാധീനം ചെലുത്തി.

(v) De castigatione

ഗ്രിഗറിയുടെ ആദ്ധ്യാത്മികോപദേശം കേട്ട് പിൻമാറിയവർക്കെതിരായിട്ടെഴുതിയ വളരെ ചെറിയൊരു കൃതിയാണിത്.

(vi) മക്രീനയുടെ ജീവചരിത്രം

മക്രീന 379 ഡിസംബറിൽ മരിച്ചു. അധികം താമസിയാതെ അവളുടെ സുകൃത ജീവിതത്തെപ്പറ്റി എഴുതുവാൻ ഗ്രിഗറി ബദ്ധപ്പെട്ടു. ആദ്ധ്യാത്മിക ജീവിതത്തിൽ പുരോഗമിച്ചവരുടെ ജീവിതമാതൃക പിറകെ വരുന്നവർക്ക് പ്രചോദനം നൽകും എന്ന ഉറപ്പിന്മേലത്രെ ഇതെഴുതിയത്. അതുപോലെ, യഥാർത്ഥജ്ഞാനത്തിൽ വളരെ പുരോഗമിച്ച മക്രീനയുടെ ജീവചരിത്രം വിസ്മൃതിയിലാണ്ടുപോകുന്നത് ശരിയല്ല. ബേസിലിയനെയും ഗ്രിഗറിയെയും ദൈവിക ജീവിതത്തിലേക്ക് കൈപിടിച്ചു നടത്തിയത് മക്രീനയാണെന്നാണ് ഗ്രന്ഥകാരൻ പറയുക.

4. പ്രസംഗങ്ങളും പ്രഭാഷണങ്ങളും.

(i) ആരാധന ക്രമ സംബന്ധമായ പ്രഭാഷണങ്ങൾ

ആണ്ടുവട്ടത്തെ പ്രധാന പെരുന്നാളുകൾക്കുവേണ്ടിയുള്ളതാണ് മിക്കവയും.

(ii) രക്തസാക്ഷികളുടെയും വിശുദ്ധരുടെയും സ്തുതിപ്പുകൾ

സ്റ്റീഫനെപ്പറ്റിയുള്ള സ്തുതിപ്പ് പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ദൈവത്വത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നു. 'സ്റ്റീഫൻ മരിച്ച നിമിഷം പിതാവിനേയും പുത്രനേയും കണ്ടു. പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ കണ്ടില്ല' എന്ന ആരോപണം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നും തെളിയിക്കയാണിവിടെ. അതുപോലെ രണ്ടാം പ്രഭാഷണം ആരിയൻ ചിന്തകർക്കെതിരായി പുത്രന്റെ ദൈവത്വം ആവർത്തിച്ചു ഉറപ്പിക്കുന്നു. 386 ഡിസംബർ 26-ന് ചെയ്തതാണ് ഒന്നാം പ്രസംഗം; രണ്ടാമത്തേത് അതിനടുത്ത ദിവസവും.

അതുതപ്രവർത്തകനായ ഗ്രിഗോറിയെ സ്തുതിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു നീണ്ട പ്രഭാഷണമുണ്ട്. സഭാശാസ്ത്രങ്ങളിലും തത്ത്വശാസ്ത്രത്തിലും പ്രഭാഷണകലയിലും അദ്ദേഹം നേടിയിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങളെ എടുത്തു കാണിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തെ മോശയുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

രക്തസാക്ഷിയായ തിയഡോറിനെ പ്രകീർത്തിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ് മറ്റൊന്ന്. തിയഡോർ രക്തസാക്ഷിയായ എവുക്കേയ്ക്കെന്ന സ്ഥലത്തു വച്ച് 381 ഫെബ്രുവരി 7-ന് ഈ പ്രഭാഷണം നടന്നു.

സെബാസ്ത്വയിലെ നാല്പതു രക്തസാക്ഷികളെക്കുറിച്ച് മൂന്ന് പ്രഭാഷണങ്ങളുണ്ട്. ആദ്യത്തേത് രണ്ടും സെബാസ്ത്വയിൽ വച്ച് 383 മാർച്ച് 9-നും 10-നും മൂന്നാമത്തേത് 379 മാർച്ച് 9-ന് ചെസാറിയായിൽ വച്ചു നടന്നു.

(iii) ചരമ പ്രസംഗങ്ങൾ

കൃത്യമായി പറഞ്ഞാൽ മൂന്ന് ചരമ പ്രസംഗങ്ങളേ ഗ്രിഗോറി നടത്തിയിട്ടുള്ളൂ. അതു മൂന്നും കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിളിൽ വച്ചാണ് നടന്നത്. അന്ന് പ്രശസ്തരായ പല പ്രസംഗകരുണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഗ്രിഗോറിയെ പ്രസംഗിക്കാൻ വിളിച്ചത് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന ഖ്യാതിയെ വിളിച്ചറിയിക്കുന്നു. ഒന്നാമത്തേത് 381 മെയ് മാസത്തിൽ അന്ത്യോക്യൻ മെത്രാനായ മെലേഷ്യസ് മരിച്ചപ്പോഴാണ്. രണ്ടാം സാർവത്രിക സുന്നഹദോസിൽ സംബന്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ പെട്ടെന്നും മെലേഷ്യസ് മരിച്ചു. രണ്ടാമത്തേത്, തിയഡോഷ്യസിന്റെ ഏക മകളായ പുരക്കേറിയ 385-ൽ പെട്ടെന്നും മരിച്ചപ്പോൾ ചെയ്തതാണ്; മൂന്നാമത്തേത് 385 സെപ്റ്റംബർ 15-ന് തിയഡോഷ്യസിന്റെ ഭാര്യ ഫ്ലോച്ചില്ല മരിച്ച അവസരത്തിലും.

ബേസിലിനെ സംബന്ധിച്ചു ഗ്രിഗറി ചെയ്ത പ്രസംഗം കൃത്യമായി പറഞ്ഞാൽ ഒരു ചരമപ്രസംഗമായി കണക്കാക്കാൻ പാടില്ല. അതു ബേസിലിന്റെ ചരമ വാർഷികത്തിൽ ചെയ്ത താകാനാണിട. ജനവരി ഒന്നാം തീയതി ബേസിലിന്റെ ഓർമ്മ കൊണ്ടാടണം എന്ന ഉദ്ദേശ്യമായിരുന്നു ഗ്രിഗറിക്ക്. കാരണം, ബേസിൽ ഒരു വിശുദ്ധനാണെന്നു ഗ്രിഗറി കരുതിയിരുന്നു. അതുപോലെ എഫ്രേമിനെ സ്തുതിച്ചുകൊണ്ടും ഗ്രിഗറി ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബേസിലുമായി അദ്ദേഹം എഫ്രേമിനെ താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

(iv) സാമാജിക പ്രഭാഷണങ്ങൾ

പ്രഭാഷണചട്ടക്കൂട്ടിന്റെ കെട്ടും മടുമൊന്നും കൂടാതെ തികച്ചും സ്വഭാവീകമായി ചെയ്തവയാണ് ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ. അവ വിവിധ സാമാജിക വിഷയങ്ങൾ അപഗ്രഥിക്കുന്നു.

(v) ദൈവശാസ്ത്ര പ്രസംഗങ്ങൾ

പുത്രന്റെയും പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെയും ദൈവത്വത്തെ സംബന്ധിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട താത്വികപ്രസംഗം: തന്റെ കാലത്തെ പാഷണ്ഡികളെ പൗലോസിന്റെ കാലത്തെ സ്റ്റോയിക്കുകളോടും എപ്പിക്കൂരിയന്മാരോടും അദ്ദേഹം ഉപമിക്കുന്നു. ത്രിത്വസംബന്ധമായി അവർക്കുള്ള അബദ്ധാഭിപ്രായങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കുകയും പുത്രന്റെയും പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെയും ദൈവത്വത്തെ ആവർത്തിച്ചുറപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. 383 മെയ് മാസത്തിൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സിനഡിൽ ചെയ്തതാണ് ഈ പ്രസംഗം. ഗ്രീക്കു സഭയിലെ ഏഴുത്തുകാർ ഇതിനെ വളരെയധികം മാനിക്കുകയും കൂടെക്കൂടെ ഉദ്ധരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

5. കത്തുകൾ

പുതിയ പതിപ്പുകളിൽ 30 കത്തുകൾ ഗ്രിഗറിയുടേതായി അച്ചടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഗ്രിഗറിയുടെ വ്യാപകമായ താൽപര്യങ്ങളിലേക്കും ബന്ധങ്ങളിലേക്കും വെളിച്ചം വീശുന്ന വയാണവയെല്ലാം. ചിലവ വെറും സാമൂഹ്യബന്ധങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നവയാണ്. മറ്റു ചിലവ ആളുകളെ പരിചയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ളതോ ശുപാർശ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ളതോ അത്രേ. ചില കത്തുകൾ ദൈവശാസ്ത്ര സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നു.

ദൈവശാസ്ത്രം

ഒരിജനശേഷം ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസം സമൃദ്ധിയും ക്രമാനുഗതമായും വരച്ചുകാട്ടിയതു ഗ്രിഗറിയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബേസി

ലിനെക്കൊളം നസ്യാൻസനേക്കൊളം ഗ്രിഗറിനീസ്സാ വിജയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സമകാലീന തർക്കങ്ങളിൽ തലയിട്ടു് അവയെ എതിർക്കുന്നതിലുപരി ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കുതകുന്ന ചിന്താസരണി തുറന്നു എന്നതും അതിലൂടെ ബഹുദൂരം സഞ്ചരിച്ചു എന്നതും നീസ്സായുടെ നേട്ടം തന്നെയാണു്.

1. തത്വശാസ്ത്രവും ദൈവശാസ്ത്രവും

വിശ്വാസരഹസ്യങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കാൻ നാലാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഏതൊരു സഭാപിതാവിനെക്കൊളം ഗ്രിഗറി കൂടുതൽ വ്യാപകമായി തത്വശാസ്ത്രം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഉത്തമഗീതത്തിലെ വധുവിനോടാണു് അദ്ദേഹം തത്വശാസ്ത്രത്തെ താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നതു്. എന്നാൽ പേഗൻ തത്വശാസ്ത്രത്തിന്റെ പല വഴിപിഴച്ചുപോക്കുകളെയും അദ്ദേഹം നിശിതമായി വിമർശിക്കുന്നുമുണ്ടു്. മിസ്രേം രാജാവിന്റെ സന്താനമില്ലാത്ത വന്ധ്യയായ പുത്രിയോടാണു് (പുറ. 2, 1-10) അതിനെ ഉപമിക്കുന്നതു്.

പേഗൻ വിജ്ഞാനം സമചിത്തതയോടുകൂടി ഉപയോഗിക്കണം. സൂക്തസമ്പാദനത്തിനതകുന്ന പലതും പേഗൻ ചിന്തയിലുണ്ടു്. അതു നിഷേധിക്കാനാവില്ല. തത്വശാസ്ത്രത്തോടുള്ള സമീപനത്തിൽ ഗ്രിഗറി ഒരിജന്റെ ഒരത്ഭമശിഷ്യൻ തന്നെയാണു്. എന്നാൽ തത്വശാസ്ത്രം അന്തിമം ആകില്ല. 'നമുക്കിഷ്ട'മുള്ളതെന്തും നമുക്കു് പറയാനാവില്ല; വേദപുസ്തകമാണു് നമ്മുടെ അളവുകോലും നിയമവും. അതുമായി യോജിക്കുന്നവ മാത്രമേ നാം അംഗീകരിക്കുന്നുള്ളു് എന്നൊരിടത്തു് ഗ്രിഗറി പറയുന്നു. ചിന്തയുടെ വഴികാട്ടി ദൈവവചനമാണു്; സത്യത്തിന്റെ മാന്ദണ്ഡവും അതത്രേ.

ഔറോ ഗ്രിഗറിയിൽ വലിയ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഔറോയുടെ ചിന്തകളാണപ്പാടെ ഗ്രിഗറിയുടേതു് എന്ന് കരുതുന്നതു് ശരിയല്ല. നെയോഔറോണിസ്സായ ഷൊ അതീനസും ഗ്രിഗറിയെ സ്വാധീനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഗ്രിഗറിയുടെ കാലമായപ്പോഴേക്കും പ്ളേറോയുടെയും പ്ളോത്തീനസിന്റെയും ചിന്തകൾ പലതും പൊതുപഠനങ്ങളുടെ ഭാഗമായിത്തീർന്നിരുന്നു എന്ന വസ്തുത നാം വിസ്മരിക്കരുതു്.

2. ത്രിത്വപഠനം

ദൈവത്തിന്റെ ഏകത്വവും ത്രിത്വവും അപഗ്രഥിക്കാൻ പല കൃതികളിലായി ഗ്രിഗറി ശ്രമിക്കുന്നു. പ്ളേറോയുടെ ചിന്താസരണിയിലൂടെയാണു് ഗ്രിഗറിയുടെ യാത്രയും. ത്രിത്വത്തിലെ ഏകത്വം വിശദീകരിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിൽ ചിലയിടങ്ങളിൽ 'യൂണിവേഴ്സൽ ആശയങ്ങൾക്കു്' (universal ideas) യാഥാർത്ഥ്യം നൽകുന്നൊരു പ്രവണത കാണ

ന്നുണ്ട്. ദൈവത്തിലുള്ള ത്രിത്വം പരസ്പരബന്ധത്തിൽനിന്നുടലെടുക്കുതാണ്. അതുകൊണ്ട് പുറത്തുള്ള എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഏകദൈവത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികളാണ്.

ക്രിസ്തുവിന്റെ രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളും തമ്മിൽ കൂടിക്കലരുന്നതെ ഏകവ്യക്തിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു എന്ന ധാരണയാണ് ഗ്രിഗറി കള്ളെത്.

3. കന്യകമറിയം

ദൈവപുത്രൻ കന്യകയിൽനിന്നും ശരീരമെടുത്തു മനുഷ്യനായി. അവനിൽ മനുഷ്യാത്മാവും മാനുഷിക ഇച്ഛയുമുണ്ട്. കന്യകയെ ദൈവമാതാമെന്നു വിളിക്കണം. 'തെയോത്തോക്കോസ്' എന്ന പദം ഗ്രിഗറി അഞ്ചു പ്രാവശ്യം ഉപയോഗിക്കുന്നു. ആൻത്രോപ്പോതോക്കോസ് (മനുഷ്യമാതാവ്) എന്ന പദം തള്ളിക്കളയുന്നു.

കന്യകയുടെ കന്യാത്വം മരണശക്തിയെ തകർത്തു. അവളുടെ കന്യാത്വഫലത്തിൽ തട്ടി മരണം തകർന്നടിഞ്ഞു (കന്യാത്വം 13). അവൾ എന്നും കന്യക തന്നെയായിരുന്നു. അവളുടെ കന്യാത്വ മുദ്രയെ ഭൗജിക്കാതെ ദൈവപുത്രൻ അവളിൽ നിന്ന വതരിച്ചു (19).

4. കാലാന്ത്യം

ഒരിജന്റെ പല ആശയങ്ങളും ഗ്രിഗറി സ്വീകരിക്കേണ്ടകിലും ആത്മാക്കളുടെ പൂർവാസ്കീയാത്മാവത്തെ സംബന്ധിച്ച ഒരിജന്റെ വീക്ഷണം ഗ്രിഗറി തിരസ്കരിക്കുന്നു. അതുപോലെ ആത്മാക്കൾ ശിക്ഷയേറാതെ തടവിലെന്നവണ്ണം ശരീരത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നു എന്ന ചിന്തയും ഗ്രിഗറി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ നരകം നിത്യമല്ലെന്നും നരകവേദന ഏറ്റവും കഠിനമല്ലെന്നും ഗ്രിഗറി കരുതുന്നു. നിത്യമായ പീഡനത്തെപ്പറ്റിയും പുഴുവിനെപ്പറ്റിയും ഗ്രിഗറി പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും നിത്യമായി ദൈവത്തിൽ നിന്നകന്നിരിക്കുന്ന ദുരവസ്ഥയെ പറ്റി ചിന്തിക്കാനുദ്ദേശത്തിനു വലിയ പ്രയാസമാണ്.

കാലാന്ത്യത്തിലെല്ലാം തിരികെ എടുക്കപ്പെട്ടു എന്നും നന്മ പരിചൂർണ്ണമായി വിജയിക്കുമെന്നും ഒരിജനോടൊപ്പം ഗ്രിഗറിയും കരുതിയിരുന്നു. എന്നാൽ 'അപ്പോക്രൈറ്റാസ്കസിസം' ലോകാന്ത്യമാകില്ല. പുനരാഗമനം ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലോകങ്ങളുടെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമേയാകൂ എന്ന ഒരിജനിസ്റ്റ് വീക്ഷണം ഗ്രിഗറി തള്ളിക്കളയുന്നു. ഈ അപ്പോക്രൈറ്റാസ്കസിസിനോടുകൂടി രക്ഷാകരചരിത്രം അതിന്റെ പൂർണ്ണതയിലെത്തുമെന്നും സമസ്തജീവികളും ദൈവത്തിനൊരു കൃതജ്ഞതാഗീതം പാടണമെന്നും തിന്മയുടെ ഉറവിടം തന്നെ സുഖപ്പെടുത്തപ്പെടുമെന്നും ഗ്രിഗറി പറയുന്നു.

ഒരിജനിസ്സ് ചിന്തകർ ഗ്രിഗറിയുടെ കൃതികളിൽ കത്തിച്ചെല്ലത്തലുകൾ നടത്തിയെന്നും കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ പാത്രിയർക്കീസായിരുന്ന ജർമ്മാനോസ് (+733) പറയുന്നു. എന്നാലത്ത് ശരിയല്ല. ഗ്രിഗറിയുടെ പല കൃതികളിലും ഒരിജന്റെ സ്വാധീനം ദൃശ്യമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഒരിജന്റെ ചുവടുവെച്ചതന്നെ ഗ്രിഗറിയും ചിന്തിച്ചു. ആ ചിന്ത അത്ര ശരിയല്ല എന്ന് തന്നെ സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മിസ്സിസിസം

ഗ്രിഗറിയുടെ ബൗദ്ധിക നേട്ടങ്ങൾ അതിന്റെ അത്യുച്ച കോടിയിലെത്തുന്നതും മുടി ചൂടുന്നതും മിസ്സിസിസത്തിലും മിസ്സിക്കൽ ദൈവശാസ്ത്രത്തിലുമാണ്. ഈ അടുത്തകാലത്ത് പല പണ്ഡിതന്മാരും ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി കൂടുതൽ പഠനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ക്രിസ്തീയ മിസ്സിസിസത്തിനാരംഭിമാനും അത് വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാനും ഗ്രിഗറി നല്ലൊരു പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നത് തർക്കമാറ്റ സംഗതിയാണ്. ഫിലോ തുടങ്ങിയ അലക്സാണ്ട്രിയൻ ചിന്തകർ, പ്ലോത്തീനോസ്, ഡയനീഷ്യസ് അരെയോപഗൈറോസ്, വിശ്വാസസാക്ഷിയായ മാക്സിമൂസ്, ബൈസന്റൈൻ മിസ്സിസിസം എന്നിവയുടെയെല്ലാം കണ്ണിയായി ഗ്രിഗറിയെ കണക്കാക്കാം. പിൽക്കാലത്തെ പല മിസ്സിക്കൽ വ്യാഖ്യാതാക്കളും ഗ്രിഗറിയെ ഒന്നല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു രീതിയിൽ ആശ്രയിക്കുന്നു.

(1) മനുഷ്യനിലുള്ള ദൈവമായ

ഗ്രിഗറിയുടെ ഒരിജിനോസോഫിയെപ്പറ്റി. ദൈവദർശനത്തിന്റെയും മിസ്സിക്കൽ കയറ്റത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനമായി ഈ ദൈവമായ ഗ്രിഗറി കാണുന്നു. മനുഷ്യൻ സൃഷ്ടിയുടെ മകളുമാണ്. അവൻ പ്രപഞ്ചത്തെ തന്നിലൊളിക്കുന്നു; പ്രപഞ്ചത്തിൽ കാണുന്ന ക്രമവും താളവുമ്പോൾ മനുഷ്യനിൽ നാം കാണുന്നു. എന്നാൽ മനുഷ്യന്റെ മഹത്വം പ്രപഞ്ചവുമായുള്ള സാധ്യതയിലല്ല; പ്രത്യേകം അവനിലുള്ള ഈശ്വരമായയിലാണ് (മനുഷ്യസൃഷ്ടി. 16). മനുഷ്യൻ ആത്മാവുവഴി സ്രഷ്ടാവിന്റെ മറ്റൊരു ഭാഗമാണ്. ഈ ആത്മാവുവഴി അവൻ ബുദ്ധിയും ഇച്ഛാശക്തിയുമുള്ളവനാകുന്നു. അവനിൽ ദൈവികകൃപാവാഹം വസിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മനുഷ്യനിൽ ഈ ദൈവമായ ബൗദ്ധിക ഭാഗത്താണ് എന്ന് ക്ലെമെന്റും ഒരിജനും പറയുന്നു.

ഇരനെയുസ് സ്വന്തമനസ്സിലാണ് ഹായ കാണക. ഗ്രിഗറിയായാകട്ടെ, അത് നൂസിലും (nous). ഔട്ടേക്സൂസിലും (autexousion)മാത്രമല്ല, അരേതേ (arete) യിലുമുണ്ട് എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇതുകൊണ്ടുമാത്രം മനുഷ്യൻ പ്രപഞ്ചത്തിലെ ഒന്നാമത്തെ അതുക്രമമായിത്തീരുന്നു.

(2) ദൈവദർശനം.

ദൈവഹായയിൽ മനുഷ്യൻ ദൈവത്തിന്റെ ബന്ധവും അവനെ അറിയാൻ കഴിവുവരുമായിത്തീരുന്നു. നമ്മുടെ ആത്മാവിന് ദൈവത്തോടുള്ള സാധർമ്മ്യമാണ് ദൈവത്തെ അറിയാനുള്ള കഴിവു നമുക്ക് നേടിത്തരുന്നതു്. 'സമസ്വഭാവങ്ങൾ പരസ്പരമറിയുന്നു'. ഈ തത്വം ആദ്യമായി വരച്ചുകാട്ടിയതു് പിത്തഗോസാണ്. എമ്പദേക്ളസ് അതിനു കൃത്യരൂപം നൽകി. പ്ളേറോയുടെ കാലത്തോളം സാമാന്യതയായി തീർന്നു. 'ദിവ്യതം ദിവ്യതംകൊണ്ടേ അറിയാൻ സാധിക്കൂ' എന്ന തത്വത്തിൽ നെയോപ്ളറോണിസ്റ്റ് ചിന്തയിലും ഇതു് സ്ഥാനം പിടിച്ചു.

ഗ്രിഗറി ഇതാവർത്തിച്ചു. കണ്ണിനു പ്രകാശ രശ്മികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിവുണ്ട്; കാരണം, പ്രകാശം അതിന്റെ സ്വഭാവത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ്. അതുപോലെ മനുഷ്യനു് ദൈവത്തെ കാണാം; കാരണം ഒരു ദൈവികഘടകം അവനിലുണ്ട്.

മനുഷ്യബുദ്ധിയിലുള്ള കുറവിനെ തീർക്കുവാൻ ഈ ദിവ്യദർശനം സഹായിക്കുന്നു. സ്വർഗീയ ദർശനത്തിന്റെ ഒരു മുൻ ആസ്വാദനമാണ് മിസ്സിക് ദർശനം. ശ്രേഷ്ഠമായ സൗന്ദര്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും പരിപൂർണ്ണമായ ദർശനസാധ്യത ഇവിടെയാണ്. ഈ ഭൂമിയിൽവെച്ചു് മനുഷ്യൻ തന്നിൽനിന്നു് പുറത്തു കടക്കുന്നൊരു ഘട്ടമെന്നിതിനെ വിളിക്കാം. നന്നായി ഒരുങ്ങി, കറകൾ നീങ്ങിയവർക്കു് ദൈവം പ്രത്യേകമായി ഈ ദാനം നൽകുന്നു.

(3) മിസ്സിക് കയറ്റം.

നിരന്തരം പ്രലോഭനങ്ങളുമായി പടപൊരുതണം. നിസ്സംഗത (apatheia) എന്ന അവസ്ഥയിലെത്തണം. അപ്പോൾ മിസ്സിക് കയറ്റം ആരംഭിക്കുകയായി. തിന്മകളിൽനിന്നോടിയോടി ദൈവഹായ പൂർണ്ണമാകാൻ പരിശ്രമിക്കണം. ദൈവത്തെപ്പോലെയാകുക എന്നാൽ, 'നീതിമാനാകുക, വിശുദ്ധനാകുക, നല്ലവനാകുക, അതുപോലെ മറ്റു കാര്യങ്ങളിലും ആയിരിക്കുക' എന്നാണർത്ഥം. കഴിവനുസരിച്ചു് ഈ സൂക്തങ്ങളിൽ വ്യാപരിക്കുന്നവൻ

വൈഷമ്യം കൂടാതെ ഈ ശ്രമിക ജീവിതത്തിൽനിന്നു് സ്വർഗീയ ജീവിതത്തിലെത്തും. ദൈവവും മനുഷ്യനും തമ്മിലുള്ള അകലം സ്ഥാനികമല്ല. ദൈവിക ഗുണങ്ങളുള്ളവരായി, ദൈവത്തെ നാം തിരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ നാം സ്വർഗത്തിലാണു്; അവനിരിക്കുന്നതു് സ്വർഗത്തിലാണു്. അവനെ പ്രാപിപ്പാൻ നിരന്തരം പരിശ്രമിക്കണം. മിസ്സിസിസംവഴി, കറ തീർന്ന മനുഷ്യജീവിതം വഴി, നിരന്തരം സ്വർഗത്തിലായിരിക്കാൻ സാധിക്കും. സ്വർഗ്ഗം ഇവിടെ ഉദിച്ചു പ്രകാശിക്കുകയായി.

കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ നാലു സഭാചരിത്രകാരന്മാർ

നാലു സഭാചരിത്രകാരന്മാർ ബൃഹദ് വാല്യങ്ങൾ എഴുതാൻ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ തിരഞ്ഞെടുത്തു. അവരിൽ മൂന്നുപേർ അൽമായരായിരുന്നു. അവർ എവുസേബിയസിന്റെ സഭാചരിത്രത്തിന്റെ തുടർച്ചയെഴുതി. അവരിലൊരാൾ ഫിലോസ്തോർജിയസ് ആര്യനായിരുന്നു. ഫിലിപ്പെന്ന വൈദികൻ ലോകസൃഷ്ടിമുതലുള്ള ഒരു ക്രിസ്തീയ ചരിത്രമെഴുതി.

1. സീദിലെ ഫിലിപ്പ്

പംഫീലിയായിലെ സീദ് പട്ടണത്തിൽനിന്നാണ് ഫിലിപ്പ്. കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽവെച്ച് ജോൺ ക്രിസോസ്റ്റോം അദ്ദേഹത്തിന് ശൈശവപഠനം നൽകി. ജോൺ ഫിലിപ്പും വലിയ സുഹൃത്തുക്കളായിത്തീർന്നു. ഒരു വൈദികനെന്ന നിലയിൽ മൂന്നു പ്രാവശ്യം പാത്രിയർക്കീസ് തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഫിലിപ്പും സ്ഥാനാർത്ഥിയായിരുന്നു. എന്നാൽ 426-ൽ സിസ്റ്റിനിയൂസും, 428-ൽ നെസ്തോറിയൂസും, 431-ൽ മാക്സിമിയാനൂസും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

434നും 439 നും ഇടയ്ക്ക് 'ക്രിസ്തീയ ചരിത്രം' (ഫിസ്യാനികേ ഫിസ്തോറിയ) എന്ന പേരിൽ 36 വാല്യങ്ങളിലായി ഫിലിപ്പ് ഒരു വലിയ ചരിത്രഗ്രന്ഥം എഴുതി. ലോകസൃഷ്ടി മുതൽ ക്രിസ്തുവർഷം 426 വരെയുള്ള ചരിത്രം 1000 'തോമോയ്'കളിലായി എഴുതിയിരിക്കയാണിതിൽ. ഈ കൃതിയുടെ ചില ഭാഗങ്ങൾ മാത്രമേ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ അതിന്റെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി സൊക്രാട്ടൂസും ഫോസിയൂസും വിലയേറിയ വിവരണങ്ങൾ നൽകുന്നു. സൊക്രാട്ടൂസ് പറയുന്നു:

'സഭാചരിത്രമെന്നല്ല, ക്രിസ്തീയ ചരിത്രമെന്നാണ് അദ്ദേഹം ഇതിനു പേരിട്ടിരിക്കുന്നത്'; അനേക കാര്യങ്ങൾ ഒന്നിച്ചു ഇതിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കുകയാണ്; താത്വികവും, ശാസ്ത്രീയവുമായ കാര്യങ്ങളിൽ താൻ അജ്ഞനല്ല എന്ന് കാണിക്കാനുള്ള ഒരാഗ്രഹം ഇതിൽ പ്രകടമാണ്. ജ്യോമട്രിക്കൽ തത്വങ്ങൾ, വാനശാസ്ത്ര സംബന്ധമായ അപഗ്രഥനങ്ങൾ, കണക്കുശാസ്ത്രസംബന്ധമായവ, സംഗീതതത്വങ്ങൾ, ദ്വീപുകൾ, മലകൾ, വനങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ഭൂമിശാസ്ത്രവിവരണങ്ങൾ, മറ്റനേകം നിസ്സ്പർശകാര്യങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാമുണ്ടിതിൽ. അപ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങൾ വിഷയവുമായി കൂട്ടിക്കഴിച്ചതുവഴി, അദ്ദേഹം തന്റെ കൃതി വളരെ കത്തഴിഞ്ഞ രീതിയിലാണ് ചമച്ചിരിക്കുന്നത്; അതുപോലെ, എന്റെ നോട്ടത്തിൽ പണ്ഡിതർക്കും പാമരർക്കും ഒരുപോലെ ഉപയോഗശൂന്യമാണ് അത്. അതിലെ ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ ഗൗരവം പാമരന്മാർക്കൊട്ടും ദഹിക്കുന്നതല്ല; വിലയിരുത്താൻ കഴിവുള്ളവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആവർത്തന വിരസതയെ (tautology) അപലപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഓരോരുത്തരും തന്റെ രചിക്കണസരണമായി ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ വിലയിരുത്തട്ടെ. എന്നിങ്ങനെ പറയാനുള്ളതിത്രമാത്രമാണ്. താൻ വിവരിക്കുന്ന സംഗതികളുടെ കാലക്രമപ്പട്ടിക അദ്ദേഹം കൂട്ടിക്കഴിഞ്ഞു; തിയഡോഷ്യസ് ചക്രവർത്തിയുടെ കാലത്തു നടന്ന സംഗതികൾ വിവരിച്ചതിനു ശേഷം ഉടനെ അത്തനാസ്യോസിന്റെ കാലത്തേക്കു പോകുന്നു. അതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ തുടരെത്തുടരെ കൃതിയിൽ കാണാം.' (സഭാ. 7. 27).

36 ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഫോസിയൂസിന്റെ കാലമായപ്പോഴേക്കും 24 ആയിട്ടേ വായനക്കാരുടെ കയ്യിലെത്തിയുള്ളൂ; ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഭാഷയെപ്പറ്റിയും ശൈലിയെപ്പറ്റിയും ഫോസിയൂസ് പറയുന്നു:

'ക്രിസ്തീയ ചരിത്രം' എന്ന പേരിൽ സീദിലെ ഫിലിപ്പെഴുതിയ കൃതി വായിക്കൂ: 'ആദിയിൽ ദൈവം ആകാശവും ഭൂമിയും സൃഷ്ടിച്ചു' എന്ന വാചകം കൊണ്ടാണത്രെ തുടങ്ങുന്നത്. 'മോശ എഴുതിയ ചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു വിവരണം അദ്ദേഹം നൽകുന്നുണ്ട്; ചിലയിടത്തു ചുരുക്കി; ചിലയിടത്തു വിസ്തരിച്ചു... ഒന്നാം പുസ്തകത്തിന് 24 വാക്യങ്ങളുണ്ട്, മറ്റു 23 പുസ്തകങ്ങൾക്കും അതുപോലെതന്നെ. അവ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഭാഷയ്ക്ക് ഓജസ്സോ ശ്രേഷ്ഠതയോ ഇല്ല; ശൈലിക്ക് കലീനത്വമില്ല; പരത്തിപ്പറ്റിത്തീരിക്കുകയാണ്; മനം മടുപ്പിക്കുന്ന ശൈലിയാണ്. വായനക്കാരന്മാർ ഗുണം വരണമെന്നതിലുപരി, തന്റെ അറിവു പ്രദർശിപ്പിക്കാനാണദ്ദേഹം ശ്രമിക്കുന്നത്. വിവരണത്തിൽ മിക്കതും

ചരിത്രവുമായി ബന്ധമില്ലാത്തതാണ്. ചരിത്രമെന്നതിനെക്കുറേ എല്ലാത്തരം വിഷയവും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഗ്രന്ഥമെന്നു വിളിക്കുന്നതാകും ഭേദം....കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ പാത്രീയർക്കീസന്മാരായ സിസ്സിനിയസ്, പ്രോക്സേസസ് എന്നിവരുടെ സമകാലീനനായിരുന്നു ഫിലിപ്പ്. പലപ്പോഴും അദ്ദേഹം സിസ്സിനിയസിനെ തന്റെ ചരിത്രത്തിൽ കടന്നാക്രമിക്കുന്നുണ്ടു് കാരണം സിസ്സിനിയസും പ്രോക്സേസസും പാത്രീയർക്കീസന്മാരായിരുന്നു; കൂടുതൽ വാഗ്മിയായി കരുതിയിരുന്നതു് ഫിലിപ്പിനെയായിരുന്നു; എന്നാൽ സിസ്സിനിയസ് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു് (ബിബ്ളി. കോഡ. 35).

വളരെ ബൃഹത്തായ ഒരു ഗ്രന്ഥമായിരുന്നതിനാലാകാം ഇതു് നഷ്ടപ്പെടുവാൻ ഇടയായതു്. എവസേബിയസിന്റെ സഭാചരിത്രത്തിലില്ലാത്ത പല കാര്യങ്ങളും ഇതിൽ ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. സൊക്രാട്ടസും ഫോസിയസും എന്തുതന്നെ പറഞ്ഞാലും ഇതു നഷ്ടപ്പെട്ടതു് വലിയ കഷ്ടമായിപ്പോയി. ചില ഭാഗങ്ങൾ മാത്രം നമുക്കു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അവ ഓക്സ്ഫോർഡിലാണു്.

'ക്രിസ്തീയചരിത്രംകൂടാതെ മറ്റു പലതും ഫിലിപ്പ് എഴുതിയിരുന്നു' എന്നു് സൊക്രാട്ടസ് പറയുന്നു. (സഭാ. 7, 27). എന്നാൽ ക്രിസ്തീയചരിത്രത്തിന്റെ ഗതിതന്നെ മറ്റു കൃതികൾക്കും സംഭവിച്ചു.

2. ഫിലൊസ്തോർജിയസ്

കപ്പദോചിയാ സെക്കൻഡായിലെ ബോറിസ്സസ്സിൽ 368ൽ ഫിലൊസ്തോർജിയസ് ജനിച്ചു. 26-ാം വയസ്സിൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ പോയി; ജീവിതത്തിന്റെ മുക്കാൽപങ്കും അവിടെത്തന്നെ താമസിച്ചു. ഒരൽമായനായിരുന്നെങ്കിലും എവസേബിയസിനു് എന്ന ആര്യൻ നേതാവിന്റെ ഒരു പിൻഗാമിയും ആരാധകനുമായിത്തീർന്നു.

കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ ആയിരുന്ന കാലത്തു് 425 നും 433 നും ഇടയ്ക്കു് 12 പുസ്തകങ്ങളിലായി അദ്ദേഹം ഒരു 'സഭാചരിത്രം' പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. എവസേബിയസിന്റെ സഭാചരിത്രത്തിന്റെ തുടർച്ച എന്ന നിലയിലാണു് എഴുതിയതു്. 300 നും 425 നും ഇടയ്ക്കുള്ള കാലഘട്ടവിവരണമാണു്. എന്നാൽ എവസേബിയസിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരുപ്പോളജിയാണിതു് എന്നു പറയുന്നതാകും ഏറെ ശരി. ഫോസിയസിന്റെ വിവരണം കേൾക്കു്:

*ഫിലൊസ്തോർജിയസ് എന്ന ആര്യന്റെ സഹചരിത്രം എന്ന് പറയപ്പെടുന്ന കൃതി വായിക്കൂ: മറ്റൊല്ലാ സഹചരിത്രകാരന്മാരുടേതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമാണിതിന്റെ പോക്ക്. അയാൾ എല്ലാ ആര്യന്മാരെയും പുകഴ്ത്തുന്നു; സത്യവിശ്വാസികളെ നിന്ദിക്കുന്നു; ഇത് സത്യവിശ്വാസത്തോടുള്ള ഒരാക്രമണമല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല; ചരിത്രമെന്നതിനേക്കാൾ പാഷണ്ഡികളുടെ ഒരു സ്തുതിപ്പാണിത്. ശൈലി ഉന്നതംതന്നെ; ഭാഷ പലപ്പോഴും കാമ്യവും; ആലങ്കാരികപ്രയോഗങ്ങൾ വളരെ നന്നായി ച്യുക്തമാകുന്നവതന്നെ. ഈ കൃതി രസകരവും വായിക്കാനിഷ്ടപ്പെടുന്നതുമാണ്; എന്നാൽ ചിലപ്പോഴൊക്കെ ഉദാഹരണങ്ങൾ അനവസരോചിതവും അരസിക്വമായി തോന്നും. അനാവശ്യമായി പൊടിപ്പം തൊങ്ങലും വച്ചതാണ് ഭാഷ; അത്രുപ്തികരമായ ഒരവ്യക്തയിലേക്ക് വഴുതി വീഴുന്നതായി വായനക്കാരന് തോന്നും. ഗ്രന്ഥകാരൻ പലപ്പോഴും ധാർമികവിചിന്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. ആരിയൻ പാഷണ്ഡതയുടെ ഉത്ഭവംകൊണ്ടാരംഭിച്ചു, അദ്ദേഹനായ ഏസ്യൂസിൽ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു'.

ഈ ഏസ്യൂസിനെ സഹപാഷണ്ഡികൾ അധികാരത്തിൽനിന്നു നീക്കി; മറ്റുള്ളവരേക്കാൾ അവൻ ദുഷ്ടതയിൽ മുനിട്ടുനിന്നു എന്നതാണ് കാരണം. മനസ്സില്ലാമനസ്സോടെയാണെങ്കിലും ഫിലൊസ്തോർജിയസ് ഇത് അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അദ്ദേഹനായ ജൂലിയൻ അവനെ തിരികെ വിളിക്കുകയും സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ചരിത്രം ഈ കാലഘട്ടം വരെ വിവരിക്കുന്നു'.

'ഗ്രന്ഥകർത്താവ് ഒരു കള്ളനും വിവരണം ഭാവനാസൃഷ്ടിയുമാണ്. ഏസിയൂസിനേയും എവുണോമിയൂസിനേയും അവൻ പ്രധാനമായി പുകഴ്ത്തുന്നു; കാലപ്പഴക്കത്തിൽപെട്ട വിശ്വാസസത്യങ്ങൾ അവർ ശ്രദ്ധീകരിച്ചത്രേ. ഇതുവഴി അവനൊരു പെരുംകള്ളനായി സ്വയം ചിത്രീകരിക്കുകയാണ്. നിക്കൊമേദിയായിലെ എവുസേബിയസിനേയും അവൻ പുകഴ്ത്തുന്നു; മഹാനെന്നാണ് അവൻ അവനെ വിളിക്കുന്നതു്. കൂടാതെ ഇന്ത്യക്കാരൻ തിയഫിലസ് തുടങ്ങി പലരേയും--അവരുടെ ജീവിതത്തേയും പ്രവൃത്തികളെയും--അവൻ സ്തുതിക്കുന്നു'.

'പലസ്തീനയിലെ ചെസാറിയൻ മെത്രാൻ അകാചിയൂസിനെ കടന്നാക്രമിക്കുന്നു; ഗ്രന്ഥകാരന്റെ കർക്കശമനഃസ്ഥിതിയും, കൈടിയ വക്ത്രയുമത്രേ അതിനു കാരണം; അകാചിയൂസിന്റെ സഹപാഷണ്ഡികളെ ഈ കാര്യത്തിൽ കടത്തിവെട്ടിയെന്നു അവൻ തന്നെ പറയുന്നു. അവർ പരസ്പരം ഭ്രോഷി

ച്ചിരുന്നു. ഇതുവരെ ഞാൻ വായിച്ചു. പിന്നീട് മറ്റൊരു വാ
 ല്യത്തിൽ ആറ് ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കാണാനിടയായി. അങ്ങ
 നെ മൊത്തം 12 ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം. ഓരോ ഗ്രന്ഥ
 ത്തിന്റെയും ആദ്യകുറം ഒന്നിച്ചുചേർന്നാൽ ഫിലസ്തോർജിയ
 സിന്റെ പേരായി (ബിബ്ലി. കോഡ. 40) ഇങ്ങനെ പോ
 കുന്നു ഫോസിയൂസിന്റെ കുറിപ്പ്. ഇതിനും പുറമെ 12 ഗ്രന്ഥ
 ങ്ങളിൽനിന്നുള്ള ഉദ്ധരിണികൾ എടുത്ത് ഒരു സംഗ്രഹവും (എ
 പ്സിറോമം) ഫോസിയൂസ് തയ്യാറാക്കിയിരുന്നു. ഇത് നമുക്ക്
 കൈവന്നിട്ടുണ്ട്. ഫിലസ്തോർജിയസിന്റെ കൃതി നഷ്ടപ്പെട്ടു.
 എന്നാൽ ഈ എപ്സിറോമം ഒരു ചുണ്ടുപലകയായി വർത്തിക്കുന്നു.
 നമുക്ക് ലഭ്യമാകാത്ത പല കൃതികളും ഫിലസ്തോർജിയൂസ്
 ഉപയോഗിച്ചു എന്ന് ഫോസിയൂസിന്റെ എപ്സിറോമിയിൽനിന്ന്
 തെളിയുന്നു. ഈ കൃതിയ്ക്കുപുറമേ, മറ്റു പല കൃതികളും ഫിലസ്
 തോർജിയൂസ് രചിച്ചിരിക്കാം. എന്നാൽ അവയെല്ലാം നഷ്ട
 മായിപ്പോയി.

3. സൊക്രാട്ടസ്

ക്രി. വ. 380-നോടടുത്ത് കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലാണ്
 സഭാചരിത്രകാരനായ സൊക്രാട്ടസ് ജനിച്ചത്. ഹെല്ലാഡിയ
 സ്, അമ്മോണിയൂസ് എന്നീ വ്യാകരണ പണ്ഡിതന്മാരുടെ
 കീഴിൽ വിദ്യ അഭ്യസിച്ചു; അവസാനം ഒരു അഭിഭാഷകനായി
 ത്തിർന്നു. ഏതോ ഒരു തിയഡോറിന്റെ പ്രേരണയാൽ ഏഴു
 ഗ്രന്ഥങ്ങളിലായി സൊക്രാട്ടസ് ഒരു സഭാചരിത്രമെഴുതി. അതു
 എവുസേബിയസിന്റെ ചരിത്രത്തിന്റെ തുടർച്ചയാണെന്ന് ആ
 മുഖത്തിൽതന്നെ അദ്ദേഹം പറയുന്നു. 305-ൽ ഡയക്ലീഷൻ ചക്ര
 വർത്തി സ്ഥാനത്യാഗം ചെയ്തതു മുതൽ 439 വരെയുള്ള കാ
 ര്യങ്ങളിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. ഓരോ പുസ്തകവും ഓരോ
 ചക്രവർത്തിയുടെ മരണം വരെയുള്ള കാര്യം ചർച്ചചെയ്യുന്നു.
 എവുസേബിയസിന്റെ സഭാചരിത്രത്തിന് പലരും തുടർച്ച
 എഴുതിയെങ്കിലും സൊക്രാട്ടസിന്റേതാണ് ഏറ്റവും മെച്ചം; വസ്തു
 നിഷ്ഠമായും ആത്മാർത്ഥമായും പ്രതിപാദിക്കുന്നതിൽ എവുസേ
 ബിയസിനെ ചിലയിടങ്ങളിൽ ഇദ്ദേഹം കവച്ചുവയ്ക്കുന്നു. എ
 ന്നാൽ പ്രതിപാദനത്തിന് നിറപ്പകിട്ടോ, ദൈവശാസ്ത്രതാല്പര്യ
 മോ ഇല്ല. സഭയ്ക്കുണ്ടായ കോളിളക്കങ്ങളാണ് സൊക്രാട്ടസിന്റെ
 താൽപ്പര്യവിഷയം; എന്നാൽ ലോകചരിത്രം അദ്ദേഹം മറന്നിട്ടി
 ള്ല. കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിലാ
 ണദ്ദേഹത്തിനേറെ താൽപ്പര്യം. നോവേഷ്യൻ വിഭാഗക്കാരോട്
 പ്രതിപത്തി കാണിക്കുന്നുണ്ട്. തന്റെ സ്രോതസ്സുകളെ സൂക്ഷ്മ
 നിരീക്ഷണം ചെയ്കയും മിക്കയിടങ്ങളിലും അവയെടുത്തു പറ

കയും ചെയ്യുന്നു. റൂഫീനസ്, എവുസേബിയസ്, അത്തനാസ്യോസ്, ചെസറിയായിലെ ജലാസിയസ്, എവത്രോപ്പിയസ്, മെത്രാന്മാരുടെ പട്ടികകൾ, പ്രത്യേകിച്ചു, 375ൽ (മാസിയോണിക്കാർ) ഹെരാക്ളിയായിലെ സബീനസ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കൺസീലിയർ സമാഹാരം, രാജാക്കന്മാരുടെയും മെത്രാന്മാരുടെയും കത്തുകൾ എന്നിവയാണ് സൊക്രാട്ടസിന്റെ സ്രോതസ്സുകൾ. പലയിടങ്ങളിലും സ്രോതസ്സുകളെ പദാന്തരം അദ്ദേഹം ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനാൽ സഭാചരിത്രകാരന്മാർക്ക് സൊക്രാട്ടസാണ് ഉത്തമസ്രോതസ്സ്.

നമുക്ക് കിട്ടിയിരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥം രണ്ടാം പതിപ്പാണ്. ഒന്നാമത്തേതു് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചശേഷം അതിൽ കുറവുകളുള്ളതായി സൊക്രാട്ടസിനു ബോധ്യമായി. ചില സ്രോതസ്സുകൾ, പ്രത്യേകിച്ചു റൂഫീനസ്, റസ്തൂനീഷ്ഠമല്ലെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു് ബോധ്യമായി. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം ആദ്യത്തേതു് ഒന്ന് പുനരവലോകനം ചെയ്തു.

സൊക്രാട്ടസ് ഒരു രാജ്യനായനായിരുന്നു. ഒരു വൈദികനോ, ഒരു സന്യാസംഗമോ ആയ തിയഡോറിനാണ് സൊക്രാട്ടസ് തന്റെ ഗ്രന്ഥം സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

4. സൊസോമെൻ

സൊക്രാട്ടസിന്റെ ഒരു സമകാലീനനായിരുന്ന സൊസോമൻ. കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ ഒരു അഭിഭാഷകനായിരുന്നു. പലസ്തീനയിൽ ഗാസ്സാത്തുടനുള്ള ബെഥേലിയായിലാണ് സൊസോമെൻ ജനിച്ചതു്. വളരെയധികം യാത്രകൾക്കുശേഷം അദ്ദേഹം കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽ താമസമുറപ്പിച്ചു. ഇവിടെ വെച്ചാണ് 439 നും 450 നും ഇടയ്ക്കു് അദ്ദേഹം തന്റെ സഭാചരിത്രം എഴുതിയതു്. എവുസേബിയസിന്റെ സഭാചരിത്രത്തിന്റെ തുടർച്ചയായിട്ടാണ് സൊസോമെൻ എഴുതിയതു്. 324 മുതൽ 425 വരെയുള്ള കാലഘട്ടമാണ് സൊസോമെൻ വിവരിക്കുന്നതു്.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പൂർണ്ണനാമം സലാമീനിയസ് ഹെർമിയോസ് സൊസോമെൻ എന്നാണ്. 'സഭാചരിത്രം' എഴുതുന്നതിനു മുൻപു് മറ്റൊരു കൃതി സൊസോമെൻ എഴുതിയിരുന്നു: കർത്താവിന്റെ സ്വർഗാരോഹണം മുതൽ 323 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിലെ സഭാചരിത്രസംഗ്രഹം ആണു് പ്രസ്തുത കൃതി. എന്നാലതു് നമുക്കു് കിട്ടിയിട്ടില്ല.

സൊസോമെന്റെ സഭാചരിത്രം ഒൻപതു പുസ്തകങ്ങളിലായിട്ടാണ് എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. തിയഡോഷ്യസ് രണ്ടാമൻ

ചക്രവർത്തിക്ക് ഇതു് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ തിയഡോഷ്യസിനുള്ള ഒരു സമർപ്പണമുണ്ടു്. അതു കഴിഞ്ഞു് വിഷയവിവരം; അതിൽനിന്നു് 425 മുതൽ 439 വരെയു ള്ളകാലഘട്ടവിവരണം നമുക്കു് ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്നു് തെളിയുന്നു.

450 ൽ തിയഡോഷ്യസു് ചക്രവർത്തി മരിച്ചു; ഈ ഗ്രന്ഥം 439 നും 450 നും ഇടയ്ക്കു് എഴുതപ്പെട്ടതായിരിക്കാം. സൊക്രാട്ട സിന്റെയും സൊസോമെന്റേയും കൃതികളിൽ സാമ്യങ്ങളായ അനേക സംഗതികളുണ്ടു്. സൊസോമെൻ സൊക്രാട്ടസിനെ ആശ്രയിച്ചെഴുതി എന്നാണു് പണ്ഡിതമതം. എന്നാൽ സൊസോമെൻ അക്കാര്യം തന്റെ കൃതിയിൽ എടുത്തു പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ സ്വയമായി അനേകം മൂലഗ്രന്ഥങ്ങൾ അദ്ദേഹം തന്നെ വായിച്ചു് ഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൂടുതൽ പാശ്ചാത്യസ്രോതസ്സുകൾ സൊസോമെൻ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സൊസോമെന്റെ ശൈലി സൊക്രാട്ടസിന്റേതിലും മെച്ചപ്പെട്ടതാണെന്നത്രേ ഫോസിയസിന്റെ അഭിപ്രായം. (ബിബ്ളി. കോഡ. 30).

അനുബന്ധം I

അൻസീറാ സിനഡ് (314 ൽ)

കോൺസ്റ്റന്റൈൻനും ലിചീനിയസും കൂടി 313 ൽ 'മിലാൻ വിളംബരത്തിലൂടെ റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിലെ സഭയ്ക്കു് സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചു. അതിനുശേഷം നടന്ന ആദ്യത്തെ സഭായോഗമാണു് അൻസീറാ സിനഡ്. ഏഷ്യമൈനറിൽ ഗലാത്യയുടെ തലസ്ഥാനമായ അൻസീറായിൽ വച്ചു് ക്രി. വ. 314 ൽ 13 മെത്രാന്മാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഈ സിനഡു നടന്നു. സിറിയായിൽ നിന്നും ഏഷ്യാമൈനറിൽ നിന്നുമുള്ള മെത്രാന്മാരുടെ പ്രതിനിധികളായിരുന്നു ഇവർ. സമ്മേളനത്തിന്റെ ആധ്യക്ഷ്യം വഹിച്ചതു് ആരാണെന്നു് അറിവില്ല. മതപീഡനാവസരം വിശ്വാസം ത്യജിച്ചവരെപ്പറ്റിയാണു് യോഗം പ്രധാനമായി ചർച്ചചെയ്തതു്. വിശ്വാസസത്യാഗികൾ 'വീണവർ' (lapsi) എന്നറിയപ്പെടുന്നു. ഇക്കൂട്ടർ പലതരം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ സമ്പാദിച്ചിരുന്നു. അത്തരം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്കുള്ള അപേക്ഷയ്ക്കു് ഒരുദാഹരണം: "ദിയോജനസു് ആയ ഞാൻ എപ്പോഴും ബലി അർപ്പിക്കുകയും അർപ്പണം നടത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു; നിങ്ങളുടെ മുൻപാകെ ബലി മാംസം ഭക്ഷിച്ചു. എന്നിക്കൊരു സർട്ടിഫിക്കറ്റു തരണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു." ഇത്തരക്കാർ

'സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ചവർ' (Certificati) എന്ന് വിളിക്കപ്പെടുന്നു. ഇക്കൂട്ടർ പല ഗ്രേഡുകളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. വിശ്വാസ്യം.സകരുടെ പ്രശ്നം വളരെ വേദത്തോടുകൂടി സിനഡ് ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിച്ചു.¹

പങ്കെടുത്തവർ താഴെ പറയുന്നവരാണ്:²

1. അന്ത്യോക്യയിലെ (സിറിയ) വിത്താലിസ്,
- (2) അൻസീറയിലെ (ഗലാത്യ) മർസെല്ലസ്,
- (3) ചെസറിയായിലെ (കപ്പടോചിയ) അഗ്രിക്കോളോസ്,
- തർസോസിലെ (സിലിഷ്യ) ലൂപ്പസ്,
- (5) അമാസെയായിലെ (വലിയ അർമേനിയ) ബേസിൽ,
- (6) യൂലിയോപ്പൊലീസിലെ (ഗലാത്യ) ഫിലാദെൽഫോസ്,
- (7) നിക്സോമേദിയായിലെ (ബിത്ത്നിയ) ഒസ്ത്രിയോസ്,
- (8) സേലായിലെ (വലിയ അർമേനിയ) ഹെരാക്ലിയോസ്,
- (9) ഇക്കോണിയത്തിലെ (ചിക്കോനിയ) പത്രോസ്,
- (10) ലവദീക്യയിലെ (പിസീദിയ) നന്യൂക്കിയോസ്,
- (11) അന്ത്യോക്യയിലെ (പിസീദിയ) സർഗിയാനോസ്,
- (12) ഹെറോണിയയിലെ നർചീസസ്.

കാനോനാകർ (25 എണ്ണം)

1. വിഗ്രഹങ്ങൾക്ക് ബലി അർപ്പിച്ചെങ്കിലും, പിന്നീട് കാപട്യത്തോടുകൂടിയല്ല ആത്മാർത്ഥമായി തന്നെ സത്യരാധനയിലേക്കു തിരികെ വന്ന പ്രെസ്ബിറ്റർമാരെ സംബന്ധിച്ച്: അങ്ങനെയുള്ളവർ തങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്തിന്റെ ബഹുമാനത്തിൽ നിലനിലപ്കാട്ടു. ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള ക്രമീകരണം നടത്തിയോ സ്വാധീനം ഉപയോഗിച്ചോ പ്രേരിപ്പിച്ചോ പീഡനങ്ങൾക്ക് വിധേയരാക്കപ്പെട്ടു എന്ന തോന്നൽ ഉളവാകത്തക്കവിധം നാട്യഭാവത്തിലോ കാണിക്കാൻ വേണ്ടിയോ 'പീഡനമേറ' വരെപ്പറ്റിയല്ല ഇവിടെ വിവക്ഷ. എങ്കിലും ഇക്കൂട്ടർ ബലി അർപ്പിക്കാനോ പ്രസംഗിക്കാനോ മറ്റൊരതെങ്കിലും വൈദികകർമ്മം ചെയ്യാനോ പാടില്ല.

2. അതുപോലെ, വിഗ്രഹങ്ങൾക്ക് ബലി അർപ്പിച്ചെങ്കിലും പിന്നീട് അനുതപിച്ച ഡീക്കനാടും തങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്തു് നിലനിലപ്കാട്ടെ. എന്നാൽ കർബാന കൊടുക്കുക, അറിയിപ്പുകൾ നടത്തുക, തുടങ്ങി സ്ഥാനത്തിനടുത്ത ഒരു കർമ്മവും നിർവഹിക്കരുത്. എന്നാൽ അവരിൽ 'നറുങ്ങിയ ഹൃദയവും' തികഞ്ഞ അനുതാപ ചൈതന്യവും മെത്രാൻ ദർശിച്ചാൽ അപരോട് കൂടുതൽ കാരണവും കാണിക്കാൻ മെത്രാൻ അനുവാദമുണ്ട്; അപരന്റെ മുടക്കു നീക്കുന്നതിനും മെത്രാൻ സാധിക്കും.

3. മത പീഡനാവസരം ഓടിപ്പോയപ്പോൾ പിടിക്കപ്പെട്ടവർ, ദാസന്മാരാൽ ഒറ്റുകൊടുക്കപ്പെട്ടവർ, ക്രിസ്ത്യാനി എന്ന കാരണത്താൽ വസ്തുവകകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടവർ, പീഡനം സഹിച്ചവർ, ജയിലിൽ അടയ്ക്കപ്പെട്ടവർ, നിന്ദിക്കപ്പെട്ടവർ, വിഗ്രഹങ്ങൾക്ക് അർപ്പിക്കപ്പെട്ട വസ്തുക്കളോ മാംസമോ നിർബന്ധപൂർവ്വം കെട്ടിയേൽപ്പിക്കപ്പെട്ടപ്പോഴും തങ്ങൾ ക്രിസ്ത്യാനികളാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നവർ, വന്നുപോയവയെക്കുറിച്ച് ജീവിതത്തിലും പ്രവർത്തനങ്ങളിലും പെരുമാറ്റത്തിലും അനുതാപസൂചനകൾ നൽകിയവർ-മേൽപ്പറഞ്ഞവർ പാപവിമുക്തരാകയാൽ സംസർഗത്തിൽനിന്ന് അകറ്റപ്പെടേണ്ടവരല്ല; കാർക്കശ്യം മൂലമോ, അജ്ഞത നിമിത്തമോ ഇത്തരക്കാരെ ആരെങ്കിലും അകറ്റി നിർത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ ഉടനെ തിരികെ എടുക്കണം. ഇതു് വൈദികർക്കും അൽമായർക്കും ബാധകമാണ്. പ്രേരണയ്ക്കുവശംവദരായി മേൽപ്പറഞ്ഞവിധം വീണ്ടുപോയ അൽമായരെ വൈദികസ്ഥാനത്തു് പ്രവേശിപ്പിക്കാമോ എന്നതു് സംബന്ധിച്ചു ചർച്ച നടന്നു. അവർ കുറ്റക്കാരല്ലാത്തതിനാൽ അവർക്ക് പട്ടംകൊടുക്കാം എന്നു ഞങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നു; അവരുടെ മുൻകാല ജീവിതം കളങ്കരഹിതമായിരിക്കണം എന്നുമാത്രം.

4. വിഗ്രഹങ്ങൾക്ക് ബലി അർപ്പിക്കാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെടുകയും, വിഗ്രഹങ്ങളുടെ ബഹുമാനാർത്ഥമുള്ള ഉത്സവങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുകയും ചെയ്തവർ, ആദ്യം ബലമായി വലിച്ചിഴയ്ക്കപ്പെട്ടെങ്കിലും പിന്നീടു് മോടിയിായി വസ്രുധാരണം ചെയ്തു് സന്തോഷപൂർവ്വം കടന്നുചെന്നു് മടിക്കൂടാതെ വിരുന്നിൽ പങ്കെടുത്തവർ. ഇപ്രകാരമുള്ളവരെല്ലാം ഒരുവർഷം 'ശ്രോതാക്കളും' മൂന്നുവർഷം 'പ്രണാമകരും' ആയിരിക്കട്ടെ.3 അതിനുശേഷം പരിപൂർണ്ണ സംസർഗം അവർക്കനുവദിച്ചുകൊടുക്കാം.4

5. ദുഃഖസൂചകമായ വസ്രുങ്ങൾ ധരിച്ചു (ബലിമാംസം) ഭക്ഷിക്കുകയും, ആഘോഷാവസരം മുഴുവൻ കരയുകയും ചെയ്തവർ മൂന്നുവർഷം 'പ്രണാമകരായിരിക്കണം. അതിനുശേഷം സമ്പർക്കം പുലർത്തട്ടെ; എന്നാൽ ബലിയിൽ പങ്കെടുപ്പിക്കാൻ പാടില്ല; ഭക്ഷിക്കാതിരുന്നെങ്കിൽ രണ്ടുവർഷം 'പ്രണാമകരായി'രുന്നാൽ മതി; മൂന്നാംവർഷം സമ്പർക്കം പുലർത്തട്ടെ; എന്നാൽ അർപ്പണത്തിൽ വേണ്ട. നാലാം വർഷം പരിപൂർണ്ണ സംസർഗത്തിൽ അവരെ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. അവരുടെ മാനസാന്തരസ്വഭാവം നന്നായി പരിശോധിച്ചു് അവരുടെ അനുതാപകാലാവധി നീട്ടാനോ കുറയ്ക്കാനോ മെത്രാൻ അനുവാദമേണ്ടു്. അവരുടെ മുൻകാലജീവിതവും ഇപ്പോഴത്തെ ജീവിതവും പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചുള്ള ക്രമം അവർക്ക് നൽകണം.

6. വസ്തുവകകൾ കണ്ടുകെട്ടുമെന്നോ, നാടകടത്തുമെന്നോ ഉള്ള ഭീഷണികേട്ട് (വിഗ്രഹങ്ങൾക്കു്) ബലി അർപ്പിക്കുകയും, ഇതുവരെ അനുതപിച്ചു് മാനസാന്തരപ്പെടാതിരിക്കുകയും ചെയ്തവർ ഈ സിനഡിന്റെ അവസരം അനുതാപചൈതന്യം കാണിച്ചാൽ അവരെ 'വലിയ ദിവസം' വരെ ശ്രോതാക്കളായി സ്വീകരിക്കണം: വലിയ ദിവസത്തിനുശേഷം അവർ മൂന്നുവർഷത്തേക്കു പ്രണാമകരായി കഴിയണം; വീണ്ടും രണ്ടുവർഷം അർപ്പണത്തിൽ ഭാഗഭാക്കാകാതെ സമ്പർക്കം പുലർത്തുന്നവരായി കഴിയണം. ആകെ ആറുവർഷം കഴിയുമ്പോൾ അധരെ പരിപൂർണ സംസർഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരാവുന്നതാണു്. ഈ സിനഡിനുമുൻപേ തന്നെ ആരേയെങ്കിലും പ്രായശ്ചിത്തത്തിലേക്കു് ആനയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ആനയിച്ച ദിവസം മുതൽ ആറുവർഷം കണക്കാക്കണം. എങ്കിലും രോഗം മൂലമോ മറ്റൊന്നെങ്കിലും നിമിത്തമോ ഏതെങ്കിലും മരണാസന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായാൽ ചില വ്യവസ്ഥകളിന്മേൽ അവരെ സ്വീകരിക്കണം.

7. ജാതികൾക്കായി വേർതിരിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലത്തുവെച്ചു്, അവരുടെ ആഘോഷാവസരം സ്വന്തം ഭക്ഷണം കൊണ്ടുവന്നു ഭക്ഷിച്ചുവരെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം തീരുമാനിക്കുന്നു: അവർ രണ്ടുവർഷം പ്രണാമകരമായി കഴിയട്ടെ. പിന്നീടു് അവരെ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണു്. അവരുടെ പിൽക്കാല ജീവിതം പരിശോധിച്ചശേഷം, അവരെ കുർബാനയിൽ ഭാഗഭാക്കുളാക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നു് ഓരോ മെത്രാനും തീരുമാനിക്കട്ടെ.

8. നിർബന്ധം നിമിത്തം രണ്ടോമൂന്നോ പ്രാവശ്യം ബലി കഴിച്ചവർ നാലുവർഷം 'പ്രണാമകരായി'രിക്കട്ടെ. രണ്ടുവർഷം അർപ്പണംകൂടാതെ 'സമ്പർക്കം പുലർത്തട്ടെ'. ഏഴാംവർഷം അവരെ 'പരിപൂർണ സംസർഗ്ഗത്തിൽ' സ്വീകരിക്കാം.

9. വിവാഹം തൃജിക്കുകയും മറ്റുള്ളവരെ അതിനായി പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു് കുറ്റക്കാരായി തീർന്നവർ മൂന്നുവർഷം 'ശ്രോതാക്കളായും' ആറുവർഷം 'പ്രണാമകരായും' ഒരുവർഷം അർപ്പണം കൂടാതെ 'സമ്പർക്കം പുലർത്തുന്നവരായും' കഴിയണം. അങ്ങനെ മൊത്തം പത്തുവർഷം കഴിയുമ്പോൾ അവർക്കു് കുർബാന സ്വീകരിക്കാം. ഇക്കാലയളവിൽ അവരുടെ ജീവിതവും പരിശോധനാവിധേയമാക്കണം.

10. അവിവാഹിത ജീവിതം കഴിക്കാൻ പ്രയാസമുള്ളതിനാൽ വിവാഹിതനാകണമെന്നു് പട്ടത്തിന്റെ അവസരം മെത്രാനെ അറിയിച്ചവർ ഡീക്കൻമാരായശേഷം വിവാഹിതരായി സേവനം

ത്തിൽ തുടരട്ടെ. കാരണം, അത് മെത്രാൻ അനുവദിച്ചതാണ്. എന്നാൽ പട്ടത്തിന്റെ അവസരം വിവാഹത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും സംസാരിക്കാതിരിക്കുകയും പിന്നീട് വിവാഹം കഴിക്കുകയും ചെയ്തവർ ഡീക്കൻ സ്ഥാനത്തു തുടരാൻ പാടില്ല.

11. വിവാഹവാഗ്ദാനം ചെയ്ത കന്യകകളെ ബലമായി പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി ഭൃഷ്ടതയ്ക്കു വിധേയരാക്കിയാലും വാഗ്ദാനം ചെയ്ത പുരുഷന് തിരികെ കൊടുക്കണം.

12. മാമോദീസായ്ക്കു മുൻപ് വിഗ്രഹങ്ങൾക്ക് ബലിയർപ്പിച്ചെങ്കിലും പിന്നീട് മാമോദീസാവഴി ശുദ്ധീകരണം പ്രാപിച്ചവർക്ക് പട്ടം കൊടുക്കാം.

13. വൈദികരെയോ ഡീക്കൻമാരെയോ വാഴിക്കാൻ കോറെപ്പിസ്ക്കോപ്പായ്ക്ക് അനുവാദമില്ല. മെത്രാന്റെ രേഖാമൂലമായ അനുവാദം കൂടാതെ പട്ടണത്തിലെ മറ്റൊരാൾവകയിൽ പ്രെസ്ബിറ്റർമാരെ വാഴിക്കാൻ നിശ്ചയമായും കോറെപ്പിസ്ക്കോപ്പായ്ക്ക് അനുവാദമില്ല.

14. മാംസം വർജിക്കുന്ന പ്രെസ്ബിറ്റർമാരും ഡീക്കൻമാരും രചിച്ചുനോക്കിയിട്ട് വേണ്ടെങ്കിൽ വർജിക്കട്ടെ. എന്നാൽ ഈ കാനനെതിരെന്നിട്ട്, മാംസത്തോടുകൂടി വേവിച്ച സസ്യങ്ങൾപോലും ക്ഷേിക്കാത്ത പട്ടമുള്ളയാളെ പട്ടശുശ്രൂഷയിൽനിന്നും മാറ്റിനിർത്തണം.

15. മെത്രാനില്ലാതിരുന്ന അവസരം വൈദികർ വിററുകളെ സഭാവസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ച്: സഭാവസ്തുക്കൾ തിരികെ എടുക്കണം എന്നു കല്പിക്കുന്നു. വില കൊടുക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നു തീരുമാനിക്കേണ്ടതു മെത്രാനാണ്; കാരണം, അതിന്റെ വരുമാനം വിലയേക്കാൾ വളരെ കൂടുതലായിരിക്കും.

16. ഇരുപതു വയസ്സിനു താഴെയുള്ളയാൾ എന്തെങ്കിലും മൃഗവുമായി ലൈംഗികബന്ധം നടത്തിയാൽ 15 വർഷം 'പ്രണാമകനായി' കഴിയട്ടെ; അതിനുശേഷം പ്രാർത്ഥനകളിൽ 'സമ്പർക്കം പുലർത്തട്ടെ'. അങ്ങനെ അഞ്ചുവർഷം കഴിഞ്ഞിട്ട് അർപ്പണത്തിൽ സഹകരിക്കട്ടെ. പ്രണാമകാലത്തെ അവരുടെ ജീവിതം പരിശോധിച്ച് ഈ കാരണവും അവർക്കനുവദിക്കണം. എന്നാൽ അതിനിടയിൽ വീണ്ടും ഈ പാപം ചെയ്താൽ പ്രണാമകാലഘട്ടം ദീർഘിപ്പിക്കണം. ഇരുപതു വയസ്സിനുള്ളിൽ പ്രായമുള്ള വിവാഹിതൻ ഈ തെറ്റു ചെയ്താൽ 25 വർഷം പ്രണാമകനായി കഴിയട്ടെ; അതിനുശേഷം പ്രാർത്ഥനയിൽ സമ്പർക്കം പുലർത്തട്ടെ; അങ്ങനെ അഞ്ചു വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ട് അർപ്പണത്തിൽ

സഹകരിക്കട്ടെ. 50 വയസ്സിനുമേൽ പ്രായമുള്ള വിവാഹിതൻ ഇപ്രകാരം ചെയ്താൽ മരണസമയത്തു മാത്രമേ സഭയിൽ ചേർക്കാവൂ.

17. മൃഗങ്ങളുമായി ലൈംഗികബന്ധം പുലർത്തി സ്വയം അശുഭരാക്കുകയും കുഷ്ഠരോഗികളായിതീർന്നു് മറ്റുള്ളവർക്കു അതു് പകർന്നുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർ കരയുന്നവരുടെ കൂടെനിന്നു പ്രാർത്ഥിക്കട്ടെ.

18. ഇടവകക്കാർ സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മെത്രാനായി നിയമിക്കപ്പെട്ടയാൾ മറ്റൊരുവകകളിൽ കടന്നാക്രമണം നടത്തി, നിയമപരമായി അവിടെ നിയമിതരായ മെത്രാന്മാർക്കെതിരെ പ്രവർത്തിക്കുകയും കലഹത്തിനു പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്താൽ അയാളെ സ്ഥാനത്തുനിന്നും സംസർഗത്തിൽ നിന്നും നീക്കണം. എന്നാൽ മുൻപ് പ്രെസ്ബിറ്റർ ആയിരുന്നിടത്തു് പ്രെസ്ബിറ്റർമാരുടെ ഇടയിൽ തുടരാൻ ആഗ്രഹിച്ചാൽ ആ ബഹുമാനം നൽകണം. അവിടെ നിയമാനുസൃതം നിയമിതരായ മെത്രാന്മാർക്കെതിരായി പ്രവർത്തിക്കാൻ മുതിർന്നാൽ വൈദികസ്ഥാനത്തു നിന്നുകൂടി നീക്കി അയാളെ പുറത്താക്കണം.

19. കന്യാവ്രതം സ്വീകരിച്ചയാൾ വാഗ്ദാനം മറന്നു് പ്രവർത്തിച്ചാൽ രണ്ടാം വിവാഹം നടത്തിയവരുടെ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കട്ടെ. കന്യകകളായ സ്ത്രീകൾ സഹോദരിമാരെപ്പോലെ പുരുഷന്മാരുടെകൂടെ പാർക്കുന്നതു് നാം വിലക്കുന്നു.

20. ഏതെങ്കിലും ഭാര്യയോ ഭർത്താവോ വ്യഭിചാരം ചെയ്താൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട രീതിയിൽ ഏഴുവർഷം പ്രായശ്ചിത്തം ചെയ്യുമ്പോൾ സംസർഗത്തിലേക്കെടുക്കാം.

21. വ്യഭിചാരം ചെയ്യുകയോ, ഉദരഫലത്തെ നശിപ്പിക്കുകയോ, ഭൃണഹത്യയ്ക്കായി മരുന്നപയോഗിക്കുകയോ ചെയ്തവരെ ഒരു മുൻകാല വികൃതി മരണംവരെ അകറ്റിനിർത്തിയിരുന്നു. ചിലർ ഇതു് അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. 'നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട രീതിയിൽ പത്തു വർഷം അവർ പ്രായശ്ചിത്തം നിർവഹിക്കട്ടെ' എന്ന് ഞങ്ങൾ കഠേള്ളടി മയപ്പെടുത്തി കല്പിക്കുന്നു.

22. മനഃപൂർവ്വം കൊല നടത്തുന്നവർ 'പ്രണാമകരായി' കഴിയട്ടെ. എന്നാൽ ജീവിതാന്ത്യത്തിൽ അവരെ പരിപൂർണ്ണ സംസർഗത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാം.

23. മനഃപൂർവമല്ലാത്ത കൊലപാതകത്തിന്, നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട രീതിയിൽ ഏഴുവർഷം പ്രായശ്ചിത്തം ചെയ്യണമെന്ന് ഒരു മുൻകാലധിക്രി അനുശാസിക്കുന്നു; അവർ അഞ്ചുവർഷം പൂർത്തിയാക്കിയാൽ മതിയെന്ന് ഈ സിനഡ് കല്പിക്കുന്നു.

24. മന്ത്രവാദം ചെയ്യുകയും വിജാതികളുടെ ആചാരങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരും, ആഭിചാരത്തിനും ക്ഷുദ്ര പ്രയോഗത്തിനുമായി ആളുകളെ വീട്ടിൽ വിളിച്ചുവരുത്തുന്നവരും നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ക്രമത്തിൽ അഞ്ചുവർഷം കാണൻ വിധേയരാണ്. അതായത്, മൂന്നുവർഷം പ്രണാമകരായും രണ്ടുവർഷം അപ്പിണംകൂടാതെ പ്രാർത്ഥനയിൽ സമ്പർക്കം പുലർത്തുന്നവരായും കഴിയണം.

25. ഒരാരം ഒരു യുവതിയുമായി വിവാഹവാഗ്ദാനം നടത്തിയിട്ട്, അവളുടെ സഹോദരിയെ ചീത്തയാക്കി ഗർഭിണിയാക്കി. പിന്നീട് ഉടമ്പടി ചെയ്തവളെതന്നെ അയാൾ വിവാഹം ചെയ്തു. ഉടനെ മറ്റവൾ കെട്ടിത്തന്നു ചത്തു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരെല്ലാം നിശ്ചിത ക്രമത്തിൽ പത്തുവർഷം പ്രായശ്ചിത്തം ചെയ്തിട്ട് വിശ്വാസികളുടെ കൂടെ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടെ.

അടിക്കറിപ്പ്

1. Cfr, NPNF, 14, p. 62-75, Compare with A. Voobus, The Synodicon, I- P. 101-7.
2. P. Schulthess, Die syrischen Kanones, p. 29-31.
3. ജി. ചേടിയത്തു്, സഭാപിതാക്കന്മാർ, പേജ്-212.
4. 'കർബാനയിലുള്ള സംസർഗം' എന്നർത്ഥം.
5. ഉയിർപ്പു ഞായർ

6. പ്രാചീന സഭ പൊതുവെ രണ്ടാം വിവാഹം നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഒരു പുരുഷനും ഒരു സ്ത്രീയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമത്രേ ഏറ്റവും മാതൃകാപരവും മഹനീയവും. എന്നാൽ വിവാഹത്തിന്റെ കടമകൾ മരണംവഴി അവസാനിക്കുന്നു എന്ന് പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. പുനർവിവാഹം അത്ര പന്തിയല്ല എന്ന് പലരും കരുതി. മിനുചിയസ് ഫേലിക്സ് ഏകഭാര്യത്വവും ഏക ഭർതൃത്വവും പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കുന്നു (ഒക്താവിയസ്, 31.15). വിവാഹം എന്ന പദം ആദ്യവിവാഹത്തിനു മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാവൂ എന്ന് അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ ഒക്തമൻ കരുതി (സ്രോമാത്ത, 2). പാഷണ്ഡികളായ റൊവേ

ഷ്യർ (കത്തറികൾ), മോണ്ടനിസ്സുകൾ ആദിയായവർ രണ്ടാം വിവാഹത്തെ പാടേ എതിർത്തു. കത്തോലിക്കാസഭ ഇക്കാര്യത്തിൽ കാർക്കശ്യം ആവശ്യപ്പെട്ടില്ല. ജനങ്ങളുടെമേൽ ഭാരമുള്ള നകം വെച്ചില്ല. രണ്ടാം വിവാഹം വിലക്കുന്നതോ അതു് വേശ്യാവൃത്തിയായി കരുതുന്നതോ പാഷണ്ഡതയുടെ അടയാളമായി അഗസ്റ്റിൻ കണക്കാക്കി. 'നാം രണ്ടാംവിവാഹം വിലക്കുന്നില്ല; എന്നാൽ കൂടെക്കൂടെയുള്ള വിവാഹം അംഗീകരിക്കുന്നില്ല' എന്നു വി. അംബ്രോസ്യം (വിധവകളെപ്പറ്റി, -11) പറയുന്നു. 'ഞാൻ രണ്ടാം വിവാഹക്കാരെയും മൂന്നാം വിവാഹക്കാരെയും, പറയാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ എട്ടാം വിവാഹക്കാരെയും വിധിക്കുന്നില്ല' എന്നു് ജറോം പ്രസ്താവിച്ചതു് ശ്രദ്ധേയമാണു് (ലേഖ. 67).

രണ്ടാം വിവാഹത്തിനു് വിവാഹാശീർവാദം പാടില്ലെന്നു് ഒരു വിലക്കു് പാശ്ചാത്യസഭയിലുണ്ടായിരുന്നു. പൗരസ്ത്യസഭകളിലാകട്ടെ കിരീടധാരണപ്രാർത്ഥന ചൊല്ലിയിരുന്നുമില്ല. അനുതാപസൂചകമായ പ്രാർത്ഥനകൾക്കായിരുന്നു മുൻതൂക്കം. മലങ്കര കത്തോലിക്കാസഭ ഈ രീതി 1973 മുതൽ ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണു്.

നിഖ്യായുടേതായി അറിയപ്പെടുന്ന കാനോനുകളിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു: വൈധവ്യം സംഭവിച്ചവർക്കു് പുനർവിവാഹം നടത്താം. 'എന്നാൽ കിരീടധാരണശുശ്രൂഷ നടത്തേണ്ടതില്ല; ആദ്യവിവാഹത്തിനമാത്രമേ കിരീടധാരണമുള്ളു; അതു് ആവർത്തിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഒരാൾ വൈധവ്യം സംഭവിച്ച ആളല്ലെങ്കിൽ അയാൾക്കുമാത്രം കിരീടധാരണ ശുശ്രൂഷ നടത്താം.' (Mansi, II, col. 1029).

അനുബന്ധം 2

നെയോ ചെസാറിയ സിനഡ് (315ൽ)¹

ക്രി. വ. 314 നും 325 നും ഇടയ്ക്കു് പോത്തൂസിലെ നെയോ ചെസാറിയായിൽവെച്ചു് ഒരു സിനഡ് നടന്നു. ചില ശിക്ഷണക്രമങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചാണു് ഈ സിനഡിന്റെ കാനോനുകൾ.

കാനോനുകൾ (15)

1. വിവാഹം കഴിക്കുന്ന വൈദികനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കണം; എന്നാൽ അവൻ വ്യഭിചാരം ചെയ്താൽ അവനെ കൂട്ടായ്മയിൽ നിന്നു പുറത്താക്കി പ്രായശ്ചിത്തം കൽപ്പിക്കണം.

2. രണ്ടു സഹോദരന്മാരെ വിവാഹം കഴിക്കുന്ന സ്ത്രീ മരണം വരെ സഭാഭ്രഷ്ടയായിരിക്കട്ടെ. എന്നാൽ മരണാസന്നസമയത്തു് ഒരു കാരണ്യപ്രവൃത്തി എന്ന നിലയിൽ അവൾക്കു് മോചനം നൽകാം; സുഖം പ്രാപിച്ചാൽ ഈ വിവാഹബന്ധം ഉപേക്ഷിക്കാം എന്ന് അവൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കണം. എന്നാൽ ഇത്തരം വിവാഹത്തിൽ സ്ത്രീയോ പുരുഷനോ മരിച്ചാൽ അവശേഷിച്ചിരിക്കുന്ന വ്യക്തിക്കു് പാപമോചനം വളരെ പ്രയാസമായിരിക്കും.

3. ഒന്നിലേറെ വിവാഹബന്ധത്തിലേർപ്പെടുന്നവരെ സംബന്ധിച്ചു് പ്രായശ്ചിത്ത കാലാവധി വ്യക്തമാണല്ലോ². എ എന്നാൽ അവരുടെ ജീവിതക്രമം അനുസരിച്ചു് സമയം കുറയ്ക്കാം.

4. ഒരാരം വ്യഭിചാരോദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി ഒരു സ്ത്രീയേ മോഹിച്ചെങ്കിലും അതു് സംഭവിക്കാതിരുന്നാൽ കൃപയാൽ രക്ഷിക്കപ്പെട്ടു എന്ന് വ്യക്തമാണു്.³

5. സ്നാനാർത്ഥികളുടെ ഇടയിൽ സ്ഥാനം ലഭിച്ചയാൾ സഭയിൽ വരികയും പാപത്തിൽ വീഴുകയും ചെയ്താൽ, 'പ്രണാമകൻ' ആണെങ്കിൽ 'ശ്രോതാവായി' തരം താഴ്ത്തപ്പെടണം; അയാൾ മേലിൽ പാപം ചെയ്യുകയുമാരുതു്. 'ശ്രോതാവായി'രിക്കുമ്പോഴും പാപം ചെയ്താൽ അയാളെ പുറംതള്ളണം.

6. ആഗ്രഹിക്കുന്ന സമയത്തുതന്നെ ഗർഭിണികൾക്കു് മാമോദീസാ നൽകണം എന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നു. കാരണം, അവൾ അതുവഴി ശിശുവിനു് ഒന്നും പകർന്നു കൊടുക്കുന്നില്ല; (ക്രിസ്തുവിനെ) ഏറ്റുപറയുക എന്നതു് വ്യക്തമായി ഓരോ ആളിന്റെയും വ്യക്തിപരമായ അവകാശമാണു്.

7. രണ്ടാം വിവാഹക്കാരുടെ വിവാഹവിരുന്നിൽ വൈദികർ പങ്കെടുക്കരുതു്. കാരണം, പുനർവിവാഹം നടത്തുന്ന ആൾ പ്രായശ്ചിത്തത്തിനു കടപ്പെട്ടവനാകയാൽ, അത്തരം വിവാഹത്തിന്റെ ആഘോഷങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തു് അതംഗീകരിക്കുന്ന വൈദികൻ ഏതു രീതിയിലുള്ള പുരോഹിതനായിരിക്കും?⁴

8. ആരുടെയെങ്കിലും ഭാര്യ വ്യഭിചാരിണിയായി തീരുകയും അതു് വ്യക്തമായി വെളിപ്പെടുകയും ചെയ്താൽ, അയാൾ സഭാശുശ്രൂഷകനാകാൻ പാടില്ല; അയാളുടെ പട്ടത്തിനുശേഷം അവൾ വ്യഭിചാരിണിയായി തീർന്നെങ്കിൽ അവളെ ഉപേക്ഷിക്കണം. അവളെക്കൂടെ തുടർന്ന് പാർപ്പിച്ചാൽ അവൻ സഭാശുശ്രൂഷ നടത്തരുതു്.⁵

9. ജഡിക പാപത്തിൽ വീണയാൾ പട്ടം സ്വീകരിക്കുകയും പിന്നീടു് ഏറ്റുപറയുകയും ചെയ്താൻ തുടർന്ന് ബലി അർപ്പിക്കരുതു്. എന്നാൽ മറ്റു് സംഗതികളിലുള്ള തീക്ഷ്ണത പരിഗണിച്ചു് അയാൾ മറ്റു് സഭാശുശ്രൂഷകൻ നിർവഹിക്കട്ടെ.

പട്ടം മറ്റു പാവങ്ങളെല്ലാം നീക്കിക്കളയുന്നു എന്നാണ് ഭൂരിപക്ഷവും അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. എന്നാൽ അയാൾ ഏറ്റുപറയാതെയും തെറ്റും തെളിയിക്കപ്പെടാതെയും ഇരുന്നാൽ അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള തീരുമാനം അയാളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കണം.

10. അതുപോലെ, ഒരു ഡീക്കൻ ഇത്തരം പാപത്തിൽ വീണാൽ അയാൾ സബ്-ഡീക്കന്റെ ശുശ്രൂഷകൾ നിർവഹിക്കട്ടെ.

11. എല്ലാത്തരത്തിലും യോഗ്യനായിരുന്നാലും മുപ്പതു വയസ്സിനുമുൻപ് ആർക്കും പട്ടം കൊടുക്കരുത്; മറിച്ചു, അയാൾ കാത്തിരിക്കട്ടെ. കാരണം, നമ്മുടെ കർത്താവിശ്വാമിശിഹാ സ്നാനം സ്വീകരിച്ചതും പഠിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയതും മുപ്പതാം വയസ്സിലാണ്.

12. രോഗഗ്രസ്ഥനായിരുന്നപ്പോൾ മാമോദീസാ സ്വീകരിച്ചയാളെ വൈദികസ്ഥാനത്തേക്ക് പ്രവേശിപ്പിച്ചുകൂടാ. കാരണം, അയാളുടെ വിശ്വാസപ്രഖ്യാപനം സ്വമേധയാ അല്ല, സാഹചര്യം കൊണ്ടാണ്. എങ്കിലും അയാളുടെ തുടർന്നുള്ള തീക്ഷ്ണതയും വിശ്വാസവും യോഗ്യരായ ആളുകളുടെ അഭാവവും പരിഗണിച്ച് അയാളെയും സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

13. ഗ്രാമത്തിലെ വൈദികൻ നഗരത്തിലെ പള്ളികളിൽ നഗരത്തിലെ മെത്രാനും വൈദികരും സന്നിഹിതരായിരിക്കുമ്പോൾ അർപ്പണം നടത്തുകയോ, അപ്പവും കാസായും പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊടുക്കുകയോ ചെയ്യരുത്. അവരാരും അടുത്തില്ല, അയാൾ മാത്രമേ ലഭ്യമായിട്ടുള്ളൂ എന്നു വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അയാൾക്കും ആകാം.

14. കോറെപ്പിസ്റ്റോപ്പാമാർ ഏഴുപതു പേരുടെ സ്ഥാനത്താണ്. ദരിദ്രരോടുള്ള താല്പര്യം നിമിത്തവും, സഹശുശ്രൂഷകരെന്ന നിലയിലും അവർക്ക് അർപ്പണം നടത്താൻ അവകാശമുണ്ട്.

15. പട്ടണം വലുതാണെങ്കിലും കാനൻ അനുസരിച്ച് ഡീക്കൻമാർ ഏഴുപേരെ ആകാവൂ. ഇത് നടപടി പുസ്തകത്തിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാണല്ലോ.⁶

അടിക്കുറിപ്പ്

1. NPNF2, 14. p. 79-86. Compare with A. Voobus, op. cit. p. 107-109.

2. ഒരേ സമയം രണ്ടു വിവാഹം കഴിച്ചവർക്ക് പിൻക്കാലത്തു് ഒരു വർഷം പ്രായശ്ചിത്തവും, മൂന്നു വിവാഹം കഴിച്ചവർക്ക്

രണ്ടു മുതൽ അഞ്ചുവർഷം വരെ പ്രായശ്ചിത്തവും നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. വി. ബേസിൽ ഇക്കൂട്ടരെ 'ശ്രോതാക്കളുടെ' കൂടെ മൂന്നുവർഷവും, പ്രാർത്ഥനകളിൽ 'സമ്പർക്കം പുലർത്തുന്നവരുടെ' കൂടെ കുറേ സമയവും ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതു പാരമ്പര്യത്തിലൂടെ കൈവന്ന നിയമമാണെന്നും ആംഫിലോക്കിയൂസിനുള്ള കത്തിൽ (കാനൻ, 4) അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കുന്നു.

3. പാപപ്രേരണ, പ്രേരണയെന്തെരിയുള്ള പ്രവർത്തനം, സമ്മതം, പാപപ്രവൃത്തി എന്നിങ്ങനെ നാല് ഘട്ടങ്ങളായി പ്രലോഭനത്തെ തിരിയ്ക്കുന്നവരുണ്ട്. ആദ്യത്തെ രണ്ടു പാപമല്ല. ആദ്യത്തെ രണ്ടു ഘട്ടങ്ങളെപ്പറ്റിയാകാം ഇവിടെ പരാമർശനം. അല്ലാതെ പാപം ചെയ്യാനുള്ള സമ്മതം (ഉദ്ദേശ്യം) അല്ല.

4. മുകളിൽ പേജ് 367-8 നോക്കുക.

5. വിവാഹിതർക്ക് വൈദികാന്തസ്സിൽ പ്രവേശിക്കാം എങ്കിലും പാപത്തിന്റെ ലാത് ചന പോലും അവർക്കുണ്ടാകാൻ പാടില്ല എന്ന് കാനൻ അനുശാസിക്കുന്നു.

6. നടപടി, 6.

അനുബന്ധം 3

ഗാംഗ്ര സിനഡ്¹ (ക്രി. വ. 325നും 331നും ഇടയ്ക്കു²).

പഹ്ലഗോണിയായിലെ ഗാംഗ്രയിൽ വെച്ചു എവുസേബിയസിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ 13 മെത്രാന്മാരുടെ ഒരു സിനഡ് നടന്നു. ഏലിയൻ, എവുജേനിയൂസ്, ഒളിംപിയൂസ്, ബിത്തീനിക്കൂസ്, ഗ്രിഗറി, ഫിലോത്തൂസ്, പാപ്പൂസ്, എവുലാലിയൂസ്, ഹിപ്പാസ്യൂസ്, പ്രോഎരേസ്യൂസ്, ബേസിൽ, ബാസ്സൂസ് എന്നിവരായിരുന്നു മറ്റു മെത്രാന്മാർ. അർമേനിയായിലെ സെബാസ്തോരൂപതാധ്യക്ഷൻ എവുസ്താത്യോസ് അവിടെയുള്ള സഭയിൽ ചില നവീകരണങ്ങൾ നടത്തി. അനുവരെ സഭയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന പാരമ്പര്യങ്ങൾക്കെതിരെ അദ്ദേഹം പഠിപ്പിച്ചു. അവ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്: വിവാഹത്തെ വെറുത്തു, വിവാഹിതർക്ക് സ്വർഗരാജ്യപ്രവേശനം അസാധ്യമാണ് എന്നു പഠിപ്പിച്ചു; സ്രീപുരുഷന്മാർ വിവാഹപങ്കാളിയെ ഉപേക്ഷിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചു. സ്വയം നിയന്ത്രണത്തിന് അശക്തരായിത്തീരുന്നതിനാൽ അവർ വ്യഭിചാരത്തിലേക്ക് തിരിഞ്ഞു. ദൈവ

ത്തിന്റെ സഭയിൽ നിന്നും സഭായോഗങ്ങളിൽനിന്നും അകന്നു മാറി രഹസ്യയോഗങ്ങൾ സംഘടിപ്പിച്ചു. സഭാഗങ്ങളെ പച്ചിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാനും നിന്ദിക്കാനും, തങ്ങളാണ് യഥാർത്ഥ ക്രൈസ്തവരെന്നു വീമ്പടിക്കാനും തുടങ്ങി. പ്രത്യേകവസ്ത്രം ഉണ്ടാക്കി ഉപയോഗിച്ചു. സഭാവരമാനമെടുത്തു തങ്ങളുടെ ആളുകളുടെ ഇടയിൽ വിതരണം ചെയ്തു. യജമാനന്മാരെ ധിക്കരിച്ച് അവരിൽ നിന്നു ഓടിപ്പോകാൻ അടിമകളെ പ്രേരിപ്പിച്ചു. സ്ത്രീകൾ മുടി പറ്റിപ്പൊട്ടി; പുരുഷന്മാരുടെ വസ്ത്രം ധരിച്ചു. ഇതിനാൽ നീതീകരിക്കപ്പെടുമെന്നു അവർ കരുതി. കർത്തുദിവസം ഉപവസിക്കുകയും സഭയിലെ ഉപവാസദിവസം അനുഷ്ഠിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തു. മാംസാഹാരം നിഷിദ്ധമെന്നു വിധിച്ചു. വിവാഹിതരുടെ ഭവനങ്ങളിലെ പ്രാർത്ഥനകൾ മുടക്കി. വിവാഹിതരായ പട്ടക്കാരുടെ ബലികളിൽ പങ്കെടുക്കാൻ വിസമ്മതിച്ചു. രക്തസാക്ഷികളുടെ ബഹുമാനാർത്ഥമുള്ള സഭായോഗങ്ങളെ പച്ചിപ്പിച്ചു.

ഇതിനെതിരെ സിനഡ് എവുസ്താത്യേസിനെ കുറപ്പെടുത്തുകയും ³ കാനോനാകൾ പാസ്സാക്കുകയും അർമേനിയൻ സഭയ്ക്കു ഒരു സിനഡൽ ലേഖനം അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

കാനോനാകൾ (20)

1. വിവാഹം വിലക്കുകയോ, വിശ്വാസിനിയും ഭക്തയും സ്വർഭത്താവിന്റെ കൂടെ പാർക്കുന്നവളുമായ ഭാര്യയെ സ്വർഗരാജ്യത്തിനർഹയല്ല എന്നു പറഞ്ഞു നിന്ദിച്ച് ശപിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നവൻ ശപിക്കപ്പെടട്ടെ.⁴
2. രക്തം കൂടാത്തതും വിഗ്രഹങ്ങൾക്കർപ്പിക്കാത്തതും കഴുത്തു ഞെരിച്ച് കൊന്ന മൃഗത്തിൽ നിന്നല്ലാത്തതുമായ മാംസം ഭക്ഷിക്കുന്ന കേതനായ വിശ്വാസിയെ, ഭക്ഷണം നിമിത്തം, രക്ഷയെക്കുറിച്ച് പ്രതീക്ഷ നശിച്ചവൻ എന്നനിലയിൽ വിധിച്ചു തള്ളുന്നവൻ ശപിക്കപ്പെടട്ടെ.
3. സ്വന്തം യജമാനനെ നല്ല മനസ്സോടും എല്ലാവിധ ബഹുമാനത്തോടുംകൂടെ സേവിക്കാതെ, അയാളെ നിന്ദിച്ച് കേതിയുടെ പേരിൽ അയാളുടെ സേവനത്തിൽനിന്നു ഓടിപ്പോകാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നവൻ ശപിക്കപ്പെടട്ടെ.
4. വിവാഹിതനായ പട്ടക്കാരൻ അർപ്പിക്കുന്ന കുർബാനയിൽനിന്നു സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു പഠിപ്പിക്കുന്നവൻ ശപിക്കപ്പെടട്ടെ.
5. ദൈവഭവനവും അവിടത്തെ സഭായോഗവും നിന്ദയാണെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്നവൻ ശപിക്കപ്പെടട്ടെ.

6. സഭയ്ക്കുപുറത്തു രഹസ്യസമ്മേളനങ്ങൾ നടത്തുകയും കനോനുകളെ ധിക്കരിക്കുകയും സഭാകർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യുന്നു എന്നു കരുതുകയും മെത്രാന്റെ അനുവാദം കൂടാതെയും വൈദികന്റെ സാന്നിധ്യം കൂടാതെയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവൻ ശപിക്കപ്പെട്ടെ.

7. ദേവാലയത്തിൽ അർപ്പിച്ച വസ്തുക്കൾ എടുക്കാൻ മുതിരുകയോ, മെത്രാന്റെയോ ചുമതലയുള്ള വ്യക്തിയുടെയോ അനുവാദം കൂടാതെ അവ പള്ളിക്കു പുറത്തെടുക്കുകയോ, ചുമതലയുള്ള ആളിന്റെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാൻ കൂട്ടാക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നവൻ ശപിക്കപ്പെട്ടെ.

8. മെത്രാനോ, സഭാസ്വത്തുക്കളുടെ ചുമതലക്കാരനായി അദ്ദേഹം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന വ്യക്തിയോ അല്ലാതെ ആരെങ്കിലും സഭാസ്വത്തുക്കൾ വിറ്റാൽ വില്പനവരം വാങ്ങുന്നവരും ശപിക്കപ്പെട്ടെ.

9. കന്യാത്വത്തിന്റെ ഭരണത്യവും പരിശുദ്ധിയും പരിഗണിക്കാതെ, വിവാഹത്തെ വെറുക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം കന്യകയായിരിക്കുകയും വിരക്തി പാലിപ്പുകയും വിവാഹത്തിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരും ശപിക്കപ്പെട്ടെ.

10. കർത്താവിനെ പ്രതി ബ്രഹ്മചാരിയായി ജീവിക്കുകയും അതേസമയം വിവാഹിതരെന്നിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നയാൾ ശപിക്കപ്പെട്ടെ. ⁵

11. വിശ്വാസത്താൽ പ്രേരിതനായി 'അഗാപ്പെ' നടത്തുകയും കർത്തൃസ്നേഹത്താൽ സഹോദരങ്ങളെ ക്ഷണിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, അതിനെ നീണ്ടിച്ച് ക്ഷണം സ്വീകരിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നവർ ശപിക്കപ്പെട്ടെ.

12. ആത്മീയതയുടെ പേരിൽ പെരിബോളെയം (periboloum) ധരിക്കുകയും അതു അവനെ നീതീകരിക്കുന്നു എന്നു ചിന്തയാൽ, കേന്ദ്രപൂർവ്വം ബേറൂസും (Berus) മറ്റു സാധാരണ പതിവുള്ള വസ്തുക്കളും ധരിക്കുന്നവരെ നിന്നിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർ ശപിക്കപ്പെട്ടെ. ⁶

13. ആത്മീയതയുടെ പേരിൽ സ്വന്തവസ്ത്രം മാറി, സ്ത്രീകൾക്ക് സാധാരണമായിട്ടുള്ള വസ്ത്രത്തിനുപകരം പുരുഷന്മാരുടെ വസ്ത്രം ധരിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾ ശപിക്കപ്പെട്ടെ.

14. വിവാഹത്തെ വെറുക്കുന്നതിന്റെ പേരിൽ ഭർത്താക്കന്മാരെ ഉപേക്ഷിച്ച് ഇറങ്ങി പുറപ്പെടാൻ തീരുമാനിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾ ശപിക്കപ്പെട്ടെ.

15. മക്കളെ ഉപേക്ഷിക്കുകയോ, കഴിവനുസരിച്ച് അവരെ വളർത്തുകയോ കേംതിയിൽ അഭ്യസിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്ത് സന്യാസത്തിന്റെ പേരിൽ അവരെ അവഗണിക്കുന്നവർ ശപിക്കപ്പെട്ടെ.

16. 'കേംതി'യുടെ പേരിൽ മാതാപിതാക്കളെ, പ്രത്യേകിച്ച് വിശ്വാസികളായ മാതാപിതാക്കളെ ഉപേക്ഷിക്കുകയോ, അവർക്കർഹമായ ബഹുമാനം കൊടുക്കാതിരിക്കുകയോ, മാതാപിതാക്കളേക്കാൾ 'കേംതി'ക്കു പ്രാധാന്യം നൽകുന്നു എന്ന വ്യാജേന വ്യാപരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന കുട്ടികൾ ശപിക്കപ്പെട്ടെ.

17. വിധേയത്വത്തിന്റെ അടയാളമായി ദൈവം സ്രീകൾക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന മുടി 8 കേംതിയുടെ നാട്യത്തിൽ മുറിച്ചുകളഞ്ഞു ദൈവികശാസ്ത്രനയെ ധിക്കരിക്കുന്ന സ്രീകൾ ശപിക്കപ്പെട്ടെ.

18. സന്യാസത്തിന്റെ പേരിൽ ഞായറാഴ്ച ഉപവസിക്കുന്നവർ ശപിക്കപ്പെട്ടെ.

19. ഏതെങ്കിലും താപസ്സൻ, പ്രത്യേകശാരീരിക കാരണം കൂടാതെ സഭ നിശ്ചയിച്ച് പൊതുവെ ആചരിക്കുന്ന ഉപവാസങ്ങളെ അവഗണിക്കുകയും ധിക്കാരപൂർവ്വം പെരുമാറുകയും ചെയ്താൽ, ഇതു സംബന്ധിച്ച് അവൻ ശരിയായ അറിവുള്ളതിനാൽ അവൻ ശപിക്കപ്പെട്ടെ.

20. രക്തസാക്ഷികളുടെ ഓർമ്മദിവസമുള്ള സമ്മേളനങ്ങളെയും, അവിടെ നടക്കുന്ന ശുശ്രൂകളെയും, അവരുടെ അനുസ്മരണങ്ങളെയും ധിക്കാരപൂർവ്വം നിന്ദിച്ച് പൂജിക്കുന്നവൻ ശപിക്കപ്പെട്ടെ.

അടിക്കുറിപ്പ്

1. NPNF 2, 14, p. 87-101: Compare with A. Voobus, op.cit. p. 109-110.

2. സിനഡ് 365ലാണെന്ന് സോക്രാട്ടസും. (സഭാ. 2. 33) 340 ലാണെന്ന് സൊസോമനും. (സഭാ. 4. 24) പറയുന്നു.

3. സൊക്രാ. സഭാ. 2. 43; സൊസോ. സഭാ. 3. 14; ബേസിൽ, ലേഖ. 223.

4. കന്യാത്വത്തിന്റെ ഔന്നത്യത്താൽ ആകൃഷ്ടരായി നിരവധിയാളുകൾ അവിവാഹിതരായി ജീവിച്ചു. വി. ഗ്രന്ഥവും പിതാക്കന്മാരും അവരെ പ്രേരിപ്പിച്ചു (മത്താ, 19: 12; 1 കൊരി. 7: 38; വെളി. 14:4; ഹെർമാസിന്റെ ഇടയൻ, ഉപമ, X:11 ജസ്റ്റിൻ, അപ്പോളജി, 1: 15). സിപ്രിയാൻ, അത്തനാസ്യോസ്, യദുശലേ

മിലെ സിറിൽ, അഗസ്റ്റീനോസ് ആദിയായ പിതാക്കന്മാർ കന്യാ
ത്വത്തിന്റെ മഹത്വം ഉയർത്തിക്കാട്ടിയവരാണ്. എന്നാൽ ഈ
സംഗതി സംബന്ധിച്ച് ചില ക്രിസ്ത്യാനികൾ വഴിപിഴച്ചുപോ
കുകയും വിവാഹിതരെ അപലപിക്കുകയും ചെയ്തു. അതേപ്പറ്റി
യാണ് കാനൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്.

5. റോമിലെ ക്ലൈമൻ്റ്, 1 കൊറി. 38; അന്ത്യോക്യയിലെ
ഇഗ്നേഷ്യസ്, പോളിക്കാർപ്പിൻ, 5 എന്നിവയുമായി താര
തമ്യപ്പെടുത്തുക.

6. താത്വികർ ധരിക്കുന്നതുപോലെയുള്ള നീണ്ട വസ്ത്രം;
മറ്റത് പുരുഷന്മാർ ധരിക്കുന്ന മേൽവസ്ത്രമാണ്.

7. മത്താ. 15 മായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുക.

8. 1 കൊറി. 11, 10 കാണുക.

9. ദൈവത്തിന്റെ സഭയിൽ യഥാർത്ഥസന്യാസിയാ
ജീവിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് സിനഡ് തടസ്സം നിൽക്കുക
യല്ല. മിതത്വത്തോടും താഴ്മയോടും സഭാകാനൻ അനുസരിച്ച് സഭ
യിൽ വ്യാപരിക്കണമെന്നു മാത്രമേ ഇതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ
എന്ന് പിതാക്കന്മാർ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

പേരുകൾ (മലയാളം-ഇംഗ്ലീഷ്)

അകാചിയ്യസ്	Acacius	എവുപ്സിയ്യസ്	Euoptius
അക്കില്ലെസ്	Achilles	എവുലാലിയ്യസ്	Eulalius
അഗസ്തിനോസ്	Augustine	എവുസേബിയ്യസ്	Eusebius
അത്തനാസ്യോസ്	Athanasius	എവുസോയിയ്യസ്	Euzoius
അദെൽഫിയ്യസ്	Adelphius	എവുളോഗിയ്യസ്	Eulogius
അനസ്താസ്യൂസ്	Anastasius	എവുസ്താത്യൂസ്	Eustathius
അനിയന്നസ്	Anianus	ഏസ്യൂസ്	Aetius
അനോമയർ	Anomoeans	ഒരിജൻ	Origen
അൻതുസാ	Anthusa	ജിംപിയ്യസ്	Olympius
അന്തോണിയ്യസ്	Antony	ഔഗേൻ	Augen
അന്ത്യോക്കസസ്	Antiochus	കസ്സിയദോർ	Cassiodorus
അൻഡ്രഗാത്തിയ്യസ്	Andragathius	കർപോണെസ്	Carpones
അപ്പൊളളിനാരിസ്	Apollinaris	കൊള്ളുഷ്യനിയ്യൂകം	Collucianists
അമോണാസ്	Ammonas	കോൺസ്റ്റൻടൈൻ	Constantine
അംബ്രോസസ്	Ambrose	കോൺസ്റ്റാൻസ്	Constans
അസ്ക്ലേപ്പാസ്	Asclepas	കോൺസ്റ്റാൻസ്യൂ	Constantia
അസ്തേരിയ്യസ്	Asterius	കോൺസ്റ്റാൻസ്യൂസ്	Constantius
അലക്സാണ്ടർ	Alexander	കോസ്മാസ്	Cosmas
അൽബിയാൻ	Albinus	കംമെമെൻ	Clement
അർക്കഡിയ്യസ്	Arcadius	ക്രൊമാസ്യൂസ്	Chromatius
അർസേനിയ്യസ്	Arsenius	ഗായ്യൂസ്	Gaius
ആഫ്രിക്കാനസ്	Africanus	ഗെമെല്ലിത്തർ	Gemelli
ആമൂൻ	Ammon	ഗ്രിഗറി	Gregory
ആഫിലോക്കിയ്യസ്	Amphilochius	ചെചിലിയൻ	Cecilian
ആരിയ്യസ്	Arius	ചെസാരിയ്യസ്	Caesarius
ഇന്നസെൻ	Innocent	ജന്നാഡിയ്യസ്	Gennadius
ഇസിദോർ	Isidore	ജലാസിയ്യസ്	Gelasius
ഇശോയാബ്	Ishoyahb	ജസ്സിനിയൻ	Justinian
ഉർസാചിയ്യസ്	Ursacius	ജർമാനസ്	Germanus
എൻക്രത്തിത്തർ	Encratites	ജർമീനിയ്യസ്	Germinius
എപ്പിക്രൈറ്റസ്	Epictetus	ജറോം	Jerome
എപ്പിഫാനിയ്യസ്	Epiphanius	ജൂലിയൻ	Julian
എഫ്രേം	Ephraem	ജൂലിയസ്	Julius
എമ്മേലിയ	Emmelia	ജോൺ കാസ്സിയൻ	John Cassian
എലൈവുസിയ്യസ്	Eveusius	,, ക്രിസോസ്റ്റോം	John Chrysostom
എവാഗ്രിയ്യസ്	Evagrius	,, ഡമേഷൻ	John Damascene
എവുഡോക്സിയ്യസ്	Eudoxia	ടൈറ്റസ്	Titus
എവുണോമിയ്യസ്	Eunomius	ഡിയഡോക്കസസ്	Diadochus
എവുത്ഥീമിയ്യസ്	Euthymius	ഡേഷ്യൂസ്	Decius
എവുത്തേരിയ്യസ്	Eutherius	ഡാറോത്തേയ്യസ്	Dorotheus
എവുത്രോപ്പിയ്യസ്	Eutropius	ഡ്രക്കോൺസ്യൂസ്	Dracontius

പേരുകൾ

ഗലാസ്സിയൂസ്
 തെയോഗ്നോസ്റ്റൂസ്
 തെയോഗ്നിസ്
 തെയോഡൊട്ടൂസ്
 തെയോഡോട്ടൂസ്
 തെയോനാസ്
 തെയോഫിലസ്
 തെയോഫ്രോണിയൂസ്
 തെയോസൊബയാ
 തിയഡൊറോസ്
 തിയഡോഷ്യൂസ്
 ദിയദോർ
 ടിദീമൂസ്
 ടിവന്നാസ്യൂസ്
 ദോമ്നസ്
 നർചീസൂസ്
 നിക്കോസിയൂസ്
 നിസെഫൊറൂസ്
 നിസേറൊസ്
 നീലൂസ്
 നെക്താരിയൂസ്
 നെമെസിയൂസ്
 നെസ്തോറിയൂസ്
 നൊണ്ണാ
 നോണ്ണൂസ്
 പക്കോമിയൂസ്
 പത്രോഫീലൂസ്
 പഫീലൂസ്
 പല്ലാഡിയൂസ്
 പെലാജിയ
 പുരാക്കേറിയ
 പൊളീബിയൂസ്
 പൊർഫീരി
 പോളിക്രോണിയോസ്
 പൗളീനൂസ്
 പ്ലവമാത്തോമാക്കോയ്
 പ്ളേറോ
 പ്രോത്തോജെനെസ്
 പ്രൊസ്പോസോസ്
 പ്രോക്കളൂസ്
 ഫക്കൻദൂസ്
 ഫിലൊഗോണിയൂസ്
 ഫിലൊസ്തോർജിയൂസ്
 ഫെൊത്തിനൂസ്
 ഫോസിയൂസ്
 ഫ്ളാച്വീല്ല
 ഫ്ളാച്വീല്ലൂസ്
 ഫ്ളാവിയൻ

Thalassius
 Theognostus
 Theognis
 Theodolus
 Theodotus
 Theonas
 Theophilus
 Theophronius
 Theosobea
 Theodoret
 Theodosius
 Diodore
 Didymus
 Dionysius
 Domnus
 Narcissus
 Nicosius
 Nicephorus
 Nicetas
 Nilus
 Nectarius
 Nemesius
 Nestorius
 Nonna
 Nonnus
 Pachomius
 Patrophilus
 Pamphilus
 Palladius
 Pelagia
 Pulcheria
 Polybius
 Porphyry
 Polychronios
 Paulinus
 Pneumatomakoi
 Plato
 Protogenes
 Prosdoco
 Proclus
 Facundus
 Philogonius
 Philosthorgius
 Photinus
 Photus
 Flacilla
 Flacillus
 Flavian

ബസ്സേലിയോസ്
 ബനഡീക്റ്റസ്
 ബാബിലാസ്
 ബെരെന്നീസ്
 ബേസിലീസ്
 മക്കാറിയോസ്
 മക്രീന
 മർക്കോസ്സനക്വാസി
 മർസെല്ലൂസ്
 മാക്സിമിനുസ്
 മാക്സിമൂസ്
 മാരിയൂസ്
 മെക്കോത്തോർ
 മാരിയൂസ്
 വിക്ടോറിനൂസ്
 മാരിസ്
 മാൽക്കിയോൻ
 മാസിഡോണിയൂസ്
 മീത്തൂ
 മെത്തോഡിയോസ്
 മെലീഷ്യൂസ്
 മെലേസ്യൂസ്
 മെസ്സാലിയർ
 മേനാസ്
 മൊമെസ്തുസ്
 ലിചീനിയൂസ്
 ലിബാനിയൂസ്
 ലിബേരിയൂസ്
 ലൂഷി(സി)യൻ
 ലൂഷിയൂസ്
 ലെയോ
 വാലെൻസ്
 വിജീലിയൂസ്
 വെനേരിയൂസ്
 ഷെന്റേ
 സബെല്ലിയൂസ്
 സ്റ്റഗീറിയൂസ്
 സാബാറീശോ
 സിക്സ്റ്റൂസ്
 സിനേസിയൂസ്
 സിറിൽ
 സുൽപീഷിയൂസ്
 സെക്കൻദൂസ്
 സെലസ്റ്റീൻ
 സെവേരിയൻ
 സെവേത്രൂസ്
 സെറാപിയോൻ
 സൊക്രട്ടൂസ്

Basil
 Benedict
 Babybas
 Berenice
 Basil
 Macarios
 Macrina
 Marcus Eremita
 Marcellus
 Maximinus
 Maximus
 Marius
 Mercator
 Marius
 Victorinus
 Maris
 Malchion
 Macedonius
 Migne
 Methodius
 Melitius
 Meletius
 Messalians
 Menas
 Medestus
 Licinius
 Libanias
 Liberius
 Lucian
 Lucius
 Leo
 Valens
 Vigilias
 Venerius
 Shenoute
 Sabellius
 Stagirus
 Sabariso
 Sixtus
 Synesius
 Cyril
 Sulpicius
 Secundus
 Celestine
 Severian
 Severus
 Serapion
 Socrates

സൊസോമെൻ
ഹിപാസ്യ
ഹിപ്പോളിറ്റാസ്
ഹെല്ലാഡിയസ്
ഹിലരി
ഹെർമിയാനെ
ഹെസികിയസ്

Sozomen
Hypatia
Hippolytus
Helladius
Hilary
Hermiane
Hesychius

ഹൊമൊയർ
ഹോസിയസ്
ഹോർസിയെസി
റാബുള
റഫീനസ്
റഫിയാനസ്
റൊമാനോസ്

Homoeans
Hosius
Horsiesi
Rabbulla
Rufinus
Rufianus
Romanos

സ്ഥലനാമങ്ങൾ

(മലയാളം-ഇംഗ്ലീഷ്)

അത്രിപ്പേ
അൻസിറ
അന്ത്യോക്യ
അപ്പമേയ
അമാസെയാ
അരിയാൻസം
അരെത്തൂസാ
അലക്സാണ്ട്രിയ
അർമേനിയ
ആതൻസ്
ആറംസ്
ഇക്കോണിയം
ഇല്ലിരികം
ഇല്ലിരിയാ
ഇസൗറിയ
ഈജിപ്ത്
എഡെസ്സ
എപ്പിറൂസ്
എമേസ
എലവത്തേരോ
ഈലീസ
എവബെയർ
ഐറിസ്
കപ്പദോചിയ
കൽക്കെടോനിയ
കലാബ്രിയ
കാൽചീസ്
കാൽസിലോൺ
കാർത്തേജ്
കൂട്ടുസുസ്

Atripe
Ancyra
Antiochea
Apamea
Amasea
Arianzum
Arethusia
Alexandria
Armenia
Athens
Arles
Iconium
Illiricum
Illiria
Isauria
Egypt
Edessa
Epirus
Emesa
Eleutheropolis
Euboea
Iris
Cappadocia
Chalcedon
Calabria
Calcis
Calcedon
Carthage
Cucusus

കൊർദോബാ
കോൺസ്റ്റാന്റിനോ
പ്പിറ
കൈസറിയ
ഗാബാല
ഗാൾ
ഗാസാ
ചെലേദ
ചെസാറിയ
ടയർ
തർസോസ്
തിയാനാ
തൊളെമയിസ്
ത്രേവെസ്
ദെർ-ബലിസെ
നസ്യൂസ്
നിക്കൊമേദിയ
നീഖ്യാ
നീത്രിയ
നീസ്സ
നെയോ ചെസാറിയ
നെറോണിയ
പനോപ്പൊളീസ്
പലസ്തീന
പിത്യൂസ്
പെലൂസിയം
പോൻതുസ്
പൗരസ്ത്യം
പ്ലൊളെമയിസ്
ഫിനീഷ്യ
ഫൊത്തിസ്

Cordoba
Constantinople
Caesarea
Gabalat
Gaul
Gaza
Celeda
Caesarea
Tyre
Tarsus
Tyana
Ptolemais
Treves
Der-Balizeh
Nazianzus
Nicomedia
Nicaea
Nitria
Nyssa
Neo Caesarea
Neronia
Panopolis
Palestine
Pityus
Pelusium
Pontus
Oriens
Ptolemais
Phoenicia
Photice

സമാലനാമങ്ങൾ സമാലനാമങ്ങൾ

Homoeans
Hosius
Horsiesi
Rabbulla
Rufinus
Rufianus
Romanos

ബരിത്തൂസ്
ബറോയാ
ബാസ്രൂ
ഗേഷ്യ
രൂമിക്ക
റാസിലോണിയ
മസപ്പൊട്ടേമിയ
രൂസ
റൂറഗലേം
റവഭീക്യ
റിട്ടാ
മിത്തോപ്പൊലീസ്
ലാമിസ്
വർചെള്ളി
റാമസോട്ട

Berytus
Beroea
Bostra
Magnesia
Marmarica
Macedonia
Mesopotamia
Mursa
Jerusalem
Laodicea
Lidda
Scythopolis
Salamis
Vercelli
Samosata

സാർദിക്ക
സിൻജിറ്റണം
സിസിക്കൂസ്
സിസിലി
സിർമിയം
സിറിയ
സിട്
സെബാസ്തെ
സെലൂഷ്യ
സേലാ
സൈപ്രസ്
സ്രീഭോ
ഹിയെരാപ്പൊളീസ്
ഹെരാക്ലയാ
റിമിനി

Sardica
Singidunum
Cyzicus
Sicily
Sirmium
Syria
Side
Sebaste
Seleucia
Zela
Cyprus
Strido
Hierapolis
Heraclea
Rimini

Cordoba
Constantinople

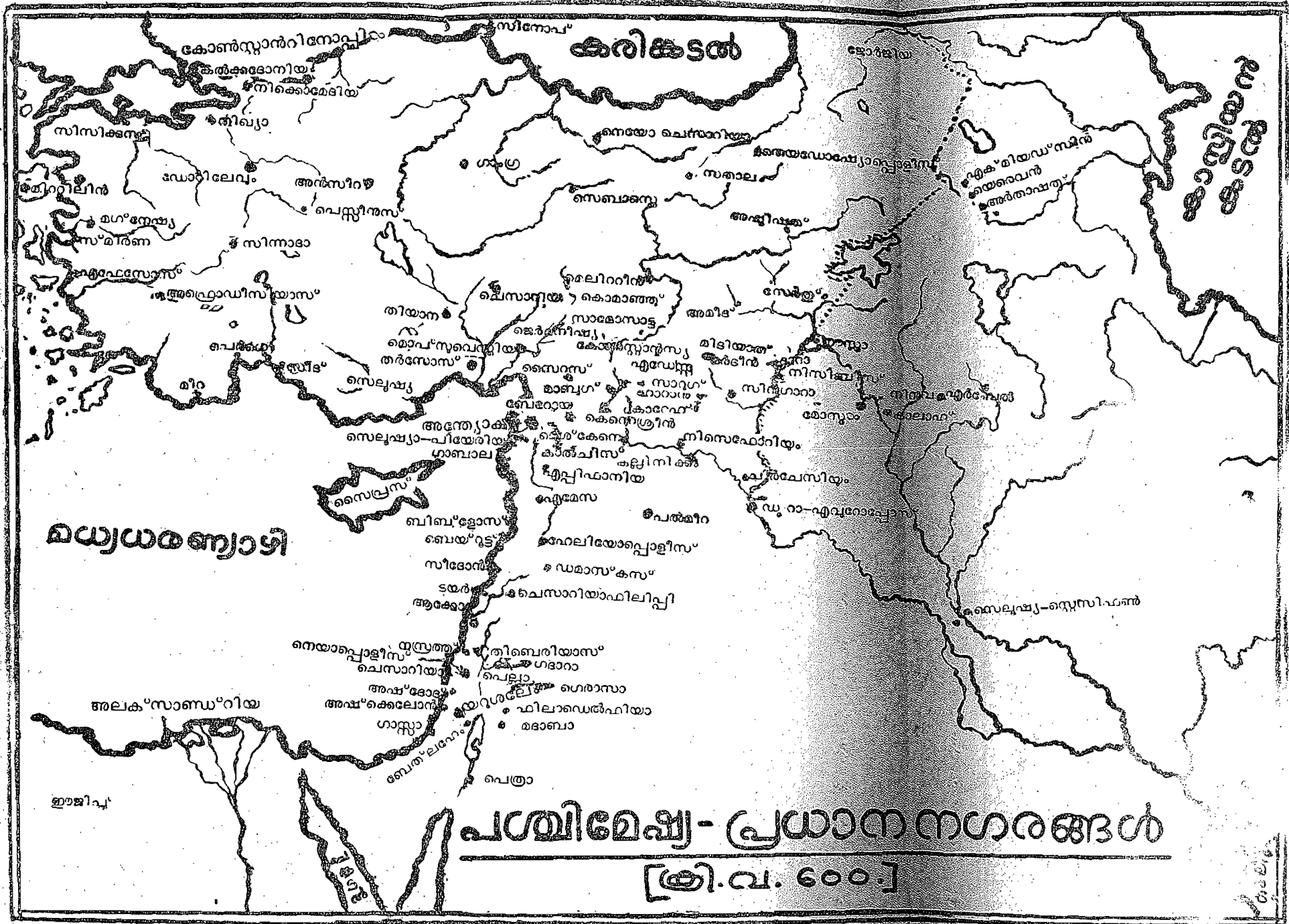
Caesarea
Gabala
Gaul
Gaza
Celeda
Caesarea
Tyre
Tarsus
Tyana
Ptolemais
Treves
Der-Balizeh
Nazianzus
Nicomedia
Nicaea
Nitria
Nyssa
Neo Caesarea
Neronia
Panopolis
Palestine
Pityus
Pelusium
Pontus
Oriens
Ptolemais
Phoenicia
Photice

ചുരുക്കെഴുത്തുകളുടെ പൂർണ്ണരൂപം

എപ്പിഫാനിയസ്, പാഷ = പാഷണ്ഡതകര
 എവ. സഭാ. = എവസേബിയസ്, സഭാചരിത്രം.
 ജറോം, മഹത്. = മഹത്വ്യക്തികൾ
 ജനാഡിയസ്, മഹത്. = , ,
 തിയഡൊറൈറ്റ്, സഭാ. = സഭാചരിത്രം.
 പാഷ = പാഷണ്ഡതാചരിത്രം.
 പല്ലോഡിയസ്, സ.ഭാ. = സംഭാഷണം.
 പ്രഭാ. = പ്രഭാഷണം.
 ഫിലോസ്തോർജിയസ്, സഭാ. = സഭാചരിത്രം.
 ഫോസിയസ്, ബിബ്.ളി. = ബിബ്.ളിയോത്തേക്കോ
 ലേഖ. = ലേഖനം.
 സൊക്രട്ടസ്, സഭാ. = സഭാചരിത്രം.
 സൊസോമൻ, സഭാ. = സഭാചരിത്രം.
 ഹോ. = ഹോമിലി
 Bo = Bibliotheca Orientalis by J. S. Assemani
 Cat. Hom. = Catechetical Homilies
 Cat. ad Illum. = Catecheses ad illuminandos
 Hom. de prod. Jud. = Homiliae de proditioe Judae
 LH = Liber Heracleides of Nestorius, tr. by G. R. Driver
 NPNF² = Nicene and post Nicene Fathers of the Christian
 Church, Second Series.
 PG = Patrologia Graeca
 PL = Patrologia Latina
 PO = Patrologia Orientalis
 SO = Synodicon Orientale, ed. J. B. Chabot, Paris. 1902
 Top. Christ. = Christian Topography of Cosmas
 WWS = Wort und Wahrheit, Supplement

Bibliography

- Bethune Baker, J. F., *Nestorius and his Teaching*, Cambridge, 1908.
- Campbell, J. M., *The Greek Fathers*, London-N. Y., 1929.
- Cayre, F., *Manual of Patrology and History of Theology*, tr. by H. Howitt, Paris, 1946.
- Cross, F. L., *The Oxford Dictionary of the Christian Church*, London, 1974.
- Deiss, L., *Early Sources of the Liturgy*, Colledgeville (Mn), 1975.
- Goodspeed, E. J., *A History of Early Christian Literature*, Chicago, 1942.
- Grillmeier, A. *Christ in Christian Tradition*, I, London-Oxford 1965.
- Hahn, A. *Bibliothek der Symbole und Glaubensregeln der alten Kirchen*, Hildesheim, 1962.
- Hess, H. *The Canons of the Council of Sardica, A.D. 343*, Oxford 1958.
- Holland, D. L., "The Creeds of Nicaea and Constantinople Revisited", *Church History*, 38 (1969), P. 248-61.
- Jurgens, W. A., *The Faith of the Early Fathers*, Colledgeville, 1970.
- Kelly, J. N. D., *Early Christian Creeds*, London, 1972.
- Kopecek, T. A., *A History of Neo-Arianism*, 2 Vols., Cambridge (Mass), 1979.
- Leigh, E. *Bennet, Handbook of the Early Christian Fathers*, London, 1920.
- LH (Driver), = *Liber Heracleides of Nestorius*, tr. by G.R. Driver, L. Hodgson, Oxford, 1925.
- Loofs, F., *Nestoriana*, Halle, 1905.
- Payne, R., *The Holy Fire*, London, 1958.
- Prestige, G. L., *Fathers and Heretics*, 1940.
- Quasten, J., *Patrology*, Vol. III, Utrecht-Antwerp, 1975.
- Schulthess, P., *Die syrischen Kanones der Synoden Von Nicaea bis Chalcedon*, Berlin, 1908.
- Simonetti, M., *La Crisi Ariana nel IV Secolo*, Roma, 1975.
- Stevenson, J., *A New Eusebius*, London, 1957.
- „ *Creeds, Councils and Controversies*, London, 1966.
- Tixeront, J., *A Handbook of Patrology*, tr. by S.A. Raemers, St. Louis, 1934.
- Voobus, A., *The Synodicon in the West Syrian Tradition I (CSCO, 368)* Louvain, 1975.
- Wright, A., *A History of Later Greek Literature (to A.D. 565)*, London, 1932.



കേരളം

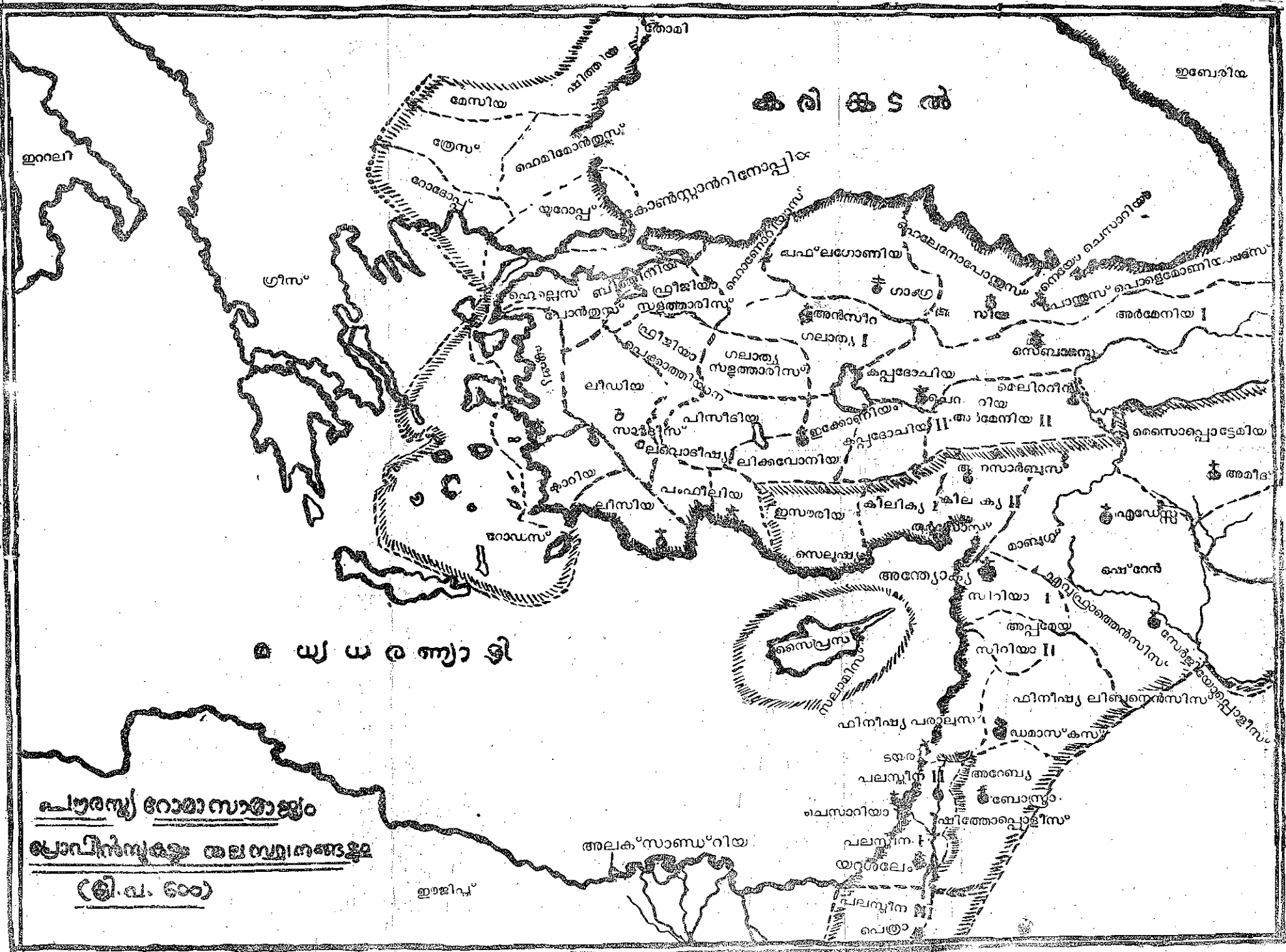
മധ്യധരണ്യാഴി

പശ്ചിമേഷ്യ - പ്രധാന നഗരങ്ങൾ

[1:100,000]

പശ്ചിമേഷ്യ

100



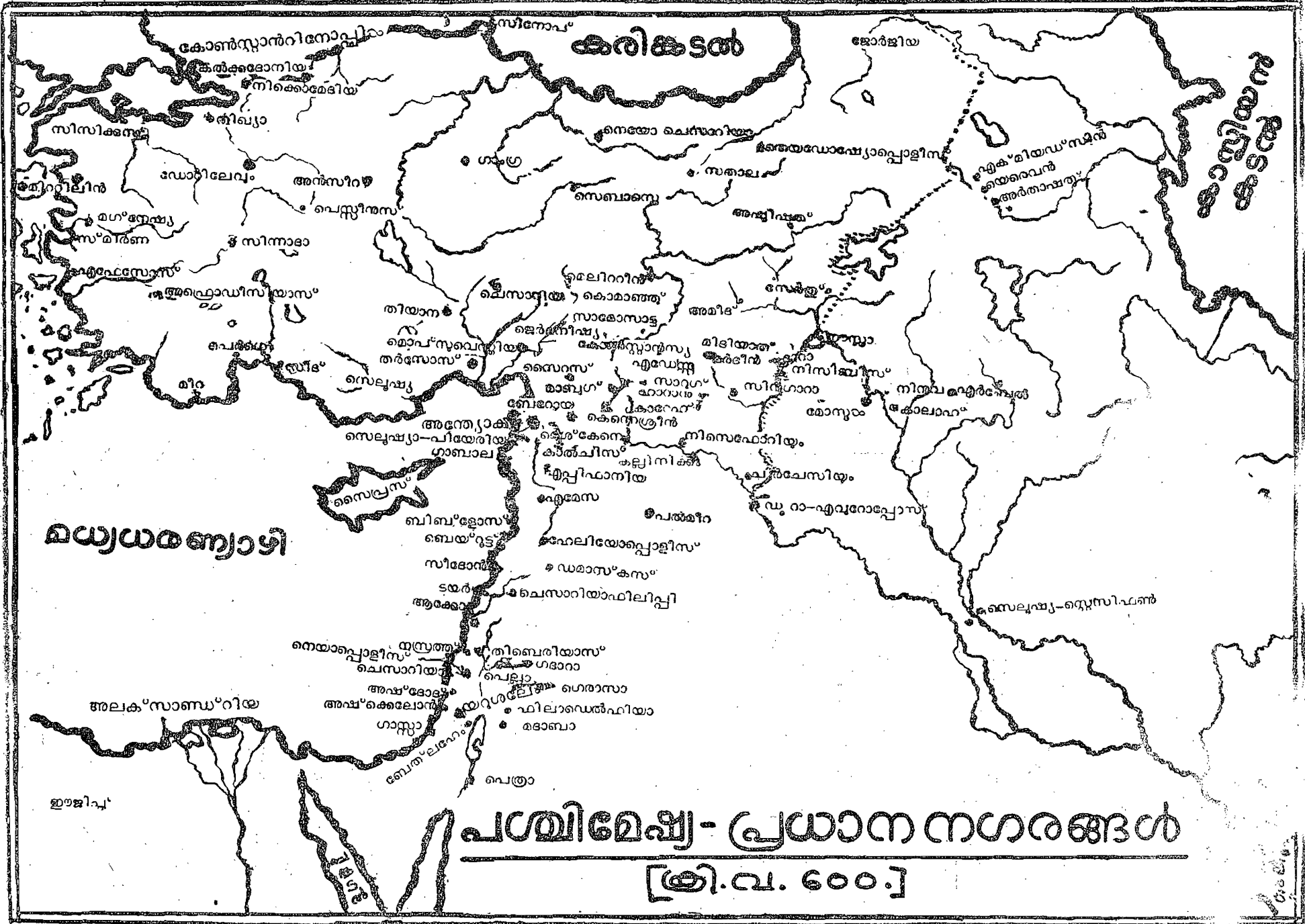
കുരികുടൽ

ചന്ദ്രശ്ചന്ദ്രോദയസ്ഥലങ്ങൾ

പ്രാചീനസ്മാരകങ്ങൾ

(ശി.വ. ൧൦൦)

ഇജിപ്റ്റ്



പശ്ചിമേഷ്യ-പ്രധാന നഗരങ്ങൾ
 [ശ്രീ.വ. ൨൦൦.]