

# മാർ തോമ്മാശ്ചിഹായം പാലയൂർ പള്ളിയും.

IARAM

33  
69

ARY

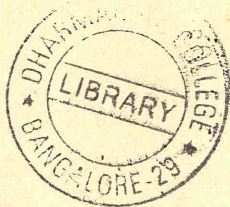
റവ. ഫാദർ പ്ലാസിഡ്, ടി. ക. സി. ഡി.  
പി. എച്ച്. ഡി; ഡി. ഡി; ഡി. സി. എൽ.



മാർ തോമ്മാശ്ലീഹായും  
പാലയ്യൂർ പള്ളിയും

(പ്രസംഗം, ജൂലായ് 15; 1949)

പരിഷ്കരിച്ച മൂന്നാംപതിപ്പ്.



റവ. ഫാദർ പ്ലാസിഡ്, ടി. കെ. സി. ഡി.  
പി. എച്ച്. ഡി; ഡി. ഡി; ഡി. സി. എൽ.

Tharmaram College Library

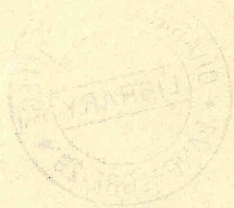
Acc. No. 90915

Call. No. 763/P69

Copies: 500.

1951.

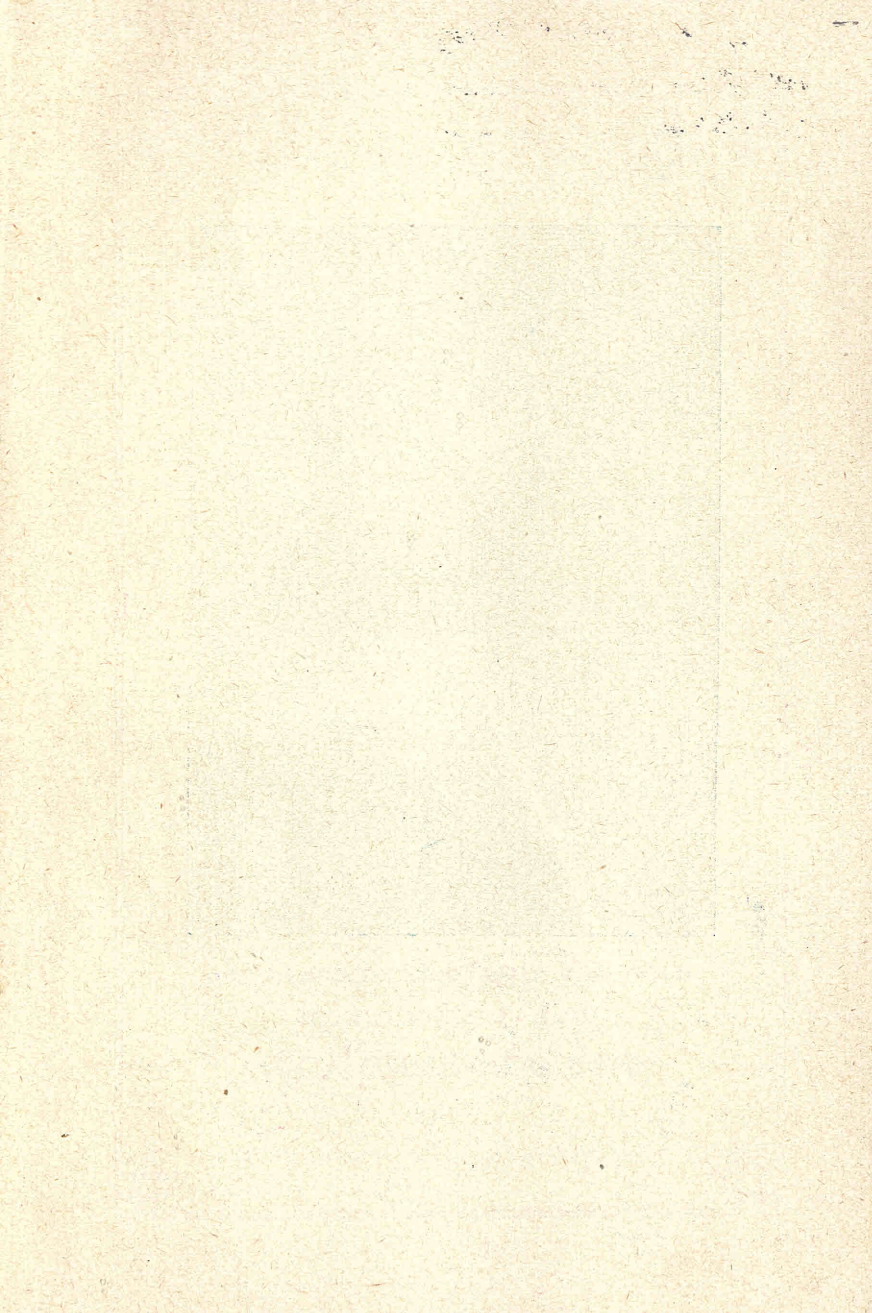
NEETHIMAN PRESS, CHOONDAL.  
(CARMELITE SISTERS)



*Imprimatur:-*

TRICHUR, }  
JUNE 2; 1951. }

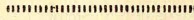
✠ G. C. ALAPATT,  
BP. OF TRICHUR.





പാലയ്യർ പള്ളി തുടങ്ങിയ സ്ഥാപകനും  
നമ്മുടെ പിതാവുമായ  
മാർ തോമ്മാശ്ലീഹാ.

# മാന്തോമ്മാശ്ലീഹായും പാലയൂർ പള്ളിയും



“നിങ്ങൾക്കു പതിനായിരം ഉപദേഷ്ടാക്കളുണ്ടാ  
യാലും പിതാക്കന്മാർ വളരെയില്ല. സുവിശേഷം  
കൊണ്ടു മ്ശിഹായിൽ നിങ്ങളെ ജനിപ്പിച്ചതു ഞാ  
നാകുന്നു.” 1 കോറി. IV. 17.

“നിങ്ങളാകുന്നു എന്റെ ശ്ലീഹാസ്ഥാനത്തിന്റെ മുദ്ര.”  
1 കോറി. IX. 2.

വി. പൌലോസ് തന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികസന്താനങ്ങ  
ളായ കോറിന്തിയരോടു് അരുളിച്ചെയ്ത ഈ വാക്യങ്ങൾ  
കേരളത്തിലെ മാന്തോമ്മാനസ്രാണികളെ നോക്കിക്കൊ  
ണ്ടു് മാന്തോമ്മാശ്ലീഹാ ഉദ്ധരിക്കുന്നതായി സങ്കല്പിച്ചാൽ  
അതിൽ യാതൊരബദ്ധവും ഉണ്ടാകുവാനില്ല.

പാലയൂർ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ, പാവൂർ, കോക്കമംഗലം,  
ചായൽ, നിരണം, കൊല്ലം എന്നീ ഏഴു കേന്ദ്രങ്ങളിൽ  
മാന്തോമ്മാശ്ലീഹാ സുവിശേഷംകൊണ്ടു മ്ശിഹായിൽ  
ജനിപ്പിച്ചു് തന്റെ ശ്ലീഹാസ്ഥാനത്തിന്റെ മുദ്ര പതിച്ച  
ആദിമനസ്രാണികളെ തുടന്നുണ്ടായിട്ടുള്ളവരാണ് കേരള  
ത്തിലും പുറത്തുമുള്ള മാന്തോമ്മാനസ്രാണികൾ.

മാന്തോമ്മാനസ്രാണികളുടെ ഒരു തറവാടു് എന്ന  
മഹനീയസ്ഥാനം പാലയൂരിനു കൈവന്നിട്ടുണ്ടു്. തന്നി

മിത്തം അവർ പാലയൂരിൽ അന്യരോ പരദേശികളോ ആകുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. പാലയൂർ പള്ളിയും, തദപാരാ, പാലയൂർക്കാക്കും അവരുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥാനം ഉണ്ടാകേണ്ടതുമാണ്.

I

1. തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ ഇൻഡ്യാ

പാലയൂരിലോ, കേരളത്തിൽ വേറെ എവിടെയെങ്കിലുമോ, അല്ല, ഇൻഡ്യയിൽ ഒരിടത്തുപോലും മാതോമ്മാശ്ലീഹാ കാലുകുത്തിയിട്ടില്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്നവർ ഒരു പക്ഷേ ഇന്നും ഉണ്ടായെന്നു വരാം.

a) മാതോമ്മാശ്ലീഹാ ഇൻഡ്യയിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നവർ ഒരുകാലത്തു് ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നു. അതിന് അവർ ന്യായവും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാതിരുന്നില്ല.

നാലാം ശതാബ്ദത്തിനുമുമ്പു് ജീവിച്ചിരുന്ന ഓറിയെൻ്റെപ്പോലുള്ള ചിലർ പാർത്യായും വേറെ ചില സ്ഥലങ്ങളുമല്ലാതെ ഇൻഡ്യ മാതോമ്മാശ്ലീഹായുടെ പ്രേഷിതരംഗമായിരുന്നെന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നില്ലത്രേ. ഇതാണ് അവരുടെ ന്യായം.

ശരിതന്നെ. എന്നാൽ മാതോമ്മാശ്ലീഹാ പാർത്യായിലും അവർ പേരു പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വേറെ സ്ഥലങ്ങളിലും മാത്രമേ പോയിട്ടുള്ളൂ എന്നോ, ഇൻഡ്യയിലേയ്ക്കു കടന്നിട്ടില്ലാ എന്നോ പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ പ്രസ്താവിക്കുന്നില്ല. പാർത്യായുടേയും വേറെ ചില സ്ഥലങ്ങളുടേയും



പേരു പറയുന്നതിൽനിന്നു് ശ്ലീഹാ ഇൻഡ്രയിലേയ്ക്കു കടന്നിട്ടില്ലെന്നു് അവർ അർത്ഥമാക്കുന്നതായി അനുമാനിച്ചു കൂടാ. ശ്ലീഹായുടെ പ്രേഷിതരംഗങ്ങളെ സസൂക്ഷ്മം എണ്ണിച്ചായുവാൻ പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥകാരന്മാർക്കു് ഉദ്ദേശ്യമില്ലായിരുന്നെന്നു വരാം. ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടായിരുന്നാൽതന്നെയും ഇൻഡ്രയെപ്പറ്റി അവർ വേണ്ടവിധം ഗ്രഹിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും വരാവുന്നതാണു്.

കൂടാതെയും, ആദിമശതാബ്ദങ്ങളിൽ പാർത്ത്യൻസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഒരു അംശമായിരുന്നു നമ്മുടെ ഇൻഡ്രയുടെ ഒരു ഭാഗം. തന്നിമിത്തം, പാർത്ത്യ എമ്പരത്തിൽ ഇൻഡ്രയും പൊതുവെ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നതായി പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ വിചാരിച്ചിരിക്കാം. പൊതുവായ പ്രസ്താവനകളിൽ ഇൻഡ്രയുടെ പൂർണ്ണതയെപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മമായ പരിശോധന ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. ആകയാൽ പാർത്ത്യ എന്നു കണ്ടുകൊണ്ടു് ഈ സംഗതിയിൽ നമ്മുടെ ഇൻഡ്രയെ ഒഴിവാക്കുക ശരിയല്ല.

ഇത്രയുമല്ല. നാലാംശതാബ്ദത്തിനുമുമ്പു് രചിക്കപ്പെട്ട “തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ നടപടികൾ” എന്ന സുറിയാനി ഗ്രന്ഥവും മാറ്റു ചില രേഖകളും മാത്തോമ്മാശ്ലീഹാ ഇൻഡ്രയിൽ സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചതായി നിസ്സംശയം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്. നാലാം ശതാബ്ദം മുതലുള്ള രേഖകളെല്ലാംതന്നെ തോമ്മായെ ഇൻഡ്രയോടു് അസന്ദിഗ്ദ്ധമായി ബന്ധിക്കുകനിമിത്തം തോമ്മായും ഇൻഡ്രയും പര്യായപദങ്ങളാണെന്നത്രേ ഗവേഷണപദ്ധതി വായ ഡോക്ടർ മിൻഗാനാ സമർത്ഥിക്കുന്നതു്. ഈ കാര

ണങ്ങൾനിമിത്തം മാതോമ്മാസ്ത്രീഹാ ഇൻഡ്യയിൽ സുഖിശേഷം പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു എല്ലാവരുംതന്നെ ഇന്നു സമ്മതിക്കുന്നു.

b) മാതോമ്മാസ്ത്രീഹാ ഇൻഡ്യയിൽ സുഖിശേഷം പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, തോമ്മായുടെ ഇൻഡ്യ നമ്മുടെ ഇൻഡ്യ അല്ലപോൾ. ഇൻഡ്യ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന എത്തിയോപ്യയോ, അറേബ്യ ഫേലിക്സോ, വേറെ വല്ല രാജ്യമോ ആയിരിക്കണം തോമ്മാസ്ത്രീഹായുടെ ഇൻഡ്യ. ഇപ്രകാരമാണ് വേറൊരു കൂട്ടരുടെ വാദരീതി.

കഴിഞ്ഞ ശതാബ്ദത്തിൽ പഞ്ചാബ്, സെയിസ്റ്റാൻ മുതലായ ഭാഗങ്ങളുൾപ്പെട്ട വടക്കുപടിഞ്ഞാറെ ഇൻഡ്യയിൽനിന്ന് കണ്ടെടുത്ത കുറെ നാണയങ്ങൾ ഈ വാദത്തെ ദൃഢമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. “തോമ്മാസ്ത്രീഹായുടെ നടപടികൾ” എന്നു മുൻപു പറഞ്ഞ ഗ്രന്ഥത്തിൽ സ്ത്രീഹായോടു ബന്ധപ്പെട്ടവരായി ഗൊണ്ടഫോറോസു എന്ന ഇൻഡ്യൻ രാജാവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരൻ ഗാടും പ്രത്യക്ഷരാകുന്നു. ഈ പേരുകൾ അടിച്ചിട്ടുള്ളവയാണ് പ്രസ്തുത നാണയങ്ങൾ. നാണയങ്ങൾ കണ്ടതോടെ തോമ്മാസ്ത്രീഹായുടെ ഇൻഡ്യയിൽ കുറഞ്ഞപക്ഷം നമ്മുടെ ഇൻഡ്യയുടെ വടക്കുപടിഞ്ഞാറെ ഭാഗമെങ്കിലും ഉൾപ്പെടുത്താമെന്നായി വിമർശകന്മാരുടെ ഭാവം. ആകയാൽ മാതോമ്മാസ്ത്രീഹാ നമ്മുടെ ഇൻഡ്യയിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്നു തീർത്തു പറയുവാൻ പാടില്ലെന്ന് പൊതുവെ സമ്മതിച്ചു തുടങ്ങി.

c) വാദഗതി വീണ്ടും ഭേദപ്പെട്ടു. ശ്ലീഹാ വടക്കെ ഇൻഡ്യയിൽ വന്നിരിക്കാമെങ്കിലും തെക്കേ ഇൻഡ്യയിൽ, പ്രത്യേകിച്ചു കേരളത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചുകൂടാ എന്നായി വാദം.

“തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ നടപടികൾ” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നു ശ്ലീഹാ വടക്കെ ഇന്ത്യയിൽ പ്രസംഗിച്ചു മരിച്ചതായി മാത്രമേ മനസ്സിലാകുന്നുള്ളൂ, എന്നൊരു കൂട്ടർ. ആദിമശതാബ്ദങ്ങളിൽ പാശ്ചാത്യരുടേപ്പടെ ഇതരരാജ്യക്കാർക്കു കേരളം അറിയപ്പെടാതെ കിടന്നിരുന്നതിനാൽ തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ ഇന്ത്യയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രസ്താവനകളിൽ വടക്കെ ഇന്ത്യയ്ക്കു മാത്രമേ പ്രസക്തിയുള്ളൂ എന്നു വേറൊരു കൂട്ടർ—ഈ വാദങ്ങൾ സ്വീകാര്യങ്ങളാണോ എന്നു പരിശോധിക്കാം.

“തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ നടപടികൾ” എന്ന ഗ്രന്ഥം വടക്കെ ഇന്ത്യ തെക്കെ ഇന്ത്യ എന്നിങ്ങനെ ഇന്ത്യയെ വിഭജിക്കുന്നില്ല. അതിൽ കാണുന്ന ഗൊണ്ടാഫാറസ് മുതലായവർ തെന്നിന്ത്യാക്കാരുടെവാൻ പാടില്ലാത്തതു മല്ല. ഗൊണ്ടാഫാറസ് തെന്നിന്ത്യയിൽ ഭരിച്ചിരുന്ന കണ്ടപ്പരാജാവാണ് ചില പണ്ഡിതന്മാർ സങ്കാരണം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുമുണ്ട്. ആകയാൽ “തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ നടപടികളെ” ആസ്പദമാക്കി ശ്ലീഹാ തെക്കെ ഇന്ത്യയിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്നു പറയുക അബദ്ധമായിരിക്കും.

ആദിമശതാബ്ദങ്ങളിൽ കേരളം വിദേശീയർക്കു അറിയപ്പെട്ടിരുന്നില്ല എന്ന വാദത്തിനും പ്രസക്തിയില്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. മുസീറീസു (അഥവാ മുയരിക്കോ

ട്, അഥവാ കൊടുങ്ങല്ലൂർ), കന്യാകുമാരി, പാണ്ടിയോൻ (അഥവാ പാണ്ടിരാജ്യം), കാവേരി മുതലായ നാമങ്ങളും അവ സൂചിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളും റോമ്മാക്കാക്കും മറ്റും അപരിചിതങ്ങളല്ലായിരുന്നു എന്നു് ആദിമശതാബ്ദങ്ങളിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന പ്ലീനി, പ്റൊറാഥമി ആദിയായ ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. 1946-ൽ കന്നം കുളമടുത്തുള്ള ഈര്യാൽ എന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നു ലഭിച്ച റോമൻനാണയങ്ങൾ ഈ വസ്തുത സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു. റോമൻ ജനാധിപത്യകാലത്തേയും, അഗസ്റ്റസ് ക്ലോഡിയസ് മുതലായ റോമൻ ചക്രവർത്തിമാരുടേയും നാണയങ്ങൾ ഒരു കുടത്തിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നതു് അവിടെനിന്നു യാദൃച്ഛികമായി കഴിച്ചെടുക്കുകയുണ്ടായി. അവയിൽ 83 എണ്ണം തൃശൂർ മ്യൂസ്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൊടുങ്ങല്ലൂർ പ്രദേശത്തുനിന്നു് മുൻകാലങ്ങളിലും റോമൻ നാണയങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായി നമുക്കറിയാം. റോമ്മായും കേരളവുമായി കച്ചവടമുണ്ടായിരുന്നെന്നു് ഇപ്രകാരം തെളിയുന്നു. പ്ലീനിയുടെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്ന “പാലൂറാ” “ബ്രഹ്മഗാ” എന്ന സ്ഥലങ്ങൾ നമ്മുടെ പാലയുരം ബ്രഹ്മക്കുളവുമാണെന്നു് ഇവയിൽനിന്നെല്ലാം സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടു്. ആകയാൽ ആദിമശതാബ്ദങ്ങളിൽ പാശ്ചാത്യക്കും മറ്റും അറിയപ്പെടാതെ കിടന്ന ഒന്നല്ല കേരളം. തന്നിമിത്തം തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ ഇന്ത്യയിൽ കേരളത്തിനു് സ്ഥാനമുണ്ടാകുവാൻ വഴിയുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടതാണു്. കേരളമുൾപ്പെടാതെ നമ്മുടെ ഇന്ത്യ അന്നു വിദേശീയർക്കു് അറിയപ്പെട്ടിരുന്നില്ല.

കുടൽവഴിക്കോ കരവഴിക്കോ കേരളത്തിലെത്തുവാൻ തോമ്മാശ്ലീഹായിക്ക് എല്ലാവിധ സൗകര്യങ്ങളും അനുഭവിക്കാനുമാണു എന്ന് ചരിത്രവും ഭൂമിശാസ്ത്രവും ഒന്നുപോലെ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. അറേബ്യൻ തുറമുഖങ്ങളിൽ നിന്നു കൊടുങ്ങല്ലൂരേക്കു കപ്പലോടിക്കുവാൻ സഹായകമായി വർഷകാലത്തു് ഒരുതരം കാരണഭാഗ്യമുണ്ടെന്ന് ക്രിസ്തുവർഷം 46-ൽ ഹിപ്പാലൂസു കണ്ടുപിടിക്കുകയുണ്ടായി. അന്തിയോക്യാ, എഡേസ്സാ എന്നീ പട്ടണങ്ങൾ കടന്ന് ഇന്ത്യയുടെ പടിഞ്ഞാറെ തീരത്തുകൂടി നീണ്ടുകിടന്നിരുന്ന കരവഴിയും ചരിത്രപ്രസിദ്ധമാണ്.

ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൽനിന്ന് ഒരു സംഗതി നിശ്ചയമാണ്. മാതേന്താമ്മാശ്ലീഹാ കേരളത്തിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്നു പറയുവാൻ യാതൊരു തെളിവുമില്ല; പ്രത്യുത, ശ്ലീഹായിക്കു കേരളത്തിലെത്തുവാൻ എല്ലാ സാധ്യതകളും ഉണ്ടായിരുന്നു.

തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ ഇന്ത്യ എന്നു പറയുമ്പോൾ കേരളമെന്നാണ് എപ്പോഴുംതന്നെ നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ആകയാൽ ശ്ലീഹാ കേരളത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ?

## 2. പാലയ്യൻ നൽകുന്ന തെളിവ്

ഇന്ത്യയും അങ്ങേ അറാബുക്കളു കടൽവരെയുള്ള അതിലെ രാജ്യങ്ങളും തോമ്മാശ്ലീഹായിൽനിന്നു പൗരോഹിത്യം സ്വീകരിച്ചതായി “ശ്ലീഹന്മാരുടെ ഉപദേശം” എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നതും രണ്ടാം ശതാബ്ദത്തിലോ അ

തിനടുത്തോ രചിക്കപ്പെട്ടതുമായ ഒരു സുറിയാനി ഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്ന പ്രസ്താവന മുമ്പിൽ വെച്ചുകൊണ്ട് ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ പാലയൂരിലേയ്ക്കു നമുക്ക് നമ്മുടെ ദൃഷ്ടി പതിക്കാം. പാലയൂരണ്ടായിരുന്ന ചില ഇല്ലക്കാർ തോമ്മാശ്ലീഹായിൽനിന്നു പൌരോഹിത്യം സ്വീകരിച്ചതായി നമ്മുടെ പാരമ്പര്യം ഘോഷിക്കുന്നുമുണ്ടല്ലോ.

ചെങ്ങേക്കുളം, പൂക്കുളം, തളികുളം, ബോട്ടുകുളം എന്നിങ്ങനെ തെക്കും, വടക്കും, കിഴക്കും, പടിഞ്ഞാറുമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന നാലു കുളങ്ങളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ പാലയൂരും പാലയൂരുള്ള പുരാതനമായ പള്ളിയും നിലകൊള്ളുന്നു. പഴയ ചാവക്കാടും (ശാപക്കാട്) പാലയൂരും ഒന്നുതന്നെയാണെന്നു പറയാം. പള്ളിക്കു തെക്കായി നമ്പൂതിരിമാർ വേദം പഠിപ്പിച്ചിരുന്ന “കാത്തുപറമ്പ്” ഇന്നും കാണാവാനുണ്ട്. അതിനടുത്തുള്ള വേറൊരു പറമ്പാണ് “കാളത്തുപറമ്പ്” (Survey No. 49/27). ചരിത്രപ്രസിദ്ധങ്ങളായ മറ്റു പറമ്പുകളും അവയുടെ പുരാതനനാമങ്ങളിൽതന്നെ സമീപസ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. കുറെ അകലെയാണ് “ഒരുമനയൂർ”

തളികുളത്തിനടുത്തുള്ള “പൂജക്കിണർ”, തളികുഷേത്രത്തിന്റെ അടിത്തറ, വേറൊരു “പൂജക്കിണർ” മൂടിയിരുന്ന വട്ടക്കല്ല് ഇവയെല്ലാം മിക്കവാറും കേടുകൂടാതെ പള്ളിക്കു കിഴക്കുവശത്തു കാണാവാനുണ്ട്. ബിംബങ്ങളുടെ നഷ്ടശിഷ്ടങ്ങളും, ശൈവാരാധനയ്ക്കുള്ള സാമഗ്രികളും സന്ദർശകരെ തുറിച്ചുനോക്കിക്കൊണ്ട് അങ്ങിങ്ങായി കിടക്കുന്നു. കിഴക്കോട്ടു മാറിയാൽ പെരുന്തിട്ട ക്ഷേത്രം.

പാലയ്യൂർ മാർ തോമ്മാശ്ലീഹാ മെമ്മോറാലപ്പള്ളി



ഇടതുഭാഗത്തു കാണുന്നതു് സാക്ഷാൽ പള്ളിയും, വലതുഭാഗത്തു കാണുന്നതു് സെമിത്തേരിപ്പള്ളിയും. നടുവിൽ നില്ക്കുന്ന മണിമാളിക 1913-ൽ പണി തീർത്തതാണു്.





പാലയൂരിൽനിന്നു തെക്കോട്ടു കടക്കാം. “വേമ്പേ നാട്ടം” അവിടെയുള്ള അമ്പലങ്ങളും വലിയ അമ്പലക്കുളവും നമുക്കു കാണാതെ. വേമ്പേനാടിനു അടുത്താണ് “പുതുനഗരം”. “കാളത്തു മന” ഇരുന്ന കര “കാളത്തു പറമ്പ്” വേമ്പേനാടിനു സമീപം പാവർട്ടിയിലുണ്ട്. കണ്ടി, മുണ്ടം, ചെങ്ങലം എന്നിങ്ങനെയുള്ള നമ്പൂതിരിഇല്ലങ്ങളുടെ കൂടെ പാലയൂരിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ട് ഈ പ്രദേശത്തു താമസമാക്കിയ ഒന്നരേ കാളത്തു മന. ഈ ഇല്ലക്കാർ അമ്പൂർ അഥവാ “കൊണ്ടോടിയ വർ” ആണെന്ന് സ്ഥലത്തുള്ള മാറ്റു ഇല്ലക്കാർ കരുതി വരുന്നുണ്ടത്രേ. പാലയൂരുണ്ടായിരുന്ന “കാളം” തെക്കോട്ടു തിരിച്ചു പാവർട്ടിയിൽ വാസമാർപ്പിച്ചതിന്റെ ലക്ഷ്യമാണ് പാലയൂരിലും പാവർട്ടിയിലുമുള്ള “കാളത്തു പറമ്പുകൾ”.

മാവക്കാട്ട്, നമ്പൂതിരിമാർക്ക് ഇന്നും ശാപക്കാടുതന്നെ. അവരുടെ കാത്തുപറമ്പുപോലും ഇന്നു പാലയൂരിലുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോഴും അവർ ശാപക്കാടായി കരുതുന്ന പാലയൂർ പ്രദേശത്തുവെച്ചു സ്നാനം ചെയ്യുകയോ ഭക്ഷണപാനീയങ്ങൾ അനുഭവിക്കുകയോ ചെയ്യാറില്ല. അടുത്തുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ഇല്ലങ്ങളിൽനിന്നുതന്നെ ഈ വസ്തുത അറിയുവാൻ കഴിയുള്ളതാകുന്നു.

ഇവയെല്ലാം സംബന്ധിച്ചു നമ്മുടെ പാരമ്പര്യം എന്തു പറയുന്നുവെന്നു പരിശോധിക്കാം.

പാലയൂർ പള്ളിക്കു കിഴക്കുവശത്തുള്ള (തളിക)കുളത്തിൽ കർക്കടകസംക്രമദിവസം തപ്പുവിധാനം ചെയ്യുകൊ

ണ്ടിരുന്ന നമ്പൂതിരിമാരെ മാതോമ്മാശ്ലീഹാ സമീപിച്ചു. അവരുമായുണ്ടായ സംഭാഷണത്തിനിടയ്ക്കു വെള്ളത്തുള്ളികൾ ആകാശത്തിൽ പൊക്കി നിറുത്താമോ എന്നു ശ്ലീഹാ അവരോടു ചോദിച്ചു. അവർക്കതു സാധ്യമായില്ല. താൻ പ്രസംഗിക്കുന്ന മതം സത്യമതമാണെന്നു് തെളിയിക്കുവാൻ ശ്ലീഹാ വെള്ളത്തുള്ളികൾ ആകാശത്തിൽ പൊക്കി നിറുത്തുക മാത്രമല്ല, വെള്ളം കോരിയെടുത്ത സ്ഥാനത്തു വിടവു കാണിച്ചുകൊടുക്കുകകൂടി ചെയ്തു. അതോടെ വളരെപ്പേർ ശ്ലീഹായിൽനിന്നു മാമ്മോദീസാ സ്വീകരിച്ചു. ശങ്കരപ്പുരി, കാളികാവു്, കള്ളി, പകലോമരം എന്നിങ്ങനെ പല ഇല്ലക്കാർ അന്നു ക്രിസ്ത്യാനികളായെന്നാണു് പാരമ്പര്യം. ഇവരിൽ ചിലർ ശ്ലീഹായിൽനിന്നു പൌരോഹിത്യം സ്വീകരിച്ചതായും പാരമ്പര്യമുണ്ടു്. ഈ ഇല്ലങ്ങളിൽ ചിലവയുടെ പേരുകളുള്ള പാവുകൾ പാലയ്യർ പള്ളിക്കു സമീപം ഇന്നും കാണുവാനുണ്ടു്.

പ്രതിഷേധശബ്ദമുയർത്തിയ നമ്പൂതിരിമാർ “ഇനിയത്തെ കുളി വേന്മനാട്ടു്” എന്നു പറഞ്ഞു പാലയ്യരിനെ ശപിച്ചു് ശാപക്കാട്ടു് (ചാവക്കാട്ടു്) ആയി സങ്കല്പിച്ചുകൊണ്ടു് തെക്കോട്ടു പുറപ്പെട്ടു. വേന്മനാട്ടുള്ള അമ്പലങ്ങളും അമ്പലക്കുളവും ഈ പാരമ്പര്യത്തെ ലക്ഷ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ഇന്നും അവിടെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. അവിടെയുള്ള ഹിന്ദുക്കളും ഈ സംഗതി ഇന്നും ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നുണ്ടു്.

ഏതോ ഒരു മനക്കാർ തെക്കോട്ടു പോയില്ലത്രേ. ആ മനയിരുന്ന സ്ഥലത്തിന്നു “ഒരുമനയ്യർ” എന്ന പേ

രുണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്നു. വേണേനാട്ടിനു സമീപം പുതിയ മനകുടം വരുകനിമിത്തം അവിടം “പുതുമനശ്ശേരി”യായിത്തീർന്നു.

തെക്കോട്ടു പോയവരുടെ സന്താനപരമ്പരയും അവരെ അനുഗമിച്ച മാറ്റു നമ്പൂതിരിമാരും “ശാപക്കാടായി” ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട പാലയൂർ പ്രദേശത്തുവെച്ചു പച്ചവെള്ളംപോലും കുടിക്കാറില്ല. സ്ഥലനിവാസികൾക്ക് അനുഭവപ്പെടുമെന്നു കരുതിയിരുന്ന ഈ വസ്തു നിഷേധിക്കുവാൻ ആരും മുതിരുകയില്ലതന്നെ.

തദ്ദേശികളോടൊന്നിടത്തുപകരം കിഴക്കോട്ടു മാറി പെരുന്തിട്ട ക്ഷേത്രം പ്രതിഷ്ഠിതമായെന്നു പറയുന്നു. തദ്ദേശികളോടൊന്നിടത്തു കറച്ചു സ്ഥലം അടുത്ത കാലംവരെ കോഴിക്കോട്ടു സാമൂതിരിപ്പാടിന്റെ പേരിൽ ആയിരുന്നു എന്നുള്ളതും പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്. ആദിമകാലങ്ങളിൽ പാലയൂരിലെ പ്രാദേശിക ഭരണാധിപനായിരുന്ന പുനത്തൂർ നമ്പിടിയിൽനിന്ന് ഈ സ്ഥലത്തിന്റെ മേൽക്കോയ്മ സാമൂതിരിപ്പാടു പിടിച്ചെടുത്തു കൈവശപ്പെടുത്തിയതായും പറയുന്നു. പാലയൂരിൽനിന്ന് അത്ര അകലെയല്ല പുനത്തൂർ നമ്പിടിയുടെ ആസ്ഥാനം.

വളരെയധികം പ്രാബല്യമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു ദൈവദേവസ്ഥാനത്താണ് പാലയൂർപ്പള്ളി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതെന്ന് ആരേയും പറഞ്ഞു ധരിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. കേരളക്കരയിലെ പ്രധാന ശിവക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഒന്നിന്റെ ആസ്ഥാനമായിരുന്നു പാലയൂർ. പാലയൂരുണ്ടായിരുന്ന ഉൽകൃഷ്ടവംശജരായ ബ്രാഹ്മണർ തോമ്മാപ്പിറാ

നിമിത്തം അനിതരസാധാരണമായ രീതിയിൽ ക്രീസ്തു മതം സ്വീകരിച്ചു എന്നാണ് മാതോമ്മാനസ്രാണികളുടെ പരമ്പരാഗതമായ വിശ്വാസം. വേനേനാട്, ചാവക്കാട്, കാത്തുപറമ്പ്, കാളത്തുപറമ്പ്, ഒരുമനയൂർ, പുതുമനശ്ശേരി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളും അവയോട് അനുബന്ധപ്പെട്ടവയായി മുമ്പു പറഞ്ഞ ഐതിഹ്യങ്ങളും ഈ പരമ്പരയ്ക്കുതന്നെ പിൻതാങ്ങുന്നു. പാലയൂരിന് അടുത്തുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട മനകളിലോ, ഇല്ലങ്ങളിലോ അന്വേഷിച്ചുകൊള്ളുക. നസ്രാണികളുടെ പരമ്പരയ്ക്കുതന്നെ അവിടെയുള്ളവരും ഏറ്റുപറയുന്നതായി കേൾക്കുവാൻ കഴിയും. ക്ഷുദ്രപ്രയോഗത്താലോ മനഃശുക്തിനിമിത്തമോ ശ്ലീഹാ വെള്ളത്തുള്ളികൾ ആകാശത്തിൽ പൊക്കിനിറുത്തിയെന്നു ശ്ലീഹാ പ്രവർത്തിച്ച അത്ഭുതത്തിന് അവർ വ്യാഖ്യാനം കൊടുക്കുന്നുണ്ടാവാം. എങ്കിലും അവരാരും ആ സംഭവമോ അതേതുടങ്ങിയ പരിവർത്തനങ്ങളോ നിഷേധിക്കുന്നില്ല. കാളം മുതലായി വേനേനാട് അടുത്തുള്ള ചില നമ്പൂതിരിമാർ “കാത്തില്ലാ നമ്പൂതിരിമാരാ” എന്നും പ്രസിദ്ധമാണ്. “കണ്ടി, മുണ്ടം, കാളം, ചെങ്ങലം കൊണ്ടോടിയവരല്ലയോ” എന്നൊരു സംസാരം മറ്റു നമ്പൂതിരിമാരുടെയിടയിൽ ഉള്ളതായും പായപ്പെടുന്നു. ചെങ്ങലമന ഇന്നും പാവർട്ടിയിലുണ്ട്. മറ്റു പല മനകളും ഇരുനൂറ്റാണ്ടു പാറുകൾ അന്യാധീനപ്പെട്ടുപോയി.

പാലയൂരിൽ നടന്ന മഹാപരിവർത്തനത്തിനു ഹേതുഭൂതൻ പിതാക്കൾത്തു വല്ലപ്പോഴും പ്രത്യക്ഷനായ ഏതോ

ഒരു മഹാനാണെന്നു വിചാരിക്കാവുന്നതല്ല. അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ശക്തിമത്തായ പാരമ്പര്യവും സ്മാരകലക്ഷ്യങ്ങളും മാന്തോമ്മാശ്ലീഹായോടാണല്ലോ അതിനെ സ്പഷ്ടമായി ഘടിപ്പിക്കുന്നത്. ഇത്ര വലിയ പരിവർത്തനം നടന്നതു പിൽക്കാലത്തു വല്ലപ്പോഴുമായിരുന്നെങ്കിൽ, ആ പരിവർത്തനത്തിന്റെ ഹേതുഭൂതനെ ആ പരിവർത്തനം ആരിൽ സംഭിച്ചുവോ ആ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഒരു ശ്ലീഹാ ആയി ഒരു നാളും തെറ്റിദ്ധരിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. തോമ്മാശ്ലീഹായിക്കു കേരളത്തിൽ വന്നെത്തുവാനുണ്ടായിരുന്ന സാധ്യതകളെപ്പറ്റി മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചവയും നാം ഇവിടെ അനുസ്മരിക്കേണ്ടതാണ്. പാലയൂരിൽ നടന്ന പരിവർത്തനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പാരമ്പര്യത്തിനു പാലയൂരിൽ മാത്രമല്ല പ്രാബല്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കേരളത്തിൽ എല്ലാ ഭാഗത്തും തമിഴുനാട്ടിലും ഈ പാരമ്പര്യം സജീവമായി സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. “ഇനിയത്തെ കൂട്ടിവേണേനാട്ടു്” എന്നതു കേരളത്തിലെങ്ങും ഒരു പഴമൊഴിയായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. തോമ്മാശ്ലീഹാ വെള്ളത്തുള്ളികൾ ആകാശത്തിൽ പൊക്കിനിറുത്തിയ പൃത്താന്തത്തിനു തമിഴരുടെയിടയിലും പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആകയാൽ മാന്തോമ്മാശ്ലീഹാ അല്ലാതെ മറ്റാരുമല്ല പാലയൂരിൽ നടന്ന പരിവർത്തനത്തിനു ഹേതുഭൂതൻ.

കൊടുങ്ങല്ലൂർ, പറവൂർ ആദിയായ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ നടന്ന പരിവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രത്യേകമൊന്നും പ്രസ്താവിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല; പാലയൂരിനെപ്പറ്റിയുള്ള പഠനം ധാരാളം മതിയാവുന്നതാണ്. പാലയൂരാണ്ല്ലോ നമ്മുടെ പ്രതിപാദ്യവിഷയവും.

### 3. പേപ്പ്യാക്കാരും മാറ്റം

പേപ്പ്യാക്കാരോ, മെസൊപ്പൊത്താമ്യക്കാരോ ആയിരിക്കാം കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചതെന്നു ചിലർ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. പക്ഷേ, പേപ്പ്യാക്കാരും മെസൊപ്പൊത്താമ്യക്കാരും ഈ ഉൾക്കൊള്ളൽ വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ കേരളത്തിന്റെ ശ്രീഹാരമാതോമ്മാ ആണെന്നാണ് അവരുടെയും ദ്രവ്യവിശ്വാസം. പേപ്പ്യാക്കാരും മെസൊപ്പൊത്താമ്യൻ ("ബാബേൽ") സഭയോടും കേരളം മുൻകാലങ്ങളിൽ ഭരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഈ സ്ഥിതിക്ക് ആ സഭാസമൂഹങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലുമാണ് കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചതെങ്കിൽ കേരളസഭയുടെ സംസ്ഥാപകൻ തോമ്മാശ്രീഹാര ആണെന്ന് ആ സഭകൾ ഒരു കാലത്തും സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുകയില്ലായിരുന്നു.

### 4. മൈലാപ്പുരും മാറ്റം സ്ഥലങ്ങളും

പരമ്പരാഗതമായ നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തിനു മകൾമാർ ഉള്ളതാണെന്നാണ് മൈലാപ്പുരിലുള്ള മാതോമ്മാശ്രീഹാരയുടെ കബറിടം. ശ്രീഹാരയുടെ കബറിടം തങ്ങളുടെ മദ്ധ്യത്തിലാണെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നവരായി തന്നിൻഡ്യക്കാരല്ലാതെ വേറൊരു ജനസമൂഹം ഭൂമിയിൽ ഇല്ല. ഈ കബറിടം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തെ "ബേത്തുമാ" (തോമ്മാരുടെ ഭവനം, ആസ്ഥാനം) എന്നു വി

ജിച്ചുകൊണ്ട് സാരസന്മാരും മറ്റു അക്രൈസ്തവരും; സു  
 റിയാ, പേപ്പ്യാ, മെസൊപ്പൊത്താമ്യ, അമേനിയ, ഹൻഗറി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നുള്ള ക്രൈസ്തവരും,  
 മാന്തോറായുടെ കബറിടം സന്ദർശിക്കുവാൻ മൈലാപ്പു  
 രേയ്ക്കു വന്നിരുന്നതായി 16-ാം ശതാബ്ദത്തിനുമുമ്പുള്ള  
 നിരവധി ചരിത്രരേഖകൾ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. ഇവ  
 റിൽ (വിദേശീയ) ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വിശ്വാസത്തിനാ  
 ണ് നാം പ്രാധാന്യം കല്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. തീർത്  
 കരായി അവിടെ എത്തിയിരുന്നവർ മരിച്ചാൽ അവരെ  
 സംസ്കരിക്കുന്നതിന് ഒരു ശുശ്രൂണസ്ഥലം പോലും മൈ  
 ലാപ്പുരിലുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിൽനിന്നു തീർത്കരുടെ ബാ  
 ഹുല്യം നമുക്ക് ഏതാണ്ട് ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. മാ  
 ക്കോപ്പോളോ, മരിക്കത്താളി മുതലായവർ മൈലാപ്പൂർ  
 കബറിടത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. അവരുടെ കാ  
 ലത്തു് മൈലാപ്പൂരിൽ നടന്ന അത്ഭുതങ്ങളേയും അവി  
 ടെ പ്രചരിച്ചിരുന്ന ഐതിഹ്യങ്ങളേയുംപറ്റി അവർ  
 ചിലതെല്ലാം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. തോമ്മാസ്റ്റീറാ  
 യോടു ബന്ധപ്പെട്ട ആ സംഗതികളിൽനിന്നു് മദ്ധ്യശ  
 താബ്ദങ്ങളിൽ മൈലാപ്പൂർ കബറിടത്തിനുണ്ടായിരുന്ന  
 പ്രശസ്തിയും അതിന്റെ പുരാതനത്വവും എത്രമാത്രമാ  
 ണെന്നു് ഏറെക്കുറെ നമുക്ക് ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ കഴിയും. ക  
 ബറിടത്തിൽനിന്നൊടുക്കുന്ന മണ്ണു് വെള്ളത്തിൽ കലക്കി  
 “ഹനാൻവെള്ള”മായി ഉപയോഗിക്കുന്ന പതിവു് മാ  
 ക്കോപ്പോളോയുടെ കാലമായ 13-ാം ശതാബ്ദത്തിലു  
 മ്ണ്ടായിരുന്നു. 16-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ കേരളീയരുടെയിട

യിൽ ഈ പതിവുണ്ടായിരുന്നതായി 1599-ൽ നടന്ന ഉദയവേലൂർ സ്മരണദോസു സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. തൃശൂരുള്ള “സുറായികൾ” ഈ പതിവ് ഇന്നും ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. മൈലാപ്പൂർ കബറിടത്തിലെ മണ്ണു കലക്കിയ വെള്ളമാണ് വിവാഹച്ചടങ്ങുകളിൽ അവരുപയോഗിക്കുന്ന “ഹനാനാ”.

മൈലാപ്പൂർകബറിടത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നവയായി 12-ാം ശതാബ്ദത്തിനുമുമ്പുള്ള രേഖകൾ നമ്മുടെ കൈവശമില്ലാത്തതിനാൽ ആ കബറിടം മാതോമ്മാശ്ശീഹായുടെ കബറിടമല്ലെന്നു ചിലർ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടാവാം. എന്നാൽ രേഖ കാണുന്നില്ല എന്ന കാരണംനിമിത്തം ഒരു വസ്തുത—സുപ്രസിദ്ധമായ ഒരു വസ്തുത—നിഷേധിക്കുക സൗകര്യമല്ല. കൂടാതെയും, 12-ാം ശതാബ്ദത്തിനുമുമ്പുള്ള രേഖകൾ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ അവയിൽനിന്നു ലഭിക്കുമായിരുന്ന തെളിവിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ശക്തിമത്തായ തെളിവു വിദേശീയസുറിയാനിക്കാർ, അമേന്ത്യർ മുതലായവരുടെ മനോഭാവത്തിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നു തുടർന്നു പ്രസ്താവിക്കുവാനിരിക്കുന്നവ വിശദമാക്കുന്നതാണ്.

രണ്ടാം ശതാബ്ദത്തിലോ മൂന്നാം ശതാബ്ദത്തിലോ മാതോമ്മാശ്ശീഹായുടെ അസ്ഥികൾ (പ്രധാന ഭാഗം) ഇൻഡ്യയിൽനിന്നു എഡ്യെസ്സായിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകപ്പെട്ടു. [ഇപ്പോൾ അവ ഇറാലിയിലുള്ള ഒന്തോനായിലാണ്. എഡ്യെസ്സായിൽനിന്നു കീയോസിലേയ്ക്കും അവിടെനിന്നു ഒന്തോനായിലേയ്ക്കും മാറാപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്.] ഖാബിൻ എന്ന ഒരു കച്ചവടക്കാരൻ അവ ഇൻ



ഡ്യൂയിൽനിന്നു (എഡ്യൂസ്സായിലേയ്ക്കു) എടുത്തുകൊണ്ടു പോയതായി 373-ൽ മരണം പ്രാപിച്ച വിദേശീയസുറിയാനിക്കാരനും എഡ്യൂസ്സായിലെ ഡീക്കനുമായിരുന്ന വി. അപ്രോ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. തോമ്മാശ്ലീഹാ രക്തസാക്ഷിയായി മരിച്ചതു ഇൻഡ്യയിലാണെന്നു വിദേശീയ സുറിയാനിക്കാരുടെ വൈദികപഞ്ചാംഗങ്ങളും കാനോനികജപങ്ങളും വിശദമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തു കടൽത്തീരത്തുവെച്ചു ശ്ലീഹാ കുന്തത്താൽ കുത്തപ്പെട്ടു എന്നാണ് കാനോനികജപത്തിലെസാക്ഷ്യം. ഈ ഇൻഡ്യയും വി. അപ്രോ പറയുന്ന ഇന്ത്യയും, വിദേശീയ സുറിയാനിക്കാർ നമ്മുടെ ഇൻഡ്യ അല്ലാതെ വേറെ ഏതെങ്കിലും സ്ഥലമായിരുന്നില്ല. തോമ്മാശ്ലീഹാ മരിച്ച ഇൻഡ്യ നമ്മുടെ ഇൻഡ്യ അല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, ഖാബറിൻ ശ്ലീഹായുടെ അസ്ഥികൾ എടുത്തുമാറിയതു നമ്മുടെ ഇൻഡ്യയിൽനിന്നല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, വിദേശീയ സുറിയാനിക്കാർ ശ്ലീഹായു കബറിടമന്വേഷിച്ചു മൈലാപ്പൂരിലേയ്ക്കു പുറപ്പെട്ടത് എന്തുകൊണ്ട്? എന്തുകൊണ്ട് മറ്റു രാജ്യക്കാരും വിദേശീയ സുറിയാനിക്കാരെ ഈ വിഷയത്തിൽ അനുഗമിച്ചു? വടക്കെ ഇൻഡ്യ, എത്തിയോപ്യ, അറേബ്യഫേലിക്സ്, പാർത്യാ മുതലായ രാജ്യങ്ങളാണല്ലോ മൈലാപ്പൂരിനെക്കാൾ അവർക്കു കൂടുതൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്നത്. തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ കബറിടം പ്രസ്തുത രാജ്യങ്ങളിൽ ഏതിലെങ്കിലുമായിരുന്നെങ്കിൽ അവരാരും മൈലാപ്പൂരിലേയ്ക്കു വരുന്നതല്ലായിരുന്നു. “തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ നടപടികൾ” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തെ ആസ്പദമാക്കി ശ്ലീഹായുടെ കബറിടം

വടക്കെ ഇൻഡ്യയിലാണെന്നു ചിലർ പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആ ഗ്രന്ഥം ആരുടെയിടയിൽ രചിക്കപ്പെട്ടുവോ ആ വിദേശീയസുറിയാനിക്കാർ ഏറ്റുമാനൂരിലെ കബറിടമന്ദിരത്തിൽ രചിക്കപ്പെട്ടുവോ വടക്കെ ഇൻഡ്യയിൽ എത്തിയിരുന്നില്ല.

മൈലാപ്പൂർ തന്നെയല്ല, സമീപസ്ഥിതങ്ങളായ ചിന്നമലയും (Little Mount)പെരിയ മലയും (St. Thomas Mount-ആദംബാമല) തോമ്മാസ്ത്രീഹായാൽ പരിപാവനമാക്കപ്പെട്ടവയായി തദ്ദേശവാസികളും പരദേശികളും കരുതി വരുന്നു. ചിന്നമലയിൽവെച്ചു ഏറ്റുമാനൂർ പ്രാർത്ഥിക്കുകയും പ്രസംഗിക്കുകയും അതുതകരമായ ഒരു ഉറവ പാറയിൽനിന്നു പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നാണു് സ്ഥലത്തെ പാരമ്പര്യം. പ്രസ്തുത ഉറവ ഇന്നും അവിടെയുണ്ടു്. അതിനടുത്തു് പാറയിൽ കാണുന്ന ഏറ്റുമാനൂർ തോമ്മാസ്ത്രീഹായാൽ തന്നെ കൊത്തിയതാണെന്നു പറയുന്നു. പെരിയമലയിൽ വെച്ചു് ഏറ്റുമാനൂർ രക്തസാക്ഷിമരണം കൈവരിച്ചു.

മറ്റു വിദേശീയരെ അപേക്ഷിച്ചു് അമേരിക്കയിലാണു് (കത്തോലിക്കരും അകത്തോലിക്കരും) ഈ സ്ഥലങ്ങളെ കൂടുതൽ വണങ്ങിവരുന്നതു്. ലോകത്തിൽ വേറെ എവിടെയെങ്കിലുമാണു് തോമ്മാസ്ത്രീഹായാൽ അപവാദകാലം കഴിച്ചതെങ്കിൽ, എല്ലാസ്ഥലത്തും ചിതറിക്കിടക്കുന്ന അമേരിക്കൻ ജനത ഈ സ്ഥലങ്ങളെ ഈ വിധത്തിൽ വണങ്ങുകയില്ലായിരുന്നു. ഏറ്റുമാനൂരിലെ അസ്ഥികൾ നിക്ഷേപിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലമാകയാൽ എഡ്യൂസ്സായിക്കു് വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും, ഏറ്റുമാനൂരിലെ

കബറിടവും മാറും തെന്നിൻഡ്രയുടെ കിഴക്കേ കടൽത്തീരത്താണെന്ന് അമേനിയരും വിദേശീയസുറിയാനിക്കാരും മറ്റാളുകളും വിശ്വസിച്ചതു എന്തു കൊണ്ട്?

വിദേശീയസുറിയാനിക്കാരും അമേനിയരും മാതോമ്മാശ്ലീഹായോടു പ്രത്യേകവിധം ഭക്തിപ്രദശിപ്പിക്കുന്നവരാണെന്ന് പ്രസിദ്ധമാണ്. വിദേശീയ കൽദായ സുറിയാനിക്കാർ “ചാൻ” തടാകത്തിൽ കൊല്ലം തോറും ഒരു നിശ്ചിതദിവസം സ്നാനം ചെയ്യാറുണ്ട്. തോമ്മാശ്ലീഹാ തങ്ങളുടെ പൂർണ്ണമാരെ മാമ്മോദീസാ മുക്കിയതിന്റെ കാർമ്മയാണ് ഈ വിധത്തിൽ അനുസ്മരിക്കപ്പെടുന്നതെന്നു അവർ പറയുന്നു. തോമ്മാശ്ലീഹായോടു അവർക്കുള്ള പ്രത്യേക ബന്ധമാണല്ലോ ഈ ആചാരത്താൽ സൂചിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. ഇപ്രകാരം തോമ്മാശ്ലീഹായോടു തങ്ങൾക്കു പ്രത്യേകബന്ധമുണ്ടെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന കൽദായസുറിയാനിക്കാരാണ് (“ബാബേൽ” സഭക്കാർ) കേരളസഭയെ 16-ാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ അവസാനംവരെ ഭരിച്ചിരുന്നത്. അതെ, ആ കൽദായ സുറിയാനിക്കാർ പോലും തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ കബറിടം മൈലാപ്പൂരിലാണെന്നുവിശ്വസിക്കുകയും കേരളത്തിന്റെ ശ്ലീഹാ മാതോമ്മായാണെന്ന് സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇപ്രകാരം മൈലാപ്പൂർക്കബറിടത്തേയും അതിനോടു അനുബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങളേയും സംഭവങ്ങളേയും പറ്റി ചിന്തിച്ചാൽ അതു തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ കബറിടം തന്നെയാണെന്ന് നിസ്സംശയിക്കുവാൻ നമുക്കു കഴിയുന്നതാണ്.

തോമ്മാശ്ലീഹാ കേരളത്തിൽ വന്ന് തങ്ങളുടെ പൂർണ്ണ ന്വാരെ മാനസാന്തരപ്പെടുത്തിയെന്നു സുദൃഢം വിശ്വസിക്കുന്ന കേരളനസ്രാണികൾ, തങ്ങളുടെ ശ്ലീഹായുടെ കബറിടം കേരളത്തിലെങ്ങുമല്ലെന്ന് പാവുകയും കേരളത്തിനു പുറത്തുള്ള തമിഴ്നാട്ടിൽ അതു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു എന്നു സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് എന്തുകൊണ്ട്? തോമ്മായുടെ കേരളപ്രവേശം ഒരു കെട്ടുകഥയാണെങ്കിൽ തോമ്മായുടെ കബറിടവും കേരളത്തിൽതന്നെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ കേരളീയർ ബദ്ധപ്പെടുമായിരുന്നില്ലയോ?

“മാതോമ്മാശ്ലീഹാ തെക്കെ ഇന്ത്യയിൽ കിഴക്കെ കടൽത്തീരത്തു സംസ്കരിക്കപ്പെട്ടു” എന്നാണ് “മൈലാപ്പൂർക്കബറിടം” എന്നതിനു കൊടുക്കേണ്ട അർത്ഥം. ആ കബറിടം മൈലാപ്പൂർപ്രദേശത്തു് എവിടെയെങ്കിലും ഒരിടത്താണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. കബറിടത്തിന്റെ സ്ഥാനം സസൂക്ഷ്മം നിണ്ണയിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ അഥവാ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ ചിന്തിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മൈലാപ്പൂർക്കബറിടത്തെ സംബന്ധിച്ചു് കേൾക്കാറുള്ള ചില ആക്ഷേപങ്ങളെപ്പറ്റി തുടർന്നു പ്രസ്താവിക്കാം.

a) കബറിടത്തിന്റെ സ്ഥാനം നിണ്ണയിച്ചതിൽ പോട്ടു് ഗീസുകാർക്കു തൊറു വന്നിരിക്കണം. ശ്ലീഹായുടെ അസ്ഥികളെന്നു കരുതി വേറെ ആരുടേയോ അസ്ഥികൾ അവർ എടുത്തു സൂക്ഷിക്കുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരമുള്ള ആരോപണങ്ങൾ മൈലാപ്പൂർക്കബറിടത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം നശിപ്പിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമാണെന്നു ചിലർ കരുതുന്നു.

പോർട്ടുഗീസുകാർക്കു മേൽപറഞ്ഞ തൊറുകൾ വന്നെങ്കിൽ ആ തൊറുകൾ മൈലാപ്പൂർക്കുബറിടംസംബന്ധിച്ചുള്ള പരമ്പരാഗതമായ വിശ്വാസത്തെയോ ആ കബറിടത്തിന്റെ യഥാർത്ഥത്തെയോ സ്തുതിക്കുന്നില്ലെന്നു സ്വയം വിശദമാണ്. ഇത്രമാത്രമേ ഇതുസംബന്ധിച്ചു പറയേണ്ടതുളളൂ.

b) ശ്രീമാ മരിച്ചതു “കലമീനാ”യിലാണെന്നു ചില വിദേശീയരേഖകളിൽ കാണുന്നതിനാൽ മൈലാപ്പൂർക്കുബറിടത്തിനു സ്ഥാനമില്ലാതാകുന്നു എന്നത്രേ വേറെ ചിലരുടെ വാദം. “കലമീനാ” അവരുടെ ഭൂപടങ്ങളിലൊന്നിലും കാണുന്നമില്ല!

സ്ഥലനാമങ്ങൾക്കു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യത്യാസങ്ങളേയോ, ഇൻഡ്യൻ നാമങ്ങൾ വിദേശീയരുടെ ചെവിയിൽ കയറിയിറങ്ങുമ്പോൾ അവയ്ക്കുണ്ടാകാറുള്ള വ്യതിയാനങ്ങളേയോ, ഒരേ ഒരു സ്ഥലത്തിനുതന്നെയുണ്ടാകാറുള്ള വിവിധ നാമങ്ങളേയോ, മറിച്ചോചെയ്യുന്ന സംഗതികളേയോപറ്റി ചിന്തിക്കാതെ “കലമീനാ” എന്ന ശബ്ദത്തിൽ മാത്രം ശ്രദ്ധ പതിച്ചുകൊണ്ടു് അതു മൈലാപ്പൂരോ അടുത്തുള്ള ഏതെങ്കിലും പ്രദേശമോ അല്ലെന്നു വിധി പറയുക യുക്തിപൂർവ്വകമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയല്ലെന്നു് സ്പഷ്ടമാണ്. ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥലത്തെക്കുറിക്കുന്നതിനു് അടുത്തുള്ള ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്തിന്റെ പേരു പറയുക അസാധാരണമല്ല. പുരാതനങ്ങളായ പല സ്ഥലനാമങ്ങളും ഭൂപടത്തിൽനിന്നു് അശേഷം മാഞ്ഞുപോയിട്ടു മുണ്ടു്.

ശ്രീഹാര്യുടെ കബറിടം സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ പേരിനല്ല, ആ സ്ഥലത്തിനാണ് പ്രാധാന്യം. പേര് എന്തെങ്കിലുമാവട്ടെ: കബറിടമന്ദപഷിച്ച് മേൽ പ്രസ്താവിച്ച വിദേശീയർ തെന്നിന്ത്യയുടെ കിഴക്കെ കടൽത്തീരത്ത് മൈലാപ്പൂർ എന്നു നമ്മൾ വിളിക്കുന്ന സ്ഥലത്തേയ്ക്കുണ്ടല്ലോ തീർത്ഥാടനം കഴിച്ചിരുന്നത്. “കലമീനാ” അന്വേഷിച്ച് അവരാരും വേറൊരു സ്ഥലത്തേയ്ക്കും പോയിരുന്നില്ല. ആകയാൽ “കലമീനാ”യാൽ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നത് മൈലാപ്പൂർപ്രദേശമാവാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ സ്ഥിതിക്കു “കലമീനാ” എന്ന പേര് എങ്ങിനെയാണുണ്ടായി എന്ന് അന്വേഷിക്കുന്നതിനു പകരം, മൈലാപ്പൂരിന്റെ പ്രാധാന്യമില്ലാതാക്കുവാൻ “കലമീനാ”വാദവുകൊണ്ടു പുറപ്പെട്ടുപെട്ട പണ്ഡിതോചിതമല്ല.

c) മൈലാപ്പൂരിലെ കബറിടം ഒരു മഹമ്മദീയന്റെ ആണെന്ന് 13-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ മഹമ്മദീയർ മാക്കോപ്പോളോയോട് പറഞ്ഞുവത്രേ. ആ മഹമ്മദീയന്റെ മരണം സംഭവിച്ചത് അവർ പറഞ്ഞ വൃത്താന്തങ്ങൾ തോമ്മാശ്രീഹാര്യുടെ മരണം സംഭവിച്ചുള്ള വൃത്താന്തങ്ങളിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തങ്ങളായിരുന്നു. ഗോപികളുടെ അസൂയമോറാണുപോലും ആ മഹമ്മദീയൻ മൃതിയടഞ്ഞത്. ഗോപിവാംശം അന്നും അവിടെയുണ്ടായിരുന്നു. അവരും ഈ വൃത്താന്തം ആവർത്തിച്ചിരുന്നുവത്രേ.

ഒരു മഹമ്മദീയന്റെ കാൽത്തിൽ ഇപ്രകാരമെല്ലാം സംഭവിച്ചിരിക്കാം. ആ മഹമ്മദീയന്റെ കബറിടം ഒരു പക്ഷേ തോമ്മാശ്രീഹാര്യുടെ കബറിടംതന്നെയാണെന്ന്

മഹമ്മദീയർ വിചാരിച്ചിരിക്കുവാനും പാടില്ലാത്തതല്ല. മഹമ്മദീയനെക്കുറിച്ചുണ്ടായിരുന്ന വിവരങ്ങൾ ശ്രീഹായുടെ കബറിടവുമായി കൂട്ടിക്കഴക്കുവാൻ സംഗതിയിലായെന്നും വരാം. ശ്രീഹായെ തങ്ങളുടെ സ്വന്തമാക്കുവാൻവേണ്ടി മഹമ്മദീയർ നടത്തിയപരിശ്രമങ്ങൾ പ്രസ്തുത പ്രത്താന്തങ്ങളായി പരിണമിച്ചിരിക്കുവാനും ഇടയുണ്ട്.

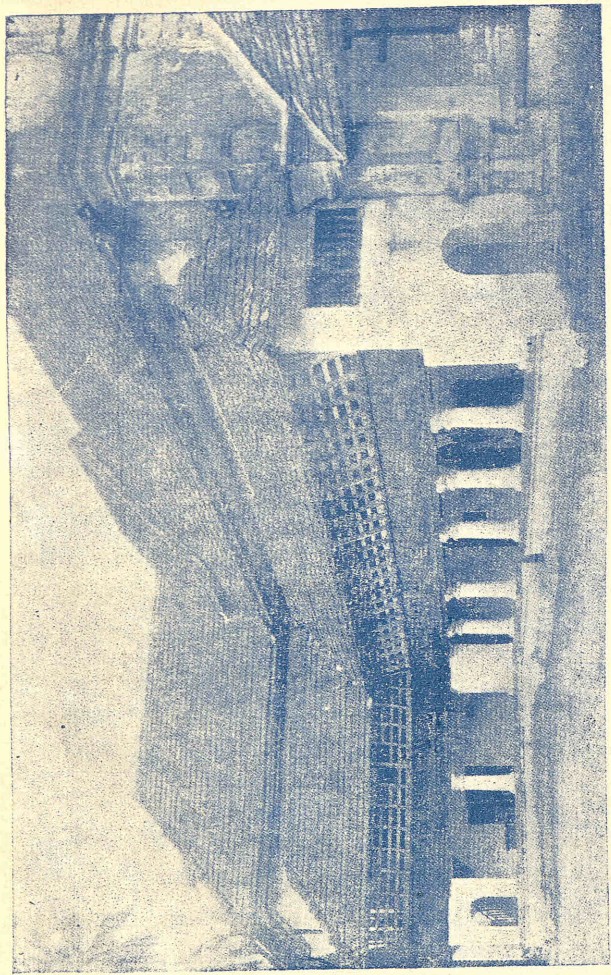
എങ്ങിനെയായാലും ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ അനുസ്മൃതമായ പാരമ്പര്യത്തിനും തദനുസൃതമായ പ്രവൃത്തിക്കുമാണല്ലോ ഇവിടെ പ്രാധാന്യം കല്പിക്കേണ്ടതു്. മഹമ്മദുതം ഉണ്ടാകുന്നതിനു വളരെമുമ്പ് ശ്രീഹായുടെ അസ്ഥികൾ ഇൻഡ്യയിൽ നിന്നു നീക്കപ്പെട്ടതായി വി. അപ്രോസാക്ഷിക്കുന്നു. വി. അപ്രേമിന്റെ ഇൻഡ്യയും വി. അപ്രോ ഉൾപ്പെട്ട വിദേശീയ സുറിയാനിക്കാർ തോമ്മാശ്രീഹായുടേതായി വിശ്വസിച്ചിരുന്ന ഇൻഡ്യയും ഒന്നതന്നെയാണു്. മാതോമ്മാ മരിച്ച ഇൻഡ്യ ഏതാണെന്നു അറിഞ്ഞിരുന്നവരാണു് അമേനിയരും മാറുരാജ്യക്കാരായ ക്രിസ്ത്യാനികളും. ഈ സ്ഥിതിക്കു ഇൻഡ്യയിൽനിന്നു ശ്രീഹായുടെ അസ്ഥികൾ മാറിയശേഷം വളരെക്കഴിഞ്ഞുതട്ടവിച്ച മഹമ്മദുതത്തിന്റെ ഒരു അനുയായി സംസ്കരിക്കപ്പെട്ട കബറിടം മൈലാപ്പൂരിൽ പ്രസിദ്ധിച്ചുള്ളതായിതീർന്നതോടെ അതു തോമ്മാശ്രീഹായുടെ കബറിടമാണെന്നുവിശ്വസിച്ചു് വിദേശീയ സുറിയാനിക്കാരും, അമേനിയരും ഇതരരാജ്യക്കാരും അവിടേയ്ക്കു കാടിക്കൂട്ടിയിരുന്നെന്നു വിശ്വസിക്കുക കേവലം അസാധ്യം തന്നെ. ആകയാൽ മാക്കോപോളോയെ മഹമ്മദീയർ അറിയിച്ച

തായി പറയുന്ന സംഗതികൾ തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ കബറിടത്തോടു യഥാർത്ഥത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുവാൻ ഇടയില്ല.

മൈലാപ്പൂരിൽ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ശക്തി ക്ഷയിച്ചപ്പോൾ ശ്ലീഹായുടെ കബറിടം മഹമ്മദീയരുടെ സൂക്ഷത്തിലാകുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുണ്ട്. അതേ തുടർന്ന് ആ കബറിടത്തിന് അവർ ഒരു മഹമ്മദീയരായ കൊടുത്തിരിക്കുവാനിടയുണ്ട്. ഇപ്രകാരം വല്ലതുമായിരിക്കാം മേൽപ്പറഞ്ഞവയ്ക്കുള്ള ആധാരം. മൈലാപ്പൂരിലെ സാക്ഷാൽ കബറിടം ഒരു മഹമ്മദീയന്റെ ആയിരുന്നെങ്കിൽ തോമ്മാശ്ലീഹായെ സംബന്ധിക്കുന്ന ക്രിസ്തീയങ്ങളായ ഐതിഹ്യങ്ങൾ അവിടെ പ്രചരിക്കുകയാവട്ടെ മറിഞ്ഞോളി മുതലായവർ അവ രേഖപ്പെടുത്തുകയാവട്ടെ ചെയ്യുകയില്ലായിരുന്നു.

ഈ ദൃശങ്ങളായ “ആക്ഷേപങ്ങളെ” ന്യായങ്ങളാക്കി പൊക്കിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് തോമ്മാശ്ലീഹാ കേരളത്തിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്നും മൈലാപ്പൂർ കബറിടത്തിന് പ്രാധാന്യമില്ലെന്നും വാദിക്കുന്നവർ സംഭവങ്ങളുടെ പ്രധാന ഭാഗം മുഴുവനും മാച്ചുവച്ചശേഷം നിസ്സാരകാര്യങ്ങൾ കോട്ടിവെച്ചു ഘൃത്തിവാദം ചെയ്യുന്ന ഒരുതരം വിമർശകരോ ചരിത്രകാരന്മാരോ ആണെന്നു സവ്യസനം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉദിച്ചയന്നു നില്ക്കുന്ന സൂര്യനെ കാണിച്ചുകൊണ്ടു പകലാണെന്നു പറയുന്നവർക്കുതിരായി ഇരുൾ നിറഞ്ഞ ഗുഹകളിലേയ്ക്കു മാത്രം നോക്കിക്കൊണ്ട് പകലല്ല, രാത്രിയാണു് എന്നു സമർത്ഥിക്കുവാൻ ബദ്ധപ്പെടുന്നവരെപ്പറ്റി എന്തു പറയട്ടെ!





വാലർ പള്ളിയുടെ വടക്കുകാലം. ഇറലിൽ കുപ്പവാ സ്ഥലീയായിരുന്ന ഫാദർ ഹെൻരിയോ എസ്. ജെ. മരകാണ്ടുണ്ടാക്കപ്പെട്ടിരുന്നതും വളരെ പഴക്കം ചെന്നിരുന്നതുമായ (പഴയ ഗിവക്ഷേത്രമായിരുന്നിരിക്കണം) വോവയത്തിന്റെ ചുറ്റുമായി 1607-ൽ കെട്ടിപ്പെടുത്തിയത്. അന്നത്തെതിൽനിന്ന് കാര്യമായ പ്രയത്നങ്ങളൊന്നും ഇതിന്മേൽ ചെയ്യാതെ ചെന്നിരിട്ടു.



## 5. നമ്മുടെ പാരമ്പര്യം.

കേരളചരിത്രവും കേരളപാരമ്പര്യങ്ങളും സ്ഥലത്തു വന്നു പഠിക്കാതെ വിദേശീയരായ ചില ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെ സൂക്ഷ്മങ്ങളല്ലാത്ത ചില പ്രസ്താവനകളെ ആസ്പദമാക്കി ദൂരെയിരുന്നു ചരിത്രമെഴുതുന്നവരും അവരെ അനുകരിക്കുന്നവരും മാത്രമേ മാതോമ്മാശ്ലീഹാ കേരളത്തിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്നും മൈലാപ്പൂരിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെട്ടില്ലെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുവാൻ ധൈര്യപ്പെടുകയുള്ളൂ.

പരമ്പരാഗതമായ നമ്മുടെ വിശ്വാസം വെറും കെട്ടുകഥയാണെന്നാണ് ചിലരുടെ വിചാരം. അതൊരു കെട്ടുകഥയാണെങ്കിൽ, പാലയൂരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നന്മുതിരിമാരും നസ്രാണികളുംകൂടി ഒത്തൊരുമിച്ചായിരിക്കണം അതു കെട്ടിയുണ്ടാക്കിയത്. കാരണം, ഇരുകൂട്ടർക്കും അതിൽ പങ്കുണ്ട്; ഇരുകൂട്ടരും ഒന്നുപോലെ അത് സ്വന്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തങ്ങൾക്കു ആക്ഷേപകരമായ ഒരു കഥ കെട്ടിയുണ്ടാക്കുവാൻ നന്മുതിരിമാർ ആക്ഷേപഹേതുക്കരായ നസ്രാണികളെ കൂട്ടുപിടിച്ചു എന്നുണർവ്വെ ഇതിന്റെ അർത്ഥം. ഇതും പോരാ. ആ കെട്ടുകഥയ്ക്ക് ആധാരമായി നന്മുതിരിമാർ പാലയൂരും, അമ്പലങ്ങളുൾപ്പെടെ അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന സമസ്തവും ഉപേക്ഷിച്ച് ആ സ്ഥലം ഒരു പള്ളി വയ്ക്കുവാൻ നസ്രാണികൾക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തുവെന്നും സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും. നസ്രാണികൾ ഇതുകൊണ്ടും തൃപ്തിപ്പെട്ടില്ല. തെന്നിന്ത്യക്കാരായ മറ്റുചിലരോടു യോജിച്ചുകൊണ്ട് മൈലാപ്പൂരിൽ ഒരു കബറിടം തയ്യാറാക്കി അതു തോമ്മാശ്ലീഹായുടേതാ

ണെന്നു് അവർ പറഞ്ഞുപാഞ്ഞി! വാസ്തുവത്തിൽ തോ  
 മാശ്ശീഹാ മരിച്ചു. സംസ്കരിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലത്തെപ്പറ്റി  
 അടുത്തറിയുവാൻ കഴിവുണ്ടായിരുന്ന തീർത്ഥാടകർപോലും  
 നസ്രാണികളുടെ ഈ ജാലവിദ്യയ്ക്കു വഴിപ്പെട്ടുപോയി! അ  
 സംഭവ്യങ്ങളായ ഈ അനന്തരങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ  
 തയ്യാറുള്ളവർ മാത്രമേ നമ്മുടെ പാരമ്പര്യത്തെ ഒരു കെ  
 ട്ടുകഥയായി തള്ളുവാൻ ബദ്ധപ്പെടേണ്ടതുളളൂ.

ചെമ്പുപട്ടയങ്ങളേയും, ശിലാരേഖകളേയും അതി  
 ശയിക്കുന്നതും മാംസളമായ മനുഷ്യഹൃദയത്തിൽ ആലേ  
 ഖനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ആയ നമ്മുടെ പാരമ്പര്യത്തെ സ  
 ജീവമായി സംവഹിക്കുന്ന മനുഷ്യാരാശികളുടെ ഒരു മഹൽ  
 സഞ്ചയമാണു്, സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നുകൂടി  
 യും അറിയപ്പെടുന്ന കേരളത്തിലെ മാതോമ്മാനസ്രാണി  
 കൾ. അഭ്യന്തരകലഹം നിമിത്തം ഞാൻ അപ്പോളൊയു  
 ടടെയാണു്, ഞാൻ പൌലോസിൻറയാണു്, ഞാൻ കേ  
 പ്പായുടെയാണു്, ഞാൻ മ്ശിഹായുടെയാണു എന്നിങ്ങ  
 നെ കൊറീന്ത്യർ പറയുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ഒരു  
 ശ്ലീഹായുടെ നാമത്തിൽ നാളിതുവരെ അറിയപ്പെട്ടുകൊ  
 ണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ക്രിസ്തീയജനത കേരളത്തിലല്ലാതെ വേ  
 റൊരിടത്തുമില്ലെന്നുള്ള വസ്തുത മാതോമ്മാനസ്രാണികൾ  
 ക്ക്വാസ്തുവത്തിൽ അഭിമാനകരംതന്നെ, സംശയമില്ല.  
 അനിഷേധ്യങ്ങളും ചരിത്രപരങ്ങളുംആയ സ്മാരകലക്ഷ്യ  
 ങ്ങൾ, ആചാരവിശേഷങ്ങൾ, പ്രബലമായ പാരമ്പര്യം  
 ആദിയായവയാണു് ഈ നാമധേയത്തിൻറെ അടിസ്ഥാ  
 നം. തല്പരകക്ഷികളായ വിദേശീയരുടെ മനോഭാവവും പ്ര

വർത്തനരീതിയും ഈ അടിസ്ഥാനത്തെ അടിച്ചുറപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് നിലകൊള്ളുന്നു.

ആകയാൽ മാതോമ്മാനസ്രാണികളായ നമ്മളോ, നമ്മുടെ പുറമ്പന്മാരോ വഞ്ചിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. മാതോമ്മാശ്ലീഹാതന്നെയാണു് സുവിശേഷംകൊണ്ടു് മ്ശിഹായിൽ നമ്മെ ജനിപ്പിച്ചതു്. ആ വിശുദ്ധന്റെ ശ്ലീഹാസ്ഥാനത്തിന്റെ മുദ്രയാണു് മാതോമ്മാനസ്രാണികളായ നമ്മൾ.

## II

പാലയുർപ്പള്ളിയെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി മാതോമ്മാനസ്രാണികളുടെ (സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാനികളുടെ) ഇതഃപര്യന്തമുള്ള ഒരു ചുരുങ്ങിയ ചരിത്രം സ്വല്പം വിവരിച്ചു പറയുക വളരെ ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും.

കേരളസഭയുടെ ഒന്നാമത്തെ മെത്രാൻ മാതോമ്മാശ്ലീഹാ ആയിരുന്നു എന്നതിൽ സംശയമില്ല. ശ്ലീഹായിൽ നിന്നു് അഭിഷേകം പ്രാപിച്ചവരായിരുന്നിരിക്കണം തുടന്നു് സഭാഭരണം നിർവ്വഹിച്ചതു്. നാലാം ശതാബ്ദത്തിലും ഒമ്പതാം ശതാബ്ദത്തിലും വിദേശീയസുറിയാനിക്കാർ കൊടുങ്ങല്ലൂരിലും കൊല്ലത്തും കുടികയറി പാർത്തതായി പാരമ്പര്യം ഘോഷിക്കുന്നു. വിദേശത്തുനിന്നു് വേറേയും കുടികയറാൻ ആദിമശതാബ്ദങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. കേരളസുറിയാനിക്കാരിൽ ഒരു വിഭാഗമായ "തെക്കുംഭാഗരുടെ" ഉത്ഭവം നാലാം ശതാബ്ദത്തിലെ കുടികയറത്തോടെയാണെന്നു് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നു.

വിദേശീയരോടുണ്ടായിരുന്ന ബന്ധംനിമിത്തമോ എന്തോ, പേഷ്യൻസഭയാൽ നിയുക്തരായ മെത്രാന്മാർ ഇന്ത്യയിൽ (കേരളത്തിലും) ഭരണം നടത്തിതുടങ്ങി. പേഷ്യ “ബാബേൽ” ക്ഷീഴം, “ബാബേൽ” അന്തിയോക്യാ ക്ഷീഴം, അന്തിയോക്യാ റോമാക്ഷീഴം വർത്തിച്ചിരുന്നു. പേഷ്യയും “ബാബേലും”, “ബാബേലും” അന്തിയോക്യായും തമ്മിലുണ്ടായ അകൽച്ചനിമിത്തം “ബാബേലിൽ” നിന്നും അന്തിയോക്യായിൽനിന്നും 12-ാം ശതാബ്ദത്തിനു മുമ്പ് ഇന്ത്യയിലേയ്ക്കു മെത്രാന്മാരെ അയച്ചിരുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. 13-ാം ശതാബ്ദത്തിന്റെശേഷം കിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്ക് അന്തിയോക്യാ അയച്ച മെത്രാന്മാരെപ്പറ്റി യാതൊന്നും നമുക്കറിവില്ല. 16-ാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ അവസാനംവരെ “ബാബേൽ”ക്കാരായ കൽദായസുറിയാനിമെത്രാന്മാർ കേരളസഭയെ ഭരിച്ചുവന്നു. “ബാബേൽ”സഭയിൽ ചില അബദ്ധസിദ്ധാന്തങ്ങൾ നശത്തുകയറിയിരുന്നെങ്കിലും ആ സഭ റോമ്മാമാപ്പാപ്പായുടെ പരമാധികാരം സ്വീകരിക്കുകയും റോമ്മാമാപ്പാപ്പായിക്കു സ്വയം വിധേയമാണെന്ന് ഏറ്റുപറയുകയുമാണ് അക്കാലമത്രയും ചെയ്തിരുന്നത്.

16-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ പോർട്ടുഗീസുകാർ കേരളത്തിൽ വന്നു. സുറിയാനിക്കാരെ ലത്തീൻകാരാക്കുവാനും പോർട്ടുഗീസ് ലത്തീൻഭരണം അവരുടെമേൽ സ്ഥാപിക്കുവാനും പോർട്ടുഗീസുകാർ ശ്രമം തുടങ്ങി. ലത്തീൻരീത്തനുസരിച്ച് നോമ്പ് ആചരിക്കുവാനും മാറും പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ നിബന്ധനമുണ്ടായപ്പോൾ കൊടുങ്ങല്ലൂർ,

കൊച്ചി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നു സുറിയാനിക്കാർ മലംപ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കു് ഓടി രക്ഷ പ്രാപിച്ചു. 16-ാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ അവസാനത്തോടെ ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ ഉദയമ്പേരൂർ സൂനഹദോസിന്റെശേഷം പോർട്ടുഗീസുകാർ സുറിയാനിക്കാരെ ഭരിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. ആദ്യം അങ്കമാലിയും പിന്നീടു് കൊടുങ്ങല്ലൂരും ആയിരുന്നു പോർട്ടുഗീസ് വൈദികാദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ ആസ്ഥാനം. പോർട്ടുഗീസുകാർ സ്ഥാപിച്ച കൊച്ചി രൂപതയിലും കുറച്ചു സുറിയാനിക്കാരുണ്ടായിരുന്നു. ഈ അവസ്ഥ അധികനാൾ നീണ്ടുനിന്നില്ല.

പോർട്ടുഗീസുഭരണത്തോടുണ്ടായ അതുപ്ലിനിമിത്തം പോർട്ടുഗീസുമെത്രാനെ (പൌലിസാമെത്രാനെ) അനുസരിക്കയില്ലെന്ന് മട്ടാഞ്ചേരിയിലുള്ള കൂനൻകുരിശികൽ വെച്ചു് 1653-ൽ സുറിയാനിക്കാർ സത്യം ചെയ്തു.

കൂനൻകുരിശുസത്യത്തിൽ പങ്കെടുത്തവരിൽ ഒരു ഭാഗം കാലാന്തരത്തിൽ യാക്കോബായക്കാരായിത്തീരുകയും അന്തിയോക്യാസുറിയാനിരീതു സപീകരിക്കുകയും ഉണ്ടായി. “പുത്തൻകൂറുകാർ” എന്നറിയപ്പെടുത്തുടങ്ങിയ ഇവരിൽനിന്നു് അഞ്ഞൂർക്കാരും, മാന്തോമ്മാക്കാരും, സുറിയാനി, സി. എം. എസ്. മുതലായ വിഭാഗക്കാരും ഉണ്ടാകുവാൻ ഇടവന്നു.

യാക്കോബായ വിശ്വാസം സ്വീകരിക്കാതെ പഴയ വിശ്വാസവും പഴയ കൽദായസുറിയാനിരീതു പാലിച്ചവരാണ് “പഴയ കൂറുകാർ”. കൂനൻകുരിശുസത്യത്തെ തുടർന്നു്, സത്യത്തിൽ ചേരാതിരുന്നവരുൾപ്പെടെ, അവ

റിൽ ചിലർ കൊടുങ്ങല്ലൂരധികാരത്തിനു വിധേയരായി വ  
 ണ്തിച്ചു. മാറുചിലർ മാപ്പാപ്പായുടെ പക്കൽനിന്നു് ഇറാ  
 ല്യനായ ജോസഫ് സെബസ്ത്യാനി എന്ന കമ്മലീത്ത  
 നെ വരുത്തി അദ്ദേഹത്തിനു് കീഴ്പ്പെട്ടു നിന്നു. ജോസഫ്  
 സെബസ്ത്യാനി കൊടുങ്ങല്ലൂർ അതിരൂപതയുടെ അധ്  
 മിനിസ്റ്റോർ ആയതോടെ എല്ലാവരുംതന്നെ അദ്ദേ  
 ഹത്തിന്റെ കീഴായിത്തീർന്നു. അദ്ദേഹം കേരളം വിട്ട  
 ച്ചോൾ പാവനിൽ ചാണ്ടിമെത്രാൻ (കുറവിലങ്ങാടു് ഇട  
 വക) മലബാറിന്റെ വികാരി അപ്പസ്തോലിക്ക ആക്ക  
 പ്പെട്ടു. അങ്ങിനെ കത്തോലിക്കസുറിയാനിക്കാരെല്ലാവ  
 രുംതന്നെ അദ്ദേഹത്തിനു വിധേയരായി. അന്നു കൊടു  
 ണ്ഗല്ലൂരധികാരം നിറുത്തലാക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. തന്നിമി  
 ത്തം കൊടുങ്ങല്ലൂരേയ്ക്കു നിയമിതനായ മത്തായി അക്ടി  
 യാക്കോനെ (കുറവിലങ്ങാടു് ഇടവക) ചാണ്ടി മെത്രാൻ  
 മരിച്ചശേഷം കത്തോലിക്കസുറിയാനിക്കാർ എല്ലാവരും  
 തന്നെ ആദരിച്ചതായി കാണുന്നു.

ചാണ്ടി മെത്രാന്റെ പിൻഗാമികളായി വന്ന മല  
 ബാർ വികാരി അപ്പസ്തോലിക്കമാരെല്ലാം ലത്തീൻകാരാ  
 യിരുന്നു. അവരുടെ ആസ്ഥാനം വരാപ്പുഴയിൽ ഉറപ്പി  
 ക്കയാൽ വരാപ്പുഴ വികാരിഅപ്പസ്തോലിക്കമാർ എന്നും  
 അവർക്കു പേരുണ്ടായി.

ഡച്ചുകാരുടെ ശല്യംനിമിത്തം വരാപ്പുഴയധികാരം  
 വിപുലമായിത്തീരുകയും കൊച്ചിയിലേയ്ക്കും കൊടുങ്ങല്ലൂരേ  
 യ്ക്കും അതു വ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു. തന്നെയുമല്ല, കൊച്ചി



കൊടുങ്ങല്ലൂർ എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലെ ഭരണാധികാരികൾ  
സ്ഥലം വിടേണ്ടതായും വന്നു. കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഭരണാധി  
കാരികൾ അവരുടെ ആസ്ഥാനം പുത്തൻചിറയ്ക്കു മാറി.

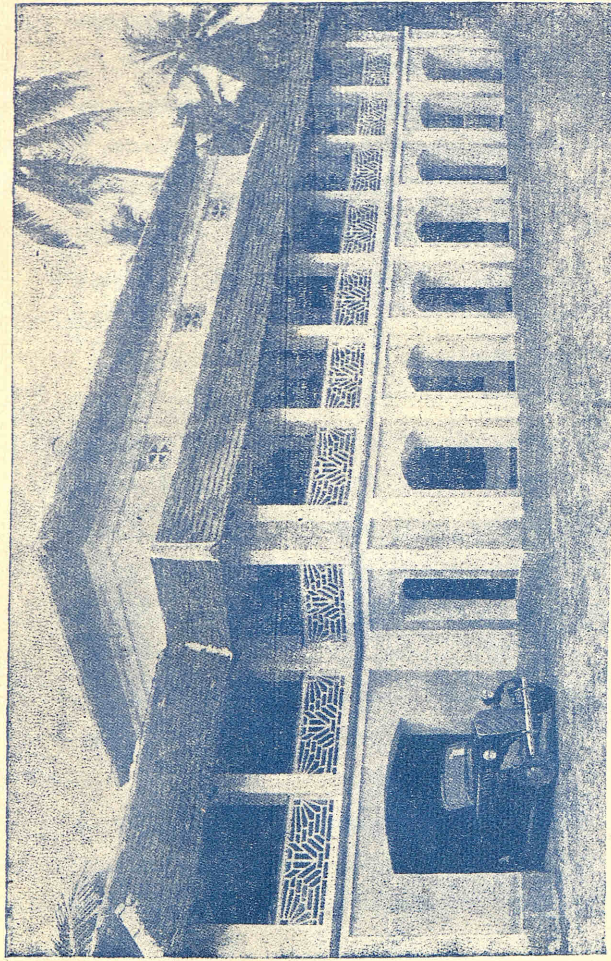
കരിയാറിൽ മാർ യൌസേപ്പ് മെത്രാപ്പോലീത്താ,  
പാറേമ്മാക്കൽ തോമ്മാക്കത്തനാർ, ശങ്കുരിക്കൽ ഗിവർഗ്ഗീ  
സുകത്തനാർ എന്നീ കത്തോലിക്കസുറിയാനിപ്പുസ്തക  
ന്മാർ കൊടുങ്ങല്ലൂർ അതിരൂപതയുടെ ഭരണകർത്താക്കളാ  
യിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. (1782—1802). ഇവരുടെ കാലത്തു  
കത്തോലിക്കസുറിയാനിക്കാരെല്ലാവരുംതന്നെ കൊടുങ്ങ  
ല്ലൂർ ഭരണത്തെയാണ് ആദരിച്ചിരുന്നതു്. പാറേമ്മാ  
ക്കൽ തോമ്മാക്കത്തനാർ മരിച്ചശേഷം (1799) (മെസൊ  
പ്പൊത്താമ്യയിൽ പോയി പട്ടമോറ) പുത്തൻചിറ ഇട  
വക പണ്ടാരി പൌലോസു എന്ന മെത്രാന്റെ പ്രാണ  
നിമിത്തം തെക്കൻ ദിക്കിലുണ്ടായ അസ്ഥസ്ഥത വീണ്ടു  
നില്ക്കുവാൻ വിട്ടുപോയി.

1838 മുതൽ ഏകദേശം 1853 വരെ കൊടുങ്ങല്ലൂർ  
ഭരണം (കൊച്ചിഭരണവും) നിറുത്തലാക്കപ്പെട്ടതിനാൽ  
കത്തോലിക്കസുറിയാനിക്കാരെല്ലാം വരാപ്പുഴക്കീഴായിത്തീ  
റി. അതോടെ സുറിയാനിക്കാരുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം  
വരാപ്പുഴ വികാരിഅപ്പസ്തോലിക്കായിക്കു മെത്രാപ്പോലീ  
ത്താ എന്ന ബഹുമതിയും നൽകപ്പെട്ടു. 1863 മുതൽ  
കത്തോലിക്കസുറിയാനിക്കാർ വരാപ്പുഴ കൊടുങ്ങല്ലൂർ  
എന്ന രണ്ടധികാരങ്ങളിലായി വീണ്ടും വിഭജിക്കപ്പെടുവാ  
നിടയായി.

1861-ലും 1874-ലും റോക്കോസ്, മേല്യൂസ് എന്ന രണ്ടു ശീശ്കുരും കത്തോലിക്കാസുറിയാനിക്കാരുടെയിടയിലുണ്ടായി. മേല്യൂസ് ശീശ്കുരുടെ അവശേഷമാണ് തൃശ്ശൂരുള്ള "സുറായികരം".

1886 മുതൽ 1896 വരെ തൃശ്ശൂർ, കോട്ടയം എന്ന രണ്ടു അപ്പസ്തോലിക്കാവികാരിയാത്തുകൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയും അവരുണ്ടിപ്പുറമായി കത്തോലിക്കാസുറിയാനിക്കാർ വിഭജിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. 1896-ൽ തൃശ്ശൂർ, എറണാകുളം, ചങ്ങനാശ്ശേരി എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു അപ്പസ്തോലിക്കാവികാരിയാത്തുകൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയും അവരുടെ ഭരണം നാട്ടുകാരായ സുറിയാനികന്മാരെ ഭരമേല്പിക്കപ്പെടുകയും ഉണ്ടായി. 1911-ൽ തെക്കുംഭാഗക്കാക്കായി കോട്ടയം അപ്പസ്തോലിക്കാവികാരിയാത്തു പുതുതായി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു. 1923-ൽ എറണാകുളം മെത്രാന്മാരോടൊത്ത് ചങ്ങനാശ്ശേരി, കോട്ടയം എന്നിവ മെത്രാന്മാരുമായി ഉയർത്തപ്പെട്ടതോടെ 'സീറോ മലബാർ റെയാർക്കി' ഉടലെടുത്തു. 1950-ൽ ചങ്ങനാശ്ശേരി വിഭജിച്ച് പുതിയ പാലാത്രപതയും സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു.

പുത്തൻകുറുങ്കൽ പാലാത്രപതയും കത്തോലിക്കാസഭയുമായി പുനരൊക്യാപ്പട്ടുവാൻ പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ നടന്ന പരിശ്രമങ്ങളൊന്നുംതന്നെ ശാശ്വതമായ ഫലം വാങ്ങപ്പെട്ടിട്ടില്ല. 1930-ൽ മാർ ഈവാരിയൂസ്, മാർ രീഡോപ്പിഷോപ്പസ് എന്ന രണ്ടു വൈദികാലയുകന്മാർ കത്തോലിക്കാവിശ്വാസമാശ്ശേരി



പാലയൂർ പള്ളിയുടെ വൈദികമന്ദിരം. ഉദ്ദേശം 300 കൊല്ലങ്ങളോളം പഴക്കമുള്ള ഈ കെട്ടിടം, പഴയ കാലങ്ങളിൽ സെന്റിനാരിയായിരുന്നുവത്രെ. ഓരോ നിലയിലും ഒരേ ഒരു കട്ടിമ മാത്രവും പള്ളിയുടെ വടക്കഭാഗത്തുള്ള പാലയൂള്ള തൂണുകളും അഴിഞ്ഞുകിടന്ന ഇത് 1950-ൽ പുതുക്കിപ്പിറക്കിയിട്ടു.



ച്ചു. അവരെ അനുഗമിച്ചു വളരെ വൈദികരും അത്മാ  
 യരും വേറെ രണ്ടു മെത്രാന്മാരും കത്തോലിക്കരായിത്തീ  
 ന്നു. അവർക്കുവേണ്ടി അന്തിയോക്യൻ സുറിയാനിരീത്തു  
 റോമ്മാ അംഗീകരിക്കുകയും, തിരുവനന്തപുരം മെത്രാപ്പോ  
 ലീത്താസ്ഥാനവും തിരുവല്ലാ മെത്രാസ്ഥാനവും ആക്കി “സീ  
 റോ മലങ്കര ഹയ്യാർക്കി” ഏല്പിച്ചുത്തുകയും ചെയ്തു.

പലയവസരങ്ങളിലായി കുറേ സുറിയാനിക്കാർ ല  
 ത്തിൻറീത്തു സപീകരിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവ്യ  
 മാണു്. സുറിയാനിമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ അധികാരസീമ  
 യ്ക്കു പുറത്തു് താമസിക്കുന്ന സുറിയാനിക്കാർ സ്ഥലത്തെ  
 ലത്തീൻഭരണത്തിനു് വിധേയരാണെന്നില്ലെന്നു റീത്തിൽ സു  
 റിയാനിക്കാർതന്നെ.

കൊടുങ്ങല്ലൂരധികാരം പ്രാബല്യത്തിലിരുന്നപ്പോഴും  
 തൃശൂരധികാരം ഏല്പിച്ചുത്തച്ചെട്ടുമുതലും പാലയൂർപ്പ  
 ഉള്ളി യഥാക്രമം കൊടുങ്ങല്ലൂരിനും തൃശൂരിനും വിധേയമാ  
 യിട്ടാണ് ഇരുന്നിട്ടുള്ളതു്. വേറെ ഏതെല്ലാം അധികാര  
 ങ്ങൾക്കു് പാലയൂർപ്പുള്ളി വിധേയമായിരുന്നിട്ടുണ്ടെന്നു്  
 മുകളിൽ പറഞ്ഞവയിൽനിന്നു് ഏറെക്കുറെ വിശദമായി  
 ട്ടുണ്ടല്ലോ.

കേരളസുറിയാനിക്കാരുടെ സഭാസംബന്ധമായ ച  
 റിത്രമാണു് ചുരുക്കത്തിൽ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതു്. സാമുദാ  
 യികമായും സാമ്പത്തികമായും അത്യുന്നതമായ ഒരു നില  
 എല്ലാക്കാലത്തും അവർക്കു് കൈവന്നിട്ടുണ്ടു്. 16-ാം ശ  
 താബ്ദംവരെ ഒരു നസ്രാണിരാജാവും അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു.  
 16-ാം ശതാബ്ദത്തിന്റെശേഷം രാഷ്ട്രീയമായി അവർക്കു്

നേരിട്ട അവശതകൾ ഇനിയും മുഴുവനായി പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

### III

തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ മക്കളായ നാമെല്ലാവരും പാലയ്യർ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ, പറവൂർ, കൊക്കമംഗലം, മായത്, നിരണം, കൊല്ലം എന്നീ ഏഴു കേന്ദ്രങ്ങളിൽ പെട്ടവരാണെന്നത്രേ നമ്മുടെ പാരമ്പര്യം. ഈ പാരമ്പര്യം അടിസ്ഥാനരഹിതമല്ലെന്ന് കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. ശ്ലീഹായുടെ പ്രേഷിതപ്പുത്രിയെ ലക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന സ്മാരകലക്ഷ്യങ്ങൾ പാലയ്യരിലുള്ളതുപോലെ അത്രയധികം വേറാറിടത്തും ഇന്ന് കണ്ടെത്തുക സാധ്യമാണെന്നു തോന്നിയില്ല. തന്നെയുമല്ല, പാലയ്യരിൽനിന്നു പോയവരാണെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്ന നസ്രാണിക്കുടുംബങ്ങളെ തോമ്മാനസ്രാണികൾ പാർക്കുന്ന, മിക്കവാറും എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഇന്ന് കാണാവുന്നതുമാണ്. ഇതും പാലയ്യരിന്റെ പ്രശസ്തിക്ക് മാറ്റം കൂട്ടുന്നുണ്ട്.

#### 1. പാലയ്യർ പള്ളി.

റമ്പാൻപാട്ടുപോലെയുള്ള നമ്മുടെ ചില പുരാതന പാട്ടുകളിൽ “സുന്ദരമായൊരു സ്ത്രീബാ” അഥവാ “സു

നരഭാഷയിലൊരു സ്ത്രീബാ” മാതോമ്മാ പാലയൂരിൽ സ്ഥാപിച്ചതായി പറയുന്നു:—

“അര മാസത്തെ ഇടകൊണ്ടുണനെ  
പാലയൂർ ഗ്രാമം ചെന്നെത്തി  
ഒരു വഷത്തിനിടയവിടങ്ങളിലും  
മാഗ്ഗത്തെ അറിയിച്ചപ്പോൾ  
കാരായിരമോടമ്പതു പേരെ  
മാമ്മോദീസാ മുക്തിയശേഷം  
വന്ദനനിഷ്ഠകളെല്ലാറെയും  
ആയവരൊക്കെ ചെയ്യാനായി  
സുന്ദരമായൊരു സ്ത്രീബായും  
സ്ഥാപിച്ചു താനവിടത്തിൽ.”

പാലയൂരിലെ ഒന്നാമത്തെപ്പള്ളി ഒരു അമ്പലം രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയതായിരുന്നെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ ന്യായങ്ങളില്ലാതില്ല.

“ക്ഷണമവിടെ മുനിവരന മമിതരരകുതകം  
ക്ഷേത്രവും പള്ളിയായി നിർമ്മിച്ച ധാർമ്മികൻ”.

(തോമ്മാപദ്യം)

മരംകൊണ്ടു തീർത്തിരുന്നതായ ഒരു ദേവാലയം 16-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ പാലയൂരിൽ സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്നു. ഇറ്റാലിക്കാരനായ ഫാദർ ഫെറീച്ചിയോ എന്ന ഒരു ഈശോസഭാഭവദികൻ മരംകൊണ്ടു തീർത്തിരുന്ന ആ ദേവാല

യം പൊളിച്ചു മനോഹരമായ വേദാന്തം അതിന്റെ  
 സ്ഥാനത്തു പണതു തീർത്തു. മരംകൊണ്ടു തീർത്തിരുന്ന  
 ത് പൊളിക്കുവാൻ ജനങ്ങൾ വിസമ്മതിക്ക നിമിത്തം  
 അതിനു ചുറ്റുമായി പുതിയതു കെട്ടിപ്പൊക്കിയതായും  
 പുതിയതിന്റെ പണിവിശേഷം കണ്ടതോടെ പഴയതു  
 പൊളിച്ചു മാറുവാൻ അവർ സമ്മതിച്ചതായും ഫാദർ  
 ഫെനീച്ചിയോ തന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അന്നു  
 പൊളിച്ചുമാറിയ ദേവാലയം ഒരുപക്ഷേ തോമ്മാസ്ത്രീഹാ  
 യോടു സമകാലികമായ ഒന്നായിരുന്നിരിക്കാം. അല്ലെ  
 കിൽ സ്ത്രീഹായുടെ കാലത്തിനുശേഷം അധികം കഴിയുന്ന  
 തിനുമുമ്പായിരിക്കാം അതു സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതു്. എങ്ങി  
 നെയായാലും പലേ വൃതിയാനങ്ങൾക്കും ജീണ്ണാലാരണ  
 ത്തിനും അതു വിധേയമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം.  
 പൊളിച്ചുമാറിയ അവസരത്തിൽ അതിന്റെ മരം വിശു  
 ഭാവശാഷ്ടങ്ങളായി ജനങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവെച്ചിരുന്നതാ  
 യി പറയുന്നുണ്ട്. പൊളിച്ചു മാറുന്നതിനുമുമ്പു് ജീണ്ണാ  
 ലാരണം നടന്ന ഏതോ അവസരത്തിലോ മറ്റോ വി.  
 കുര്യാക്കോസിന്റെ നാമം അതിനോടു് ഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട  
 തായി കരുതാം. (ജൂലായി-കർക്കടകം 15-ൽ) വി. കു  
 ര്യാക്കോസിന്റെ തിരുനാൾദിവസം ഭക്തജനങ്ങൾ ധാ  
 രാളമായി പാലയ്യർ സന്ദർശിക്കുകയും ധാരാളമനുഗ്രഹ  
 ങ്ങൾ പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നതായി ഫാദർ ഫെനീ  
 ചിയോ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഫാദർ ഫെനീച്ചി  
 യോ പണിയിച്ച ദേവാലയം ചില വൃതിയാനങ്ങൾക്കു  
 വിധേയമായതിന്റെ ഫലമാണു് പാലയ്യരിൽ ഇന്നു കാ

പണ്ടെങ്കിലും അതിന്റെ മുമ്പാകെ അതിന്റെ മുമ്പാകെ



ണന്ന ദേവാലയം. ഇപ്രകാരം ഈ ദേവാലയത്തിന്റെ ആരംഭം മാതോമ്മാസ്ത്രീഹാ സ്ഥാപിച്ചതായി പറയുന്ന “സുന്ദരമായൊരു സ്ത്രീബാ” യിൽ നിന്നാണെന്നു പറയാവുന്നതാണ്.

## 2. പാലയൂരിന്റെ പ്രശസ്തി.

മാതോമ്മാസ്ത്രീഹായിൽനിന്നു മാമ്മോദീസാ സ്വീകരിച്ചവരുടെ സന്താനപരമ്പര ഇന്നും നിവസിക്കുകയും, മാതോമ്മാസ്ത്രീഹാ സ്ഥാപിച്ച “സുന്ദരമായൊരു സ്ത്രീബാ” യോടു് ഇടമുറിയാത്ത ബന്ധം പാലിക്കുന്ന ഒരു ദേവാലയം സ്ഥിതിചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന പാലയൂരിനെപ്പറ്റി, അതു് കേരളത്തിലെ പ്രധാന പട്ടണങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നെന്നു 1504-ൽ കേരളത്തിൽ വന്ന വിദേശീയസുറിയാനിക്കാരായ മെത്രാന്മാർ രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായതു്. “പാലയൂർപ്പടി” എന്ന ഒരു വ്യപോലം ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ നിന്നു് പാലയൂരിന്റെ പ്രാധാന്യം എത്ര വലുതായിരുന്നെന്നു് ഉൾക്കാണാവുന്നതാണല്ലോ. കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുതൽ പാലയൂർവരെ നീണ്ടുകിടന്നിരുന്ന അങ്ങാടികളും തെരുവുകളും. പ്ലീനിയുടെഗ്രന്ഥത്തിൽ പാലൂരാ അഥവാ പാലയൂർ സ്ഥലം പിടിച്ചിട്ടുള്ളതിൽനിന്നു് പാലയൂരിന്റെ പ്രശസ്തി ഇടക്കാലത്തുണ്ടായതല്ലെന്നു് വിശദമാകുന്നുണ്ടു്. ആകയാൽ തോമ്മാസ്ത്രീഹാ കണ്ട പാലയൂരിനെപ്പറ്റി “തോമ്മാപദ്യ”ത്തിൽ കാണുന്ന വണ്ണനകൾ അതിശയോക്തികളാണെന്നു് കരുതേണ്ടതില്ല.

“പരിചിന്തൊടുമുതലുപനരവിടമതിൽനിന്നു താൻ  
 പാലയ്യർ ഗ്രാമേ പ്രവേശിച്ചനന്തരം  
 അവനിസുരവരനികരമനവധിനിറഞ്ഞുള്ളോ  
 രാഭിമുഖ്യസ്ഥലമാണാ സ്ഥലം ഉലോം  
 അവരുടെ ഗൃഹനിരയുമതിനിടയിലമ്പല-  
 മമ്പോ മഹാകേമമാണതിനന്തികെ  
 മതിലുകളുമതിനടയമഹിമകളുമിടക്കിടെ  
 മാളികകളുടവും കൊട്ടാരമേടയും  
 മതിയിലതികതുകഭരമിയലുമൊരു ഗോപുരം  
 മാഞ്ഞോമ്മാശ്ശീഹായ്ക്കു കാണാനായി ദൂരബ്ര  
 വടുതയൊടു പല കുടികളതിനടെ സമീപത്തു  
 പാർക്കുന്നു ശുഭ്രജാതികൾ പലവിധം”.

(തോമ്മാപദ്യം)

ഇപ്രകാരം പ്രസിദ്ധമായിത്തീർന്ന പാലയ്യർ 16-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ ഒരു മെത്രാന്റെ ആസ്ഥാനമായി ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടതിൽ അതുഭൂതത്തിന്നു വഴിയില്ല. 13-ാം ഗ്രീഗോരിയോസുമാപ്പാപ്പായുടെ അംഗീകാരത്തോടെ അന്നു കേരളസഭയുടെ അർക്കിയാക്കോനായിരുന്ന മഹാവന്ദ്യദിവ്യശ്രീ ഗീവരൂഗീസുകത്തനാർ അവർകൾ പാലയ്യർ മെത്രാനായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. പാലയ്യരിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടു കുറവിലങ്ങാടു താമസമാർപ്പിച്ചതായി പാരമ്പര്യം ഘോഷിക്കുന്ന പകലോമരം കുടുംബത്തിലെ ഒരംഗമായിരുന്നു ഈ ഗീവരൂഗീസു അർക്കിയാക്കോൻ. സുറിയാനിക്കാരെ പിന്നീടു ഭരിച്ച ചാണ്ടി മെത്രാനും മത്തായി അർക്കിയാക്കോനും ശങ്കുരിക്കൽ ഗീവരൂഗീസുകത്തനാടും

പാലയൂരിൽനിന്നു തെക്കോട്ടു കടന്ന കുടുംബങ്ങളിൽപെട്ടവരാണെന്നത്രെ ഐതിഹ്യം.

പകലോമരത്തിന്റെറക്തം പാലയൂരിൽനിന്നു് കുറവിലങ്ങാട്ടേയ്ക്കു പോയ കുടുംബങ്ങളാണു് കള്ളിയും, കാളികാവു, ശങ്കരപുരിയും. പകലോമരം(പാലമരം) കല്ലിങ്ങൽ അഥവാ കള്ളി, കാളികാവു് എന്നീ പുരയിടങ്ങൾ പാലയൂരിനുസമീപം ഇന്നും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഈ കുടുംബങ്ങളിൽപെട്ട ചിലർ മാതോമ്മാശ്ലീഹാ പൌരോഹിത്യം നൽകിയെന്നു പരമ്പരയാ വിശ്വസിച്ചുവരുന്നു. ഒരു പഴയ പാട്ടിലെ ഒരു ഭാഗം ഇപ്രകാരമാണു്.

“തങ്കമായുള്ള വേദം സ്വീകരിച്ചു നരരിൽ  
ശങ്കരപ്പുരിയെന്നും പകലോമരമെന്നും  
കീർത്തി ചെയ്ത രണ്ടു വീട്ടുകാർക്കു ശ്ലീഹാ  
കുത്താവിൻനാമത്തിൽ തിരുപ്പട്ടവും കൊടുത്തു.  
പുത്തനായുള്ള സഭ ഭരിച്ചു നടത്തുവാൻ  
ഭക്തരായുള്ള പട്ടക്കാരെയും നിശ്ചയിച്ചു.”

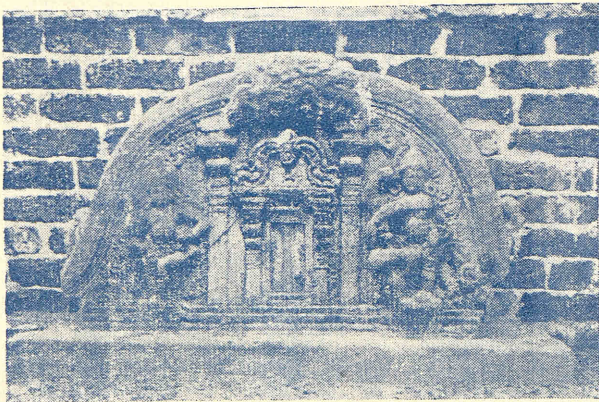
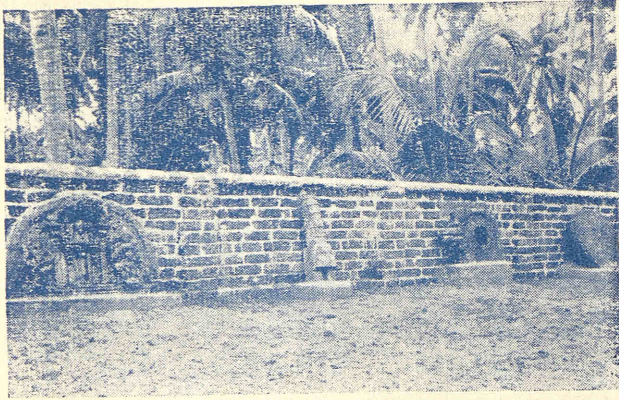
ഏതോ കാരണംനിമിത്തം അർക്കദിയാക്കോൻ മെത്രാനായി അഭിഷേചിക്കപ്പെട്ടില്ല. അല്ലെങ്കിൽ പാലയൂർപ്പള്ളി ഒരു ഭദ്രാസനദേവാലയമാകുമായിരുന്നു.

മുൻപറഞ്ഞ ഫാദർ ഫെറീച്ചിയോ, പുത്തൻപാറയുടേയും മാറും കുത്താവായ അണ്ണോസുപാതിരി ആദിയായ വിദേശീയപ്രബോധകന്മാരുടെ പാദസ്പർശത്താലോ സാമീപ്യത്താലോ അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥലംകൂടി

യാൺ പാലയ്യർ. പള്ളിയും പള്ളിയുടെ പുരാതനത്വ  
 വുമാൺ വിദേശീയരെ പാലയ്യരിലേയ്ക്ക് ആകർഷിച്ചിര  
 ന്നാതു്. റിപ്പബ്ലിക്കൻമാർ ആക്രമണംനിമിത്തം പാ  
 ലയ്യരിന് വലിയ നാശങ്ങൾ സംഭവിക്കാറിടയാക്കി  
 ലും മാതോമ്മാസ്ത്രീഹായോടുള്ള ബന്ധംനിമിത്തം പാല  
 യ്യർ ഇന്നും പാലയ്യർതന്നെ.

### 3. പ്രധാന തിരുനാൾ

ജൂലായി.- കർക്കിടം 15-ാംനൂ (പഴയ കണക്കിൽ  
 5-ാംനൂ) ആണല്ലോ പാലയ്യർപ്പള്ളിയിലെ പ്രധാന തി  
 രുനാൾ. മഴക്കാലമാണെങ്കിലും ഈ ദിവസവും ഈ തി  
 രുനാളും വടക്കൻപ്രദേശങ്ങളിലുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ  
 ചരിത്രത്തിൽ അത്യധികം പ്രാധാന്യമുള്ളവയാകുന്നു. ക  
 ക്കടകസംക്രമം ഈ തീയതിയിലോ ഇതിനോടു് അടു  
 ത്തോ ആൺ നടക്കുന്നതു്. സ്ഥലത്തെ പാരമ്പര്യമനു  
 സരിച്ചു കർക്കിടകസംക്രമദിവസമാണല്ലോ പാലയ്യരുള്ള  
 (തളിക)കളത്തിൽവെച്ചു് മാതോമ്മാസ്ത്രീഹായോടുതന്നെ പ്ര  
 വർത്തിച്ചതും നമ്മുടെ പൂർവ്വന്മാരെ ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടുത്തി  
 യതും. അതിനാൽ വടക്കൻപ്രദേശങ്ങളിലെ ക്രിസ്തീയ  
 ജനതയുടെ ജനനം—ജ്ഞാനസ്നാനംവഴി മ്ശിഹായിലു  
 ള്ള ജനനം—പത്തൊമ്പതു നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുമുമ്പു് ഈ  
 അവസരത്തിൽ പാലയ്യരിൽവെച്ചു നടന്നു. ചരിത്രപ്രസി  
 ദമായ ആ സംഭവം പ്രത്യേകവിധം സ്മരിക്കേണ്ടതുത  
 ന്നെ, സംശയമില്ല. അന്നു മാമ്മോദീസാ സ്വീകരിച്ച



പാലയ്യർ മഹാശിവക്ഷേത്രത്തിന്റെ  
അവശിഷ്ടങ്ങളിൽ ചിലതു്.



വരുടെ സന്താനങ്ങളായി പാലയൂരിലുള്ളവർക്ക് ഈ സ്കൂൾ  
ന്ന ഹൃദ്യമായിരിക്കുന്നതുപോലെ ഉപകാരപ്രദവുമാണ്.  
അന്യർക്ക് ഇതൊരു മാതൃകയുമായിരിക്കും.

നമ്മുടെ പഴയ സുറിയാനിപ്പള്ളിയാംഗത്തിൽ ബാല  
വേദസാക്ഷിയായ വി. കുര്യാക്കോസിന്റെയും അമ്മ യൂലീ  
ത്തായുടെയും കാമയ്ക്കുള്ള ദിവസവും ഇന്നുതന്നെ. ഡയ  
ക്ടേഴ്സിൻ്റെ ചക്രവർത്തിയുടെ കാലത്തുണ്ടായ പീഡനത്തിൽ  
താർബ്ബസിൽ വെച്ച് വിശ്വാസത്തെ പ്രതി കൊല്ലപ്പെട്ട ഒരു  
ബാലനാണ് വി. കുര്യാക്കോസ്. എന്നാണ് വി. കുര്യാ  
ക്കോസ് പാലയൂർപ്പള്ളിയോടു ബന്ധപ്പെട്ടതെന്നു തീ  
ർത്തുപറയുക പ്രയാസമാണ്. വിദേശീയസുറിയാനിക്കാ  
രോടുണ്ടായിരുന്ന ബന്ധം നിമിത്തം വി. കുര്യാക്കോസി  
നെപ്പറ്റി നമ്മുടെ ആളുകൾ അറിയുകയും അങ്ങിനെ  
വി. കുര്യാക്കോസിന്റെ നാമം ഈ ദേവാലയത്തോടു ഘടി  
പ്പിക്കുകയും ചെയ്തതാവാം. അതോടെയായിരിക്കാം വി. കു  
ര്യാക്കോസിന്റെ തിരുനാൾ ഈ ദിവസം പാലയൂരിൽ  
ആഘോഷിച്ചതുടങ്ങിയത്. കർക്കടകസംക്രമദിവസം മാ  
ന്തോമ്മാസ്റ്റീറായെ സ്മരിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തിയിരുന്ന ആ  
ഘോഷത്തോടു വി. കുര്യാക്കോസിന്റെ തിരുനാളും യോ  
ജിപ്പിച്ചതാകുവാൻ ഇടയുണ്ട്. മുൻകാലങ്ങളിൽ വലിയ  
പ്രാധാന്യമുണ്ടായിരുന്ന ഒന്നാണ് വി. കുര്യാക്കോസിന്റെ  
തിരുനാൾ. ഈ ദിവസം പ്രദർശിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഡീക്കൻ  
കുര്യാക്കോസിന്റെ പ്രതിമ പ്രസ്തുതാഘോഷത്തെ ലക്ഷ്യ  
പ്പെടുത്തുകയാണല്ലോ ചെയ്യുന്നത്. പക്ഷെ, വിശുദ്ധനാ  
യ ഡീക്കൻകുര്യാക്കോസിന്റെ തിരുനാൾ ജൂലായി

15-ാം- അല്ല! കുര്യാക്കോസു എന്ന നാമം ലത്തീൻഭരണാധികാരികൾ തെറിധരിച്ചതാവണം ഡീക്കൻകുര്യാക്കോസിന്റെ പ്രതിമ ഇവിടെ പ്രദർശിപ്പിക്കുവാൻ കാരണമായതെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

വി. കുര്യാക്കോസിന്റെ ഓർമ്മ അത്യാഡംബരപൂർവ്വം കൊണ്ടാടിയിരുന്ന കാലത്തുപോലും യാക്കോബായക്കാരുടെ പ്പെടെ ആ തീരനാളിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നവർ തളികകുളം സന്ദർശിക്കുക പതിവായിരുന്നു. ഇന്നും ഈ പതിവു നിലനിന്നുപോരുന്നുണ്ട്. ആകയാൽ ഈ ദിവസം തോമ്മാശ്ലീഹായോടും ബന്ധപ്പെട്ടതായി എല്ലാവരും കരുതിയിരുന്നെന്നു വിശദമാകുന്നുണ്ട്. തോമ്മാശ്ലീഹായോടുള്ള ബന്ധത്തിനാണല്ലോ ഇപ്പോൾ കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ആകയാൽ ഇദ്ദിശപാസികളുടെ പൂർവ്വന്മാർ വിശ്വസിച്ച മാമ്മോദീസാ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ഓർമ്മ, അന്നവർ മിശിഹായിൽ ജനിച്ചതിന്റെ ഓർമ്മ, മാന്തോമ്മായുടെ ശ്ലീഹാസ്ഥാനത്തിന്റെ മുദ്ര അവരിൽ പതിഞ്ഞതിന്റെ ഓർമ്മ—അതെ, ആ ഓർമ്മ പ്രത്യേകവിധം ഇന്നിവിടെ നാം കൊണ്ടാടുന്നു. അവർ അന്നു സത്യവിശ്വാസം സ്വീകരിച്ചു; സപ്തത്തിചേയ്ക്കുള്ള പനമാവിൽകൂടി അവർ അന്നു പ്രയാണമാർംഭിച്ചു; അവർനിമിത്തം നമുക്കും ഈ ഭാഗ്യം കൈവന്നിരിക്കുന്നു.

സത്യവിശ്വാസം—അതിനെക്കാൾ വിശിഷ്ടതരമായി വേറെ എന്താണു് ഒരു മനുഷ്യനു ഇഹത്തിൽ ആഗ്രഹിക്കുവാനുള്ളതു്? അതു നമ്മെ ദൈവത്തിന്റെ മക്കളും,



കത്താഖീശോമ് ശിഹായുടെ സഹോദരന്മാരും, സപ്തഭാഗ്യത്തിനു അചകാശികളും ആക്കിത്തീർന്നു. തോമ്മാശ്ലീഹാ ഇവിടെ വന്നപ്പോൾ വളരെ പ്രശസ്തമായ ഒരു സ്ഥാനം പാലയ്യരിനുണ്ടായിരുന്നതായി നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. പുരാതനകാലമുതൽ റോമ്മാ, ഗ്രീസ്, എജിപ്ത്, ഫിനീഷ്യ, ചൈനാ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളുമായി കച്ചവടത്തിൽ ഏറ്റെടുത്ത് അത്യധികം പ്രശസ്തിനേടിയിരുന്ന കൊടുങ്ങല്ലൂർ അഥവാ മുയരിക്കോട്ടനഗരത്തിനു സമീപമാണല്ലോ പാലയ്യർ. അല്ല, കൊടുങ്ങല്ലൂരും പാലയ്യരും ഒരു പട്ടണം തന്നെയായിരുന്നെന്നു കരയ്കത്തിൽ പറയാവുന്നതത്രേ. എന്നാൽ മാതോമ്മാശ്ലീഹായിൽനിന്നു പാലയ്യർക്കാക്കു ലഭിച്ച വിശ്വാസമെന്ന നിക്ഷേപത്തോടു തുലനം ചെയ്താൽ പാലയ്യരിന്റെ അന്നത്തെ പ്രശസ്തി മുഴുവനും നിഷ്പ്രഭംതന്നെ. ഇത്ര മഹത്തായ ദാനം തോമ്മാശ്ലീഹാവഴി നമുക്കു നൽകുവാൻ തിരുമനസ്സുണ്ടായ ദൈവത്തിനു എന്നും സ്തുതിയുണ്ടായിരിക്കട്ടെ!

#### 4. സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെ ഉരകല്ലു്.

സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെ ഉരകല്ലാണു വി. പത്രോസിനോടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമികളായ റോമ്മാമാപ്പാപ്പാമാരോടും ഉള്ള ഐക്യം. മാതോമ്മാശ്ലീഹായുടെ സഹായത്താൽ ഈ ഐക്യം ഏല്പിക്കാലത്തും പാർലിക്കുവാൻ കത്തോലിക്കരായ നമുക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. 17\_ാം

ശതാബ്ദത്തിനുമുമ്പ് “ബാബേൽ” സഭയുമായി നമുക്കു ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. ആ സഭയിൽ ചില അബദ്ധസിദ്ധാന്തങ്ങൾ ചിലപ്പോഴൊക്കെ പ്രചരിച്ചിരുന്നെങ്കിലും, പത്രോസിന്റേയും റോമ്മാമാപ്പാപ്പാമാരുടേയും പരമാധികാരത്തിനു സഹായം വിധേയയാണെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടത്രെ ആ സഭ ആ കാലമത്രയും (17-ാം ശതാബ്ദത്തിനുമുമ്പ്) വർത്തിച്ചുവന്നിരുന്നത്. ആ സഭയുടെ കൗട്രോഗിക്കാനോൻസഭയെത്തിലെ ഒരു ഭാഗം ഈ സംഗതി വിശദീകരിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ ഒന്നുകയാൽ അതിവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:

“ഒരു പാത്രിയർക്കീസിനു തന്റെ ഭരണീയരുടെമേൽ സ്വായപ്രകാരം ഇഷ്ടമുള്ളവയെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അധികാരമുള്ളതുപോലെ, റോമ്മാപാത്രിയാർക്കീസിന് എല്ലാ പാത്രിയാർക്കീസുമാരുടെമേലും അധികാരമുള്ളതാകുന്നു: എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, എല്ലാത്തിലും അദ്ദേഹം ശൈമകാൻകേപ്പായുടെ സ്ഥാനമുള്ളവനാകുന്നു.”

ആകയാൽ 17-ാം ശതാബ്ദത്തിനുമുമ്പു നമ്മൾ റോമ്മായോടു ഐക്യപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നതിൽ സംശയമില്ല. തൊറിയാരണനിമിത്തം ചിലരെല്ലാം നമ്മൾ അകത്തോലിത്തോലിക്കരായിരുന്നെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവസരം ലഭിച്ചപ്പോഴെല്ലാം റോമ്മായോടുള്ള ഐക്യം പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ നമ്മുടെ പൂർവ്വാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 1348-ൽ മാപ്പാപ്പായുടെ പ്രതിപുരുഷനായിരുന്ന മരിഞ്ഞോളി കൊല്ലത്തു വരികയും പതിനാറുമാസം അവിടെ താമസിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം അവിടെയായി

രുന്നപ്പോൾ “മാപ്പാപ്പായുടെ പ്രതിപുരുഷൻ എന്ന നായ്യത്താൽ” (as per requisite of my office as Papal legate) പ്രതിമാസം നൂറു പൊൻപണവും, സ്ഥലം വിട്ടപ്പോൾ ആയിരം പൊൻപണവും മാന്തോമ്മാനസ്രാണികൾ അദ്ദേഹത്തിനു സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതേ മനോഭാവമാണ് മാന്തോമ്മാനസ്രാണികളിൽ 17-ാം ശതാബ്ദത്തിനുമുമ്പു എപ്പോഴുമുണ്ടായിരുന്നത്. സംഗതികൾ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാതെ 16-ാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ ഗോവയുടെ ലത്തീൻമെത്രാപ്പോലീത്ത അലക്സീസു മെനേസീസു നമ്മെ രോമ്മായുമായി ഐക്യപ്പെടുത്തിയെന്നു ചിലർ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടാവാം. മാന്തോമ്മാനസ്രാണികളായ നമ്മെപ്പറ്റി പൊതുവെ പാലയുർക്കാരെപ്പറ്റി പ്രത്യേകിച്ചും ശത്രുപക്ഷക്കാർ നടത്തുന്ന കാരോപണത്തിനു സമാധാനം പറയണമെന്നു കരുതിയാണ് ഈ സംഗതി സംബന്ധിച്ച ഇവിടെ ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചത്. നമ്മുടെ പിതാവായ മാന്തോമ്മാശ്ലീഹായിൽനിന്നു നമുക്കു ലഭിച്ച സത്യവിശ്വാസത്തെ സ്മരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഇതേപ്പറ്റി സ്വല്പം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതുമാണല്ലോ.

a) നമുക്കു രോമ്മാഐക്യമില്ലായിരുന്നു എന്നു വിചാരിച്ചുകൊണ്ട്, നമ്മുടെ സുറിയാനിരീത്തു ഇല്ലാതാക്കി തൽസ്ഥാനത്തു ലത്തീൻരീത്തു സ്ഥാപിക്കുവാനും, മാപ്പാപ്പായുടെ കീഴിൽ നമുക്കുണ്ടായിരുന്ന സ്വയംഭരണം നിർത്തൽ ചെയ്യുവാനും പോർട്ടുഗീസുകാർ അത്യധികം പരിശ്രമിച്ചു. അവരുടെ പരിശ്രമം ശക്തിപ്പെട്ട അവസരത്തിൽ

ലാൺ ഗീവറുഗീസു അക്ടിയാക്കോനെ പാലയ്യർ മെ  
 ത്രാനായി 13-ാം ഗ്രീഗോരിയൂസുമാപ്പാപ്പാ അംഗീകരിക്ക  
 യുണ്ടായത്. നമുക്കു എത്രയും അഭിമാനകരവും നമ്മുടെ  
 റോമ്മാഐക്യത്തെ തെളിയിക്കുന്നതും ആണല്ലോ ഈ സം  
 ഭവം. എങ്കിലും പോർട്ടുഗീസുകാർ അവരുടെ പരിശ്രമ  
 ത്തിൽനിന്നു പിൻമാറിയില്ല. അവരിൽ അഗ്രഗണ്യനാ  
 ണ് 1599-ൽ ഇവിടെ വന്ന മുൻപാഞ്ഞ മെനേസീസുമെ  
 ത്രാപ്പോലീത്ത. അദ്ദേഹം നമ്മുടെ പള്ളികളിൽ അറധി  
 കൃതമായി അധികാരം നടത്തിയിരുന്ന അവസരത്തിൽ  
 പാലയ്യർക്കാർ അഭിനയിച്ച ഒരു പ്രഹസനം ശത്രുപക്ഷ  
 ങ്കാക്കു ദോഷാരോപണത്തിന്നു കാരണം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

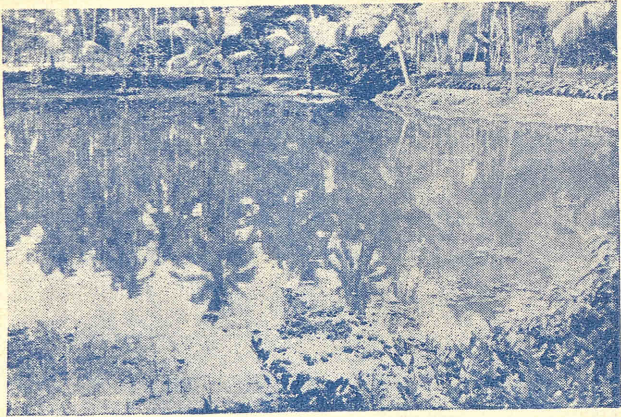
ഇതായിരുന്നു പ്രഹസനത്തിന്റെ സാരം: മാതോമ്മാ  
 നസ്രാണികളുടെമേൽ ആക്കാണ് അധികാരം? ഈ വാദ  
 ത്തിൽ പത്രോസ്റ്റീഹായും തോമ്മാസ്റ്റീഹായും പങ്കെടുക്കുന്നു.  
 വാദം മുറുകിയതോടെ ഒരു മദ്ധ്യസ്ഥൻ പ്രത്യക്ഷനായി.  
 പാലയ്യർപ്പള്ളിയുടെ പ്രത്യേകസംരക്ഷകനായ വി. കുര്യാ  
 കോസാൺ മദ്ധ്യസ്ഥൻ. അദ്ദേഹം തോമ്മാസ്റ്റീഹായുടെ  
 വാദം ശരിവച്ചു.

വി. പത്രോസിനും റോമ്മാമാപ്പാപ്പായിക്കും കേരള  
 ത്തിൽ അധികാരമില്ലെന്നു പാലയ്യർക്കാർ ഈ പ്രഹസന  
 ദ്വാരം വെളിപ്പെടുത്തിയെന്നാണ് കാരാരോപണം. പക്ഷെ,  
 പാലയ്യർക്കാർക്കു ഇപ്രകാരമൊരു വിചാരംപോലുമുണ്ടാക  
 വാൻ ഇടയില്ലായിരുന്നു എന്നാണ് അന്നത്തെ സംഭവ  
 ങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുന്നതു്. അന്നത്തെ സാഹചര്യങ്ങൾ  
 ശരിയായി ഗ്രഹിക്കേണ്ടതുണ്ട്. സുറിയാനിവീത്തിനേയും അ

തോടു കൂടി സുറിയാനിമെത്രാന്മാരുടെ ഭരണത്തെയും—അതായത്, മാപ്പാപ്പായുടെ കീഴിൽ സ്വന്തം രീതിയിൽ നമുക്കുണ്ടായിരുന്ന സ്വയംഭരണത്തെ—“തോമ്മായുടെ നിയമം” എന്നാണ് നമ്മുടെ പിതാക്കന്മാർ വിളിച്ചുവന്നിരുന്നത്. തോമ്മാശ്ലീഹായിൽനിന്നു അതു നമുക്കു ലഭിച്ചു എന്നായിരുന്നു അവരുടെ വിശ്വാസം. പത്രോസിന്റെ അഥവാ മാപ്പാപ്പായുടെ അധികാരം എല്ലാക്കാലത്തുതന്നെയും തനിമുണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്ന മെനോസീസ്, തോമ്മായുടെ നിയമത്തെ പത്രോസിന്റെ നാമത്തിൽ ഉന്മൂലനം ചെയ്യുവാൻ ഉദ്യമങ്ങൾ നടത്തിവന്നിരുന്നു. പത്രോസിന്റെ നിയമമായി അദ്ദേഹം സങ്കല്പിച്ചിരുന്ന ലത്തീൻരീത്തും ലത്തീൻഭരണവും അനാവശ്യമായി നമ്മുടെമേൽ കെട്ടിവയ്ക്കുകയായിരുന്നു അതിന്റെ ഫലം. റോമ്മായോടു ഐക്യപ്പെട്ടുനില്ക്കുന്ന ഒരു പ്രാദേശികസഭയോടു ഈ വിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുക നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നു മാത്രമേ പ്രഹസനകർത്താക്കൾ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുവാൻ ഇടയുള്ളൂ. 16-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ നടന്ന മറ്റു നിരവധി സംഭവങ്ങൾ ഈ അനുമതി നൽകിയ ബലപ്പെടുത്തുന്നുമുണ്ട്. അന്നു നമ്മൾ റോമ്മായോടു ഐക്യപ്പെട്ടിരുന്നെന്നു മുക്തകണ്ഠം വിളിച്ചുപറയുന്നവയാണ് അവയിൽ ഓരോ സംഭവവും. പാലയ്യർക്കാർ അന്നു മാപ്പാപ്പായുടെ അധികാരം നിഷേധിക്കുകയാണ് ചെയ്തതെങ്കിൽ ഉടൻതന്നെ മെനോസീസ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയ ഉദയമ്പേരൂർ സൂനഹദോസിലേയ്ക്കു അവർ തങ്ങളുടെ പ്രതിപുരുഷന്മാരെ അയയ്ക്കുകയില്ലായിരുന്നു.

b) ഇതേതുടർന്നു പാലയ്യരിലുണ്ടായ വേറൊരു സംഭവവും നമുക്കു ചിന്താവിഷയമാകേണ്ടതാണ്. പോർട്ടുഗീസ്

കാരുടെ പരിശ്രമം ഏതാണ്ടു സഹലമാവുകയാൽ, പൌലീസ്റ്റർ എന്നറിയപ്പെടുന്ന “പോർട്ടുഗീസ്” ലത്തീൻമെത്രാന്മാർ 16-ാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ അവസാനം മുതൽ (ഉദയമ്പേരൂർ സുനഹദോസിന്റെശേഷം) നമ്മെ ഭരിയ്ക്കുവാൻ തുടങ്ങി. അവരുടെ ഭരണത്തോടുണ്ടായ അതുപിഹേതുവാൽ പൌലീസ്റ്റർക്കു വഴങ്ങുകയില്ലെന്ന് നസ്രാണിനേതാക്കന്മാർ കൂനൻകുരിശിന്മേൽ കയറുകെട്ടിപ്പിടിച്ചു (മട്ടാഞ്ചേരിയിൽവെച്ചു) സത്യം ചെയ്തു. ഭൂരിപക്ഷം സുറിയാനിക്കാർ ഈ നേതാക്കന്മാരെ അനുഗമിച്ചു. എന്നാൽ മാപ്പാപ്പായുടെ നേരെ അവർക്കു യാതൊരു വിദ്വേഷവുമില്ലായിരുന്നു. മാപ്പാപ്പായുടെ സമ്മതത്തോടെ എന്ന വ്യാജേന, അന്ന് അർക്കിയാക്കോനായിരുന്ന തോമ്മാക്കത്തനാറെ കരപ്പേർ കൂടി മെത്രാൻവേഷം കെട്ടിച്ചു. വഴി പിഴച്ചുപോയെന്നു ഗ്രഹിച്ചവർ വിവരം ഉടനെ മാപ്പാപ്പായെ അറിയിക്കയാൽ ജോസഫ് സെബസ്റ്റ്യാനി എന്ന ഇറ്റാല്യൻ കമ്മലീത്തനെ മാപ്പാപ്പ തന്റെ പ്രതിപുരുഷനായി കേരളത്തിലേയ്ക്കു അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അർക്കിയാക്കോന്റെ ചില പാശ്ചാത്യന്മാർക്കുമാത്രമേ സെബസ്റ്റ്യാനി മാപ്പാപ്പായാൽ അയയ്ക്കപ്പെട്ടവനല്ലെന്നു പാഞ്ഞുപറഞ്ഞുകയാണു് ചെയ്തതു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ സെബസ്റ്റ്യാനിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ പാലയൂരിൽവെച്ചു ഒരു മഹായോഗം നടന്നു. മാപ്പാപ്പായോടു തങ്ങൾക്കു് വിധേയത്വമില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ പാലയൂരിൽ അപ്രകാരമൊരു യോഗം നടക്കുവാൻ പാലയൂർക്കാർ സമ്മതിക്കുമായിരുന്നില്ല. സെബസ്റ്റ്യാനി മാപ്പാപ്പായുടെ പ്രതിപുരുഷനാണെന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനു



ചാലയൂരിലെ തളിയക്കുളത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം. സംപൂജ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഈ കുളത്തിൽ എ. ഡി. 52-ൽ കർഷികസംരക്ഷണവിഭാഗം തയ്യാറാക്കിയ ചെടികൾക്കിടയിൽ ബ്രഹ്മണന്മാരായി മാഞ്ഞൊഴുകിയിരുന്ന മതകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വാഗ്ദാനത്തിലേപ്പെടുത്തുകയും ഒരു മഹാ അത്ഭുതം ചെയ്ത് ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ മേന്മയെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. വാഗ്ദാനം ചെയ്ത നമ്മുടെ പുസ്തകം ഈ കുളത്തിൽവെച്ചുതന്നെ ജ്ഞാനസ്നാനം നൽകപ്പെട്ടു. ഈ മഹാസംഭവത്തിന്റെ സ്മരണ, ഇന്നും അതേ ലിഖിതംതന്നെ, മഹത്തായ കൃതജ്ഞതാസ്തോത്രപ്പട്ടികകളോടുകൂടി ഒരു പെരുന്നാളായി ചാലയൂർ ചുള്ളിയിൽ ആഘോഷിച്ചുപോരുന്നുണ്ട്.



The first part of the book is devoted to a general history of the world, from the beginning of time to the present day. It is written in a simple and plain style, and is intended for the use of the young. The second part of the book is devoted to a history of the British Empire, from the reign of King James I. to the present day. It is written in a more detailed and interesting style, and is intended for the use of the adult. The third part of the book is devoted to a history of the United States, from the first settlement to the present day. It is written in a simple and plain style, and is intended for the use of the young.



അക്ടിയാക്കോനെ മെത്രാനാക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കണം എന്ന ധാരണയോടെ, സെബസ്ത്യാനിക്കു അക്ടിയാക്കോനെ മെത്രാനാക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടോ എന്ന് ചിലർ ആ യോഗത്തിൽവെച്ചു അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചു. ഇല്ലാ എന്ന മറുപടി കേട്ടതോടെ സെബസ്ത്യാനി മാപ്പാപ്പായുടെ പ്രതിപുരുഷനല്ലെന്ന് അവർ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു. തൊറായ സങ്കല്പത്തിൽനിന്നാണ് ഈ അനുമാനമുണ്ടായതെങ്കിലും മാപ്പാപ്പായോടു ആ യോഗത്തിനു ആദരമുണ്ടായിരുന്നെന്നും മാപ്പാപ്പായുടെ പ്രതിപുരുഷനെ സ്വീകരിക്കുവാൻ ആ യോഗത്തിലെ അംഗങ്ങൾ സന്നദ്ധരായിരുന്നെന്നും ഇതിൽനിന്നും മാറുസാഹചര്യങ്ങളിൽനിന്നും ധാരാളം തെളിയുന്നുണ്ട്. ആകയാൽ കൂനൻകുരിശുസത്യത്തിൽ പങ്കെടുത്തുപോയതുകൊണ്ട് നസ്രാണികൾ പൊതുവേയും പാലയൂർക്കാർ പ്രത്യേകിച്ചും മാപ്പാപ്പായുടെ പരമാധികാരം നിഷേധിച്ചതായി പറയാവുന്നതല്ല. കൂനൻകുരിശുസത്യം പാലയൂർക്കാരുടെ സത്യവിശ്വാസത്തിന് എതിരായി എടുത്തുകാണിക്കാവുന്ന ഒരു സംഭവമല്ലെന്നു വിശദമാക്കുവാൻവേണ്ടി മാത്രമാണ് അതേപാരി ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചത്.

c) 1861-ൽ ഉണ്ടായ റോക്കോസുശീശ്മയിൽ മാറുപല പള്ളിക്കാരുടെകൂടെ പാലയൂർപള്ളിക്കാരും ഉൾപ്പെടുപോയിട്ടില്ലയൊ എന്നു ചോദിച്ചേയ്ക്കാം. വിദേശീയനെങ്കിലും സുറിയാനിക്കാരനായ ഒരു മെത്രാനായിരുന്നു റോക്കോസു. കേരളീയരിൽ ചിലരുടെ ശ്രമംനിമിത്തമാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്നത്. മാപ്പാപ്പായുടെ “ക

ല്ലന"യാൽ റോക്കോസു കേരളത്തിലെത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില സിൽബസ്ഥികൾ പറഞ്ഞു പറഞ്ഞുകനിമിത്തം, സ്വന്തം രീത്തുകാരനായ ഒരു മെത്രാനെ ലഭിക്കുവാൻ കൊതിച്ചിരുന്ന സുറിയാനിപ്പള്ളിക്കാർ പലരും അദ്ദേഹത്തെ അനുഗമിച്ചു. എന്നാൽ തങ്ങൾ മാപ്പാപ്പായുടെ ഐക്യത്തിൽനിന്നു വേർപ്പെടുപോകുന്നില്ല എന്ന ധാരണയോടെയാണ് അവർ അപ്രകാരം ചെയ്തതെങ്കിൽ മുറപ്രകാരമുള്ള ശീശ്ശക്കാരും അവരുടെ മേൽ ആരോപിക്കാവുന്നതല്ല. ഇതായിരുന്നു റോക്കോസിനെ അനുഗമിച്ച പള്ളിക്കാരുടെ അന്നത്തെ നില.

d) 1874-ൽ ഉണ്ടായ മേല്യൂസ് ശീശ്ശയെപ്പറ്റിയും മിക്കവാറും ഇതുതന്നെയാണ് പറയേണ്ടത്. റോക്കോസിനെപ്പോലെ മേല്യൂസും വിദേശീയനായ ഒരു സുറിയാനിമെത്രാനായിരുന്നു. ചില കേരളീയർതന്നെയാണ് അദ്ദേഹത്തേയും കേരളത്തിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുവന്നത്. എന്നാൽ പാലയൂർപള്ളിക്കാരിൽ ഒരു ഭാഗം മാത്രമേ മേല്യൂസിനെ അനുഗമിച്ചുള്ളൂ. അതും ആരംഭത്തിൽ ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടെ സംഭവിച്ചതാണെന്ന് കരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

യഥാർത്ഥമായ ശീശ്ശമനഃസ്ഥിതി പാലയൂർക്കാക്ക് എന്നെങ്കിലുമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ സമീപസ്ഥിതരായി കുന്നുകളും മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള അകത്തോലിയ്ക്കരെ അവർ അനുഗമിക്കുമായിരുന്നു. കൂനൻകുരിശുസത്യത്തെ തുടങ്ങി മെത്രാൻവേഷം കെട്ടിയ അക്തിയാക്കോനെ അനുഗമിച്ചവരുടെ സന്താനപരമ്പരയാണ് പ്രസ്തുത

സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള അകത്തോലിയോ സുറിയാനിക്കാർ. പാലയ്യർക്കാർ അവരെ അനുഗമിയ്ക്കുന്നുണ്ടായില്ല.

ആകയാൽ തോമ്മാശ്ലീഹായിൽനിന്നു ലഭിച്ച വിശ്വാസം കത്തോലിക്കാനസ്രാണികളായ നമ്മൾ പൊതുവേയും പാലയ്യർക്കാർ പ്രത്യേകിച്ചും നാളിതുവരെ പാലിച്ചുകൊണ്ടുപോരുന്നു എന്ന് അഭിമാനപൂർവ്വം ഉൽഘോഷിക്കുവാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. അറിവില്ലാത്തനിമിത്തം നമ്മുടെയിടയിൽ ചില തൊറുകൾ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെ ഉരകല്ലായ രോമാഐക്യം പരിത്യജിയ്ക്കുവാനുള്ള നിർഭാഗ്യം നമുക്കു വന്നുഭവിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിനു ദൈവത്തോടു നമ്മൾ എത്രമാത്രം കടപ്പെട്ടിരിയ്ക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞുവെച്ചിട്ടില്ലാത്ത അസാധ്യമാണ്. മാത്തോമ്മാശ്ലീഹാ ഈ സ്ഥലത്തു സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചു മാത്തോസാ നൽകിയ സംഭവത്തെ സ്മരിക്കുന്ന ഈ ദിവസം നമ്മുടെ സത്യവിശ്വാസത്തെപ്പറ്റിയാണ് നമ്മൾ പ്രത്യേകം ചിന്തിയ്ക്കേണ്ടത്. ദൈവത്തിന്റെ സൗജന്യദാനമായ “വിശ്വാസം എല്ലാ മനുഷ്യരുടേയും അല്ല” എന്ന് വി. പൗലോസു പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. ഇത്ര മഹത്തായ ദാനം ലഭിയ്ക്കാത്ത എത്രയോ ലക്ഷം ആളുകൾ നമ്മുടെയിടയിൽ വസിക്കുന്നു! ഈ മഹാദാനം ലഭിച്ചെങ്കിലും അതു നഷ്ടപ്പെട്ടവരായ നസ്രാണികളും നമ്മുടെയിടയിൽ ധാരാളമുണ്ട്. ഈ സ്ഥിതിയ്ക്ക് നമ്മുടെ കൃതജ്ഞത എത്ര നിഷ്പക്ഷവും എത്ര ഹൃദയംഗമവും ആയിരിയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നു ചിന്തിച്ചാലും! ആകയാൽ ഈ തിരുനാളാഘോഷം എത്രയും സമൃദ്ധിയും അത്യന്താപേക്ഷിതവും തന്നെ,

സംശയമില്ല. കാരണം മാമ്മോദീസായിൽ വിശ്വാസം മനുഷ്യാത്മാക്കളിൽ നിക്ഷേപിക്കപ്പെടുന്നു. നമ്മുടെ പുറമ്പന്തളത്തിൽ ആത്മാക്കളിൽ വിശ്വാസം നിക്ഷേപിക്കപ്പെട്ട ദിവസത്തെയാണത്രെ വേറെ ഏതു ദിവസത്തെയാണത്രെ അതേ വിശ്വാസംതന്നെയുള്ളവരായ നമ്മൾ ഈവിധത്തിൽ സ്മരിക്കുക!

### 5. നമ്മുടെ വ്യക്തിത്വം.

അതേ, സത്യവിശ്വാസമുള്ളവരായ മാത്തോമ്മാനുസ്രാണികളാണ് നമ്മൾ. സത്യവിശ്വാസമുള്ളവരായി വേറേയും ആളുകൾ ഇൻഡ്രയിലുണ്ട്. എന്നാൽ അവരിൽ നിന്നു നമ്മെ വ്യത്യപ്പെടുത്തി മാത്തോമ്മായുടെ “ശ്ലീഹാസ്ഥാനത്തിന്റെ മുദ്ര”യാകുന്നു നമ്മൾ എന്നു ലോകസമക്ഷം വിളിച്ചറിയിക്കുന്ന നമ്മുടെ വ്യക്തിത്വം നമ്മുടെ സ്മരണയെപ്പറ്റിയായി പരിപാലിക്കുവാനും നമുക്കു സാധിച്ചിരിക്കുന്നു. മാത്തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ കാലത്തുതന്നെ ഈ വ്യക്തിത്വം നമുക്കു കൈവന്നിട്ടുള്ളതായി വിചാരിക്കുന്നതിലേക്കുള്ള ഒരു ലക്ഷ്യമാണ് പാലയ്ക്കുവാനുള്ളിടത്തോടു അടുത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന “യൂദക്കുന്ന്”. തോമ്മാശ്ലീഹാ കേരളത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ഇവിടെ യൂദന്മാരുണ്ടായിരുന്നു എന്നാണല്ലോ നമ്മുടെ പാരമ്പര്യം.

“ആ ദേശത്തു വസിക്കും യൂദന്മാരോടു ശ്ലീഹാ മേദിനീ രക്ഷകന്റെ വേദമുപദേശിച്ചു-

യൂറോപ്പിൽ ചിലരും മ്ഗിഹായെ  
 മോദന വിശ്വസിച്ചു മാമോദീസായും മുങ്ങി-  
 യൂദജനങ്ങളുന്നു പാതുവന്ന സ്ഥലത്തെ  
 യൂദന്മാരുടെ കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞീടുന്നു”

(കല്യാണപ്പാട്ട്)

യൂറോപ് പാലയ്യർ വിട്ടുപോയപ്പോൾ യൂദജനനിൽ  
 വിളക്കു വയ്ക്കേണ്ട ഭാരം അടുത്തുള്ള ഒരു വീട്ടുകാരെ ഏല്പി-  
 ചു. അടുത്ത കാലംവരെ ആ വീട്ടുകാർ കത്തിച്ചുകൊ-  
 ണ്ടിരുന്ന ഒരു കരിങ്കൽവിളക്കു യൂദജനനിൽ 1949-ൽ  
 പോലും കിടന്നിരുന്നതായി സന്ദർശകർ കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്.

സുവിശേഷപ്രസംഗത്തിനായി ശ്ലീഹന്മാർ എല്ലാ-  
 യിടത്തും യൂറോപ്പിലാണ് ആദ്യം സമീപിച്ചിരുന്നത്.  
 യൂറോപ്പിൽനിന്നു മറുഭൂമിയിൽ ആരാധനാതീതി സ്വീകരി-  
 ച്ചതായി ചരിത്രത്തിൽ കാണുന്നു. ഇൻഡ്യയിൽ പ്രചാര-  
 മുണ്ടായിരുന്നതും ഒരു “കച്ചവടഭാഷ”യുടെ സ്ഥാനം ലഭി-  
 ച്ചിരുന്നതും, യൂറോപ്പിൽ സംസാരിച്ചിരുന്നതും ആയ സുറിയാ-  
 നി (അഥവാ ആരാമായ) ഭാഷ തന്നെയായിരുന്നു നമ്മുടെ  
 കർത്താവിന്റേയും തോമ്മാശ്ലീഹായുടെയും മാതൃഭാഷ. ആ-  
 കയാൽ നമ്മുടെ ആരാധനാതീതി മാതോമ്മാശ്ലീഹായുടെ  
 കാലത്തുതന്നെ സുറിയാനിയിൽ ഇവിടെ ആരംഭമടുത്ത-  
 തായി വിചാരിക്കുവാൻ പാലയ്യരുള്ള “യൂദജനം” അവ-  
 സരം നൽകാതിരിക്കുന്നില്ല. “ഞങ്ങളുടെ പ്രാർത്ഥനകൾ  
 സുറിയാനി അഥവാ കൽദായഭാഷയിലാകുന്നു; ഈ ഭാഷ  
 ഞങ്ങളുടെ നാഥനായ വിശുദ്ധ തോമ്മായാണ് ഞങ്ങൾക്കു  
 നൽകിയത്; ഞങ്ങളും ഞങ്ങളുടെ മുൻഗാമികളും ഈ ഭാഷ

അലൃസിച്ച്ിട്ടുളളവരാണം” എന്നിപ്രകാരം 1578-ൽ നമ്മുടെ പൂർവ്വന്മാരുടെ പ്രാതിനിധ്യം വഹിച്ചുകൊണ്ടു മൂന്നു അൽമായപ്രമുഖന്മാർ 13-ാം ഗ്രീഗോറിയനു മാപ്പാപ്പായുടെ പേർക്ക് അങ്കമാലിയിൽനിന്നു അയച്ച ഒരു ഹർജിയിൽ പ്രസ്താവിയ്ക്കുകയുണ്ടായെന്നും ഇവിടെ എടുത്തു പറഞ്ഞു കൊള്ളട്ടെ.

പാലയൂരിനെപ്പറ്റി പല വഴിക്കു നമ്മൾ ചിന്തിച്ചുകഴിഞ്ഞു. തോമ്മാശ്ലീഹായാണ് നമ്മുടെ സഭ സ്ഥാപിച്ചത്; ശ്ലീഹായിൽനിന്നു ലഭിച്ച സത്യവിശ്വാസം ഇതഃപര്യന്തം പാലിയുവാൻ നമുക്കുസാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്; മാതോമ്മാനുസ്രാണികളായ നമ്മുടെ വ്യക്തിത്വത്തെ പ്രസ്തുതമാക്കുന്ന നമ്മുടെ സുറിയാനിരീത്തിന്റെ ആരംഭം തോമ്മാശ്ലീഹായിൽനിന്നുതന്നെ ആയിരിക്കുവാൻ വഴിയുണ്ടു്, എന്നിപ്രകാരം സർവ്വപ്രധാനങ്ങളായ വസ്തുതകൾക്കെല്ലാം തെളിവുനൽകുന്ന ഒരു സ്ഥലമല്ലയോ പാലയൂർ? ആകയാൽ തോമ്മാശ്ലീഹാ പാലയൂരിൽവെച്ചു മാമ്മോദീസാ നൽകിയതിന്റെ ഓമൻ പാലയൂർക്കാർ സാഹോഷം കൊണ്ടാടുകതന്നെ വേണം.

\* \* \* \*

ഈ അവസരത്തിൽ നമുക്കു നമ്മുടെ ചുറ്റുമൊന്നു കണ്ണോടിയ്ക്കാം. മാതോമ്മാനുസ്രാണികളിൽ വളരെപ്പേർ സത്യവിശ്വാസമില്ലാത്തവരായി കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കു പുറ

ഈ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നില്ലയോ? യാക്കോബായ, അഞ്ഞൂർ (തൊഴിയൂർ), മാന്തോമ്മാ, സുറായി എന്നീ സമൂഹങ്ങളിൽ പെട്ടവരും, സി. എം. എസ്. ആദിയായ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുണ്ടസംഘടനകളിൽപെട്ട ചിലരും തോമ്മാശ്ലീഹായിൽനിന്നു മാമ്മോദീസാ സ്വീകരിച്ചവരുടെ സന്താനങ്ങളാണ്.

ആന്താര്യ, പഴഞ്ഞി, (തൊഴിയൂർ) എന്നിങ്ങനെ സമീപസ്ഥിതങ്ങളായ പള്ളികൾ പാലയൂർപ്പള്ളിയിൽ നിന്നു പിരിഞ്ഞു പോയവരത്രെ. അകത്തോലിക്കരായ ഈ പള്ളിക്കാർ പുരാതനനടപ്പു പാലിച്ചുകൊണ്ട് ഇന്നും പാലയൂരിൽ വന്നു ഈ തിരുനാളിൽ സംബന്ധിക്കുകയും തളികകളും സന്ദശിക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നു. തിരുനാൾ പ്രദക്ഷിണം പള്ളിയിൽ കയറിയശേഷം മാത്രമെ മുൻകാലങ്ങളിൽ ഇവർ സ്വവസതികളിലേയ്ക്കു മടങ്ങിപ്പോയിരുന്നുള്ളൂ.

തോമ്മാശ്ലീഹാ നമുക്കു നൽകിയ വിശ്വാസം കേടുകൂടാതെ പാലിക്കുവാൻ ഭാഗ്യം ലഭിച്ചവരായ നമ്മളല്ലാതെ വേറെ ആരാണ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ നമ്മുടെ സഹോദരങ്ങളെ സത്യവിശ്വാസത്തിലേയ്ക്കു ആനയിക്കുക? നമ്മുടെ ചുറ്റുമുള്ള മറ്റു അകത്തോലിക്കരും അക്രൈസ്തവരും സത്യവിശ്വാസത്താൽ അനുഗ്രഹിക്കപ്പെടേണ്ടവരല്ലയോ? അവരേയും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണ് മാന്തോമ്മാശ്ലീഹാ സത്യവിശ്വാസം നമ്മെ ഭരമേല്പിച്ചത്. ആകയാൽ അവരേയും സത്യത്തിലേയ്ക്കു ആനയിക്കേണ്ട കടമ നമ്മിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നു. ഈ സംഗതികളെല്ലാം ഈ ദിവസം നമ്മൾ നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പ്രത്യേകവിധം കൊണ്ടുവരേണ്ടവയാ

കുന്നു. സത്യവിശ്വാസം ലഭിച്ചതിനും, അത് ഇന്നോളം കാത്തു പാലിക്കുവാൻ സാധിച്ചതിനും മാന്തോമ്മാശ്ലീഹായോടു ഇന്നു കൃതജ്ഞത പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം, നമ്മുടെ അകത്തോലിക്കസഹോദരങ്ങളുടേയും അക്രൈസ്തവ സഹോദരങ്ങളുടേയും മാനസാന്തരത്തിനുവേണ്ടി മാന്തോമ്മാശ്ലീഹായോടു തീർപ്പുണ്ടാക്കുവാനും നമുക്കു പ്രാർത്ഥിക്കാം.

തോമ്മാശ്ലീഹാ വിശ്വാസത്തെപ്രതി നിരവധി ത്രാശങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കുകയും അവണ്ണുനീയങ്ങളായ ക്ലേശങ്ങൾ സഹിക്കുകയും ഒടുവിൽ മൈലാപ്പൂരിനു സമീപത്തുവെച്ചു ജീലായി (കർക്കടകം) 3-ാ-നു- കന്തത്താൽ കത്തോറു മരണം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു.

എഴുപത്തിരണ്ടാം കർക്കടക മതിൽ  
മൂന്നാം ദിവസം പുലർ കാലേ  
വഴിയത്രകനാം തോമ്മാ  
മൈലാപ്പൂരിൽ ചിന്ന മലയ്ക്കു

.....  
.....

വലിയൊരു ശുലമെടുത്തൊരു ശൂരൻ  
ബലമായി നെഞ്ചിൽ ശ്ലീഹായെ  
കുത്തിക്കൊണ്ടുവരോടിയൊളിച്ചു  
എബ്രാഹാമരായവരെല്ലാം”

(റമ്പാൻ പാട്ട്)

മാമ്മോദീസായിൽ നമ്മുടെ പിതാവു നമുക്കു പ്രദാനം ചെയ്ത വിശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി എന്തെല്ലാം ചെയ്യുവാനും

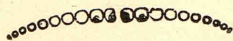


എന്തെല്ലാം തൃജിക്കുവാനും സഹിക്കുവാനും നമുക്കു സന്നദ്ധതയുണ്ടെന്നു പരിശോധിച്ചു നോക്കുന്നതിലേക്കും ഈ അദ്ധ്യക്ഷനും വിനിയോഗിക്കേണ്ടതാണ്. സത്യവിശ്വാസത്തിനു അനുരൂപമായി നിർമ്മലമായ കത്തോലിക്കാജീവിതമാണോ നമ്മൾ നയിച്ചു വരുന്നത്? നമ്മുടെ പ്രത്യേകമായ പരിശോധനയ്ക്കു ഇന്നു വിഷയമാകേണ്ട ഒന്നല്ലയോ ഈ സംഗതി? “പ്രവൃത്തിയില്ലാത്ത വിശ്വാസം ചത്തതാകുന്നു” എന്നു നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുകയും വേണം.

മാന്തോമ്മായുടെ പ്രേഷിതവൃത്തിയെ വിവരിക്കുന്ന പുരാതനമായ നമ്മുടെ “റമ്പാൻ പാട്ടിൽ” കാണുന്നതു പോലെ

“ദൈവഗുണങ്ങൾക്കുമായിതെന്നായി  
മാന്തോമ്മാ കാട്ടിയ നാഥ  
ദൈവത്തിൻ മാതാവാം മറിയം”

നമ്മെ എല്ലാവരേയും കടാക്ഷിക്കട്ടെ!



Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

PRINTED AT  
THE NEETHIMAN PRESS, CHOONDAL.  
(CARMELITE SISTERS)

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

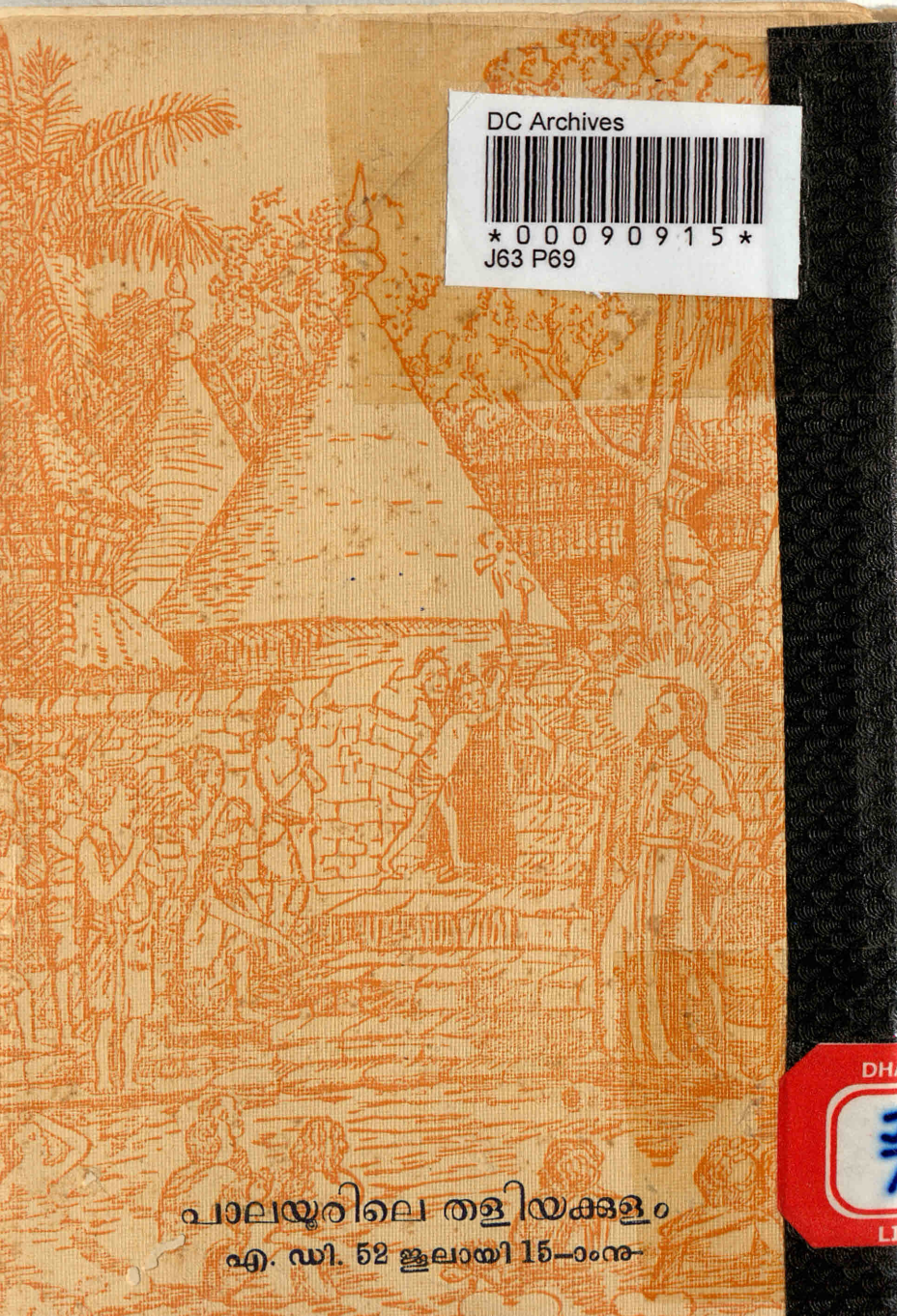


DC Archives



\* 0 0 0 9 0 9 1 5 \*

J63 P69



പാലയൂരിലെ തളിരക്കുളം

എ. ഡി. 52 ജൂലായി 15-ാംനം

