

അപ്പോസ്റ്റലനായ പാലോസ് ദരാമുവപംനം

മുവക്കുറപ്പുകൾ

“അപ്പോസ്റ്റലനായ പാലോസ്.” ഈ തലക്കെട്ട് സീക്രിക്കാൻ മുഖ്യകാരണം ഈ നാമധേയത്തിൽ സ്വയം പരിചയപ്പെടുത്താനും (ഗലാ 1,1.4;1കോറി 1,1;2കോറി 1,1;റോമ 1,1;11,13) സീക്രിക്കപ്പെടാനുമാണ് കമാപുരഷൻ ഏറ്റവും കുടുതൽ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നത് എന്നതുതന്നെ (ഗലാ 1,17;1കോറി 9,1.2;15,9;2 കോറി 11,5;12,11). പാലോസ് വലിയ ദൈവശാ സ്വത്രജ്ഞനും മിസ്റ്റിക്കും മിഷണറിയും സഭാസംഘാടകനും ആയ്യാ തമിയ ഗുരുവും ശ്രദ്ധകാരനുമാക്കയോണ്. പാലോസിന്റെ ഈ സകീർ ണമായ സ്വതൃപത്രത ഏകുപ്പെടുത്തുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപ്പോസ്റ്റലത്തിന്റെ സ്വത്രതമായിരുന്നു. ² അദ്ദേഹം അപ്പോസ്റ്റലനായതുകൊണ്ടാണ് മരറ്റല്ലാമാ യത്. വിശ്വാസ പാലോസിനെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ക്രിസ്താനുഭവവും തദ്ദേശങ്ങളായ ഫ്രേഡ്രിക്കപ്രവർത്തനം, ദൈവവിചാരമാനങ്ങൾ, രക്ഷാ വിചാരം, സഭാവിചാരം എന്നിവയിലേക്കൊരു ‘ഇടുങ്ങിയ’ വാതിലാണ് ഈ ചെറുഗ്രനമം.

ഈ ശ്രദ്ധം മുഖ്യമായും പാളിന് വർഷാചരണത്തോട് അനുബന്ധിച്ച് 00.00.00000 00 - 00 തിയതികളിൽ മലങ്കര സുറിയാനി കത്തോലിക്കാസഭയുടെ സിനിയൽ ദൈവവിശ കമ്മീഷൻ തിരുവന്തപുരു പട്ടണത്തുള്ള മേജർ ആർബിപ്പോപ്പിന്റെ കാര്യാലയത്തിൽ സംഘടിപ്പിച്ച ത്രിഭിന്ന പാനിശിവിരത്തിൽ ശ്രദ്ധകർത്താവ് അവതരിപ്പിച്ച പ്രബു സംശയം പുസ്തകരുപത്തിലാക്കിയതാണ്. പാലോസിന്റെ പേരിലുള്ള ഓരോ പുസ്തകത്തിന്റെയും ഉള്ളടക്കവും സാഹചര്യവും രചനാകാലവും സംബന്ധിച്ച് അനുവാചകർക്കു കുടുതൽ പ്രയോജനകരമെന്ന് അനന്തര കാല അള്ളിൽ പുനർവ്വായനയിൽ കണ്ണതനുസരിച്ച് ചില വിവരങ്ങൾകൂടി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

¹അതു മനസ്സിലാക്കിയായിരിക്കണം പാലോസിന്റെ പേരിൽ ആരോഹിതങ്ങളെന്ന് ആയുന്നിക ദൈവവിശനിരുപകൾ ഇന്ത്യൻ മിക ലേവനങ്ങളിലും ഈ നാമധേയം ആമുഖഭിവാദനത്തിൽ ആവർത്തിക്കുന്നത് (കൊളോ 1,1;എഫോ 1,1;തീമോ1,1;തീത്തു 1,1)..

²L.Legrand, “A Portrait of St. Paul,” *Kristu Jyoti* 24/3 (2008) 171-183, 171.

ഉറവിടങ്ങൾ

പാലോസിനോടു ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അറിവു നല്കുന്ന ഏറ്റവും പുതാതനങ്ങളായ രേഖകൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്: (1) പുതിയ നിയമത്തിലുള്ള പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങൾ (ആത്മകമാ പരം), (2) അപ്പോസ്റ്റലപ്രവർത്തനങ്ങൾ, (3) പാലോസിന്റെ പേരി ലുള്ള അപ്രമാണിക കൃതികളും³ സഭാപാരമ്പരയും.

1. പുതിയ നിയമത്തിലുള്ള പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങൾ

പുതിയ നിയമത്തിൽ പാലോസപ്പോസ്റ്റലൻഡ് പേരിൽ പതി മുന്നു ലേവനങ്ങളുണ്ട്. ഏഴെണ്ണം മാത്രമേ അദ്ദേഹംതന്നെ രചിച്ചതായി അവിതർക്കിതമായി ആധുനിക ബൈബിൾനിരുപകൾ അംഗീകരിക്കുന്നുള്ളൂ. അവ 1 തെസ്സലോസികൾ, ഗലാത്യർ, 1 & 2 കോറിന്ത്യർ, ഫിലേ മോൾ, ഫിലിപ്പിയർ, റോമർ എന്നിവയാണ്. ഇവയെ ‘പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങൾ’ എന്നു വേർത്തിരിക്കുന്നു. ഇവയിലുള്ളതെല്ലാം പാലോ സപ്പോസ്റ്റലൻഡ് നേർസാകഷ്യങ്ങളാണ്. ഇവയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം, വ്യക്തിത്വം, പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം, രചനകൾ, ദൈവശാസ്ത്രം എന്നിവയെക്കുറിച്ച് അറിയാൻ ലഭ്യമായിട്ടുള്ളവയിൽ ഏറ്റവും വിശദ സ്തവ്യം ആധികാരികവുമായ രേഖകൾ. ഇവയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പാഠ ഭാഗങ്ങൾ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധാർഹങ്ങളും: 1 തെസ്സ് 2,1-2,17;3,1-3;ഗലാ 1,13-23;2,1-14;1 കോറി 5,9; 7,7-8; 16,1-9;2 കോറി 2,1-9-13;11,7-9.23-27.32-33;12,24.14.21;13,1.10; ഫിലി 3,5-6;4,15-16;റോമ 11,1;15,19.22-32;16,1.

കൊഞ്ചോസോസിലെ സഭയ്ക്കുള്ള ലേവനം, തെസ്സലോസികൾ തിരെ സഭയ്ക്കുള്ള രണ്ടാം ലേവനം, എഫേസോസിലെ സഭയ്ക്കുള്ള ലേവനം എന്നീ മുന്നെണ്ണം പാലോസിന്റെ മരണശേഷം ശിഷ്യരിലാരോ എഴുതിയവയെതെ. അവ ‘പാലോസിന്റെ പാരമ്പര്യത്തിൽ നിന്നുള്ള ലേവനങ്ങൾ’ എന്നോ ‘പാലോസിന്റെ പേരിലുള്ള ലേവനങ്ങൾ’ എന്നോ വക്തിരിക്കാം. ഇവയിൽനിന്നുള്ള വിവരങ്ങൾ ‘പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങളിലെ’ വിവരങ്ങളെ പിന്താങ്ങുകയും വ്യാവ്യാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആദ്യരചനകളാണ്. ആ നിലയിൽ അവ അപ്പോസ്റ്റലനെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രാഭിമുഖ്യങ്ങളെയുംകൂർച്ചുള്ള പന്തനത്തിൽ പ്രസക്തമാകുന്നു. ഈ മുന്നു ലേവനങ്ങളും പാലോസ്റ്റലനെ ഏഴുതിയവയോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലത്തുതന്നെ ഏഴുതപ്പെട്ടവയോ ആണെന്നു കരുതുന്നവരുമുണ്ട്.

³Raymond E.Brown-Raymond F.Collins, “Canonicity,” *The New Jerome Biblical Commentary (NJBC)*, Bangalore, 1999, 1046 No. 59; Wilhelm Schneemelcher (ed) Hedgar Hennecke *New Testament Apocrypha* (ET R.McL. Wilson) Philadelphia, 1965,.....

1 & 2 തിമോത്തിയോസ്, തീരേതാസ് എന്നിവ ഇടയലേവനങ്ങളാണ്. പാലോസിന്റെ കാലഗേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാരമ്പര്യം അവ കാശപ്രൈറ്റയാൾ/വർ എഴുതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ആരോഹിച്ചിരിക്കുന്നവയാണ്.⁵ ഈ ഇടയലേവനങ്ങൾ അപ്പാടേ മാറ്റിനിർത്തി വേണം പാലോസിന്റെ ഭദ്രവശാസ്ത്രവും അദ്ദേഹത്തക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളും അനേകിക്കാനെന്നാണ് ആധുനിക പണ്ഡിതരുടെ നിലപാട്.⁶ അതാണ് ഈ പഠനത്തിലെയും സമീപനം. എകിലും, അവയ്ക്ക് പാലോസിന്റെ സമീപനങ്ങളോടു യോജിക്കുന്ന വകകളുള്ളവയെന്നും ലേവനങ്ങളോടുള്ള ഏറ്റവും പുരാതനമായ സമീപനങ്ങളിലെഅനുമുള്ള മുദ്രയും ഒമ്പള്ളോ.

2. അപ്പോസ്റ്റലപ്രവർത്തനങ്ങൾ

ലുക്കായുടെ ഈ ചെന്തയുടെ രണ്ടാം പകുതി മുഴുവൻ പാലോസിനെക്കുറിച്ചുള്ള കമകളാണ്. അവയിൽ പാലോസിന്റെതായുള്ള വാകുകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെതല്ല. പാലോസിനെ ലുക്കാ തന്റെ ചെന്തയുടെ സഭാവത്തിനും ലക്ഷ്യാദ്ദേശങ്ങൾക്കും ഭദ്രവശാസ്ത്രതാത്പര്യങ്ങൾക്കുമനുസരിച്ചു വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നതാണ്. പാലോസിന്റെ ജീവിതം, പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തമാർമ്മ ലേവനങ്ങൾ അവശേഷിപ്പിക്കുന്ന ചില വിടവുകൾ നിക താൻ അപ്പോസ്റ്റലപ്രവർത്തനങ്ങളിലെ വിവരങ്ങളുടെ (പ്രത്യേകിച്ച് അപ്പ് 7,58;8,13;9,130;11,25-30;12,25;13,1-28,31) സഹായം ആധുനിക പഠിതാകളും സീക്രിക്കുന്നു. അപ്രകാരം സീക്രിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങളിലെ വിവരങ്ങളോടു വിശദിക്കരുതെന്നു ശ്രദ്ധിക്കണം. പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങളും അപ്പോസ്റ്റലപ്രവർത്തനങ്ങളുമാണ് അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സംഗതികളുടെ പ്രധാന ദ്രോതസുകൾ.

3. പാലോസിന്റെ പ്രതിലുള്ള അപ്രമാണിക കൃതികൾ

പാലോസ് ലാവോറിക്യർക്കെഴുതിയ ലേവനം, അലക്സാണ്ട്രിയാക്കാർക്കെഴുതിയ ലേവനം, കോറിനോസുകാർക്കെഴുതിയ ലേവനം, എസനക്കാർക്കെഴുതിയ കത്ത്, പാലോസിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ആരോഹിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അപ്രമാണിക കൃതികളാണ്. ഈ പാലോസിന്റെ പ്രാധാന്യം ആദിമസഭയിൽ തുടർന്നു കൊണ്ടിരുന്നതിന്റെ സുചനയല്ല. ഈ പഠനത്തിൽ പാലോസിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്ന കൃതിയിൽനിന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരീരപ്രക്രിയയെക്കുറിച്ചു ചില വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രക്തസാക്ഷിത്തത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്കു വിവരം ലഭിക്കുന്നത് സഭാപാര സര്പത്തിൽനിന്നും. രോമിലെ ട്രേഫോനാനെപ്പോൾ (= മുന്ന് അരു വികൾ) പത്രാസപ്പോസ്റ്റലനോടൊപ്പം വധിക്കപ്പെട്ടുവെന്ന്.

⁵Brown-Collins, “Canonicity,” *NJBC*, 1044 No. 56.

⁶J.A.Fitzmyer, “Pauline Theology,” *NJBC*, 1384 No. 8.

4. പാലോസിൻ്റെ ജീവിതത്തിലെ പ്രധാന സംഭവങ്ങളുടെ രുക്കാലാനുക്രമണിക

പാലോസിൻ്റെ ജീവിതത്തിലെ പ്രധാന സംഭവങ്ങളുടെ കിരുകൃത്യ മായൊരു കാലക്രമം അസാധ്യമാണ്. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലോവ നങ്ങൾ, അപ്പോസ്റ്റലപ്രവർത്തനങ്ങൾ, സമകാലികങ്ങളും പ്രസക്ത അങ്ങളുമായ മറ്റു ചരിത്രരേഖകൾ, സംഭവങ്ങൾ എന്നിവയുടെ സഹായ തതാൽ ഒരു കാലക്രമണിക രൂപപ്പെടുത്താനാകും. ബൈബിളിലെ വിവരങ്ങൾക്കു പുറമേ ലോകചരിത്രത്തിൽ കൂടുതുമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സഹായകരേഖകളുമുണ്ട്: പ്രധാനമായവ മൃഗനണ്ണം: ഹേരോ ദേസ് അഗ്രിപ്പാരാജാവിൻ്റെ മരണം (എ.ഡി.44), കോറിനോസിൽ ഗാലി ദയായുടെ ഭരണകാലം (എ.ഡി. 50-52), കേസറിയായിൽ ഫേലിക്സി ന്റെ ഭരണകാലം (എ.ഡി. 58-60). പാലോസ്റ്റനെ തന്റെ ‘മാനസാന്തര’വും, ഓന്നാം പ്രേഷിതയാത്ര കഴിഞ്ഞ ജഗുസലേമിൽ നടത്തിയ ആദ്യ സന്ദർശനവും തമ്മിൽ പതിനാലു വർഷങ്ങളുടെ വിടവ് കുറിച്ചിട്ടുണ്ടാക്കാം. രോമിലെ കൈമൾക്കും കൂതികളിലുള്ള ചില സുചനകളുമുണ്ട്.

പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളായിട്ടുള്ള കാലക്രമണികകളിൽ അഖ്യാനവും ശ്രീഹായുടെ ലോവനങ്ങളുടെ രചനാകാലം, സമാർഥങ്ങൾ എന്നിവയെക്കു റിച്ചുള്ള ആധ്യാത്മിക നിലപാടുകളും പരിഗണിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലെ പ്രധാന സംഭവങ്ങളുടെ ഒരു കാലക്രമണിക ഇവിടെ നല്കുന്നു. ഓന്നാം രണ്ടും പ്രേഷിതയാത്രകൾ സിറിയായിലെ അന്ത്യോക്യ തിരിക്കിന് ആരംഭിക്കുകയും അവിടെ തിരിച്ചത്തുകയും ചെയ്തു. മുന്നാമത്തെ അവിടെന്നിന്നുതനെ ആരംഭിക്കുകയും രോമിൽ പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു.

ജനനം	ക്രി.വ. 5-10		
ജഗുസലേമിൽ പറമ്പ്	... 24-30	അപ്പ്	22,3
സഭാപീഡനം	35	അപ്പ്	7,58;9,1-2;22,4-6
മാനസാന്തരം	35-36	ഗലാ	1,13-17; 1കേവാറി;9,1;
		രോമ	1,5;അപ്പ് 9,19; 22,6-11; 26,12-19.
ഡമാസ്കസ് - അരോബ്യ (3 വർഷം)	36/37-39	ഗലാ	1,17
ആദ്യജഗുസലേം സന്ദർശനം	38-39	ഗലാ	1,18; അപ്പ് 9,26-29
താർസുസ്, സിറിയ, കിലിക്യൂ	39-44	അപ്പ്	9,30;ഗലാ 1,21
സിറിയായിലെ അന്ത്യോക്യയിൽ	44-45	അപ്പ്	12,24
ഓന്നാം പ്രേഷിതയാത്ര	45/46-49	അപ്പ്	13,,1-14,28
ജഗുസലേം കൗൺസിൽ	49	ഗലാ	2,1-10;അപ്പ് 15.1-35
രണ്ടാം പ്രേഷിതയാത്ര	49-52	അപ്പ്	15.36-18,22
തെസലോനിക്കയിൽ (3 ആഴ്ച)	49-50	അപ്പ്	17,1-9

ബരോയ്, ആമർഗ്ഗൻ	... 50	അപ്പ് 17,10-34
കോറിനോസിൽ	... 50-52	അപ്പ് 18,1-18
1 തെസലോനിക്കൻ	... 50-51	
(ജയിൽവാസം)	... 51-52	അപ്പ് 18,12-17
മുന്നാം പ്രേഷിതയാത്ര	... 52-57/8	അപ്പ് 18,23-21,14
എഫോസാസിൽ	... 54-55	അപ്പ് 19,1-41;2 കോറി 11,23?
1 കോറിനോസ്	... 54-55	1 കോറി 16,8
ഗലാത്തിയാകാർക്ക്	... 54-55	
പിലേമോനു ലേവനം	... 55/56-57	പിലേ വാക്യം 22
2 കോറിനോസ്	... 56-57	
പിലിപ്പിയർക്ക്	... 56-57 (?)	
(പിലിപ്പിർക്കുള്ള ലേവനം 58-ൽ കേസറിയായിൽനിന്ന് എഴുതിയതാണെന്നും, 61-63-ൽ റോമിൽനിന്ന് എഴുതിയതാണെന്നും അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ട്.		
എഫോസാസിനാണ് ആധുനിക പണ്ഡിതരുടെ മുൻഗണന)		
കോറിനോസിൽ	... 57-58	
റോമാകാർക്ക്	... 57-58	
ജുസലോമിൽ(ബന്ധനം)	... 58	
കേസറിയാ (കാരാഗുഹവാസവും		
വിന്റതാരവും)	... 58/59-60	അപ്പ് 23,23-26,32
റോമിലേക്ക് യാത്ര	... 60-61	അപ്പ് 27,1-28,16
റോമിൽ: പ്രയോലാഷണവും		
വീട്ടുതക്കല്ലും ...	61-63	2 തിമേറ 4,16-17
(പിലിപ്പിയർക്കുള്ള ലേവനം?)		
(പിലേമൊനുള്ള ലേവനം?)		
രക്തസാക്ഷിത്തം	... 63	(മകദോ..&സ്പെ...പോയിട്ടിരുള്ളക്കിൽ)
ഇല്ലിക്കുമിൽ (യുഗോസ്സാ		
വിയ & അൽബേനിയാ)	63-6	(റോമ 15,19)?
മകദോനിയ&സ്പെയിൻ(?)	63-67 (?)	
(മകദോ..&സ്പെ..പോയക്കിൽ)		
റോമിൽ വീണ്ടും: തടവറയിൽ	... 67-68	
രക്തസാക്ഷിത്തം	... 68?	
പാലോസിന്റെ ജുസലോ സന്ദർശനങ്ങൾ		
1. ദമാസ്കസ് പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞ്	38-39	അപ്പ് 9,26-29
2. അന്ത്യാക്യയിൽനിന്നു യന്ത്രേഹം-		
രണവുമായി ബർണ്ണബാസിനെന്നാപ്പു	44	അപ്പ് 12,24
3. ജുസലോ കൗൺസിലിൽ	49	ഗലാ 2,1-10;അപ്പ് 15,1-35
4. രണ്ടാം പ്രേഷിതയാത്ര കഴിഞ്ഞ്		
അന്ത്യാക്യയിൽക്കു പോകുമ്പു	51/52	അപ്പ് 118,22
5. മുന്നാം പ്രേഷിതയാത്രയുടെ അവസാനം, അറിയ്ക്ക് - 58		അപ്പ് 21,15-17

പാലോസിന്റെ പ്രാധാന്യം ചില കൈച്ചുണ്ടികൾ ഉത്തരിതനേശുവിന്റെ പ്രമാം ലിപിതസാക്ഷിയും പ്രമാം കൈസ്തവ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞത്വവും

കൈസ്തവപചരിത്രത്തിൽ പലവിധം പ്രധാനനാണ് അപ്പോസ്ത്ര ലന്നായ പാലോസ്. ഉത്തരിതനായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ഭർഷനഭാഗ്യം ലഭിച്ചതിന്റെ ആദ്യത്തെ ലിപിതസാക്ഷ്യം പാലോസിന്റെതാണ്. ആദിമ സഭയിലെ ഏറ്റവും വലിയ മിഷണറിമാരിൽ ഒരാളാണ് പാലോസ്.¹ ക്രിസ്തീയ സഭയെ സംഘടിപ്പിക്കാനാരംഭിച്ചത് പത്രത്താണ്. പക്ഷേ, ക്രിസ്തീയതയുടെ ദിതീയ സ്ഥാപകൻ എന്ന വിശ്വേഷണം പാലോസി നാണു നല്കുപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.² കൈസ്തവവ ദൈവശാസ്ത്രം ആരംഭിച്ചത് പാലോസല്ല. എകിലും, അദ്ദേഹമാണ് ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസവും വിശ്വാസജീവിതത്തിന്റെ വിവിധ വശങ്ങളും തന്റെ സമകാലീന കൈസ്തവവ സഭയ്ക്കു(സഭകൾക്കു)വേണ്ടി എഴുതിപ്പിടിപ്പിക്കാനാരംഭിച്ചത്. ഈ വസ്തുത, യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യർ മതതായി അനുമായയിൽ യേശു ചൗല്ലുകളുടെ ഒരു സമാഹാരം സുവിശേഷത്തിന്റെ പ്രാശുപമായി രചിച്ചിരുന്നുവെന്ന പ്ലിയാസിന്റെ സാക്ഷ്യം (ക്രി.വ.125) സമ്മതിച്ചുകൊണ്ടു തന്നെ നമുക്കു പറയാം. പ്ലിയാസിന്റെ സാക്ഷ്യം സഭാചരിത്രകാരനായ എവുസേബിയന്റെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ. ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ പൊതുരൂപം ‘ശാസ്ത്രീയമായി’ അനുവാചകരെ ഉദ്ദേശ്യാധിപ്പിക്കാൻ ചെന്നയവലംബിച്ച പ്രമാം കൈസ്തവവസുവിശേഷപ്രാഭാസകനാണ് പാലോസ്. സന്താം കൈയക്ഷരത്താൽ പ്രസിദ്ധനായ പ്രമാം മഹാമിഷണറിയുമാണ് അദ്ദേഹം.

ആദ്യത്തെ കൈസ്തവവ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞത്വത്തെന്നും പാലോസ് പ്രസിദ്ധനമെന്നും. സഭകളിലുള്ളവായ ചില പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരമായി നിർദ്ദേശാപദ്ധതിങ്ങളുടെ അക്കന്നടിയോടെ ദൈവശാസ്ത്രവിഷയങ്ങൾ

¹ആരംഭസ്ഥായിലെ ഏറ്റവും വലിയ മിഷണറിയായി പാലോസിനെ മാത്രമേ പാശ്വാത്യഗമകർത്താക്കളും അവരെ അതുപോലെ പിന്തുടരുന്നവരും ചുണ്ടിക്കാണിക്കാറുള്ളു. പാലോസസൃഷ്ടിഹാ താണ്ഡിയതിനെനക്കാൾ കൂടുതൽ ദൃഢവും അപകടകരവുമായ മേഖലകളിലേക്കും തോഞ്ഞായുംഹാ പ്രേഷിതയാൽ നടത്തിയെന്ന് പുർവ്വേഷ്യത്തിലാക്കാനമുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് അനുസ്യൂതമായി പരമ്പരാഗതമായ ഉറപ്പുണ്ട്.

²James.D.G Dunn, *Theology of Paul the Apostle*, Edinburgh, 1998,3 sub-scribing to W.Wrede and Meeks..

ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു കത്തയയ്ക്കുന്ന രീതിയും പറലോസാൻ പുതിയനിയ മസഭയിൽ ആരംഭിച്ചത്. ദൈവികസന്ദേശവാഹകൻ ദൈവജനത്തിന് കത്തയയ്ക്കുകയും അത് അവരുടെ മുമ്പാകെ പുരോഹിതൻ സൗഹ നിയാ വായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന്റെ മാതൃക ജീര. 29,1030ൽ ഉണ്ടാക്കാൻ. അതും രോമൻ ഭരണകർത്താക്കളുടെ തീട്ടുരങ്ങളുമൊക്കെ കേട്ടും അറിഞ്ഞും പരിപയിച്ചിരുന്ന ആളായിരുന്നപ്പോൾ പറലോസ്. തിരുഗ്ര നമപ്പട്ടികയിൽ സ്ഥാനംപിടിക്കുന്നതിനു (2-ാം നൂറ്റാണ്ട്) മുമ്പുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കത്തുകളെ ആധികാരികസുരമായി സഭകൾ സ്വീകരി ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു (കൊള്ളോ 4,16;2 പത്രേ 3,15-16).

ക്രിസ്തുസുവിശേഷം കത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള രചനകളിൽ അപ്പോൾ സ്വന്താലിക പ്രബോധനമായി അവത്തിപ്പിക്കാൻ പറലോസ് ആരംഭിച്ചു. ഈ സുവിശേഷപ്രഭോധനരൂപം പില്ലക്കാല സഭാതലവന്നാർക്ക് വിശ്വാ സ്വപ്രബോധനമായും ഉച്ചിതമായൊരു ലിവിത്രരൂപം സംഭാവന ചെയ്തു. മാർപ്പാപ്പാമാരുടെ ഏൻസിസ്റ്റിക്കൽ (സാർവ്വത്രിക പ്രബോധനലോവനം), സഭാധ്യക്ഷമാർ പുരിപ്പട്ടവിക്കുന്ന വിശ്വാസം, ധർമ്മശാസ്ത്രപരമായ ഇടയലേവനങ്ങൾ എന്നിവ ഓർമ്മിക്കാം.

കെക്രസ്തവ ദൈവശാസ്ത്രവും സഭയെയും രൂപവത്കരിക്കാനും വികസിപ്പിക്കാനും സന്യന്നമാക്കാനും സൂച്ചപ്പിരമായി പ്രവർത്തിച്ച പ്രമുഖ കെക്രസ്തവ മിഷണറിയാൻ പറലോസ്. ആദിമ കെക്രസ്തവ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞത്തിൽ അശ്രദ്ധിക്കുന്നു. വിശേഷിച്ച്, ഗ്രീക്കു തത്ത്വശാ സ്ക്രിത്തിന്റെയും പ്രഭാഷണകലയുടെയും ഗ്രീക്കുദേവ-ദേവീയാരാധനാരൂപങ്ങളുടെയും പശ്ചാത്തലവത്തിലും, സമകാലീന ധനുദ്ധപാസ്വര്യങ്ങളുടെ പരിചയത്തിന്റെയും - ഏറ്റവും അവരുടെ നീതി - നീതി മതകരണവിചാരത്തിന്റെയും - അഭിമുഖീകരണത്തിന്റെയും പശ്ചാത്തലത്തിലും. അവരെയാകെ തരവും തന്നെ സംബന്ധിച്ച സംബന്ധാദിക്കൾ പെയ്ത്. അന്ത്യാവധ്യായിലെ ഇശാത്തിയോഗ്, രോമിലെ ക്ഷേമൻ്റ്, ഇരുന്നെയുസ്, സൈയിംഗ് അഗ്നിപ്പിൻ എന്നിവർ മുതലിനോളമുള്ള പാശ്ചാത്യ-പരാസ്ത്യ - കീഴക്കൻ സഭകളിലെ തലയെടുപ്പുള്ള ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞത്തെരെയെല്ലാം പറലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രം സംബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പണിയിൽ ചുണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. പറലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രമാണപ്പോൾ നവീകരണപ്രസ്ഥാനത്തിനു പ്രചോദനമായതും.

ദൈവശാസ്ത്രം സംബന്ധിച്ച പരത്തിൽ

പറലോസിന്റെ കത്തുകളിൽ കാണുന്നത് ഡയലോഗുമോഡൽ ദൈവശാസ്ത്രാവരത്രണമാണപ്പോൾ. ഈ രീതി കെക്രസ്തവ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ രചനാമേഖലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിലുള്ള രചനകൾ കത്തുകളായി എഴുതിയവയാണ്. എന്നാൽ, അവയ്ക്കു കത്തിന്റെയും സംബന്ധത്തിന്റെയും ഉപന്യാസത്തിന്റെയും ലേവനത്തിന്റെയും പ്രബോധനയിൽ സംബന്ധിച്ചുനിൽക്കുന്ന വിളിക്കുന്ന താണ് കൂടുതൽ യുക്തം.

2

പാലോസ് എന്ന വ്യക്തി

പ്രസംഗതിലുടെ മാത്രമല്ല, സവിക്കതിരാത്തിലുടെയും പാലോസ് വിജാതീയരുടെയിടയിൽ വിശാസത്തോടുള്ള വിധേയതയും (റോമ 1,5; 15,18) ഉള്ളവാക്കി അവരെ രക്ഷിക്കാൻ അഭ്യരാനിച്ചു.

2.1. പാലോസിന്റെ ശാരീരിക, മാനസികപ്രകൃതങ്ങൾ

2.1.1. ശാരീരികപ്രകൃതം

കാർച്ചയ്ക്കു പാലോസ് എങ്ങനെന്നയായിരുന്നു? കോറിന്തോസിലെ ചിലർക്കുണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായം അപ്പോസ്റ്റലൻതനെ രേഖപ്പെട്ടു ത്തിയിട്ടുള്ളത് ദാ, ഇങ്ങനെ: അധ്യാളുടെ ശാരീരിക സാന്നിധ്യം ദ്വാരാബു ലവും ഭാഷണം മനസ്സിലേശാത്തതുമാണ്(2 കോറി 10,10). പാലോസ് എന്ന പേരു മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേവനങ്ങളിലുള്ളതു. പാലോസ് എന്ന പദത്തിനർമ്മാം ചെറുത്, ഹൃസാൻ / കുറിയവാൻ / കുള്ളൻ എന്നഭ്ര. കുറിയവനായതിനാൽ അത് പരിഹാസപ്പേരു വീണ്ടെന്നോ പേര് അനുർദ്ധര മാക്കി കുറിയവനായിപ്പോയതോ! ഏതായാലും പാലോസിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്ന അപ്രമാണിക കുതി (2-ാം നൂറ്റാണ്ട്) നല്കുന്ന രൂപം ഇതാണ്: കുറിയ ശരീരമുള്ളവൻ, കഷണിത്തലവയനും വളക്കാലനും, പുരികങ്ങൾ കുടിമുട്ടുനവനും വക്രിച്ച മുക്കുള്ളവനും, ആകാരവളർച്ചയുടെ പുർണ്ണത മുറിയ ദേഹകാന്തിയുള്ളവൻ, ... വിശാലമായ നെറ്റിത്തടം ഒരു പ്രത്യേകതയെന്നോ. ... ക്രിസ്തുവിനെപ്പോലെ സാധാരണ കുപ്പായവും മേലക്കിയും അരക്കട്ടുമുണ്ട്.¹

പാലോസപ്പോസ്റ്റലൻ ശാരീരികാരോഗ്യസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ചില സുചനകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേവനങ്ങളിലുമുണ്ട്. ഗലാ 4,13-14ൽ ‘ശാരീരികാസാസ്ഥ്യം’ (പി.ഒ.സി) പരാമർശിക്കുന്നു: ഈ ആരോഗ്യപ്രശ്നമാകും “ശരീരത്തിൽ നല്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു മുള്ള്” എന്ന് 2 കോറി 12,7ൽ പറയുന്നത്. ഇങ്ങനെന്നയാക്കെയാണെങ്കിലും സുവിശേഷപ്രശ്നാശണാർമ്മം ചെയ്തിട്ടുള്ള കേൾപ്പുറിതമായ ധാത്രകളും അതിജീവിച്ചിട്ടുള്ള ശാരീരിക, മാനസിക പരീക്ഷണങ്ങളും കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളും കണക്കിലെടുക്കുന്നോ സോർ പാലോസ് പൊതുവെ ആരോഗ്യവാനായിരുന്നുവെന്ന് തീർച്ചപ്പെടുത്താം.

¹ പാലോസിന്റെയും തെക്കായുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്ന അപ്രോക്ഷിപ്തം (2-ാം നൂറ്റാണ്ട്). പാലോസിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തെക്കാക്കമയുടെ ഭാഗമതേ.

2.1.2 മാനസികപ്രകൃതം

സ്വാവത്തെ(മാനസികപ്രകൃതത്തെ)പൂജി വേണ്ടതെ സുചനകൾ ലേവനങ്ങൾ നല്കുന്നുണ്ട്. അടിസ്ഥാനപരമായി ആശമായ സ്നേഹവും ആത്മാർമ്മതയും തീക്ഷ്ണാതയും തുള്ളുവുന്ന പ്രകൃതമായിരുന്നു അപ്പോൾ സ്തലരേഖ.. അതുകൊണ്ടുതന്നാണ് കേഫായിൽ കുറം കംബതിനാൽ മുഖത്തുനോകി എതിർത്തതും (ഗലാ 2,11-14) ബർണബാസിനോടു ശക്തമായ അഭിപ്രായവൃത്താസമുണ്ടായി പിരിഞ്ഞതും (അപ് 15,36-40). നല്ല നേതാവായിരുന്നേങ്കിലും തെറ്റു കണാൽ മുഖംനോട്ടമില്ലാതെ എതിർക്കുകയും വേണ്ടിവന്നാൽ തത്കാലനിസഹകരണം പാലി കുകയും ചെയ്യും. വിശ്വാസത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള തന്റെ നേതൃപ്രവർത്തനത്തെ സംശയിക്കുന്നവരെ സകാരണം എതിർക്കാനും മടിയില്ല (ഗലാ 1,6-24;1 കോറി 9,1,2;2 കോറി 11,5;12,11).

പ്രാലോസ് ഒരു വികാരജിവിയിരുന്നോ എന്നു സംശയിച്ചുപോകും ലേവനങ്ങളുടെ ചില ഭാഗങ്ങൾ വായിക്കുന്നേഡി. പ്രാലോസ് തെസ്വലോനിക്കർക്ക് (1 തെസ 2,7-11) എഴുതുന്നു:

അമ കുണ്ടുങ്ങലെ പരിചരിക്കുന്നേഡാലെ ഞങ്ങൾ നിങ്ങളുടെയി ടയിൽ സൗമ്യമായി പെരുമാറി ... നിങ്ങളോടുള്ള അതീവതാത്പര്യം നിമിത്തം ... ജീവിഭന്നത്തനെയും നിങ്ങൾക്കായി പക്ഷുവയ്ക്കാൻ സന്ന ശരായി. കാരണം നിങ്ങൾ അത്മമാത്രം ഞങ്ങളുടെ വാസ്തവ്യഭാജന അങ്ങളായി ... വിശ്വാസികളായ നിങ്ങളോടുള്ള ഞങ്ങളുടെ പെരുമാറ്റം എത്ര പവിത്രവും നിന്തിപ്പുവരികവും നിഷ്കളകവുമായിരുന്നുന്നതിനു നിങ്ങളും ദൈവവും സാക്ഷികളാണ്. പിതാവു മക്കളെയെന്നപോലെ ഞങ്ങൾ നിങ്ങളെ ഉപദേശിക്കുകയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും അനുശാസിക്കുകയും ചെയ്തു.

പ്രാലോസ് കോപാവേശനായി ശലാത്യരെ ബൃഥിശ്രൂന്ധർ (പി.സി: ഡോഷർ)എന്നു സംബോധന ചെയ്യുന്നു! (ഗലാ 3,1). അല്ലെങ്കിൽ അതെ പ്രാലോസ് എഴുതുകയാണ്: എൻ്റെ കുണ്ടുമക്കളേ, ക്രിസ്തു നിങ്ങളിൽ രൂപപ്പെടുന്നതുവരെ വിശ്വാസം ഞാൻ ഈ മുഖ്യനോവനുഭവിക്കുന്നു” (ഗലാ 4,19). 1 കോറി 4,15ഓം ശ്രദ്ധിക്കാം: ഞാനിൽകൂടുതു പറയുന്നത് നിങ്ങളെ ലജ്ജിപ്പിക്കാനല്ല. ... നിങ്ങൾക്കു പല പിതാക്കഹാരില്ല. എന്നെന്നാൽ സുവിശേഷത്തിലും ഞാൻ നിങ്ങളെ ജനിപ്പിച്ചു. കോറി തൃപ്രക്കുള്ള രണ്ടാം ലേവനത്തിൽ പ്രാലോസ് പരിത്വിക്കുന്നു: ഉൾവി ദ്രോവതോടും ഹ്യദയവേദനയോടും കണ്ണിരോടുംകുടെ ഞാൻ നിങ്ങൾക്കുള്ളതിയത് നിങ്ങളെ ദ്രോവിപ്പിക്കാനല്ല; മരിച്ച്, നിങ്ങളോടുള്ള എൻ്റെ സമ്പദമായ സ്നേഹം അറിയിക്കാനാണ് (2,4). അപ്പോസ്റ്റലരേഖ സ്നേഹം അഗാധവും നിർവ്വാജവുമായിരുന്നു. അതിനാൽ താൻ സ്നേഹം വിച്ഛിരുന്നവരിൽ തെറ്റു കണാൽ കുറ്റപ്പെടുത്താനും ശാസിക്കാനും മുന്നറിയിപ്പു നല്കാനുമെന്നും അദ്ദേഹം ശക്തിയില്ല.

2.3 കാലുകളിൽ കന്നെലരിന്തുകൊണ്ടിരുന്ന മിസ്റ്റിക്

കർമ്മനിരതനായ ഒരു മിസ്റ്റിക് ആയിരുന്നു പറലോസപ്ലോസ്റ്റത് ലൻ. വിശ്വാസം കാത്തും ക്രിസ്തുവന്നോടുള്ള സ്നേഹത്താൽ ജീലിച്ചും ഓട്ടം ഓടിക്കൊണ്ടിരുന്നയാൾ. തന്നോടു ദൈവത്തിനുള്ള / ക്രിസ്തു വിനുള്ള സ്നേഹാധികൃതതാൽ സർഗ്ഗത്തിന്റെ മുന്നാം നിലവരെ ഉയർത്തപ്പേട്ടും അനുഭവിച്ചിരിഞ്ഞ പറലോസ് (2 കോറി 12,2-5). സ്നേഹഗശായകനായി (1 കോറി 13). ആർക്ക് എന്നൊക്കെ അറിവും വരങ്ങളും പുണ്യങ്ങളും നമകളുമുണ്ടായിരുന്നാലും, അയാൾ ഏതെല്ലാം ത്യാഗങ്ങളും ഷറിച്ചാലും, സ്വർഗ്ഗരിം ദഹിപ്പിക്കാനേല്പിച്ചാലും, സ്നേഹമില്ലകിൽ എന്നുമില്ലെന്നു പാടിപ്പിറപ്പിച്ചവൻ (1 കോറി 13,3). വിശ്വാസവും പ്രത്യാഗയും നിന്നെന്തുതുള്ളവിയിരുന്നപ്പോൾ റണ്ടിന്റെയും മീതേ സ്നേഹത്തിന്റെ സർവോത്കുഷ്ഠടത് ഉയർത്തപ്പിടിച്ചുവൻ (1 കോറി 13,12-13). ക്രിസ്തുവിനോടുള്ള സ്നേഹത്തിൽനിന്ന് ആർക്ക്, ഏതു പ്രാതികുല്യത്തിന്, തന്നെ അകറ്റാൻ കഴിയുമെന്നു വെള്ളുവിളിച്ചുവൻ (രോമ 8,35-39). ജീവിതം ക്രിസ്തുവും മരണം ലാഭവുമാക്കിയവൻ (ഫിലി 1,21). ക്രിസ്തുവും അവൻ്റെ സുവിശേഷവും പറലോസിനെ ഭരിച്ച വികാരമായിരുന്നു. പറലോസിന്റെ ലേവനങ്ങളിൽ 510ലധികം തവണ ക്രിസ്തുഎന്ന നാമം ഉരുവിടുന്നു; പറലോസിന്റെ പേരിലുള്ള മറ്റാറെല്ലത്തിൽ 107 തവണയും!

വികാരവായ്പ് കർമ്മോദ്ധൂക്തയ്ക്ക് ഇണയും തുണയുമായെന്നു കാണുന്നു പറലോസിന്റെ കാര്യത്തിൽ. വികാരവായ്പ് സുവിശേഷത്തോടും അതു സ്വീകരിക്കുന്നവരോടും അതിനുവേണ്ടി തന്നോടു സഹകരിക്കുന്നവരോടുള്ള ആത്മാർത്ഥതയുടെ ആവിഷ്കാരമാണ്. അത് അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി വലിയ ത്യാഗം സ്വീകരിക്കാൻ സന്നദ്ധരായ സ്നേഹിതരയും സഹപ്രവർത്തകരയും നേടിക്കൊടുത്തു - ഉദാ: ഗലാത്യരും (4,15), പ്രിൻകായും അക്രീലായും (രോമ 16,3-4), എപ്പ്രേമാദിതോസും (ഫിലി 2,30). കാര്യങ്ങളുടെ ഉള്ളറകൾ അതിശീർഘം സുക്ഷ്മമായി ശ്രദ്ധിച്ച് പെട്ടും പ്രവർത്തനത്തിലേക്കു നീങ്ങാനും അതു വിജയിപ്പിക്കാനും തുണച്ചു ഒരുതരം ശക്തിയായിരുന്നു പറലോസിന്റെ വികാരായ്പ്. ലോലമനസ്കന്നു കാണപ്പെടുന്ന പറലോസ് പാറപോലെ ഉള്ളയാളായിരുന്നു. ദൈവവും തണ്ട്രികവും കാര്യപ്രാപ്തിയും ഉള്ളവനും (2 കോറി 10,1-2).

2.4 പറലോസിന്റെ ആത്മാവബോധം

ഒരാളിന്റെ വ്യക്തിത്വത്തെ നിർണ്ണയിക്കുന്ന പ്രധാന ഘടകം അയാളുടെ ആത്മാവബോധവും തദനുസ്യതമായ പെരുമാറ്റവും പ്രവർത്തനവുമാണെല്ലാം. ഈ മാനദണ്ഡം പറലോസിനെ സംബന്ധിച്ച് 100 ശതമാനവും ശരിയാണ്. താൻ വിശ്വസിച്ച ദൈവത്തോടുള്ള സമ്പർഖമായ

ആത്മാർത്ഥകാണ്ഡുള്ള പ്രതിബദ്ധത പാലോസിന്റെ പ്രത്യേകതയായിരുന്നു. തന്റെ ധഹനത്വത്തെപ്പറ്റി ധഹനതന്നായിരുന്നപ്പോഴും യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ അപ്പോസ്റ്റലനായക്രിണ്ടും അദ്ദേഹം അഭിമാനിച്ചിരുന്നു. ആത്മാഭിമാനത്തിന്റെ വകകൾ ഇപ്രകാരം നിരത്താം:

അഖാവാഹമിന്റെ സന്തതിയും ബഹുമിൻഗ്രോത്ജനുമായ ഒരു ഇസ്രായേല്‌ക്കാരൻ (രോമ 1,16;9,27;10,1-4;11,1-7)

എട്ടാം ദിവസം പരിച്ഛേദനം ചെയ്യപ്പെട്ടവൻ (രോമ 11,1; ഫിലി 3,5; 2 കോറി 11,22)

ഹൈബ്രായർൽ നിന്നു ജനിച്ച ഹൈബ്രായൻ
നിയമപ്രകാരം പരിസേയൻ;

നീതിയുടെ കാര്യത്തിൽ നിയമപ്രകാരം കുറുമില്ലാത്തവൻ (= പരിസേയൻ) (ഫിലി 3,5-6).

ഗമാലിയേലിന്റെ പാദത്തികലിരുന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം നേടിയ വൻ (അപ്പ് 22,3: ലുകാ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്).

സമ്പ്രായക്കാരായ അനേകരക്കാൾ ധഹന മതകാര്യങ്ങളിൽ മുൻപത്തിലായിരുന്നവനും പിതാക്കന്നാരുടെ പാരമ്പര്യങ്ങളിൽ അതിതീക്ഷ്ണനും (ഗലാ 1,14).

എക്കില്ലും, ജനസിദ്ധവും ആർജിച്ചതുമായ മേരുകളും സന്ദേശകളും ക്രിസ്തുവിനെപ്പതി ഉച്ചിഷ്ടങ്ങപോലെ കരുതിയവൻ (ഫിലി 3,7-8; ഫിലി 3,3ലും 2,16ലും). ഉച്ചിഷ്ടങ്ങപോലെ എന്ന ഉപമയിൽ മെല്ലപറി ഞഞ്ച വകകളും ദഹിപ്പിച്ച് അവയിലടങ്ങിയിരുന്ന പോഷകമുല്യങ്ങ തെള്ളും ക്രിസ്തുവിനെ പ്രശ്നാഷിക്കാൻവേണ്ടി വലിച്ചെടുത്തിരുന്നു എന്നുമൊരു ധനിയില്ലോ?

ആത്മപ്രശ്നസ ഭോഷണൻ രീതിയാണെന്ന് (2 കോറി 11,22) അറിയുള്ള അപ്പോസ്റ്റലന തന്നെക്കുറിച്ച് മെല്ലപറി കാര്യങ്ങൾ എഴുതിയട്ടുള്ളത് തീർച്ചയായും ആത്മപ്രശ്നസയ്ക്കലും. ധഹനത്വതന്നും രൂനപ്പോൾ തന്റെ മതത്തിന്റെ വിശ്വാസം, പാരമ്പര്യങ്ങളോടുള്ള തീക്ഷ്ണന തയാർ ജൂലിച്ച് ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസിസമൂഹത്തെ (സഭയെ) ഉമ്മുലനം ചെയ്യാൻ ഓടിനെന്നു പ്രവർത്തിച്ചു. ക്രിസ്തുവർഷനും ലഭിച്ച നിമിഷം മുതൽ അവനുവേണ്ടി സന്ദുർഘ്യമായ പ്രതിബദ്ധതയൊടെ കരയും കടലും താണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചു. അതാണ് പാലോസ്. ക്രിസ്തുവർഷനും ലഭിച്ചശേഷവും ധഹനത്തിനു രക്ഷാപദ്ധതിയിലുള്ള സ്ഥാനം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ (ഇംബാ: രോമ 1,16;9,27;10,1-4;11,1-7) തന്റെ മാതൃമ തത്തേതാട്ടും വിഭാഗത്തോടുമുള്ള സ്വന്നഹം നിമിത്തം അതിന്റെ നിലപാടുകളെ നിഷ്കർഷം നിരുപണം ചെയ്ത സമൂഹപരിവർത്തനവാദിയുമാണു പാലോസ്.

ധഹനതന്നും പരിസേയനുമായിരുന്നതിൽ അഭിമാനിച്ചിരുന്നയാൾ ഒരു നിമിഷംകൊണ്ട് ദൈവഹർത്തപ്രകാരം ക്രിസ്തുയേശുവിന്റെ അപ്പോ

സ്തലനാകാൻ വിളിക്കുപ്പട്ടവനും (1 കോറി 1,1)), വിശ്രഷിച്ചു വിജാ തീയരുടെ അപ്പോസ്റ്റലനായി, ഫേശുകിസ്തു സന്നമാക്കിയവനും (ഫിലി 3,12). ഫേശുകിസ്തു മുവേന, അവൻ്റെ ദർശനത്താൽ, വെളി പാടാൽ, അവനയച്ചതിനാൽ (1 കോറി 1,17) അയയ്ക്കപ്പെട്ടവനുമായി എന്നാണ് പാലോസിന്റെ ആത്മാവബോധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനതലം. അടിസ്ഥാനപരമായി ഒരു അപ്പോസ്റ്റലവ്യക്തിത്രമാണ് പാലോ സിന്റേത്. അതിനാൽ അവൻ്റെ ഭാസനും (*doulos*: ഗലാ 1,10; ഫിലി 1,1; റോമ 1,1) സേവകനും (*huperetes*: 1 കോറി 4,1) കാര്യസ്ഥനും (*oikonomous*: ഗലാ 4,2; 1 കോറി 4,2), പുരോഹിതരും ശ്രദ്ധയിലേർപ്പെട്ടിരുന്നവനും (*hierourgeo*: റോമ 15,15-16) ദൈവത്തിന്റെ സഹപവർത്തകനും (*sunergos*: റോമ 16,3; 1 കോറി 3,9) ശുശ്രാഷ്കനും (*diakonos*: :2 കോറി 6,4) പുതിയ ഉടമവിയുടെ ശുശ്രാഷ്കനും (*diakonos* :2 കോറി 3,6) വിജാതീയർക്കുവേണ്ടി ദൈവത്തിന്റെ സുവിശേഷത്തിന്റെ പുരോഹിതരും ശ്രദ്ധയിലേർപ്പെട്ടിരുന്നവനും (*hierourgeo*: റോമ 15,15-16) ദൈവത്തിന്റെ / ദൈവിക രഹസ്യങ്ങളുടെ കാര്യസ്ഥനും (ഗലാ 4,2; 1 കോറി 4,2), ദൈവത്തിന്റെ പദ്ധതിയിലൂള്ള വിദർഘരില്പിയും (1 കോറി 3,9-10) ... ആകുന്നുവെന്ന് അധികാരത്തിന് ഉത്തരവാദിത്വവോധ്യവും എളിമയും ചാർത്തിയവൻ. തനിക്കു സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കാതിരിക്കാനാവില്ല എന്ന് ആന്തരിക നിർബന്ധം അനുഭവിച്ചിരുന്നു പാലോസ് (1 കോറി 9,16). സുവിശേഷം എല്ലാ കൂട്ടർക്കും പ്രസംഗിക്കേണ്ടവനെന്ന ഭാത്യവോധം തിച്ചിരുന്നു (റോമ 1,14). അതുകൊണ്ടു യഹുദരെ നേഡേബേഡതിനു അവരെപ്പോലെ യായവൻ (1 കോറി 9,20). എല്ലാപ്രകാരേണ്ണയും കുരെപ്പോര രക്ഷിക്കാൻ യഹുദരുൾപ്പെടെ എല്ലാവർക്കും എല്ലാമായവൻ (1 കോറി 9, 23). എല്ലാ മനുഷ്യരും പാപികളുംകയാൽ എല്ലാവർക്കും രക്ഷ ആവശ്യമാണെന്നു വാദിച്ചവൻ (റോമ 1,18-3,20). സുവിശേഷപ്രവർത്തകർ സുവിശേഷംകൊണ്ട് ഉപജീവനം കഴിക്കണമെന്നു കർത്താവു കല്പിച്ചിട്ടുള്ളത് അറിഞ്ഞിരുന്നിട്ടും ആ അവകാശം വേബേണ്ണവച്ചു കൈകൊണ്ട് ഖാനിച്ചവൻ (1 കോറി 9,6-15). പാലോസ് ആരായിരുന്നു, എന്തായിരുന്നുവെന്നും ഒരു ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞതനായിരുന്നുവെന്നുമെല്ലാം നമ്മുക്കാറിയാണ് സാധിക്കുന്നത് അദ്ദേഹം ഒരു രചയിതാവുമായതിനാലാണ്.

2.5 പാലോസിന്റെ ബാല്യവും വിദ്യാഭ്യാസവും

2.5.1 ജനനവും ബാല്യവും

പാലോസ് തന്റെ ജനനകാലം ലേവനങ്ങളിൽ എഴുതിയിട്ടില്ല. ക്രി.വ. 5-10നിടയ്ക്ക് കിലിക്കൂയായിലെ താർസുസിൽ അദ്ദേഹം ജനിച്ചു എന്ന് അനുമാനിക്കാം (ഫിലേ 9 ; അപ്പ് 21,39; 22,3-6).² തുർക്കിയുടെ

² ഫിലേ 9ൽ മുപ്പൻ (*presbuteros* = വയസ്സൻ?) എന്നു പാലോസ് സയം വിശ്രഷിപ്പിക്കുന്നു. അതായത്, 50-56നിടയ്ക്കു പ്രായമുള്ളയാൾ (TNTD VI, 683). ജുസ./.

തെക്കുകിഴക്കുഭാഗത്ത് താർസുസ് രോമാസാമാജ്യത്തിൽ എഷ്യാമെ നറിലെ പ്രസിദ്ധമായ ഒരു തുറമുഖപട്ടണമായിരുന്നു. യവനപട്ടണമായിരുന്നു. ഗ്രേക്കോ-രോമൻസംസ്കാരത്തിന്റെയും, വിശേഷിച്ച്, സ്ന്യായിക് ചിത്കരുചെടയും കേന്ദ്രവുമായിരുന്നു. ഗ്രീക്കായിരുന്നു അവി ടെത്ത് സംസാരഭാഷ. അക്കാലത്തെ രോമാസാമാജ്യത്തിന്റെ പ്രധാന പട്ടണങ്ങളിലെപ്പോലെ താർസുസിലും ധഹൃദക്കോളിയുംഭായിരുന്നു.അവിടെ കൂടിയെറിപ്പാർത്ത ധഹൃദരായിരുന്നു പാലോസിന്റെ മാതാ പിതാക്കമൊരുന്ന് ഒരു പാരമ്പര്യമുണ്ട്.³ പാലോസ് സ്വയം അവകാശ പ്ലിടുന്നുണ്ടാണ്: അബ്യഹാമിന്റെ സന്തതിയും ബാഖമിന്റെഗ്രാത്രജനുമായ ഒരു ഇസ്രായേൽക്കാരൻ; എട്ടാം ദിവസം പരിചേദ്വന്നു ചെയ്യപ്പെട്ട വൻ (രോമ 11,1;പിലി 3,5;2കോറി 11,22); ഹൈബ്രായരിൽനിന്നു ജനിച്ച ഹൈബ്രായൻ; നിന്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ നിയമപ്രകാരം കുറുമില്ലാത്ത വൻ (= പരിസേയൻ: പിലി 3,5-6); സമകാലികരായ അനേകരക്കാർ ധഹൃദമതകാര്യങ്ങളിൽ മുൻപന്തിയില്ലായിരുന്നവൻ; പിതാക്കമൊരുടെ പാരമ്പര്യങ്ങളിൽ അത്യധികം തീക്ഷ്ണമതി (ഗലാ 1,14). സംസാരഭാഷ ഗ്രീക്കായിരുന്ന താർസുസിൽ ജനിച്ചതിനാൽ “പാലോസ്” (= ചെറുത്, ദൂസരം) എന്ന ഗ്രീക്കുനാമവും, ധഹൃദനും ബാഖമിന്റെഗ്രാത്രജനുമായിരുന്നതിനാൽ⁴ധഹൃദമേഖലകളിലെ ഉപയോഗത്തിന് രണ്ടാം പേരായി “ശഹൽ” (= ദൈവത്തോടു ചേംബിച്ചു) എന്ന സെമിറ്റിക് (ഹൈബ്രായ) നാമവും (അപ് 7,58;9,4.17) ഓർക്കപ്പെട്ടു. ഗ്രീക്കുപേരു മാത്രമേ പാലോസ് ലേവനങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നുള്ളൂ. താർസുസിൽ ജനിച്ചതിനാൽ ജനനാ റോമാപുരംമായി (അപ് 22,25 – 29; 22,25-29; 16,37; 23,27).⁵ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു സഹോദരിയെയും അവരുടെ ഒരു മകനെയും അപ് 23,16ൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

./.ലേഖിൽ സ്ത്രേഹമാനോന്ന് കല്ലറിയപ്പെട്ടപ്പോൾ പാലോസ് യുവാവായിരുന്നു (*neanias*: 24-40പായം: അപ് 7,49). ജനനം ക്രി.വ. 5-10നിടയ്ക്കുന്ന് അനുമാനിക്കാം, Sebastian Kizhakkeyil, *Pauline Epistles*, Mumbai, 2006,19 subscribing to Buscemi.

³ജോർജ്ജ് പുന്നക്കോട്ടിൽ, “സെന്റ് പോൾ: ഒരു ആമുഖപാനം,” ശ്രീബബീശ്വരഭാഷ്യം വാല്യം III/1(1974) 3. പാലോസിന്റെ കുടുംബം ഗലീവിയിലെ റിഷാലയിൽനിന്നു വന്നതാണെന്നു ജാരോ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് (*De Virbus Illistribus*,5). അതിന്റെ വിശാസ്യത തർക്കവിഷയമാണ്, F.F.Bruce, *Paul Apostle of the Free Spirit*, Carlisle, 1992^{reprint},43. പാലോസിന്റെ കുടുംബം ജുസലേമിനടുത്തുള്ള യുദയാപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നു കൂടിയെറിയതാകാണ് കുടുതൽ സാധ്യതയെന്ന് ഹാർപ്പേഴ്സ് ശ്രീബബീശ്വര ഡീക്ഷണാർ ചുണ്ണിക്കാടുന്നു.

⁴Bruce, *Paul the Apostle*, 41.10 ⁵അപ്.ങ്ങളിൽ ശഹൽ എന്ന രൂപവും (9,4.17; 22,7.13; 26,14) ശഹലാസ് എന്ന രൂപവും (7,58;8,1.3;9,1) ഉണ്ട്. യവനസംസ്കാരം പ്രക്രിയിച്ചങ്ങളിലെ ധഹൃദക്കു ഗ്രീക്കുപേരു സെമിറ്റിക് പേരും പതിവായിരുന്നു.

⁶ Bruce, *Paul the Apostle*, 32-40.

ഇതുവരെ കണ്ട വിവരങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു, താർസുസ് പൗരസ്ത്യപാശം പാലോസ് ജനനം രണ്ടു സംസ്കാരങ്ങളുടെ — ധഹനം, ധവന സംസ്കാരങ്ങളുടെ — സന്നാനമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസം അതു സൃഷ്ടിയാശ്വരി; ഫേശി തച്ചവർത്തനത്തിനും ലേവനങ്ങളിലും അദ്ദേഹം പ്രയോജനപ്പെടുത്തി.⁷

2.5.2 വിദ്യാഭ്യാസം

മുകളിലും പറയുന്നതിൽ സാധാരണമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലേക്കും വിരൽ ചുണ്ടുന്നതാണ്. “ഹൈബ്രായർൽക്കിനുള്ള ഹൈബ്രായൽ” എന്ന വിശിഷ്ടവിശേഷണം പാലോസ് ശ്രീക്കു സംസാരിക്കുകയും തിരുഗ്രനമം മുലഭാഷയായ ഹീബ്രൂവിൽ വായി കാനനിയുകയും അന്നമായഭാഷ അനിയുകയും അന്നമായ സംസാരിക്കുന്ന പ്രവാസികളുടെ കൂട്ടായ്മയിൽ കൂടുകയും ചെയ്തിരുന്നവനാണെന്നു വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു.⁸ ധഹനം കൊടുത്തിരുന്ന വീടിൽ ആരം ഭിച്ചിൽക്കണം. ബഹുതയിൽ താർസുസിലെ സിനഗോഗിൽ ധഹനം ബഹുദിവസം ലരുടെ പതിവന്നുസരിച്ചു പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസവും പിന്നീട് ജീവി ലേഡിൽ ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസവും നടത്തി. താർസുസിൽ ശ്രീക്കു ഹീബ്രൂ വും അന്നമായയും പരിച്ഛിട്ടുണ്ടാവും. യവനനഗരങ്ങളിലെ സിനഗോഗുകളിൽ ശ്രീക്കു (LXX) തിരുഗ്രനമായിരുന്നാലോ വായിച്ചിരുന്നത്. താർസുസിലെ സിനഗോഗിലും വായിച്ചിരുന്നത് സപ്തതിഗ്രനമായി തിക്കണം. സപ്തതിഗ്രനമത്തിൽ നിന്നാണ് പാലോസ് ലേവനങ്ങളിൽ ഉല്ലരിക്കുന്നത്. ശ്രീക്കിലാബാലോ പാലോസ് ലേവനങ്ങൾ ഏഴുതിയി കൂളിത്തും. ശ്രീക്കു നനായി പരിച്ഛിട്ടുണ്ടെന്നു ശ്രീക്കുഭാഷാപണിയിൽ ചുണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. ശീക്കുസാഹിത്യവും തത്തചിന്തയും പാലോസിനു പരിചിതങ്ങളാണ്. ശ്രീക്കുപ്രഭാഷണകലയും കത്തേഴുത്തുശാസ്ത്രവും നനായരിയാമെന്നു ലേവനങ്ങൾ തെളിവ്. ശ്രീക്കുസംസ്കാരത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൾ പാലോസിനു തിരിച്ചറിയാം.⁹ തിരുഗ്രനമം മുലഭാഷയിൽ വായിക്കാനും മനസ്സിലാക്കാനും തക്കവിധി ഹീബ്രൂ പരിക്കണമായിരുന്നു. സിനിയായിലും ഐഷ്യാമെമനിലും അന്നമായഭാഷ വ്യാപകമായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതിനാൽ അതും പരിച്ഛിട്ടുണ്ടാവും. തിരുഗ്രനമം വ്യവ്യാനിക്കാനുള്ള പ്രമ്മാണടപരിശീലനവും താർസുസിൽ ലഭിച്ചു.

⁷ Alain Decaux, *Paul Least of the Apostles*, St.Pauls, Mumbai, 2008,10.

^{7a} പാലോസിന്റെ ധഹന-ധവന സാംസ്കാരികപ്രവാതത്തെക്കുറിച്ചു കൂടുതലിയാൻ L.Legrand, *The Bible on Culture*, Bangalore, 2001, 115-151.

⁸ J.A. Fitzmyer, “Paul,” NJBC, 1332 No.15; Bruce, *Paul*, 42. ഹീബ്രൂവിൽ ശുശ്രൂഷകൾ നടത്തിയിരുന്നയാളും സാധാരണ സമസാരഭാഷ അന്നമായ ആയിരുന്ന ആയിരിക്കാനും സാഖ്യതയുണ്ടെന്നു ബ്രൂസ് സുചിപ്പിക്കുന്നു. യവനനഗരങ്ങളിൽ സപ്തതിഗ്രനമായിരുന്നു വായനയ്ക്ക്. ⁹ Legrand, “Portrait of St.Paul,” ... 173.

തിരുഗ്രന്ഥത്തിലും റഹ്മാറുടെ പാരമ്പര്യത്തിലുമുള്ള ഉപരിപ റിശിലനും പദ്ധതിയാസം ജരുസലേമിലേക്ക് നടത്തി. ക്രി.വ. 24-30 വർഷ അഞ്ചിൽ പദ്ധതിയാസം ജരുസലേമിലേക്ക് പ്രശ്രദ്ധത റഹ്മാ ഗമാലിയേലിന്റെ ശിഷ്യത്വം സീക്രിച്ചേന്ന് അനുമാനിക്കാം (അപ്പ് 22,3). ക്രി.വ. 20-50 കാലഘട്ടത്തിൽ “മഹാനായ റഹ്മാ” എന്നറിയപ്പെട്ടയാളാണ് ഗമാലി യേൽ. ഫരിസേയരുടെ മകനായതിനാൽ ഫരിസേയരീതിയിൽ തോറായും അക്കാലത്തെത്ത യഹുദിരഹ്മാറുടെ പാരമ്പര്യമനുസരിച്ചു തിരുഗ്രന്ഥമാക്കുന്ന വ്യാപ്താനിക്കാൻ പറിച്ചു. ജരുസലേമിൽ മാത്രമേ ഫരിസേയരുടെ സമൂഹവും കൂട്ടായ്മയും ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ജരുസലേമിലെ ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസവും തവന (ഗ്രേക്കോറോമൻ) സംസ്കാരത്തിന്റെലുടകങ്ങളോടു കൂടുതൽ അടുക്കാൻ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടാവും. കാരണം, ജരുസലേമിലെ റഹ്മാനിക് വിദ്യത്വിചാരങ്ങളിൽ യഹുദ, യവനയാംശങ്ങൾ വേർത്തിരിക്കാനാവാത്ത വിധം സമീക്ഷപ്പെട്ടിരുന്നു.¹⁰

പദ്ധതിയാസം ഒരു ഫരിസേയൻ ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്ത് തോറായോടു ഫരിസേയരുടെ സമീപനം ഇപ്പറയുംവിധം ആയിരുന്നു: മനുഷ്യരെ ദുർഭ്രഹ്മസ്തിയിൽനിന്നു മോചനം നല്കുന്ന മിശ്രഹായുടെ രാജ്യം വന്നുചേരാനുള്ള ഏകമാർഗം കർക്കശമായ നിയമപാലനമാണ്. തിരുഗ്രന്ഥത്തിൽ ഏഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു മാത്രമല്ല കർത്താവു സീനായ്മ ലഭിക്കുന്ന നല്കിയ നിയമം. കർത്താവു മോശയ്ക്കു വരരെ ശിയായി നല്കിയ നിയമസംഹിത കൂടാതെ വായ്മൊശിയായും നിയമാവലി നല്കിയിട്ടുണ്ട്. നിയമസംഹിതയുടെ ലിവിതുപത്തിൽ 613 ആജനകളാണുള്ളത്. അവ ഒരിക്കൽ എന്നേക്കുമായി നല്കപ്പെട്ടവ യാണ്. അവയ്ക്കു മാറ്റമില്ല. അതിൽ കൂടുതൽ നിയമങ്ങൾ വായ്മൊശിയായുണ്ട്. അവയ്ക്ക് അവസാനരൂപം ആയിട്ടില്ല. കാലാകാലങ്ങളിൽ നല്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നിയമജ്ഞനരും പണ്ഡിതരും അവയുടെ സംരക്ഷകരും സൃക്ഷിപ്പുകാരുമാണ്.¹¹ അതെ സമയം അക്കാലത്തെ യഹുദരെ സംബന്ധിച്ച് നിയമം കല്പനകളും വിലക്കുകളും മാത്രമായിരുന്നീല്ല. സംസ്കാരവും കൂപയുമായിരുന്നു എന്ന വസ്തുതയും നാം വിസ്മരിക്കരുത്.¹²

ഫരിസേയർ നിയമത്തെ ഹലാക്കാ (ആചാരനിയമങ്ങൾ) എന്നും റഹ്മാദാ (കമ്മനം) എന്നും രണ്ടായി തിരിച്ചു. രണ്ടിന്ത്തിലെയും എന്നി

¹⁰N.A.Dahl, *Studies in Paul*, Minneapolis, Augsburg Publishing House, 1977,4.

¹¹ Kizhakkeyil, *Pauline Epistles*, 19 subsribing to Buscemi.

¹² തോറായുടെ (നിയമത്തിന്റെ) അർത്ഥത്തിന്റെ നാലു മാനങ്ങൾ ഫരിശണിക്കബോൾ നിയമം പദ്ധതിയാസം സമകാലിക യഹുദസമുഹത്തിനു നവീകരണാനീയവീക്ഷണത്തിൽ ഒരു സംസ്കാരമായിരുന്നു; വൈവശാസ്ത്രപ്രകാരം ദൈവകൃപയുമായിരുന്നു. W.D.Davies, *Jewish and Pauline Studies*, London, 1984, 92-93,118 as quoted in Legrand, *Bible on Culture*, 116.

യകുറിം നിയമങ്ങൾ മനഃപാഠമാക്കിയാലേ നിയമപണ്ഡിതൻ ആകു. അതിനു നാലബുദ്ധ വർഷം പ്രഗതിക്കായ റബ്ബിയുടെ ശിക്ഷണത്തിൽ തീവ്രപരിശീലനം ആവശ്യമായിരുന്നു. ധഹുദയുവാക്കന്മാർ മതപഠന തേതാക്കാപ്പും ഒരു തൊഴിലും അല്ലെങ്കണ്ണമായിരുന്നു (മിച്ച് ആദ്ദോത്). തൊഴിൽ പരിശീലനം സ്വന്തം വീട്ടിൽ ആരംഭിക്കുകയും ജറുസലേമിലെ വിദ്യാഭ്യാസകാലത്തു മികവുറ്റതാക്കുകയും ചെയ്തതനു കരുതാം. പാലോസ് കൂടാരപ്പളി പതിച്ചു (അപ്പ് 18,3.2;1 കോറി 9,1-8;1 തെസ്സ് 8,9 [2 തെസ്സ് 3,7]). 19/20 വയസ്സിൽ (ക്രി.വ. 24-30) ജറുസലേമിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കിയെന്നു കരുതാം. സൈമീറ്റിക് ചിത്രാവശി തിലും ശൈലിയിലും കുടുതൽ പതിചയമുറപ്പിക്കാൻ ജറുസലേമിലെ വിദ്യാഭ്യാസം ഉപകരിച്ചു.¹³ അതും ലേവനങ്ങളിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നു ണ്ണല്ലോ. ജറുസലേമിലെ വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞ് പാലോസ് സാദേശ മായ താർസുസിൽ തിരിച്ചേതി. ജറുസലേമിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അവസാന നാളുകളിലാണല്ലോ യേശുവിന്റെ പീഡനാനുഭവ, മരണ, ഉമാന സംഭവങ്ങൾ. വാർത്തകൾ പാലോസും കേട്ടിട്ടുണ്ടാവും; അപ്പോഴോ, അതിനു മുമ്പേയോ ദേവാലയത്തിലോ പരിസരങ്ങളിലോ വച്ച് യേശുവിനെ കണ്ടിരിക്കാനുള്ള സാധ്യതയും തെളിക്കേണ്ടാവില്ല.

2.5.3 പാലോസ് വിവാഹിതൻ / വൈഖ്യവും?

യുവാക്കന്മാർക്കു 18-20 വയസ്സാകുമ്പോൾ വിവാഹമെന്നായിരുന്നു അന്നത്തെ ധഹുദപാരമ്പര്യം. റബ്ബിനിക്ക് പാരമ്പര്യം ചൊല്ലിയിരുന്നു: “ഇരുപതു വയസ്സിനകം ഒരു ഭാര്യയെ സ്വീകരിക്കാത്തവൻ ശപ്തനാ കട്ട;” “പ്രജനനകർമ്മത്തിൽ പങ്കെടുക്കാത്തവൻ കൊലപാതകിയെ പ്രോലൈയാൻ”¹³ ഇതനുസരിച്ച് പാലോസ് വിവാഹിതനായിരിക്കേണ്ട താണ്. വിവാഹിതനായിരുന്നെന്നു ഫിലി 4,3, വിശ്വേഷിച്ച് അതിലെ ഗ്രേസി സ്യൂറ്റ്‌സ്യൂഗർ (= അമാർത്ഥ നൃക്കപ്പകാളി) എന്ന വിശിഷ്ടരു പകം, ആസ്പദമാക്കി അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ ക്ഷേമരും വാദിക്കുന്നു.¹⁴ എതിരായ നിലപാട് 1 കോറി 7,7-8ഇം 9,5ഇം ആധാരമാക്കി സഭാപിതാ ക്കനാർ ചൊതുവെ സ്വീകരിച്ചു. ഗ്രേസി സ്യൂറ്റ്‌സ്യൂഗർ എന്ന നാമവും നാമവിശ്വേഷണവും പുല്ലിംഗമാണ്; സ്വത്രൈയ കൂറിക്കുന്നതല്ല. ‘അമാർത്ഥ നൃക്കപ്പകാളി’ എന്നെ അർത്ഥമുള്ളു. അതിനാൽ പ്രസ്തുത പദങ്ങൾ ഒപ്പ് ഷിതപ്രവർത്തനത്തിലെ സഹപ്രവർത്തകനെ വർണ്ണിക്കുന്നതാണ്.¹⁵ പാലോസ് അവിവാഹിതനോ വൈഖ്യവുനോ ആയിരുന്നെന്ന് 1 കോറി 7,7-8 വ്യാവ്യാനിക്കാം. സുവിശ്വേഷവേലയിൽ എർപ്പടിരുന്നപ്പോൾ കൂട്ടിനു ഭാര്യയില്ലായിരുന്നെന്ന് 1 കോറി 9,5 സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

¹³ Fitzmyer, “Paul the Apostle,” 1333 No.18 referring to W.C. Unnik; Kizhakkeyil, *Pauline Epistles*, 20 subsribiing to Buscemi. ¹⁴ Stromata III,6: PG 8,1157;. ആധു നിക കാലത്ത് ദൈവക്കിം ജൈഹിയാസും ഈ നിലപാടുകാരനായിരുന്നു.

¹⁵ ABD; Kizhakkeyil, *Pauline Epistles*, 20 subsribiing to Buscemi.

3

ക്രിസ്തുവിണ്ട് പീഡകനും പ്രാഭലാഷകനും

3.1 പ്രാഭലാസ് ക്രിസ്തുവിണ്ട് പീഡകൾ

യഹുദമതത്തിൽനിന്നുള്ള ഒരു “മതദേവ”മെന്നു യഹുദർ വിളിച്ചു (അപ്പ് 24,5.14) ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസിസമൂഹം ക്ര.വ. 31/32ൽ ജറുസലേ മിൽ ഉടലെടുത്തു. ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികൾ തങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തെയും സമൂഹത്തെയും “മാർഗ്ഗം” എന്നു വിളിച്ചു (അപ്പ് 9,2;22,4;19,9.23; 24,14.22).¹⁶ യഹുദമതം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന യുഗാന്തമിൻഹാ നസറായനായ യേശുവാ എന്നും, ദൈവപൂത്രനായ അവനിലുള്ള വിശ്വാസത്താലാണ്, നിയമ താലലു, യുഗാന്തരക്ഷ ലഭ്യമാകുന്നതെന്നും ഈ മതദേവം പരിപ്പിച്ചു. യേശുവിനെ ആരാധിച്ചു ദൈവത്തെ ആരാധിച്ചു. ഈ മതദേവത്തിൻ്റെ വിശ്വാസവും ആരാധനാരിതെയും അതിവേഗം പലസ്തീനായിലും സമീ പപ്രേശങ്ങളിലും യഹുദരുടെയിൽ വ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

ഹരിസേയപാരമ്പര്യവും ജറുസലേമിലെ റൈറ്റിനിക് വിദ്യാഭ്യാ സവും പ്രാഭലാസിനെ കടുത്ത യഹുദമതത്തീക്ഷ്ണണും നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഹരിസേയസമീപനത്തിൽ കർക്കണ്ണനും അതിതീക്ഷ്ണണ നുമാക്കിയിരുന്നു. പലസ്തീനായിലും സമീപപ്രദേശങ്ങളിലും യഹുദ രൂടുക്കിടയിൽ വ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ‘മാർഗ്’പ്രസ്ഥാനത്തെ, ഉന്നുലനു ചെയ്യാനുള്ള ഉപായങ്ങളിലും ഉദ്യമങ്ങളിലും യഹുദപാരമ്പര്യങ്ങളാട്ടും നിയമത്തോടുമുള്ള തീക്ഷ്ണണതയാൽ ജാലിച്ച പ്രാഭലാസ് വ്യാപ്തതനായി (ഗലാ 1,13;പിലി 3,6;അപ്പ് 8,1.3;9,8.5). ജറുസലേമിലും പുറത്തുമുള്ള ക്രിസ്തുവിശ്വാസികളെ ബന്ധിച്ചു ജറുസലേമിലേക്കു കൊണ്ടുവരാനും റിക്ഷിക്കാനും അധികാരം ലഭിച്ചവനായിരുന്നു പ്രാഭലാസ് (1 കോറി 15,9;ഗലാ 1,13.23; അപ്പ് 9,1-2; 22,5). ജറുസലേമിലെ ആദ്യാധികാരാരിൽ പ്രമാണും രക്തസാക്ഷിയുമായ സ്ത്രേഫാനോസിൻ്റെ വയത്തിൻ്റെ സാക്ഷികളുടെ വസ്ത്രം തണ്ട് കാല്പക്കൽ സൃഷ്ടിയിരുന്ന യുവാവായാണ് പ്രാഭലാസിനെ ആദ്യം പുതിയ നിയമത്തിൽ നാം കാണുന്നത് (അപ്പ് 7,58). പ്രാഭലാസിൻ്റെ ഈ ചിത്രം യഹുദമതത്തീക്ഷ്ണണതയുടെ ഒരു തനി രൂപമാണെല്ലാ. ഇതെല്ലാ മതത്തീക്ഷ്ണണനാകാൻ കാരണം പ്രാഭലാ സ്ത്രെ പാണ്ടിട്ടുണ്ട്: ... ഏതെന്നനാൽ, മരത്തിൽ തുക്കഞ്ചുടുനവൻ ശപിക്കഞ്ചുടുനവനാണ് എന്ന് ഏഴുതിയിരിക്കുന്നു (ഗലാ 3,13). തണ്ട് മത

¹⁶Kurian Valuparampil, “Margasastra of the Acts of the Apostles...,” *Christian Orient* 16/1 (1995) 21-23.

ത്തിരെ തിരുഗ്രന്മമനുസരിച്ചാണ് പറലോസ് പ്രവർത്തിച്ചത് (നിയ 21, 23): അതനുസരിച്ച് കൂൾത്തിമിശിഹായെ അംഗീകരിക്കാനാവില്ല!

3.2 പറലോസിരെ ദമാസ്കസനുഭവം

ദൈവഹിതത്വത്വം ശക്തമായി എതിർത്തുകൊണ്ട് (1 കോറി 15,9) ദൈവത്തിരെ സഭയെ കരിന്മായി പീഡിപ്പിക്കുകയും അതിനെ ഉള്ള ഉന്നം ചെയ്യാൻ പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നപോൾ (ഗലാ 1,13; 1 കോറി 15,9) (കി.വ. 36ൽ)¹⁷ ദമാസ്കസിനു സമീപംവച്ചു¹⁸ പറലോ സിന്ന് ഉമിതനായ ക്രിസ്തുവിരെ ദർശനമുണ്ടായി; ദൈവം തന്റെ പുത്രനെ പറലോസിനു വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തു (ഗലാ 1,16). അതു പറലോ സിന്നു ദൈവത്തിരെ ദാനമായിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിനെ കണ്ടു¹⁹ ക്രിസ്തു വിരെ ഭക്തനായി; വിജാതീയരുടെ അപ്പോസ്റ്റലനായി വിളിക്കപ്പെട്ടു; അയയ്ക്കപ്പെട്ടു (1 കോറി 9,1; ഗലാ 1,13-17; 1 കോറി 15,1-13; റോമ 1,5). ദൃഢനുഭവത്തിൽ ക്രിസ്തുദർശനവും അവനിലേക്കുള്ള വിശ്വാസസ മർപ്പണവും (മാനസാന്തരവും) വിജാതീയരുടെയിടയിൽ ക്രിസ്തുവിരെ അപ്പോസ്റ്റലനാകാനുള്ള ദൈവത്തിരെ വിളിയും ക്രിസ്തുവിരെ അയപ്പും! പറലോസിരെ ദമാസ്കസനുഭവം! പീഡകൾ ഷ്രദ്ധിതനായി!

3.2.1 കർത്ത്യുദർശനം / വെളിപ്പെടൽ?

താൻ കർത്താവായ യേശുവിനെ ദർശിച്ച ഒപ്പോസ്റ്റലനാബന്ന് പറലോസ് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു (1 കോറി 9,1). പ്രവാചകരാരുടെ കർത്ത്യുദർശനനുഭവസാക്ഷ്യങ്ങൾ തിരുഗ്രന്മത്തിലുള്ളത് (എഫ 6,1; ആമോ 9,1; ജരെ 38,21; എസ 11,25) പറലോസിരെ അന്തരംഗതതിൽ നിന്തുന്നില്ക്കുന്നു. തനിക്കുമുണ്ടെ അപ്പോസ്റ്റലനാരായ കേപ്പായ്ക്കും പതിരുവർക്കും മറ്റു പലർക്കും ഉമിതനായ കർത്താവ് കാണപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് (horao: 1 കോറി 15,5-7) പറലോസിരെ ഓർമ്മയിലെത്തുന്നു. ദൈവംതന്നെ മുൻകയ്യുടുത്താണ് പ്രവാചകരാർക്കു കർത്ത്യുദർശന മുണ്ടായത്. അപ്രകാരംതന്നെ ഉമിതനായ കർത്താവ് അപ്പോസ്റ്റല മാർക്കു കാണപ്പെട്ടതും. പ്രവാചകരാർക്കുണ്ടായ കർത്ത്യുദർശന തതിരെ പുർത്തീകരണം അപ്പോസ്റ്റലനാർക്കുണ്ടായ ഉമിതകർത്താ

¹⁷ പറലോസിരെ മാനസാന്തരം കി.വ. 30/33ൽ എന്നു ലൂഡ്മാനും 34ൽ എന്നു ഷഷ്ഠവയും കണക്കാക്കുന്നു, Fitzmyer, “Paul the Apostle,” 1333 No.20.

¹⁸ ക്രിസ്തുവിരെ വെളിപ്പാടു ലഭിച്ചുകെന്ന അരേഖ്യായിലേക്കു പോകുകയും അവി എന്നിനു ദമാസ്കസിലേക്കു മടങ്ങുകയും ചെയ്തുവെന്ന വിവരത്തിൽ അന്തസ്ഥി തം. ദമാസ്കസിനു സമീപംവച്ചു ദർശനമുണ്ടായെന്നു പറലോസ് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ലൂപ്പകായാണ് വിവരിക്കുക. തുടർന്നു 2.7ലെ വിവരവുമായി ഒത്തുപോകുന്നു.

¹⁹ വെളിപ്പെടുത്തൽ മറന്നിക്കലുാലാണ്. മറ നീണ്ടിയപ്പോൾ കണ്ടതു ദർശനവും. വെളിപ്പെടുത്തലും ദർശനവും അനേകാനും ബധിപ്പെട്ടവയാണ്, എം.ജെ.ജോസഫ്, “പറലോസിരെ ആത്മാവണ്ണായം,” ദൈവശിർഘാശ്വം വാല്യം VIII/3(1979) 200.

വിശ്രേഷ്ട കാണപ്പെടലിൽ സംഭവിച്ചു എന്നൊരു വിചാരം പറയോന്ത് ഒരി ടത്തും പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. തന്റെ കർത്തവ്യദർശനം പ്രവാചകരായുടെ കർത്തവ്യദർശനാനുഭവംപോലാണെന്നു പറയോന്ത് വിലമതിക്കുന്നു. അതിലുപരിയായി, ക്രിസ്തുവിശ്രേഷ്ട അപോസ്റ്റലതലാനാകാൻവേണ്ട ദോഗ്രതയായ കർത്തവ്യദർശനം (അപ്പ് 1,22) തനിക്കു മുമ്പേ അപോസ്റ്റലതലാരായവർക്കെന്നപോലെ തനിക്കുമുണ്ടെന്നു പറയോന്തിനും പ്ലായി. പ്രവാചകമാർക്കു കർത്തവ്യദർശനം ലഭിച്ചപ്പോൾ ദൈവികപഭവി കൂടുതൽ അടുത്തിയാൻ അവർക്കവസരം ലഭിച്ചു. തങ്ങളുകു റിച്ചുള്ള ദൈവികപഭവതിയുടെ വെളിച്ചതിൽ ആത്മശൈധയന നടത്താ നുള്ള സന്ദർഭവുമായിരുന്നു.²⁰ പറയോന്തിനും അതു ലഭിച്ചു (ഗലാ 1,13 -16). തന്മുലാണല്ലോ യേശുക്രിസ്തുവിശ്രേഷ്ട പക്ഷത്തെക്കു മാറിയത്.

3.2.2 മാനസാന്തരം?

മുകളിൽ ഉല്ലതിക്കയും സുചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള പറയോ സിശ്രേഷ്ട വാക്കുകളിലും സമാനമായി അപോസ്റ്റലതലപ്രവർത്തനങ്ങളിലുമുള്ള വിവരങ്ങങ്ങളിലും പറയോന്തിന്റെ മാനസാന്തരത്തിന്റെ അന്തിരാമുണ്ട്. പറയോന്തിന്റെ മാനസാന്തര ദൈവവിശ്വാസമില്ലായ്മയിൽ നിന്നോ പാപജീവിതത്തിൽനിന്നോയുള്ള മനനമറ്റമല്ല. അദ്ദേഹം ഇസ്രായേലിന്റെ ദൈവമായ കർത്താവിനെ അറിയുകയും സേവിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നവനാണ്. നിയമലംഘകനായി ജീവിച്ചിരുന്നവനല്ല. “നീതീകരണം സംബന്ധിച്ചു നിയമദ്വാഷ്ട്ക്യാ കുറുമറ്റവനായിരുന്നു” (ഫിലി 3, 6). യീരമായ മനസ്സാക്ഷിയുടെ ഉടമ. മിശ്രഹായ പ്രതീക്ഷിച്ചു കഴിയുകയായിരുന്നു. ദമാസ്കസനുഭവം തനിക്ക് എന്നായിരുന്നുവെന്ന് ഗലാ 1,11-17ൽ പറയോന്ത് എഴുതിയിട്ടുണ്ടല്ലോ: ക്രിസ്തു ദൈവപുത്രനാണ്; വിജാതീയരോടു സുവിശേഷം പ്രഖ്യാപിക്കാൻ താൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. “മൂല്യങ്ങളുടെ ഒരു തകിടംമില്ലിൽ” എന്നാണ് ഗാർഡ് പറയോ സിശ്രേഷ്ട മാനസാന്തരത്തെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്.²¹ കർത്താവിൽനിന്നു നേരിട്ട് ലഭിച്ച വിളിക്കും നിയോഗത്തിനും കൈസ്തവ സഭാത്മകമായ സ്ഥിരീകരണമായി കൈവയ്പും കാഴ്ചപ്രാപിക്കലും സ്കന്ധവും ലുക്കാ രേഖപ്പെടുത്തി (അപ്പ് 9,1-19). ഫരിസേയൻ ക്രിസ്തുനിയായി; വിജാതീയരുടെ അപോസ്റ്റലതന്മായി. എന്നു പറഞ്ഞാൽ?

3.2.3 പുതിയ മിശ്രഹാദർശനം (പുതിയ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രം)

ദമാസ്കസനുഭവത്തിൽ പറയോന്തിനു ദൈവം തന്റെ സമയമായ പ്ലാൾ തന്റെ പുത്രനെ വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തു (ഗലാ 1,16). ഈതു സംഭവിച്ചത് വചനപ്പുറപ്പാടിന്റെ കേന്ദ്രമായ ജരുസലേമിൽ (എശ 2,3) അല്ലെന്നത് അംഭുക്കരമാറ്റേ. യേശു സമുജ്ജവല മഹത്തെന്നോടെ കാണ
²⁰ എം.ജേ.ജോസഫ്, “പറയോന്തിന്റെ ആത്മാവബ്ലോഗ്,” 200.

²¹Fitmyer, “Paul the Apostle,” 1333 No. 20.

പ്ലേട്ട്. അതു “മഹതാത്തിന്റെ കർത്താവിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തൽ” ആയിരുന്നു (1 കോറി 2,8). ആദിയിൽ ദൈവം പ്രകാശം സൃഷ്ടിച്ചതിനു സമാനമായ സൃഷ്ടിപരമായ രൂപ പ്രവൃത്തി: അസ്യകാരത്തിൽനിന്നു പ്രകാശം ഉദിക്കാട്ടരെയൻ അരുൾചെച്ചത് ദൈവംതന്നാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ മുഖത്തെ ദൈവത്തേജസ്സിനെപ്പറ്റിയുള്ള അറിവിന്റെ പ്രകാശം പറലോ നിന്റെ ഘൃതയത്തിൽ ജൂലിപ്പിച്ചത് (2 കോറി 4,5-6); പിതാവായ ദൈവം മരിച്ചവരിൽനിന്നുയിർപ്പിച്ച തന്റെ പുത്രതെ വെളിപ്പെടുത്തിയതും (ഗലാ1,1,15). യേശു വാസ്തവത്തിൽ സജീവനാണ്. നമ്മുടെ കർത്താവായ അവൻ ജീവപ്രകാശം ആവീഡിന്റെ സന്തതിയിൽനിന്നു ജനിച്ചവനും മരിച്ചവരിൽനിന്നുള്ള ഉമാനംവഴി വിശുദ്ധിയുടെ ആത്മാവിനു ചേർന്ന വിധം ശക്തിയിൽ ദൈവപൂർത്തനായി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടവനുമാണ് (റോമ 1,3-4). അതായത്, അവൻ സജീവനാണ്; മഹത്വിക്കുതനായിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽ അവൻ മനുഷ്യരെ ജീവിപ്പിക്കുന്ന സർവാതിശായിയും സജീവവുമായ വിശുദ്ധിയുടെ ദ്രോണത്തിലായി നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.²² സമുജ്ജ്വല മഹത്വത്തോടെ കാണപ്പെട്ട യേശുക്രിസ്തുവിനെ ആത്മീയ ശരീരമായി (*soma pneumatikos*: 1 കോറി 15,45) പറലോന്ന് കണ്ണു. അവൻ സഭയിൽ സന്നിഹിതനാണ്. സഭ അവൻറെ ശരീരമാണ് (1 കോറി 12,12-27). ദമാസ്കസ് ദർശനം പറലോസിന്റെ ക്രിസ്തു, സഭാശാസ്ത്രം ആളുടെ അടിത്തരായി ഭവിച്ചു.

പറലോന്ന് അതും തീക്ഷ്ണതയോടെ പാലിച്ചിരുന്ന നിയമമനുസരിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ക്രൂഷിതനായ നസരായനേംശു ദൈവം ഉപേക്ഷിച്ചവനും ശപിച്ചവനുമായിരുന്നു (നിയ 21,33; ഗലാ 1,13;3,13.). മരിസേയനായ പറലോസിനു യേശു മിശ്രഹായല്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഇടർച്ചയായ തകസ്സവുമായിരുന്നു (1 കോറി 1,23). അതിനാലാണ് ക്രിസ്തീയ വിശാസവും വിശാസികളെല്ലായും നശിപ്പിക്കാൻ ചങ്ങലയും മായിരിക്കിയത്. പക്ഷേ, ദൈവം തന്റെ പുത്രതെ പറലോസിനു വെളിപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ നസരായനായ യേശുവിന്റെ മരണത്തിന്റെ മിശ്രഹാപരവും പ്രതികാര്യസ്ഥപരവും രക്ഷാകരവുമായ മുല്യം നന്നെ ബോധിച്ചു. ക്രൂഷിതനായ യേശു മഹത്വത്തിന്റെ കർത്താവായ (1 കോറി 2,8) രക്ഷകനുമാണ് (ഫിലി 3,20); യഹൂദർക്ക് ഇടർച്ചയായ കൂറിൾ ദൈവത്തിന്റെ ശക്തിയും ജന്മനവുമാണെന്ന (1 കോറി 1,24) ദിവ്യജന്മാന മുണ്ടായി. മനുഷ്യവംശത്തെ ശാപത്തിൽനിന്നു മോചിക്കേണ്ടതിന് ക്രിസ്തുയേംശു നിയമത്തിന്റെ ശാപം തന്നേലേറ്റുകയും അതിനെ ഏറ്റെയതിരായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതു പറലോന്ന് കണ്ണു.²³ ക്രൂഷിതനായ യേശുക്രിസ്തു ദൈവം ശപിച്ചവനും ഉപേക്ഷിച്ചവനും അബ്ലൂന് അവൻറെ ഉയിർപ്പു സമിരീകരിക്കുന്നു പറലോന്ന്

²²“Letter to the Romans,” NJBC, 833

²³Fitzmyer, “Pauline Theology,” NJBC, 1386 No. 14.

മനസ്സിലാക്കി. കുഴിതനും മരിച്ചവർത്തനയിനുമിതനുമായ യേശു ക്രിസ്തു നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തു (ഗലാ 3,13). ദൈവം ക്രിസ്തുയേശുവിനെ നമ്മുടെ വിശ്വാസപ്പാക്കി (1 കോറി 1,30); അവനിലാണ് നമ്മുടെ വിശ്വാസപ്പ് (രോമ 3,24).

പഴയ ഉടൻവടി / തിരുഗ്രനമം ഗ്രഹിക്കാൻ തകസ്സമായിരുന്ന വിൻ അമാസ്കസനുഭവത്തിലുണ്ടായ പുത്രരൻ വെള്ളിപ്പെട്ടത്തലാൽ (ഗലാ 1,16), ക്രിസ്തുവശി (2 കോറി 3,14) മാറ്റപ്പെട്ടു. തിരുഗ്രനമം കൂടുതൽ കൃത്യമായി ഗ്രഹിക്കാനുള്ള കൂപ് പാലോസിനു ലഭിച്ചു. യേശുക്രിസ്തു പാലോസിനു പഴയ ഉടൻവടി (പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊടുത്തു). ഈ ക്രിസ്തു തിരുഗ്രനത്തിലേതുതന്നാണുള്ള ഉൾക്കാട്ചപ പാലോസിനു കിട്ടി. അതെത്തു തിട്ടമായിരുന്നില്ലോ അദ്ദേഹത്തിനു തിരുഗ്രനമം. അതിലെ ക്രിസ്തുവിനെന്നയാണ് പാലോസ് ദർശിച്ചത്; അവനിൽത്തന്നാണ് പാലോസ് വിശ്വസിച്ചത്; അവനെ പ്രസംഗിക്കാനതേ വിളിക്കപ്പെട്ടതും. ഉമിതനായ യേശുക്രിസ്തു വിധിയാളനായ കർത്താവാണുനും പാലോസിനിവുണ്ടായി (1 കോറി 11,32). പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന യുഗാന കാലം ആരംഭിച്ചുകഴിത്തു (1 കോറി 10,11). പരിസമാപ്തി കർത്താവിൻ്റെ പുനരാഗമനത്തിലാണ്. ഈ അതു പ്രതീക്ഷിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുക.

3.2.4 നിയമത്തെക്കുറിച്ചു നവജ്ഞാനം

നിയമമനുസരിച്ചുള്ള സത്പ്രവൃത്തികൾക്കു ദൈവത്തിൽനിന്നുള്ള സമ്മാനമാണ് നീതികരണമെന്ന് സകല യഹുദരോടുമൊപ്പു പാലോസും വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ, വിജാതീയർക്കു മോൾ യുടെ നിയമമില്ലാത്തതിനാൽ നീതികരണമില്ലെന്നും. ഫതിംസയനെന്ന നിലയിൽ നിയമംവശി രക്ഷ നേടാനായിരുന്നു പാലോസിന്റെ പരിശമം. അതായത്, രക്ഷ മനുഷ്യപ്രയത്നങ്കാണ്ടു നേടാമെന്നു വിശ്വസിച്ച് ജീവിതത്തിന്റെ കേന്ദ്രമായി മോൾയുടെ നിയമത്തെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരുന്നു. തത്സ്ഥാനത്ത് ക്രിസ്തുവർഷന്തേരാട ക്രിസ്തുവിനെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു; നിയമത്താൽ ഒരാളും ദൈവമുന്പാകെ നീതികരിക്കപ്പെടുന്നില്ല (ഗലാ 3,11). എന്ന ബോധാജ്ഞാനം പാലോസിനുണ്ടായി. ദൈവത്തിൽനിന്നുള്ള നീതികരണത്തിനുപാഡി നിയമമെന്ന ധാരണയുടെ സ്ഥാനത്ത് യേശുക്രിസ്തുവിലുള്ള വിശ്വാസം സ്ഥാപിച്ചു (ഗലാ 2,16). ക്രിസ്തു നിയമത്തിന്റെ പൂർത്തിയാണ്; അവനിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന സകലർക്കും നീതികരണമുണ്ട് (രോമ 10,4). നിയമത്തിൻകുഴുള്ളവരുടെയും (ഗലാ 4,5) അല്ലാത്തവരുടെയും വിശ്വാസപ്പും നീതികരണവും യേശുക്രിസ്തു വിനാലാണ് (രോമ 4,25). വിജാതീയരെയും വിശ്വാസത്താൽ ദൈവം നീതികരിക്കപ്പെടുന്നു (ഗലാ 3,8). വിശ്വാസംമുലം സകലരും നീതികരിക്കപ്പെടുന്നു (ഗലാ 3,15മുതൽ).

വിശ്വാസത്താലുള്ള നീതികരണം സംഖ്യാചിച്ച് ഗലാ 2,16 വളരെയെറെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു പാഠാഗമാണ്. അതിന്റെ വിവർത്തനം

ശ്രീക്കുപ്പംഘടനയനുസരിച്ച് ഇപ്രകാരമാണ്: (എന്നാലും) നമുക്കറിയാം, മനുഷ്യൻ നീതികരിക്കപ്പെടുന്നത് നിയമത്തിൽ പ്രവൃത്തികളാലോ, പിന്നൈഡാ, യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വാസിച്ചു - നിയമത്തിൽ പ്രവൃത്തികളാലോ, ക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വാസത്താൽ നീതികരിക്കപ്പെടേണ്ടതിന് എന്നെന്നാൽ, നിയമത്തിൽ പ്രവൃത്തികളാൽ (രു ജഡവും നീതികരിക്കപ്പെടുകയില്ല).

ഈ വാക്യത്തിൽ മനുഷ്യരുടെ നീതികരണം യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വാസത്തിലുടെയാണ്, ക്രിസ്തുയേശുവിൽ വിശ്വസിച്ചുവെന്നതിനാലാണ്, ക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വാസത്താൽ ആണ് എന്നിങ്ങനെയുണ്ട്. ആദ്യത്തെതും മുന്നാമത്തെതും നീതികരണത്തിനു മാർഗം യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വാസം എന്നും, മധ്യത്തിലുള്ളത് ക്രിസ്തുയേശുവിൽ വിശ്വാസം എന്നുമാണ്: ...എൽ ...വിൽ ...എൽ. ഈ ...എൽ - ...എൽ ക്രമപ്രകാരം കാണുമ്പോൾ, മനുഷ്യർ നീതികരിക്കപ്പെടുന്നത് യേശുക്രിസ്തുവിലുന്നതിൽ വിശ്വസിച്ചതുകൊണ്ടോ അമുഖം യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വാസത്തിൽ മനുഷ്യർ പങ്കുകൊള്ളുന്നതുകൊണ്ടോ? അതോ, ...വിൽ...പ്രകാരം, യേശുക്രിസ്തുവിലുള്ള വിശ്വാസത്തിലുടെയോ (= യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വസിക്കുന്നതുവഴിയോ)? ഇപ്രകാരമൊരു അവധിക്കത്തയ്ക്കു സാധ്യതയില്ലോ? ഈ വ്യത്യസ്ത ശൈലികളിലെ അന്തരാർമ്മങ്ങൾ എന്താവും? ഈ സംബന്ധിച്ച് പ്രഗതഭരായ വ്യാഖ്യാതാക്കൾ നല്കിയിട്ടുള്ള വിശദികരണങ്ങളുണ്ട്.

ആദ്യം ഗലാ 2,26ലെ ഈ മുന്ന് ശൈലിയുടെ ഘടന മനസ്സിലാക്കുക. അവ യേശുക്രിസ്തുവിലുള്ള വിശ്വാസത്തിലുടെ ഏറ്റ ശൈലിയുടെ അർമ്മമാനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ സഹായകമാകുമല്ലോ. വ്യാഖ്യാതാക്കൾ നല്കിയിട്ടുള്ള വിശദികരണങ്ങളുടെ ഒരു സംഗ്രഹിതരുപം നല്കുന്നു:

ഗലാ 2,16ന്റെ വാചകഘടനയ്ക്ക് ഒരു അടപ്പേയാഗശൈലിയുണ്ട്. മലയാളിക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള അം. പുട്ടിന് തേങ്ങാപ്പീരി, ഇലമടക്കിനുള്ളിൽ ചുട്ടെടുക്കുന്നതിന് ധാന്യമാവിൽ മടക്കിനുള്ളിൽ മധുരമോ തേങ്ങാപ്പീരയോ. നടുക്കിരിക്കുന്നത് ഇരുഭാഗങ്ങൾക്കും മധുരം നല്കുന്ന വിദ്യ. എ - ബി - എ¹ ഘടന. എ,എ¹കളുടെ രൂചി, അതായത്, അർമ്മം, നിർണ്ണയിക്കുന്നത് ബി. ഈ ഘടന വൈബിൾവ്യാവ്യാന മേഖലയിൽ ഇപ്രകാരം അവതരിപ്പിക്കാറുണ്ട്:

എ നമുക്കറിയാം മനുഷ്യൻ നീതികരിക്കപ്പെടുന്നത് നിയമത്തിൽ പ്രവൃത്തികളാലോ; യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വാസത്തിലുടെയാണ്;²⁴

ബി നാം യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വസിച്ചു;

എ¹ ക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വാസത്താൽ നീതികരിക്കപ്പെടേണ്ടതിന്, നിയമത്തിൽ പ്രവൃത്തികളാലോ.

എ - ബി - എ¹ അടന്പ്രകാരം ഗലാ 2,16ലെ യേശുകീസ്തുവിഞ്ച് വിശാസം, (കീസ്തുവിഞ്ച് വിശാസം) (എ - ദ - എ¹) എന്നീ ശൈലി കളെ ... കീസ്തുയേശുവിൽ (യേശുകീസ്തുവിൽ) വിശസിച്ചു എന്ന പൂർണ്ണക്രിയയിലൂള്ള വിവരങ്ങം (ബി) മുമ്പും പിന്നുമുള്ളവയെ വ്യാപ്താം നികുന്നു. എ - ദ - എ¹കൾക്ക് യേശുകീസ്തുവിൽ വിശസിച്ചു എന്ന അർദ്ധമാണ്. യേശുകീസ്തുവിഞ്ച് വിശാസം = യേശുകീസ്തുവിൽ വിശസിച്ചു.²⁴

റോമ 3,22ലും 3,26ലും യേശുകീസ്തുവിഞ്ച് വിശാസം എന്നാണ്. അത് ‘യേശുകീസ്തുവിഞ്ച് ‘വിശസ്തത’ എന്നയർമ്മത്തിലും വ്യാപ്താം നികാനാവുന്നതാണെന്ന് പല ആധുനിക വിവർത്തനങ്ങളും വ്യാപ്താം താകളും ചുണ്ടിക്കൊടുന്നുണ്ട്. യേശുകീസ്തുവിഞ്ച് വിശസ്തതയാൽ നാം നീതീകരിക്കപ്പെടുന്നുവെന്ന്. യേശുകീസ്തുവിഞ്ച് വിശാസത്താൽ എന്നതിന് മറ്റാരു വ്യാപ്താവും ചിലർ നൽകുന്നുണ്ട്. യേശുകീസ്തുവിൽ ദൈവത്തിൽ വിശസിച്ചു. അതുപോലെ നാം ദൈവത്തിൽ വിശസിക്കുന്നതുവഴി നാം നീതീകരിക്കപ്പെടുന്നു. യേശുകീസ്തുവിഞ്ച് വിശാസം നമുക്കു മാതൃകയാണ്. യേശുകീസ്തുവിഞ്ച് വിശാസത്താൽ നാം നീതീകരിക്കപ്പെടുന്നു എന്ന അർദ്ധവുമാകാം. പക്ഷെ, റോമ 3,22ലും 26ലും വിശാസത്തിഞ്ച് ലക്ഷ്യം (= ആരിൽ വിശസിക്കുന്നുവെന്നെന്ന്) വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല; യേശുവിഞ്ച് വിശസതയാണ് സൂചിത്തമെന്നും വ്യക്തമല്ല.

യേശുകീസ്തുവിഞ്ച് വിശാസം എന്ന സംബന്ധികാപ്രയോഗം കൊണ്ട് ദൈവത്തിലൂള്ള വിശാസവും ലോകത്തിലേക്കുള്ള യേശുകീസ്തുവിഞ്ച് വരവും തമിലൂള്ള സത്താപരമായ ബന്ധം സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ദൈവത്തിഞ്ച് പരമാധികാരനീതി ക്രീസ്തുസംഭവത്തിൽ വെളിപ്പെട്ടതിനാൽ അതും വിശാസവും തമിൽ അദ്ദേഹബന്ധമുണ്ട്. ആർ വിശസിക്കുന്നു എന്നോ ആരിൽ വിശസിക്കുന്നു എന്നോ യേശുകീസ്തുവിഞ്ച് വിശാസം എന്ന ശൈലിയിൽ വ്യക്തമല്ല. പ്രസ്തുത ശൈലി വിശ്വേഷണസംബന്ധികയാണ്. കാര്യങ്ങൾ അവ്യക്തമായി അവശ്വേഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വിശാസത്തിഞ്ച് ക്രീസ്തുശാസ്ത്രപരമായ മാനങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.²⁵ ദൈവത്തിഞ്ച് നീതിയുടെ സ്ഥലമായ പ്രകാശനമാണ് ക്രീസ്തു. ക്രീസ്തുവിൽ പ്രകാശിതമായ ദൈവനീതിയുടെ ഫലങ്ങൾ മനുഷ്യർ അവനിൽ വിശസിച്ചുകൊണ്ട് സന്തമാക്കുന്നു. ഇതാണ് പാലഭാസിഞ്ചേ നിസ്തർക്കമായ നിലപാട്. അതിനാൽ യേശുകീസ്തുവിഞ്ച് വിശാസത്താൽ എന്ന ശൈലി മനുഷ്യർ ക്രീസ്തുവിൽ വിശസിക്കുന്നതിനെ വർണ്ണിക്കുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു.²⁶

²⁴ പി.ഓ.സി 2012ൽ പരിഷ്കരിച്ച പുതിയ നിയമത്തിലും യേശുകീസ്തുവിലൂള്ള വിശാസത്താൽ എന്ന പരിശോധയാണ് സീക്രിച്ചിക്കുന്നത്. ²⁵Jean Noel Aletti, “Romans,” NJBC, 1641. ²⁶Fitzmyer, “The Letter to the Romans,” NJBC (?), 840.

നിയമം സംബന്ധിച്ചു പറലോസിരെ പുതിയ നിലപാടിനെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം ലെഗ്രാൻ ഓർഫീക്കുന്നു: “... ഒരു മതത്യാഗി യെന നിലയിൽ നിയമം നിരാകരിച്ചെന്ന് പറലോസിരെ മാനസാന്ത രത്തിനർമ്മമില്ല. നിയമത്തിനുള്ളിൽനിന്ന് അതിൻ്റെ അപകടങ്ങളും അതി രൂകളും ഉമിതവെൽ വെളിച്ചത്തിൽ ഗ്രഹിച്ചു.”²⁷ ഏകക്കൽ തേജോമയമാ യിരുന്നത് അതിനെ അതിസ്ഥിക്കുന്ന മദ്ദാരു ശോഭമുല്ലാ നിഷ്പദമാ ശിത്തിർന്നു (2 കോറി 3,10). നിയമത്തിനുള്ള നല്ലത് (രോമ 7,13), ആത്മിയം (രോമ 7,14), പരിശീലകൾ സ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്നത് (ഗലാ 3,24), ദുതയാർവ്വഴി ... വിളംബരം ചെയ്യപ്പെട്ടത് (ഗലാ 3,19) എന്നിത്യാദി നനകൾ²⁸ വിസ്മർഖിക്കാണ്ടല്ല അതിനെ പറലോസ് വിമർശിക്കുന്നത്. എങ്കിലും, നിയമപാലനം യേശുക്രിസ്തുവിലുള്ള വിശ്വാസമല്ല. നിയ മവും യേശുക്രിസ്തുവിലുള്ള വിശ്വാസവും ഒന്നല്ല; തുല്യവുമല്ല. നിയമ പാലനം ആരെയും യേശുക്രിസ്തുവിനോട് ഒഴിക്കപ്പെടുത്തുന്നില്ല.

3.2.5 ദൈവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവിനു കൂടുതൽ വ്യക്തത

യഹൂദപാരമ്പര്യമനുസരിച്ച് പറലോസ് ഏകദൈവവിശ്വാസിയാ യിരുന്നു. അതിനു മാറിമുണ്ടായില്ല ദമാസ്കസനുഭവത്തിൻ്റെ സ്ഥാധിന ത്തിൽ. ഇസ്രായേലിൻ്റെ ഏകദൈവവത്തിൽത്തെന പറലോസ് തുടർന്നും വിശ്വാസിച്ചു. ആ ഏകദൈവവിശ്വാസത്തിനു കൂടുതൽ വ്യക്തതയും സംബന്ധിച്ചു. ദ്രശ്യം വിധികർത്താവും ഇസ്രായേലിൻ്റെ ദൈവവും എന്നറിയപ്പെടുന്ന ദൈവം നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിൻ്റെ ദൈവവും പിതാവും (രോമ 15,6;2കോറി 1,3;11,3;[കൊള്ളോ 1,3;എഹേ 1,3,7]) എന്നും അറിയാനിടയായി. അതുപോലെ, ദൈവാത്മാവിനെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവിനും കൂടുതൽ വ്യക്തതയുണ്ടായി. (കൂടുതൽ പിന്നാലെ).

തന്റെ മാതൃമതവും അതിൻ്റെ തിരുഗ്രന്ഥവും അവതർപ്പിക്കുന്ന ദൈവംതന്നാണ് മോശയിലുംടയുള്ള പണ്ഡ ഉടൻടിയിലും (2 കോറി 3,14) യേശുക്രിസ്തുവിലുംടയുള്ള പുതിയ (*kainos*) ഉടൻടിയിലും (1 കോറി 11,25;2 കോറി 3,6) പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്ന അറിവും പറലോസിനു ലഭിച്ചു. ഉടൻടിയുടെ രണ്ടു ഘട്ടങ്ങളിലും പ്രകാശിതമായിട്ടുള്ളത് മനുഷ്യരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ളത് ഒരേ ദൈവത്തിൻ്റെ പ്രവർത്തനമാണ്. അതുകൊണ്ട് യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വാസിക്കുന്നവർ “ദൈവത്തിൻ്റെ ഇസ്രായേലാണ്” (ഗലാ 6,16).

3.2.6 രക്ഷ ദൈവക്കുപരയാലാബന്ന അഞ്ചാനലബ്യാ

യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വാസിക്കുന്നവരെ ദൈവം നിയമത്താലും, തന്റെ കൂപരയാൽ നീതികരിക്കുന്നു എന്ന രക്ഷാകരമായ അറിവ് ഫരി

²⁷ (Legrand, *Bible on Culture*, 119-120 ശമ്പകാരൻ വിവർത്തനം

²⁸ രോമ 7,11; 13,8-10;ഗലാ 5,4 എന്നീ ഭാഗങ്ങളും കാണുക.

സേയനായിരുന്ന പറലോസിനു ലഭിച്ചു (രോമ 3,24-26). നീതികരണം നിയമത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികളാലല്ലെങ്കിൽ പിന്നാദാനെയെന്ന ചോദ്യത്തി നൃത്രരഹാണ് ദൈവത്തിന്റെ കൂപയാൽ എന്നുള്ളത്. രക്ഷ, പാപമോ ചന്ദ്രം പരിശുദ്ധാത്മാവിനാലുള്ള ദൈവകിക്കരണവും, യേശുക്രിസ്തു വിൽ വിശ്വസിച്ച അവനു സ്വയം സമർപ്പിക്കുന്നവർക്കു ദൈവം സ്വജ നൃമായി നല്കുന്ന സമ്മാനവുമാണ് (രോമ 3,24;5,15;11,6).

പറലോസ് ദൈവകൃപയുടെ പ്രശ്നലോഷകനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തന്നു തീർച്ചയുള്ള ലേവനങ്ങളിൽ നാല്പത്തെത്താവത് - രോമ 16,24ലും കൂട്ടിയാൽ, അവത് പ്രാവശ്യം - ‘കൃപ’ (*charis*) എന പദം ഉള്ളവിട്ടുനുണ്ട്.²⁹ ഇത്രയധികം പ്രാധാന്യം ദൈവകൃപയ്ക്കു കല്പിക്കാനുള്ള കാരണം സന്തം അനുഭവം തന്നെയാവും. ഇതിനു നാലു മാനങ്ങളുണ്ട്.

3.2.6.1 വ്യക്തിപരമായ അനുഭവം

ദൈവഹിതത്തോടു ശക്തമായി എതിർത്തുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ (1 കോറി 15,9), ദൈവം മുൻകൂട്ടി പ്ലാനിടിരുന്നതനുസരിച്ചു പുർത്തീകരണത്തിന്റെ സമയത്ത് ദൈവം പറലോസിനെ വിളിച്ചു. പറലോസിന്റെ പക്ഷത്തുനിന്നു നോക്കുമ്പോൾ അപ്രതീക്ഷിതസമയത്ത്, അപ്പോൾത്ത് ലനാകാൻ യോഗ്യതയില്ലാത്തവനെ അപ്പോസ്റ്റലനാകാൻ. അതും നീതി കരണ്ടതിനു യോഗ്യതയില്ലാതിരുന്ന വിജാതീയരുടെ അപ്പോൾത്തല നാകാൻ! ബലപെടുത്താതിരുന്ന തന്റെ ശക്തി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്ന കർത്താവിനെ ക്രൂശിതനിൽനിന്നു നേരനുഭവമായി (2 കോറി 12,9).

3.2.6.2 സാമുഹ്യവശം

(എ): ദൈവത്തിന്റെ റിതംകൊണ്ടു മാത്രമുള്ള ഇസായേലിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്. (ബി) യേശുക്രിസ്തുവിനെ സാമ്പന്നിച്ചുള്ള ദൈവത്തിന്റെ സുവിശേഷം (രോമ 1,1-5) പറലോസ് പ്രസംഗിച്ചത് രക്ഷയ്ക്കു യോഗ്യതയില്ലാനു വിഡിക്കപ്പെട്ട അയഹൃദർ സ്വികരിച്ചു; ക്രിസ്തുവിൽ വിശസിച്ചു രക്ഷപ്പെട്ടു. എല്ലാം ദൈവകൃപകൊണ്ടു മാത്രം. തനി ലുടെ അഖ്യാനിച്ചതും ദൈവകൃപതന്നെയെന്ന് പറലോസിന് ഉറപ്പായി (1 കോറി 15,10).

3.2.6.3 മുല്യബോധത്തിലുള്ള തകിടംമരിച്ചിൽ

രക്ഷ സ്വജന്യമായ ദൈവകൃപയാൽ മാത്രമാണെന്ന ലഭ്യ അണ്ടാനവും, വിജാതീയർ രക്ഷയ്ക്ക് അയോഗ്യരെന്ന് അതു ജനാവകാശമായി കൈവശംവച്ചിരിക്കുന്നരുടെ മുൻവിധിയും, ദൈവകൃപയും തനിക്കുണ്ടായ രക്ഷാനുഭവവും പറലോസിനെ നിർബന്ധിച്ചു - യേശു

²⁹രോമ - 19/20(16,24),1കോറി - 7; 2കോറി - 9; ഗലാ - 7; മിലി - 3; 1 തെസ്സി - 2; ഹിലെ - 2; പറലോസിന്റെ പേരിലുള്ള 4 ലേവനങ്ങളിൽ - 18/19 (എഫ് 11/12;; കൊളോ - 3; 2 തെസ്സി - 4; ഇടയലേവ - 11 (1 തിമോ - 3; 2 തിമോ - 4; തീത്തു 4.

ക്രിസ്തുവിലേക്കു സ്വയം സമ്പൂർണ്ണമായ വിശ്വാസത്തിൽ എല്ലപ്പിച്ചു കൊടുക്കാനും, അവനെ സുവിശേഷമായി വിജാതീയർക്കു വിളംബരം ചെയ്യാനും (1 കോറി 9,16;ഗലാ 1,16;രോമ 1,1-4). യഹൂദരെന്ന നിലയ്ക്കു ദൈവത്തെ മനസ്സിലാക്കുകയും സേവിക്കുകയും ചെയ്തതിൽനിന്നു ക്രിസ്തുവിലെയെന നിലയ്ക്കു മനസ്സിലാക്കുകയും സേവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിലേക്കുള്ള മാറ്റം.

3.2.6.4 അപ്പോസ്റ്റല ‘വിളി’യും അയച്ചും

പറലോസിനു ദമാസ്കസിനു സമീപമുണ്ടായ കർത്തൃദർശനം / ദൈവപുത്രൻ്റെ വെളിപ്പേടുത്തൽ സുഷ്ടിപരമായെല്ലാരു സംഭവമായി രൂപൊന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അതു പറലോസിനെ ക്രിസ്തുവിശ്വാസി യാക്കിയെന്നു മാത്രമല്ല (1 കോറി 12,3;രോമ 10,9;പിലി 2,11), അതി നാൽ യൈശൂക്രിസ്തു പറലോസിനെ “കീഴടക്കുകയും” (പിലി 3,2) വിജാതീയരോടു സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കാൻ നിർബന്ധിക്കുകയും ചെയ്തു (1 കോറി 9,16;ഗലാ 1,16). ദമാസ്കസ്ദർശനം വിജാതീയർക്കു വേണ്ടി ക്രിസ്തുവിൻ്റെ അപ്പോസ്റ്റലാനാകാനുള്ള ദൈവവിളിയുടെയും നിയോഗത്തിന്റെയും അനുഭവവുമായിരുന്നു. അത് യൈശൂക്രിസ്തു മുവേന ദൈവത്തിൽനിന്നു നേരിട്ടുള്ള വിളിയത്രെ. “മനുഷ്യരിൽനിന്നോ മനു ഷ്യൻ മുവേനയോ അല്ല, യൈശൂക്രിസ്തു മുവേനയും അവനെ മരിച്ച വരിൽനിന്നുയിർപ്പിച്ച പിതാവു മുവേനയും അപ്പോസ്റ്റലനായി”(ഗലാ 1,1). “മുവേന” (*dia*) എന വിക്രതി സുചിപ്പിക്കുന്നത് ദൈവപുത്ര നായ യൈശൂക്രിസ്തുവിൻ്റെ വെളിപാടാണ് പറലോസിനെ നിയുക്ത നാക്കുന്നത് എന്നതേ (1 കോറി 9,1).³⁰ “ദൈവഹിതമനുസരിച്ചുള്ള വിളി ”യാണ് (2 കോറി 1,1;രോമ 1,1; [കൊങ്കാ 1,1;എഫേ 1,1]. “ദൈവകൂപ യാലുള്ളതാണ്” (1 കോറി ഗലാ 1,15;15,10;രോമ 15,6). യോഗ്യതയില്ലാ തവനു ദൈവം സ്വന്നേയാ സൗജന്യമായി നല്കിയത് (രോമ 15,8).

തന്റെ അനുഭവത്തെ പറലോസ് ജനമിയാപ്രവാചകരുൾ ദൈവ വിളിയുടെ ശൈലിയിൽ (ജരീ 1,5-6) അവതരിപ്പിക്കുന്നു. “... ഞാൻ മാതാവിൻ്റെ ഉടരത്തിൽ ആയിരിക്കുന്നോപ്പോൾ ദൈവം എന്നെ പ്രത്യേകം തിരഞ്ഞെടുത്തു; തന്റെ കൃപയാൽ അവിടുന്ന എന്ന വിളിച്ചു” (ഗലാ 1,15). താൻ ദൈവഹിതമനുസരിച്ചു വിളിക്കപ്പെട്ട് (ക്ലോസ്) അപ്പോസ്റ്റലനാണ് (രോമ 1,1) എന്നവകാശപ്പെടുന്നതു പ്രവാചകന്മാരെയും അപ്പോസ്റ്റലമാരെയുംപോലെ ദൈവഹിതാക്കാണ്ട് മാത്രം വിളിക്കപ്പെട്ടവനാണെന്ന ആത്മാവബോധത്തിന്റെ തിരത്തള്ളലിൽനിന്നും. ‘വിളി’ (ക്ലോസ്) എന ആശയം പ്രവാചകയർമ്മത്താട്ടം (എഫ 6,19;ജരീ 1,4-5;) യൈശൂക്രിസ്തു വിളിച്ച പ്രത്യം അപ്പോസ്റ്റലമാരുടെ ധർമ്മത്താട്ടം (മർക്കോ 3,13-19;മത്താ 10,1-15;ലൂക്കാ 6,13-16;9,1-6)

³⁰ജോസ്റ്റ്, “പറലോസിൻ്റെ ആത്മാവബോധം,” 212.

வையலைப்பூட்டான். பாதியனிதமவிஶுஹருடெயுங் கிள்டு நேரிடு விழிசு படிநீக் அபோன்ஸ்தலமாருடெயுங் தலத்தில் பாலோஸ் ஸயங் காளு னா.³¹ தஞ்சி விழிக்க அபோன்ஸ்தலத்துறேதாடுது வையலை அதுவர்த்தி சோற்புக்கூறுமுள்ள பாலோஸ் (1 கோரி 1,1;2 கோரி 1,1;ரோம 1,1). அபோன்ஸ்தலமாகத்திக் அடிசமாகமாய் ரண்டு காருண்ணலும் தனி கருவென்ற தமாங்களினு ஸமீபமுள்ளாய் கர்த்துறெஶாங் பாலோ ஸினு ஸ்பஷ்டமாகவி: கர்த்தாவிரெ கள்ளு; (விஜாதீயரோடு) ஸுவி ஶேஷம் ப்ரஸஂகிகான் விழிக்கைப்பூடு+நியோகிக்கைப்பூடு+ அயத்க்கைப்பூடு (1 கோரி 15,1-11;1,17;ரோம 11,13).

ப்ரவாசகமாருடெயுங் தனிக்கு முனே அபோன்ஸ்தலமாரயவரு எயுங் விழியோடு தாரத்து செழுந்து குடாதெ பாலோஸ் தஞ்சி அபோன்ஸ்தலவிழியை திமுவவையாத்தில் காளுக்கயு செழுந்து: யேஶு கிள்டுவினோடுது வையத்திலும் தமத்துறேதாடுது வையத்திலும். யேஶுகிள்டுவிரை அபோன்ஸ்தலால் ஏன் பாலோஸ் பலவுரு ஸயங் விஶேஷசிப்பிக்குறுங்கூடலேஸ் (1கோரி 1,1;2 கோரி 1,1; [கொலேங் 1,1]). யேஶுகிள்டு முவேக ... அபோன்ஸ்தலமாயிரிக்குறுங்கவை ஏன் ஶலா 1,1த். அதிகாரம்: (1) யேஶுகிள்டுவிகால் அயத்க்கைப்பூடு (1கோரி 1,17); (2) விழியூட உவிவிடவும் வசியும் ஸுசிப்பிக்குறுந்து; (3) “அபோன்ஸ்தலப்ரமாளிமாராய்” பந்திருவரித்தினும் (ஶலா 1,19;1கோரி 15,9;2 கோரி 11,5;ரோம 16,7) தமத்துறைவரித்தினும் தஞ்சி ஸஹப வர்த்தகராயிருந்வதினினும் திரிசு தநை அளியுந்து (ஶலா 1,17). அதிகாரம் அபோன்ஸ்தலப்ரமாளிமாரோடு ஸந்தை நேதுந்தா னைஞ்சோடு தனிக்கு குடாய்ம் ஹல்லுநல் (ஶலா 2,9 காளுக). ஜரு ஸலேமித் ஸலையுடை ருபவத்கரளை அடுமாயி குரிசுபோல் அபோ ஸ்தலமாராயிலுந பந்திருவரித்தைப்பூடுவால் தாநைங் பாலோஸ் வழக்க மாக்குந்து.³² (4) அதுபோலை, நிலவிலிருந ஸவாசி தான் அபோன்ஸ்த

³¹William Sandlay-Arthur C. Headlam, *The Epistles to the Romans*, ICC, Edinburgh, 1980^{5th ed.}, 4.

³²அபோன்ஸ்தலமால் ஏன் நிலதில் தனிக்கும் கேப்புய்க்குந் குடக்குவும் தமில் நாலு வுத்தூங்கண்ண் பாலோஸ் சூளிகொடுந்து. (என்) உலிர்ப்பு கைப்பூட யேஶுகிள்டு கேப்புய்க்குந் பிளீக் பந்திருவர்க்குந் ப்ரத்யக்ஷபூடு. ஏற்றவும் கூவித் தைகாலப்ரஜன்க்கானபோலை தனிக்கு ப்ரத்யக்ஷபூடு (1 கோரி 15,4-8). ஸமயவுத்தூங்ஸ மாறுதா. (ஈன்று) பாலோஸ் ஸமதிக்குந்: தான் முங் வைவத்தின்று ஸலைய பியிப்பிசுவாகான். அதிகால் அபோன்ஸ்தலமாரில் ஏற்றவும் நிலூராகான்; அபோன்ஸ்தலமாகான் அயைஏந்துமான். பகேச, வைவக்குப்பாயால் – அதுகொள்ளுமாறுதா – அபோன்ஸ்தலமாயி (1 கோரி 15,9-10). (முன்) படேதாஸும் குடரும் யஹுவருடை அபோன்ஸ்தலமாராகான். தான் அபவிசூழித்துருடை அபோன்ஸ்தலமாகான். (தொமாழூக்கிஹாயுடை பேஷிதப்ரவர்த்தாங் பாலோஸ் அளின்திடுள்ள வில்லு). (நால்) மஹ்லுவரெயும்கால் தான் – தனிலியுது வைவக்குப் – அவை நிச்சு (1 கோரி 15,10).

ലനായിട്ടില്ല എന്ന തിരിച്ചറിവും പറലോസിനുണ്ട്. (5) അതിനാൽ തന്റെ അപ്പോസ്റ്റലവിളിയെ അതെപ്പറ്റിയുള്ള ആദ്യപരാമർശത്തിൽത്തന്നെ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പിനോടു ബന്ധപ്പെടുത്തുന്നു (ഗലാ 1,1). (6) തന്റെ സഹപ്രവർത്തകരായ സൊസ്യത്തെന്നേസിനെനയും തീമോത്തെ യോസിനെനയും “യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ അപ്പോസ്റ്റലവലനായ്” തന്റെ സഹോദരിയാർ എന്നു പറലോസ് വ്യതിരിക്തരാക്കുന്നു (1 കോറി 1,1; [കൊളേജ് 1,1]). കോറിന്യൂപ്പരക്കുള്ള ശുശ്രൂഷയിൽ തീത്തുസ് പറലോ സിന്റെ സഹപ്രവർത്തകനാണ് (സ്കൂനർഡാസ്: 1 കോറി 8,23).

പറലോസിന്റെ അപ്പോസ്റ്റലവിളിയുടെ ബന്ധത്തിന്റെ രണ്ടാ മത്തെ മാനും ഭാത്യത്തേടുള്ള - ലക്ഷ്യത്തേടുള്ള - ബന്ധമാണ്. വിജാ തീയരോടു ക്രിസ്തുവിനെ പ്രസംഗിക്കാൻ പ്രത്യേകം വിളിക്കെപ്പെട്ട അപ്പോസ്റ്റലവലനാണ് താനെന്ന ലക്ഷ്യ-ഭാത്യവോധം സദാ പറലോ സിനെ ഭരിക്കുന്നു (ഗലാ 1,15-16; 2,2,9; 1 കോറി 9,2; റോമ 11,13; 15,16,18 [എഫോ 3,1; കൊളേജ് 1,1]). പ്രസ്തുത അനുഭവം പറലോസ് ഇങ്ങനെ വിശദീകരിക്കുന്നു: ജനതകക്കെ സുവിശേഷമറിയിക്കുന്നതിന് തന്റെ പുത്രനെ എനിക്കു (എനിൽ) വെളിപ്പെടുത്താൻ ദൈവം പ്രസാദിച്ചു (ഗലാ 1,16). വിജാതീയരുടെ അപ്പോസ്റ്റലവലനായിരിക്കാൻ തനിക്കുള്ള വിളിയെ പിന്നീട് സഭയുടെ തീരുമാനമാക്കാനും പറലോസിനു സാധിച്ചു (ഗലാ 2,1-3). ലക്ഷ്യവോധത്തിൽനിന്നു പറലോസിനെ പിന്തിരപ്പിക്കാൻ ഒരു ശക്തിയും ശക്തമല്ലായിരുന്നു. കൂടുതുമായി എന്നാണെന്ന് നിർണ്ണയി ചീടിപ്പാതെ ‘ഒരു മുള്ള്’ - മാറാത്ത മുള്ള് - പറലോസ് പരാമർശിക്കുന്നു അഭല്ലോ (2 കോറി 12,17). ഏതോ ശാരിരികപ്രയാസം. അതും പറലോ സിനെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിൽനിന്നു പിന്തിരപ്പിക്കുന്നതിൽ അപ്രാപ്തയാ യിപ്പോയി.

വിജാതീയർക്കുള്ളതുകൂടുതുകൊണ്ടു തന്റെ അപ്പോസ്റ്റലത്താലികത യ്ക്കു കുറവൊന്നുമില്ലെന്നും പറലോസിനുറപ്പുണ്ട്: പരിപ്പൂരിതർക്കുള്ള ദ്രോഷിതത്വം പദ്ധതാസിലും നിറവേറ്റുന്നവർത്തനെ വിജാതീയർക്കു വേണ്ടി എനിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നു (ഗലാ 2,8). ഒരേ കർത്താവുത നാണ് രണ്ടു കൂട്ടത്തിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല; താനും അവരും പ്രസംഗിക്കുന്നത് ഒരേ കാര്യമാണ്: ക്രിസ്തു നമ്മുടെ പാപ അമർക്കുവേണ്ടി മരിക്കുകയും സംസ്കരിക്കുപ്പെടുകയും എഴുതപ്പെട്ട് രൂപപോലെ മുന്നാം ദിവസം ഉയിർപ്പിക്കുപ്പെടുകയും ചെയ്തു (1കോറി 15,4. 12-16).

4

പൗലോസ് പ്രേഷിതപ്രവർത്തകൻ

ജുസലേം കൗൺസിലിനു മുമ്പുള്ള പതിനാലു വർഷത്തെ തന്റെ പ്രേഷിതയാത്രയെക്കുറിച്ച് വിശദവിവരമാനും നല്കിയിട്ടില്ല പാലോസ്. (ഗലാ 2,1). അനേബ്യയിൽനിന്ന് ദമാസ്കസിലും ജുസലേമിലുമെത്തി (ഗലാ 1,17) പ്രേഷിതപ്രവർത്തനത്തിൽനിന്ന് ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ മേഖല സെസപൻസ്, ഏഷ്യാമെമനർ (തുർക്കി), യുറോപ്പ് എന്നു പൊതുവെ പറയാം. ഈകാരുത്തിൽ നമുക്ക് ലുകായുടെ വിവരങ്ങൾ വളരെ ആശയിക്കേണ്ടിവനിട്ടുണ്ട്. പാലോസ് ജുസലേമിൽ ബന്ധനസ്ഥനായി വിസ്തരിക്കപ്പെട്ടത് സുവിശേഷപ്രവർത്തനത്തിൽനിന്ന് നിർബന്ധായകമായ ഭാഗമാണെന്നതേരുതെ ലുകായുടെ നിലപാട്. പാലോസിനെ പ്രേഷിതപ്രവർത്തനത്തിനു പ്രതിപ്പിച്ച പ്രധാന താത്പര്യങ്ങളും പ്രേഷിതപ്രവർത്തനത്തിലെ നശശലിയും നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയർഹിക്കുന്നു.

4.1 ഒരുക്കവും ആരംഭവും

ക്രിസ്തുദർശനമുണ്ടായ ദമാസ്കസിൽനിന്ന് പാലോസ് അനേബ്യയിലേക്കു പോയി (ഗലാ 1,17). ഈകാരും ലുകാ സുചിപ്പിക്കുന്നില്ല. അവിടെ എത്ര കാലം താമസിച്ചുന്നു പാലോസിൽനിന്ന് ലേവേനങ്ങളിൽ സുചനയില്ല. ദമാസ്കസിലെ ദർശനാനുഭവത്തിനുശേഷം അതാ സ്വപ്നമാക്കിയുള്ള ആത്മീയവും വചനാധിഷ്ഠിതവുമായ ഒരുക്കം ക്രി. വ. 36ൽ പാലോസ് അനേബ്യായിൽ ആരംഭിച്ചുന്നു കരുതാം (ഗലാ 1,17). അനേബ്യ എന്നു പറയുന്നത് നബാത്യന്റെ ജൂതരാജ്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാകും. പണ്ഡുകാലത്തു മോശയും (പുറ 3,1) ഏലിയായും (1 രാജാ 19,3) ദൈവത്തോടു സംസർഗ്ഗതിലെത്തിയ ഹോനേബ്യമലയുടെ ചുറ്റുവട്ടത്ത് തന്റെ പുതിയ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ചു പരിചിന്തനം ചെയ്യാൻ പാലോസ് അവസരം കണ്ണടത്തിയിരിക്കുണ്ട്. അദ്ദേഹം താൻ ദർശിച്ച ക്രിസ്തുവിനെ അവിടെ പ്രസം ശിച്ചിട്ടുമുണ്ടാവും. അതിലുപരി, തന്നെ ലഭിച്ച ക്രിസ്തുവൈളിപാടി ഏറ്റുയും യേശുക്രിസ്തുവിൽനിന്ന് ദുക്കസാക്ഷികളിൽനിന്നും ആദിസംഘിതനിന്ന് ലഭിച്ച അറിവിന്റെയും വൈള്ളപ്പത്തിൽ സ്വന്തം ജീവിതവും ദൈവശാസ്ത്രവും പുനർവിചിന്തനം ചെയ്യാൻ അവിടെവച്ചു ശ്രദ്ധിച്ചിരിക്കുണ്ട്. അവിടെനിന്നു ദമാസ്കസിൽ തിരിച്ചെത്തി മുന്നു വർഷത്തോളം അവിടെയും സമീപസ്ഥലങ്ങളിലും സുവിശേഷപ്രശ്നങ്ങൾം നടത്തി (ക്രി. വ. 36-38; ഗലാ 1,17-18; അപ് 9,20-22).

ദമാസ്കസിൽ ധഹനരുടെ എത്തിർപ്പു രൂക്ഷമായപ്പോൾ അവിടെ നിന്നു രക്ഷപ്പെട്ടു (ക്രി.വ. 38/39ൽ? 2 കോറി 11,32-33; അപ് 9,23-25)

ജുസലേമിൽ പോയി (ക്രി.വ. 37 – 39) പതിനെല്ലാ ദിവസം താമസിച്ചു (ഗലാ 1,18;അപ്പ് 9,26–28). പറലോസ് ജുസലേമിൽ പോയത് കേപ്പാ യോക് യൈശുവിൻ്റെ ശുശ്രാഷ്ടയക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ ആരാൺതിരിയാനാവും.³³ കർത്താവിൻ്റെ സഹോദരനായ യാക്കോബിനെന്നും കണ്ണു (ക്രി.വ. 38/39ൽ: 2 കോറി 11,32–33; ഗലാ 1,18–19; അപ്പ് 9,23 –28). അങ്ങെനെ, മാതൃസഭയുടെ നേതാക്കമൊരും “സഭയുടെ സ്ഥാഭങ്ങളു്” മായവ രോടു സംസർഗം സ്ഥാപിച്ചു (ഗലാ 2,9). (യൈശുവിനെ പരിസ്വശുശ്രാഷ്ടർക്കിടയിലോ ജുസലേമിലോ കണ്ണതായി പറലോസ് സാക്ഷ്യപ്പെട്ടുതുന്നീല്ല). ജുസലേമിൽ പതിനെല്ലാ ദിവസത്തെ താമസത്തിനും ജുസലേംസഭയുടെ പാരമ്പര്യങ്ങൾ പരിക്കാനും പറലോസിനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടാവും (1 കോറി 11,2,23–25;15,3–7). ഈ സദർശനത്തിൽ യുദയായിൽ സുവിശേഷം (പ്രസംഗിച്ചില്ല) എന്നതേ പറലോസ് സുചിപ്പിക്കുന്നത് (ഗലാ 1,22–24). പക്ഷേ, കർത്താവിൻ്റെ നാമത്തിൽ ദൈരുപ്പർവ്വതം പ്രസംഗിച്ചുന്ന ലുക്കാ (അപ്പ് 9,28–29). ജുസലേമിലെ വിദ്യാഭ്യാസകാലത്ത് അറിഞ്ഞതു ആസ്പദമാക്കിയുമാവാം പ്രസംഗിച്ചത്.

ജുസലേമിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ട് (ക്രി.വ. 39–46ൽ) സിറിയാ, കിലിക്യൂ പ്രദേശങ്ങളിൽ വിജാതീയരുടെയിടയിൽ സുവിശേഷപ്പോർത്തനം നടത്തി (ക്രി.വ. 38/39 – 46; ഗലാ 1,21–22). ഈയവസരത്തിലാകാം 2 കോറി 12, 2–4ൽ പറയുന്ന അനുഭവമുണ്ടായത് - മുന്നാം സർഗംവരെ എടുക്കപ്പെട്ട അനുഭവം. അതുണ്ടായത് കോറിനോസ്‌കാർക്കുള്ളേണ്ടാം ലേവനം എഴുതുന്നതിന് പതിനാല് വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പാകാം. സിറിയാ, കിലിക്യൂ പ്രദേശങ്ങളിലെ പ്രവർത്തനത്തിനുംയും അലിമുവീകരിച്ച പ്രയാസങ്ങളാകാം 2 കോറി 11,23–29ലേത്. അവിടെനിന്നു മർക്കോസിനെ (യോഹാനാനെ)യും കൂടി അനേയുംക്കൂതിലെത്തി (അപ്പ് 12,24).

4.2 പ്രേഷിതയാത്രകൾ

4.2.1 ഒന്നാം പ്രേഷിതയാത്ര (ക്രി.വ. 45/46–48/49; അപ്പ് 13,1–14,28)

പറലോസും ബർണാബാസും മർക്കോസും (യോഹാനാനും) സിറിയായിലെ അനേയുക്കായിൽനിന്നുപുറപ്പെട്ടു (അപ്പ് 13,1–3). സൈപ്രസിലെ സലാമീസിലും (അപ്പ് 13,4–5) പാഫോസിലും (അപ്പ് 13,6–12), ഏഷ്യാമെമനിലെ (തെക്കെ ഗലാത്തിയായിലെ : ഗലാ 4,15) പെർഗ, പസീരിയൻ അനേയുക്ക് (അപ്പ് 13,13–52), ഇക്കോണിയം (അപ്പ് 14,1–6), ലിസ്ത്രാ (അപ്പ് 33 “കേപ്പായ കാണാൻ” എന്ന വിവർത്തനത്തോടൊപ്പം ഐസ്റ്റൂറോസായി എന്ന ശ്രീക്കുവാക്കിന് മെച്ചായത് ഒരു വ്യക്തിയെ / വസ്തുതയെപ്പറ്റി അനേഷിക്കുക, പോയി പരിശോധിക്കുക എന്നിവയാണ്. “കാണാൻ”എന്ന പരിഭാഷയ്ക്ക് ശ്രീകുസാഹിത്യത്തിൻ്റെപിരിഖവലില്ല. Fitzmyer, “The Letter to the Galatians,” NJBC, 783 No. 16; Dunn, *Theology of Paul the Apostle*, Edinburg: T&T Clark, 1998, 188.

14,8-20) ഭദ്രവേ (അപ്പ് 14,21-24), പെർഗ (അപ്പ് 14,25) എന്നീ നഗരങ്ങളിലെ സിനഗോഗുകളിൽ സൃവിശേഷപ്രവർത്തനം ചെയ്ത സഭാസമുഹങ്ങൾക്കു രൂപം നല്കി. പാഹോസ്റ്റിവച്ച് ബർ-യേശു എന്ന പേരുകാരനും ഉപസ്ഥാനപതിയുടെകുടെ ആയിരുന്നവനുമായ എലിമാസ് (= മാന്ത്രികൻ) എന്ന ഫഹൂദ് മാന്ത്രികനെ നിഷ്പ്രത്വനാക്കി ഉപസ്ഥാനപതികർത്താവിൻ്റെ പ്രഭേദധനത്തിൽ വിന്മയിച്ചു വിശ്വസിക്കാൻ പറയോന്ന് മുഖാന്തരമായി (അപ്പ് 13,5-12).

ലിന്റ്രോയിൽ ജനനാ മുടന്തനായിരുന്നവൻ ചാടിയെഴുന്നേണ്ട പ്രകാശം പറയോന്ന് മുഖാന്തരമായി. സംഭവമറിഞ്ഞ സേവുസ് ദേവരെ അവിടത്തെ അസ്വലത്തിലെ പുജാരി പറയോസ്യും ബർബബാസ്യും ദേവരമാരനും കരുതി പുജിച്ചു ബലിയർപ്പിക്കാൻ വലിയ ആർക്കുട്ടത്തോടു കൂടെ പുമാലകൾ, കാളകൾ എന്നിവയുമായി വന്നു. തങ്ങൾ കേവലം മനുഷ്യർ മാത്രമാണെന്നും സത്യബേദവത്തെ ആരാധിക്കണമെന്നും പ്രഭേദാഷ്ടച്ച് പറയോസ് അവരെ രൂവിധത്തിൽ, പിന്തിൽപ്പിച്ചു. എന്നാൽ, പസിദിയൻ അന്ത്യാക്യയിൽനിന്നും ഇക്കൊണ്ടിയത്തിൽ നിന്നും അവിടെയെത്തിയ യഹൂദർ ജനക്കൂട്ടത്തെ സംശയിനിച്ചു. അവർ പറയോസിനെ കാല്പനിയുകയും മരിച്ചുപോരെയെന്നു കരുതി അവനെ നഗരത്തിനു പൂറ്റേതുക്കു വലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, ശിഷ്യമാർ (വിശ്വാസികൾ) ഒന്നിച്ചുകൂടിയപ്പോൾ അവൻ എഴുന്നേറ്റ് പട്ടണത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു. അടുത്ത ദിവസം ബർബബാസ്യമാത്ത് ദൗർബല്യിലേക്കു പോയി (അപ്പ് 14,8-20;2 കോറി 11,25). മടക്കം ദൗർബല്യത്തിന്ന് പെർഗ തിലേക്കും അവിടെനിന്ന് സൈപ്രസ് താംകാതെ മധ്യരണ്ടാഴി താണ്ടി സെല്ലുക്കുവഴി (സിനിയൻ) അന്ത്യാക്യയിൽ തിരിച്ചെത്തി (ക്രി.വ. 46-48/49: അപ്പ് 13,1-14,28).

ഒന്നാം പ്രേഷിതയാത്രയിൽ അപ്പോസ്റ്റലവൻ കരമാർഗം 1000ലധികം കി.മീ. താണ്ഡിയിട്ടുണ്ട്. താണ്ഡിയ കടൽദുരവുമുണ്ട്. ഈ പ്രേഷിതയാത്രയിൽ സ്ഥാപിച്ച സംക്രാന്ത ലക്ഷ്യമാക്കിയാവും ഗലാത്യാലേവ നം എഴുതിയത്. ഏകിലും, ഒന്നാം പ്രേഷിതയാത്രയെക്കുറിച്ച് ലുകാ അപ്പോസ്റ്റലപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വിവരിക്കുന്നതേ നമുക്കു ലഭ്യമായി കൂടിയും. ഈ മിഷണറിയാത്രയിൽ മുഖ്യ സൃവിശേഷപ്രഭേദാഷ്ടണവേദി അവിടങ്ങളിലെ യഹൂദസിനഗോഗുകളായിരുന്നു.

അന്ത്യാക്യയിൽനിന്നു തീരേതാസിനെയും ബർബബാസിനെയും കൂട്ടി ജരുസലേംസമേളനത്തിനു (ക്രി.വ. 49: ഗലാ 2,1-10;.അപ്പ് 15,1-12) പോയി. സമേളനം കഴിഞ്ഞ അന്ത്യാക്യയിൽ മടങ്ങിയെത്തി (ഗലാ 2,11-14;അപ്പ് 15,22-35).

4.2.2. രണ്ടാം പ്രേഷിതയാത്രയെന്നു കണക്കാക്കപ്പെടുന്നത് പാലോസും

രണ്ടാം പ്രേഷിതയാത്രയെന്നു കണക്കാക്കപ്പെടുന്നത് പാലോസും ശീലാസും സിറിയായിലെ അന്ത്യാക്കൂയിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ട പ്രധാന മായും ശ്രീസിലെ നഗരങ്ങളിൽ നടത്തിയ സുവിശേഷപ്രവർത്തനങ്ങളാണ് - ഫിലിപ്പി, തെസലോനിക്കു, ബൈറോയ, ആമ്പൻസ്, കോറിനോസ് എന്നിവിടങ്ങളിലേത് (അപ്പ് 15,36–18,22). രണ്ടാം പ്രേഷിതയാത്രയെക്കു റിച്ച് അപ്പോസ്റ്റലപ്രവർത്തനങ്ങളിൽനിന്നും പാലോസിന്റെ ലേവന അഭിൽഖനിന്നും വിവരങ്ങളെടുക്കാം.

അന്ത്യാക്കൂയിൽനിന്നു പാലോസ് ശീലാസിനെയും കൂട്ടി രണ്ടാം പ്രേഷിതയാത്രയാരംഭിച്ചു. സിറിയായിലും കിലിക്കൂയിലും (അപ്പ് 15,41) തതക്ക ഗലാതിയായിലെ ദേർബേ, ഇക്കോൺഡി, ലിസ്ത്രാ (അപ്പ് 16,1–5) എന്നിവിടങ്ങളിലുമുള്ള സഭകൾ സന്ദർശിച്ചു വിശ്വാസത്തിലും പ്ലിച്ചു. ഫൈജിയായിലും ഗലാതിയായുടെ വടക്കുഭാഗത്തും (അപ്പ് 16,6; 1 കോറി 16,1) സുവിശേഷപ്രവർത്തനം ചെയ്തു. രണ്ടു പ്രേഷിതയാത്ര കർക്കാണ്ഡു ഗലാതിയ മുഴുവനും സുവിശേഷമെന്തിച്ചു. അനന്തരം ഏഷ്യാമെമനറിന്റെ വടക്കുപടിനാരേ പ്രോവിൻസായ മീസിയാ പിനിട് അസ്സോസ്, ലത്രാവാസ് എന്നീ പട്ടണങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചു (അപ്പ് 16,8; 11; 20,13). മക്കദോനിയായിലെ ഫിലിപ്പിയിലും (1 തതസ് 2,2; 2 കോറി 11,9; അപ്പ് 16,11–40) തതസലോനിക്കയിലും (അപ്പ് 17,1–9; 1 തതസ് 2,2; 3,6; ഫിലി 4,15–16) ബൈറോയായിലും (അപ്പ് 17,10–14) ശ്രീസിലെ ആമ സ്സിലും (1 തതസ് 3,1; 2,17–18; അപ്പ് 17,15–34), അവ കഴിഞ്ഞ കോറി നോസിലും (2 കോറി 1,19; 11,7–9) യേശുക്രിസ്തുവിനെ പ്രസംഗിച്ചു. കോറി നോസിൽ പതിനെടു മാസം പ്രവർത്തിച്ചെന്ന് അപ്പ് 18,1–18 പറയുന്നു. അവിടെ പാലോസ് താമസിച്ചിരുന്നത് ഇറ്റലിയിൽനിന്നു വന്നു പാർത്തി രൂപ യഹൂദക്രിസ്ത്യാനികളായ അക്രീല-പ്രിഷില്ലുദനവികളുടെ ഭവ നത്തിലായിരുന്നു എന്നതു ശ്രദ്ധാർഹമായെ (അപ്പ് 18,2–4). കോറിനോ സിൽ വച്ചുകണം തതസലോനിക്കായിലെ സഭയ്ക്കുള്ള ഒന്നാം ലേവനം എഴുതിയത്. കോറിനോസിൽ കാരാഡ്യഹവാസവും അനുഭവിച്ചിരിക്കാം (ക്രി.വ. 51–52; അപ്പ് 18,11–17).

തീമോത്തേയോസും (1 തതസ് 3,6) സിൽവാനോസും (ശീലാസും) മക്കദോനിയായിൽനിന്നു മടങ്ങിയെത്തി (1 തതസ് 1; അപ്പ് 18,5) പാലോ സിനോടു ചേർന്നു. പാലോസ് കോറിനോസിന്റെ തുറമുഖപട്ടണമായിരുന്ന കെക്കേയിൽനിന്നു സിറിയായിലേക്ക് (അന്ത്യാക്കൂയിലേക്ക്) അക്രീലായെയും (പ്രിഷില്ലെയെയും കൂട്ടി യാത്ര തുടർന്നു) (അപ്പ് 18,18). അവരെ എമേസാസിൽ വിട്ടിട്ട് (അപ്പ് 18,19–21) പാലോസ് കേസറി യാവഴി ജീസസലേമിലേക്കു³⁴ അവിടെനിന്നു അന്ത്യാക്കൂയിലേക്കും പോയി (അപ്പ് 18,22). അങ്ങനെ രണ്ടാം പ്രേഷിതയാത്ര പുർത്തിയാക്കി.

³⁴ പാലോസിന്റെ നാലും ജീസസലേ സന്ദർശനം.

4.2.3 മുന്നാം പ്രേഷിതയാത്ര (കീ.വ. 52/3-58; അപ് 18,23-21,14)

ഈ യാത്രയും സിറിയായിലെ അന്ത്യാക്കൃതിലാണാരംഭിച്ചത്. ഈ യാത്രയിലാണ് എഹേസോസിൽ സഭ സ്ഥാപിതമായത്. എഹേസോസ് ഏഷ്യാപ്രോവിൻസിന്റെ തലസ്ഥാനമായിരുന്നു. അന്ത്യാക്കൃതിൽ നിന്നു സിലാസും തീമോതേയോസും പാലോസിന്റെകുടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഫിലിപ്പിയിൽവച്ചു ലുകായും കുടിയിരിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. വടക്കെ ഗലാതിയായിലും (ഗലാ 4,13) ഫൈജിയായിലുമുള്ള (അപ് 18, 23) സഭകൾ സന്ദർശിച്ചിട്ട് എഹേസോസിലെത്തി. ഇക്കുറി ഇവിടമായിരുന്നു പ്രവർത്തനക്കേന്നും (54-55; അപ് 18,23-21,14; 1 കോറി 15,32;2 കോറി 1,8 -9; ഫിലി 1,20-26). അങ്ങനെ മുന്നു വർഷം (അപ് 20,31;1 കോറി 16,8). ഇതിൽ രണ്ടു വർഷം ടിരാനോസിന്റെ പ്രസാംഗരാലയിൽ പോയി സംഖാദിലേർപ്പുട്ടു (അപ് 19,10). എഹേസോസിൽ വന്ന് ഏതെന്താമസിയാതെ കോറിന്തിലെ സഭയ്ക്ക് ഒരു കത്ത് തീയേതാസ്വവശംകാടുതയച്ചു (1 കോറി 5,9). 54-55ലെ ഒരു വസന്തകാലത്ത് കോറിന്തിലെ സഭയ്ക്കുള്ള ഒന്നാം ലേവനമെഴുതി (1 കോറി 16,8). ഇവിടന്നിന്ന് മറ്റു ലേവനങ്ങളും അപ്പോസ്റ്റലവർ കോറിന്തോസുകാർക്ക് അയച്ചതായി സുചനകളുണ്ട് (1 കോറി 5,9; 2 കോറി 2,4). 54-55ൽ ഗലാതിയായിലെ സഭയ്ക്കുള്ള ലേവനവും എഴുതിയയച്ചു.

എഹേസോസിൽ പാലോസ് തടവിലാക്കപ്പെട്ടു (1 കോറി 15,32;2 കോറി 1,8-9;ഫിലി 1,20-26). തടവവാസത്തിനിടയ്ക്കു ഫിലെമോനുള്ള ലേവനവും (കീ.വ. 55? / 56-57) ഫിലിപ്പിയിലെ സഭയ്ക്കുള്ള ലേവനവും (കീ.വ. 56-57) എഴുതി കൊടുത്തയച്ചു.³⁵ ഈതെ കാലയളവിൽ കോറിന്തോസിലെ സഭയെക്കുറിച്ചു വേദനാജനകമായ ചില വിവരങ്ങൾ കൂടായെയുടെ ബന്ധുക്കൾ (1 കോറി 1,11), സ്ത്രേഫാനോസ്, പോർത്തു നാത്തുസ്, അക്കായിയുസ് (1 കോറി 16,1-7) എന്നിവർക്കിന്നു പാലോസിനു ലഭിച്ചു. അവർ എഹേസോസിൽ പാലോസിനെ സന്ദർശിച്ചപ്പോളാകാം അതുണ്ടായതും ചില കാര്യങ്ങളുടെ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടുനന്നു കത്തു കോറിന്തോസിലെ സഭയിൽനിന്നു പാലോസിനു ലഭിച്ചതും (1 കോറി 7,1). ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ആദ്യം തീമോതേയോസിനെ അവിടെയയച്ചു (1 കോറി 4,17; 16,10). ഫലപ്പെട്ടില്ല. അനന്തരം അവിടേക്കു ലേവനങ്ങളുള്ളതി കൊടുത്തയച്ചു. അഞ്ചുമുന്നുമുന്നു ഒരു കത്ത് തീയേതാസ് വശം (1 കോറി 5,9). പിന്നെ 1 കോറിന്തുർ (കീ.വ. 57 പെന്തിരക്കാസ്തിക്കു മുന്ന്). ഈ ഉദ്ദിഷ്ടഫലം ഉള്ളവാക്കാണതെന്നാൽ പാലോസുതനെ കോറിന്തോസിൽ ദൃതിപ്പെട്ട് ഒരു ഹൃസ സന്ദർശനം നടത്തി (2 കോറി 12,14;13,1-2;2,1). ഈ സന്ദർശനത്തിൽ ഇതു രണ്ടു ലേവനങ്ങളും 61-63ൽ റോമിലെ തടവിയിൽനിന്നും അഭിപ്രായമുണ്ട്. ആധുനിക പരിതാക്കളേറെയും എഹേസോസിനു മുൻഗണന നല്കുന്നു.

³⁵ ഈ രണ്ടു ലേവനങ്ങളും 61-63ൽ റോമിലെ തടവിയിൽനിന്നും അഭിപ്രായമുണ്ട്.

താൻ വിലപിക്കേണ്ടിവരുമോയെന്നു പറയോൻ ഭയപ്പെടുന്നു (2 കോറി 12,21). തിരിച്ചുവന്നിട് “വളരെയെറെ കണ്ണിരോടുകൂടെയുള്ള കത്ത്” (2 കോറി 2,3-4.9;7,8,12;10,9) തീരെതാസ് വശം കൊടുത്തയച്ചു. മകദ്ദോ നിയ, കോറിനേതാസ്, ജരുസലേം (യുദയാ) എന്നിവിടങ്ങൾ സന്ദർശി ക്കാനും പദ്ധതിയിട്ടു (1 കോറി 16,3-8;2 കോറി 1,15-16). തീരെതാസ് കത്തുമായി പോയ സമയം എഫേസോസിൽ വെള്ളിപ്പണിക്കാരുടെ ലഹരയുണ്ടായി (അപ്പ് 19,23-20,1). പറയോൻ അവിടം വിട്ടു ത്രോബാ സിലേക്കും (2 കോറി 2,12) മകദ്ദോനിയായിലേക്കും (2 കോറി 2,13;അപ്പ് 20,1-2) പോയി.

മകദ്ദോനിയായിൽ (പിലിപ്പിയിൽ)വച്ചു കോറിനേതാസിലെ സഭയെ സംബന്ധിച്ചു തീരെതാസിൽനിന്ന് ആശാസകരമായ വാർത്ത ലഭിച്ചു. ആ സാഹചര്യത്തിൽ (ക്രി.വ. 56/57 ശരത്കാലത്ത്) 2 കോറി 1-9 അഥവാ യങ്ങളുൾപ്പെടുന്ന ലേവനവും (Letter A of 2 Cor) പിന്നീട് മകദ്ദോനി യായിലോ ഇല്ലിറിക്കുമിലോ വച്ചു (രോമ 15,19) 2കോറി 10-13 അഥവാ യങ്ങളുൾപ്പെടുന്ന ലേവനവും (Letter B of 2 Cor) എഴുതി തീരെതാസ് വശം കൊടുത്തയച്ചു. പിന്നീട് (ക്രി.വ. 56/57 ശ്രീഷ്മതത്തിൽ) പറയോൻ കോറിനേതാസിൽ പോയി അക്കായിയായിൽ മുന്നു മാസം താമസിച്ചു (അപ്പ് 20,1-3;1 കോറി 16,5-6;2 കോറി 1,16).³⁶ “ദരിദ്രരെ ഓർക്കണെ” മെനുള്ള ജരുസലേംസമ്മേളന്തിരെ തീരുമാനമനുസരിച്ചു (ഗലാ 2,10) ജരുസലേമിലെ സഹോദരങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ധനഗ്രഹണം പറയോൻ കോറിനേതാസിലായിരുന്നപ്പോൾ ഗലാത്തിയായിലെയും മകദ്ദോനിയായിലെയും അക്കായിയായിലെയും വിജാതീയസഭകളിൽ നടത്തിച്ചു (1 കോറി16,1;രോമ 15,25-26). അതു ജരുസലേമിൽ കൊണ്ടു കൊടുക്കണമെന്നായിരുന്നു പറയോസിരെ ആഗ്രഹം. അക്കായിയായിലെ താമസത്തിനിടയ്ക്കു (ക്രി.വ. 58 ആരംഭത്തിൽ കോറിനേതാസിലോ കൈക്കേട്ടിലോവച്ചു (രോമ 16,1) രോമാക്കാർക്കുള്ള ലേവനം എഴുതി (ക്രി.വ. 58). ജരുസലേം, രോമാ, സ്വപയിൻ എന്നിവിടങ്ങൾ സന്ദർശി ക്കാനും കോറിനേതാസിൽവച്ചു സ്ഥാനിട്ടു (രോമ 15,22-27). പറയോസിരെ ഇനിയുള്ള യാത്രയെക്കുറിച്ചു അപ്പോസ്റ്റലപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മാത്രമേ വിവരങ്ങളുള്ളു.

കോറിനേതാസിൽനിന്നു ജരുസലേമിലേക്ക് (ക്രി.വ. 58; അപ്പ് 20, 3b-21,18)

കോറിനേതാസിൽനിന്നു (ക്രി.വ. 58 വസന്തത്തിൽ) കരമാർഗം മകദ്ദോനിയാവഴി സിറിയയിലേക്കു യാത്ര തിരിച്ചു. ബൈറോധ, തതസാലോ നിക്ക, എഫേസോസ് എന്നിവിടങ്ങളിൽനിന്നുള്ള ശിഷ്യരും യാത്രയിൽ കൂടി. ആ വർഷത്തെ പെസഹാപ്പേരുന്നാൾ പിലിപ്പിയിൽ ആരോഹം ശിച്ചു. അവിടെ ലൂക്കായും കൂടി (അപ്പ് 20,3-6; വാക്കും 5ൽ “തങ്ങൾ”

³⁶ ഇത് കോറിനേതാസിലേക്കുള്ള പറയോസിരെ മുന്നാം സന്ദർശനമാണ്.

എന്നു ലുക്കാ എഴുതിയിട്ടുള്ളതു (ശഖിക്കുക). പെരുന്നാൾ കഴിഞ്ഞു കടൽമാർഗം ദ്രോവാസിലെത്തി. അവിടെനിന്നു പൗലോസ് കരമാർഗം ആദ്ദോസിലും അവിടെനിന്നു ഏഷ്യാമെമനിൻ്റെ തീരത്തുടെ കടൽയാത്ര ചെയ്തു മിലേതേതാസിലെത്തി. അവിടവച്ച് എപ്പോസോസിലെ സഭാഗ്രഹങ്ങംമാ രോടു (*episkopoi*) വിചവറത്തു (അപ്പ് 20,17-35). ക്ഷുണ്ണിൽ യാത്ര തുടർന്നു കോസ്, റോദസ്, പത്താറ, ടയിൽ, പ്രതാളുമായിസ് എന്നി അദൈ പല തുറമുഖപട്ടണങ്ങൾ കടന്നു കേസറിയായിലും അവിടെ നിന്നു കരമാർഗം ജീവസലേമിലുമെത്തി (ക്രി.വ. 58 പെത്തിക്കൊ സ്തിക്കു മുമ്പ്; അപ്പ് 20,16;21,17). ഈ പൗലോസിൻ്റെ അവസാനത്തെ ജീവസലേംസന്ദർശനമായിരുന്നു.

4.2.3.1. പൗലോസ് ജീവസലേമിൽ അറിസ്സുചെയ്യപ്പെട്ടുന്ന; കേസറിയായിൽ തടവറയിൽ (അപ്പ് 21,17^b-26,32)

പൗലോസും സഹയാത്രികരും ജീവസലേമിലെത്തിയപ്പോൾ സഭാ ഗങ്ങളിൽനിന്നു നല്ല സീകരണം ലഭിച്ചു. പിറ്റേ ദിവസം അവിടെതെ സഭാനേതാക്കമനാര സന്ദർശിച്ചു (അപ്പ് 21,17-18). യഹൂദാചാരങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കാൻ വിജാതീയരുടെയിടയിലുള്ള ധഹൂദക്രിസ്ത്യാനികളെ പൗലോസ് പ്രേരിപ്പിക്കുന്നേന്നു ജീവസലേമിലെ ധഹൂദക്രിസ്ത്യാനി കൾ കേട്ടിരുന്നു. അതിനാൽ അവർക്ക് അദ്ദേഹത്തോടു കടുത്ത അട്ടു പ്തിയുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ സാന്നിദ്ധ്യം ജീവസലേംസഭയി ലുണ്ഡാക്കാവുന്ന ശുദ്ധതരമായ സ്ഥിതിവിശ്രഷ്ടം ഒഴിവാക്കാൻ ഒരുപായം ജീവസലേംസഭയിലെ നേതാക്കമനാർ പൗലോസിനോടു നിർദ്ദേശിച്ചു. പൗലോസ് സീകരിച്ചു (അപ്പ് 21,20^b-26). എന്നിട്ടും ആചാരനിർവ്വഹണത്തിന്റെ അവസാനിവസം (എംബാ ദിവസം) ഏഷ്യയിൽനിന്നുള്ള ധഹൂദർ പൗലോസിനെ ദേവാലയത്തിൽവച്ചു പിടിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിനെ തിരേ ശാരവമായ മുന്ന് ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു. അദ്ദേഹത്തെ ദേവാലയത്തിനു പുറത്തെക്കു വലിച്ചിട്ടും. കൊല്ലാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടു മിരുന്നു. വിവരജിത്തു സഹസ്രാധിക് ശ്രീകരണക്കാപ്പും പാശ്രീതത്തി പൗലോസിനെ അറിസ്സുചെയ്ത് അനേതാണിയാപാളയത്തിൽ കൊണ്ടു പോയി പാർപ്പിച്ചു. അങ്ങനെ ആക്രമണത്തിൽനിന്ന് അദ്ദേഹത്തെ രക്ഷിച്ചു. സഹസ്രാധിപരെ അനുവാദത്തോടെ പൗലോസ് പാളയത്തിനു പുറത്തുവച്ചു ധഹൂദജനക്കൂട്ടത്തോടു ഹൈബ്രായിലാഷയിൽ തന്റെ ജീവി തകമ പറഞ്ഞു (അപ്പ് 21,27-22,21).

പൗലോസിൻ്റെ പ്രഭാഷണം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ജനക്കുടം അദ്ദേഹ ത്തിനെതിരെ കൂടുതൽ ക്രൂഡരായി. അദ്ദേഹത്തെ കൊല്ലാൻ മുറവിളി കൂടി. ഈതവണയും സഹസ്രാധിപര് അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ സംരക്ഷണ ത്തക്കു പ്രവർത്തിച്ചു (അപ്പ് 22,22-29). പൗലോസ് ജമനാ റോമാപാര നാണ്ഡനരിൽ പിറ്റേദിവസം മോചിപ്പിച്ചു. ധഹൂദരുടെ ആലോചനാ

സംഘത്തിനു മുമ്പിൽ വിസ്താരത്തിനു കൊണ്ടുവന്നു. അവിടെ പറലോസ് ജനക്കൂട്ടത്തെ അഭിസംബോധന ചെയ്തു. അവർ രണ്ടു ശ്രൂപ്പായി. അവിടെന്നിനു സഹസ്രാധിപൻ പറലോസിനെ പാളയത്തി ലാക്കി (അപ്പ് 23,1-10). യഹൂദർ വകവരുത്തുമെന്നു ഭേദം സഹസ്രാധിപൻ അദ്ദേഹത്തെ കേസറിയായിൽ ദേശാധിപതി ഫേലിക്സിന്റെ സമക്ഷം സൃഷ്ടക്ഷിതമായി എത്തിച്ചു (അപ്പ് 23,12-35). ഫേലിക്സിന്റെ സമക്ഷമുമുള്ള വിസ്താരത്തിലും പറലോസിൽ കുറ്റം കണ്ടില്ല. ഫേലിക്സ് അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു കൈക്കുലി പ്രതുക്ഷിച്ചു; രണ്ടു വർഷം (ക്രി.വ. 59-60) തടവിൽ സുക്ഷിച്ചു (അപ്പ് 24,1-27).

4.2.3.2 സീസറിന് അപ്പിൽ; രോമിലേക്ക് (ക്രി.വ. 60-61; അപ്പ്)

ഫേലിക്സിനു ശ്രേഷ്ഠം ക്രി.വ. 10ൽ പോർസിയുസ് ഫെസ്റ്റതുസ് ദേശാധിപതിയായി കേസറിയായിൽ വന്നു. ഫെസ്റ്റതുസിന്റെ സമക്ഷവും അയാളും അഗ്രിപ്പാരാജാവും ഒരുമിച്ചും നടത്തിയ വിചാരണകളിലും പറലോസിൽ കുറ്റമൊന്നും കണ്ടില്ല. രോമാപരമരനായിരുന്നതിനാൽ പറലോസ് സീസറിന്റെ പകൽ അപ്പിലിനപേക്ഷിച്ചു (അപ്പ് 24,28-26,32). രോമിലേക്കു പോകാൻ പറലോസ് ഒരു രോമൻ ശതാധിപരെ അക്കന്നിയോടെ കേസറിയായിൽനിന്നു കുപ്പൽക്കയറി. ഈ താത്രയിൽ ലുക്കായും കുടിയിതിക്കാം.³⁷ ദുർഘടപൂർണ്ണമായ ഒരു കടൽയാത്രയുടെ അന്തര്ത്തിൽ പറലോസും കുട്ടരും മാർക്കാദ്വീപിലെത്തി (അപ്പ് 27,1-28,1). ശീതകാലം അവിടെ ചെലവഴിച്ചു. പിന്നെ കടൽമാർഗം നേപ്പിൾസിന് കുത്തുള്ള പ്രുത്രേതാളിയിലെത്തി. അവിടെന്നു കരമാർഗം രോമിലെത്തി (ക്രി.വ. 61). രണ്ടു വർഷം (ക്രി.വ. 61-63) വീട്ടുതക്കലിൽ കഴിഞ്ഞു. ഈകാലത്താണ് ഹിലിപ്പിയിലെ സഭയക്കും ഹിലേമോനും ലേവെനങ്ങെ തൈശുതിയയച്ചതെന്ന അഭിപ്രായമുള്ളത് മുമ്പേ സുചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ (പേജ് 5). രോമിൽ വീട്ടുതക്കലിൽ തന്നെ സദർശിച്ചവരോട് പറലോസ് ക്രിസ്തുവിനെ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു (അപ്പ് 28,17-38). ഇവിടെനിന്നാണ് ഹിലേമോനും ഹിലിപ്പിയാലെ സഭയ്ക്കും ലേവെനങ്ങെളെ ചുതിയത് എന്നാരഭിപ്രായമുള്ളത് മുകളിൽ സുചിപ്പിച്ചുവന്നോ.

4.2.3.2.1 പറലോസിന്റെ രക്തസാക്ഷിത്വം?

പുതിയ നിയമത്തിൽ പറലോസിന്റെ യമാർത്ഥമോ അയമാർത്ഥമോ ആയ കർത്തവ്യത്തിലുള്ള ലേവെനങ്ങളോ അപ്പോസ്റ്റലപ്രവർത്തനങ്ങളോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതാന്തരത്തിലുള്ള വിവരമൊന്നും നല്കുന്നില്ല. ഈകാര്യത്തിൽ പില്ക്കാല സഭാപാരവ്യത്തെ ആശയിക്കയേ വഴിയുള്ളത്. പണിയിതലോകത്ത് ഏറ്റവും സീക്കാര്യമായിട്ടുള്ളത് എവുസേബിയൻ (സഭാചരിത്രം 2,25,8) നല്കുന്ന വിവരമാണ്. കോറിന്തോസിലെ ദിവന്യാസോസിനെ (+170) ഉള്ളതിച്ചുകൊണ്ട് എവുസേബി

³⁷ അപ്പ് 27,1-28,16ൽ തുടരെ ആവർത്തിക്കുന്ന ‘ഞങ്ങൾ’ പ്രയോഗങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുക.

യന്സ് രേവപ്പെടുത്തുന്നു, നീറോയുടെ കാലത്തുണ്ടായ ഏകസ്തവ മതമർദ്ദനത്തിൽ (ക്രി.വ. 64 വസന്തം - 68 ജൂൺ 9)³⁸ പത്രത്താസിനോ ടാപ്പം പാലോസ് രക്തസാക്ഷിയായി. അതു ക്രി.വ. 67ൽ എന്നു കണക്കാക്കുന്നതാണു കൂടുതൽ യുക്തം.³⁹ പാലോസിൻ്റെ ഭൗതികശരീരം അടക്കപ്പെട്ടിട്ടു കോൺസ്റ്റണ്ട്രൈറിൻചക്രവർത്തി പില്കാലത്തു വി. പാലോസിൻ്റെ ബനിലിക്കാ പണിയിച്ചു. മലക്കരസട ജൂൺ 29 പത്രത്ത്-പാലോസ് ലൈഡീഹനാരുടെ രക്തസാക്ഷിത്വപ്പെട്ടുനാൾ ആലോഷിക്കുന്നു.

³⁸ 68 ജൂൺ 9ന് നീറോയുടെ മരണം. ³⁹ ഈ കാലഗണന സർവസമതമല്ല. എങ്കി ലൂം, എവുസേബിയൻസ് ലവ്കുന സുചനകളുണ്ടിച്ചു നീറോയുടെ ഏകസ്തവ മർദ്ദനത്തിൻ്റെ അവസാനത്തോടുത്താണ് പാലോസ്-പത്രത്താസ്റ്റീഹമാർ വധിക്ക പ്പെട്ടത്, Fitzmyer, “Paul,” 1337 No.53. വധിക്കപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പ് അപ്പോസ്ത ലാൻ സ്പെയിനിൽ പോരെന്നും റോമിൽത്തന്നെ മറ്റാരു വിന്റതാരത്തിനും തുടർന്നു രക്തസാക്ഷിത്വത്തിനു വിധേയനായെന്നും റോമിലെ ഒഴുമെൻ്റിൻ്റെ സാക്ഷ്യം (ക്രി.വ. 95) സുചപിപ്പിക്കുന്നു. ഇതു സ്ഥിരീകരിക്കുന്നതാണ് എവുസേബിയൻസ് ഉദ്ധരിക്കുന്ന സാക്ഷ്യവും. പുതിയ നിയമത്തിൽ പാലോസിൻ്റെ യഥാർത്ഥമോ അയയ്മാർത്ഥമോ ആയ കർത്തൃത്വത്തിലുള്ള ലേവനങ്ങളോ അപ്പോസ്തലപ്രവർത്തനങ്ങളോ അദ്ദേഹ ത്തിൻ്റെ ജീവിതാന്തരത്തപ്പറ്റി വിവരമൊന്നും നല്കുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ പില്കാല സഭാപാരബന്ധത്തെ ആശയിക്കരുതെ വഴിയുള്ളൂ. പണ്ഡിതലോകത്ത് ഏറ്റവും സീരിക്കാ രൂമായിട്ടുള്ളത് എവുസേബിയൻസ് (സഭാചാരിതാ 2,25,8) നല്കുന്ന വിവരമാണ്. കോൻ ത്തോസിലെ ദിവന്യാസോസിനെ (+170) ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് എവുസേബിയൻസ് രേവപ്പെടുത്തുന്നു, നീറോയുടെ കാലത്തുണ്ടായ ഏകസ്തവമർദ്ദനത്തിൽ (ക്രി.വ. 64 വസന്തം - 68 ജൂൺ 9)⁴⁰ പത്രത്താസിനോടാപ്പോൾ പാലോസ് രക്തസാക്ഷിയായി.

5

പാലോസിന്റെ പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം ഓരാസ്യാദനം

5.1 പുതിയ, കൃടുതൽ വിശാലമായ മേഖലകൾ

രോമാസാമാജ്യത്തിൽ യേശുക്രിസ്തുവും കേപ്പാ-യോഹന്നാ മാരും സുവിശേഷവ്യമായി കടന്നുചെല്ലാതിരുന്ന ഇടങ്ങളിലേക്കും സമു ഹങ്ങളിലേക്കും പാലോസ് അതെത്തിച്ചു. ഈ വസ്തുത ആദിസഭ യുടെ പ്രേഷിതപ്രവർത്തനിലെ ശ്രദ്ധാർഹവും നിർണ്ണായകവ്യമായൊരു വഴിത്തിരിവായിരുന്നു. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെയും കേപ്പാ-യോഹന്നാ മാരുടെയും പ്രവർത്തനമേഖല മുഖ്യമായും പലസ്തീന ആയിരുന്ന ദ്രോ.¹ പാലോസിന്റെ സാക്ഷ്യമനുസരിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രേഷിതപ വർത്തനമേഖല പശ്ചിമേഷ്യത്തിലെയും യുറോപ്പിലെയും പ്രധാന നഗര അഞ്ചായിരുന്നു. ചെറുതോ വലുതോ ആയ അയച്ചാട(വിജാതീയ)ഗര അഞ്ചും ജനവാസക്കേടുങ്ങാളും. അവിടങ്ങളിൽ തവനവർക്കുതരായ ധരൂദരുടെ സാന്നിധ്യവും ഉണ്ടായിരുന്നു. അവരോടും അദ്ദേഹം സുവി ശേഷം പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. എകിലും പ്രേഷിതപ്രവർത്തനത്തിന്റെ മുഖ്യ ലക്ഷ്യം വിജാതീയ നഗരങ്ങളായിരുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചു, അവിടങ്ങളിലെ അപരിചോദ്ദിതർ. അവരെ ലക്ഷ്യമാക്കാൻ രണ്ടു കാരണങ്ങൾ പാലോസ് ലേപനങ്ങളിൽ ചുണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. (1) തനിക്കു ലഭിച്ച ദൈവികവെളിപാ തിൽ അവരെയാണ് ലക്ഷ്യമായി നല്കപ്പെട്ടതെന്ന പാലോസിന്റെ വിശദ സം (ഗലാ 1,15-17). (2) വിജാതീയരുടെ പകലേക്കു പാലോസും ബർണ ബാസും, പരിചോദ്ദിതരുടെ പകലേക്കു കേപ്പായും യോഹന്നാനും പോക സാമൈന്യപ്പെട്ട ജീവനലോംസമ്മേളനത്തിന്റെ തീരമാനം (ഗലാ 2,8-10)).

പാലോസിന്റെ പ്രവർത്തനം നഗരങ്ങൾ കേന്ദ്രീകരിച്ചാകാൻ പല കാരണങ്ങൾ കാണാം. പാലോസ് ജമനാ നാഗരികനാണ്. മദ്യയര സ്ന്യാശിയായിരുന്നു പാലോസിന്റെ പ്രധാന യാത്രാവഴി. അവയുടെ തീര അഞ്ചിലുള്ള നഗരങ്ങളിൽ വേഗം എത്തിപ്പുടാമായിരുന്നു. നഗരങ്ങളേ രെയും ദ്രോക്കോ-രോമൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളെ

¹യേശുവിന്റെ പ്രവർത്തനമേഖല മുഖ്യമായി ധരൂദരേശത്തായിരുന്നു; വിജാതീയ രെയും ഉർക്കബാള്ളുന്നതാണ് എന്നു സുചിപ്പിക്കാൻ അപൂർവമായി വിജാതീയ മേഖല സ്വപർശിച്ചിരുന്നു. ധരൂദരേശത്ത് ജീവനലോമാശിച്ചാൽ ശ്രമങ്ങളിലായിരുന്നു. പാലോസിന്റെ സുവിശേഷപ്രവർത്തനം വിശകലനം ചെയ്യുന്നവർ യേശുവിന്റെ സുവി ശേഷപ്രവർത്തനവ്യമായി താരതമ്യം ചെയ്യാറുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിനു കാണുക Fitzmyer, "St. Paul," NJBC,1336 No.40; Legrand, "A Portrait of St. Paul," 176-177.

കിലും ആയിരുന്നു. അവിടെ സുവിശേഷവെളിച്ചും കൊള്ളുത്തിയാൽ എറെപ്പേരെ ആകർഷിക്കും; സ്ഥാഭാവികമായി സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലേക്കു വ്യാപിക്കാനുള്ള സാധ്യതയുമുണ്ട്. പൊതുവെ പറഞ്ഞാൽ മുൻകൂട്ടി ആലോചിച്ചു തിരുമാനിച്ചതനുസരിച്ചാണ് നഗരങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നത്.

താൻ കടന്നുചെന്ന നഗരങ്ങളിൽപ്പെട്ട സഭകളിലെ ദതിദ്രോഹ, മക്ക ദോനിയായിലെ സഭകൾ ഒരു സമയത്തനുഭവിച്ച കൊടിയ ഭാരിദ്രൂത്തി നിന്നും ദയാളിക്കുക (2 കോറി 8,2-5), സാന്നിദ്ധ്യം പാലോസ് പരാമർശിക്കുന്നില്ല. ഉപരിമല്ലവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട വ്യവസായികളായിരുന്നിരിക്കാം പാലോസ് പ്രവർത്തിച്ച നഗരങ്ങളിലെ അനുവാചകരിലേറെയും.² അവ തിൽനിന്നു ജനുസലേമിലെ ദതിദ്രോഹവേണ്ടി ധനഗ്രഹാരണം നടത്തി. യേശുവും കേപ്പായും കടന്നുചെല്ലാത്ത കുറെ ഇടങ്ങളിലേക്ക്, ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായും സാംസ്കാരികമായും കുടുതൽ വിശാലമായ മേഖല കളിലേക്ക്, സുവിശേഷമെത്തുക എന്ന ദൈവികപദ്ധതി (ഗലാ 1,13-16) പാലോസിലൂടെ സാക്ഷാത്കൃതമാക്കുന്നതും നമുക്കു കാണാനാവുന്നു.

5.2 പാലോസിന്റെ പ്രേഷിതപ്രവർത്തനത്തിന്റെ പ്രചോദനം

ജൈയിംസ് ഡാർപ്പിക്കുന്നേബാലെ, യേശു ചെയ്തതിന്റെയും പഠിപ്പിച്ചതിന്റെയും വീരകമകൾ കേട്ട ആവേശം കൊണ്ടല്ല പാലോസ് അവനെ സുവിശേഷമായി പ്രസംഗിക്കാനിരിഞ്ഞിയത്. യേശുവിന്റെ ഓർമ്മ ആലോചിച്ചിരുന്ന സമൂഹത്തിൽനിന്നു വന്നവനുമല്ല പാലോസ്.³ പിന്നെന്നാണ് ത്യാഗവും ക്ഷേണങ്ങളും നിരിത്ത സുദീർഘമായ പ്രേഷി തപ്രവർത്തനത്തിനു പാലോസിനെ ആവേശം കൊള്ളിച്ച അടിസ്ഥാന വസ്തുത? ദമാസ്കസ്വർഗ്ഗം (ഗലാ 1,15-16; 1കോറി 9,1). (അത് പാലോസിനെ പ്രേഷിതനാക്കിയതെങ്ങനെയെന്നു മുകളിൽ വിശദമാക്കി). ദമാസ്കസ്വർഗ്ഗിൽ ലഭിച്ച വെളിപാടിന്റെ തീവ്രതയിൽനിന്നാണ് പാലോസിന്റെ പ്രേഷിതത്തോക്ഷണത തിളച്ചുപൊണ്ടിയത്. ആ “വെളിപാടിന്റെ ഉജ്ജാലപ്രകാശത്തിന്റെ” പ്രതിഫലനമാണ് (2 കോറി 3,18; 4,5-6) അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം. പാലോസ് പ്രവർത്തിച്ചത് സന്തം പ്രേരണയാലല്ല, ദൈവികനിയോഗത്താലാണ് (ഗലാ 1,15-16). വിജാതീയരുടെയിടത്തിൽ “വിശ്വാസത്തോടുള്ള വിശ്വേയത്വം” (റോമ 1,5; 15,18) ഉള്ളവാക്കിൽ അവരെ കൈശിക്കാൻ ദൈവപരിത്തതാൽ വിളിക്കപ്പെട്ടുകയും (ഗലാ 1,1; 1കോറി 1,1) യേശുകിസ്തു അയയ്ക്കയും ചെയ്തതുകൊണ്ട് (1 കോറി 1,17). ദൈവം പാലോസിനു ഭാനമായി നല്കിയ ദമാസ്കസ നുഭവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു നല്കിയ ഭാത്യവോധത്തിൽനിന്നുള്ളവായ അപ്പസ്തോലാവബോധമാണ് പ്രധാന പ്രേരണ. അതിനാൽ സുവിശേഷപ്രവർത്തനത്തിനു പാലോസ് ആന്തരികമായ, ആത്മീയമായ (= പരി

² Legrand, “A Portrait of St. Paul,” 175. ³ James D.G.Dunn, *The Theology of Paul the Apostle*, T&T Clark Ltd., Scotland, 1998, 406

ശുദ്ധാത്മാവിരെ), നിർബന്ധമനുഭവിച്ചു. അപ്പോസ്റ്റലൻ പറയുന്നലോ: എന്ന സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുന്നെങ്കിൽ അത് എൻ്റെ കടമയാണ്. എന്ന സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ എന്നിക്കു ദുരിതം! (1 കോറി 9,16). ഈ വാക്കുകൾ സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചില്ലെങ്കിൽ, കടമ നിവേദിയില്ലെങ്കിൽ, ശിക്ഷിക്കപ്പെടുമെന്ന ഭയത്തിരെ ബഹിസ്ഥ്യരണമല്ല. സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുക ആത്മീയ സന്ദേശം നല്കുന്നു; പ്രസംഗിക്കാതിരുന്നാൽ ആന്തരീകമായി ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നു.⁴

പൗലോസിരെ പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം ആത്മീയനുഭവത്തിരെ കൈമാറൽ / പകർച്ച ആയിരുന്നു. ക്രിസ്തുവില്ലോ, ക്രിസ്തുവിനോ ദാതാവോ, ക്രിസ്തുവിരെ സ്വന്വേഷമാക്കു ആയിരത്തീറന അവസ്ഥ യിൽനിന്നുതിരന്ന പ്രവർത്തനം. മറ്റൊള്ളവരിലും ക്രിസ്തു രൂപവത്കു തമാകാൻവേണിയുള്ള പ്രസവവേദന അനുഭവിക്കുന്നു. അതിനാൽ അദ്ദേഹം കുഴിതനായ ക്രിസ്തുവിനെ പ്രശ്നാശിച്ചത് വാസിലാസ് തന്നാടയോ വിജ്ഞാനത്തോടയോ ദൈവത്തിരെ രഹസ്യം ... പ്രബ്രഹ്മിച്ചുകൊണ്ടു (1 കോറി 2,1). തനിക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ആത്മീയ നനകളിൽ ആശയിച്ചുമല്ല (2 കോറി 2,1-7). ഘർഷഭർക്ക് ഇടർച്ചയും വിജാതിയർക്കു ഭോഷ്യത്വവും ദൈവത്തിരെ ശക്തിയും ദൈവത്തിരെ ജന്മനവുമായ (1 കോറി 1,24) കുഴിതനായ ക്രിസ്തുവിനെ സംബന്ധിച്ചു സുവിശേഷത്തിൽ, വിശ്വസിക്കുന്ന ഏവർക്കും രക്ഷയിലേക്കു നയിക്കുന്ന ആ ദൈവശക്തിയിൽ (റോമ 1,1,16), ആശയിച്ചാണ്. സുവിശേഷംതന്നെയായിരുന്നു ആ ശക്തി.⁵

5.3 പൗലോസിരെ പ്രേഷിത തീക്ഷ്ണന്ത

പ്രേഷിത തീക്ഷ്ണന്തയാൽ സദാ ജീലിച്ചുനിന്ന പ്രേഷിതനാണ് പറയോന്ന്. യേശുക്രിസ്തുവിരെ സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കാൻ എത്ര മാത്രം ഏതെല്ലാം ത്യാഗങ്ങളാണ് അദ്ദേഹം ഏതെടുത്തിട്ടുള്ളത്! സുദീർഘവ്യൂഹം ദുരിതപൂർണ്ണവുമായ പ്രേഷിതയാത്രകൾ, പലവിധ എതിർപ്പുകൾ - ആശയപരവ്യൂഹം ശാരീരികവുമായവ. സദാർത്ഥതയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം സീറിച്ച സഹനങ്ങളുടെ ഒരു രൂപം 2 കോറി 11-10 അധ്യായത്തി ലുണ്ട്. അവിടെ ഇങ്ങനെയുണ്ട്:

... കൂടുതൽ അഭ്യാസനത്തിൽ; കൂടുതൽ കാരാസ്യഹങ്ങളിൽ; കൂടുതൽ പ്രഹരങ്ങളിൽ; പല തവണ മരണവക്രങ്ങളിൽ. അഞ്ചുപ്രാവശ്യം ഘർഷഭരുടെ കൈകളിൽനിന്ന് ഓന്നുകുറയേ നാല്പത് അടിവീതം ... മുന്നു പ്രാവശ്യം വടിക്കാണ്ക് അടിക്കപ്പെട്ടു; ഒരിക്കൽ കല്ലീറയപെട്ടു; മുന്നു പ്രാവശ്യം കപ്പലപകടത്തിൽപ്പെട്ടു; ഒരു രാത്രിയും ഒരു പകല്ലും കടലിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടി. തുടരെത്തുടരെയുള്ള യാത്രകൾക്കിടയിൽ, നദി

⁴ Legrand, “A Portrait of St. Paul,” 175.

⁵ Legrand, “A Portrait of St. Paul,” 176.

കളിലെ അപകടങ്ങളിൽ, കൊള്ളകാരിൽനിന്നുള്ള അപകടങ്ങളിൽ, വിജാതിയരിൽനിന്നുള്ള അപകടങ്ങളിൽ, നഗരത്തിലെ അപകടങ്ങളിൽ, വിജനപ്രദേശത്തെ അപകടങ്ങളിൽ, കലവിലെ അപകടങ്ങളിൽ, വ്യാജസഹോദരങ്ങളിൽനിന്നുള്ള അപകടങ്ങളിൽ. കരിനാധരം തിലും വിഷമസസികളിലും പലവട്ടം ജാഗർന്നതിലും വിശ്വസ്ഥിലും ദാഹത്തിലും പലഫോറും ഉപഭാസത്തിലും തന്നുള്ളിലും സന്തതയിലും എൻ ജീവിച്ചു... (11,23d -27).

5.4 സംഘാതാത്മകത, സുഹൃദ്ദബ്ദി, സുതാരൂത

പാലോസ് പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് ആരോടും ആലോചിക്കാത്ത, ആരുടെയും ആലോചനകൾ സ്വീകരിക്കാത്ത ഒരു ഒറ്റയാൻ സമീപനക്കാരനായിരുന്നു എന്നു തെറ്റിയർച്ചവരുണ്ട്. ഈങ്ങനെ തോനി പൂക്കുന്ന ചില പ്രസ്താവനകളുണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെതായി (ഉദാ: ഗലാ 1,11-12.16-17.19; 2,11-14). ഉറച്ച് ബോധ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിലകൊണ്ട മനു ഷ്യനായിരുന്നു പാലോസ്. അക്കാരൂത്തിൽ വിട്ടുവീഴ്ചയ്ക്കു തയ്യാറു മല്ലായിരുന്നു. ക്രിസ്തുദർശനം ലഭിച്ചേണ്ടം സദാർത്താസത്യമായി രൂനു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബോധ്യത്തിന്റെ ആണികള്ള് (ഗലാ 2,5.14).

ദമാസ്കസനുഭവത്തെത്തുടർന്ന് അറേബ്യയിലേയും അനന്തരം ദമാസ്കസിലെയും ധ്യാനവും പ്രവർത്തനവും കഴിഞ്ഞ് പാലോസ് കേപ്പായോടു കാര്യങ്ങളാരായാൻ ജറുസലേമിൽ പോകുകയും ജറു സലേംസഭയുടെ അധ്യക്ഷനായിരുന്ന യാക്കോബിന കാണുകയും ചെയ്തുവല്ലോ. അപ്പോസ്റ്റലനെത്തുത്തെത്താടും ജറുസലേംസഭയുടെ നേതൃത്വത്തെത്താടും പാലോസ് സംസർഗം സ്ഥാപിച്ചു.

വിജാതിയരുടെയിടയിൽ തന്റെ പുത്രനെ പ്രഹ്ലാഡിക്കാൻ ദൈവം തിരഞ്ഞെടുക്കയും വിളിക്കയും, ക്രിസ്തു നേരിട്ടക്കയയും ചെയ്തെന്ന് ഉറച്ച് അനുഭവബോധ്യമുണ്ടായിരുന്നു പാലോസിന്. എന്നിട്ടും വിജാതി തരുടെയിടയിലെ പ്രേഷിതശുശ്രാഷ്ട്രക്കു പ്രത്യേകമായി പാലോസ് യാത്രപൂരിപ്പുട്ട് പത്രോസിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ളത് അപ്പോസ്റ്റലപ്രമാണിമാരോടും ജറുസലേമിലെ മാതൃസഭയുടെ നേതാവുംപ്രശ്രദ്ധയുള്ളതു നേതൃസ്ഥാനങ്ങളോടും ചേർന്നെന്നടുത്ത തീരുമാനമനുസരിച്ചാണ് (ഗലാ 2,7-10). മൂലിട 7ലും 8ലും വാക്യങ്ങളിൽ ‘പത്രോസ്’ എന്ന പേരാണുപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. പാലോസ് സാധാരണ ഉപയോഗിക്കാറുള്ളത് ‘കേപ്പു’ എന്ന സ്ഥാനപ്പേരാണ് (ഗലാ 1,18; 2,9.11.14; 1 കോറി 1,12;3,22;9,5;15,5). അപ്പോസ്റ്റലപ്രമാണിമാരെപ്പോലെ തനിക്കും അപ്പോസ്റ്റലത്താം ഉദ്ദേശനും സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനിടയ്ക്ക് (ഗലാ 2,6) പാലോസ് ഗലാ 1,18ലും മറ്റുള്ളിടങ്ങളിലുംപോലെ ‘കേപ്പു’ എന്ന സ്ഥാനപ്പേരുപയോഗിക്കാതെ ഗലാ 2,7-8ൽ ‘പത്രോസ്’ എന്ന പേര് പ്രത്യേകമുപയോഗിക്കുന്നു. ഈ സമീപനം സുചിപ്പിക്കുന്നു, പത്രോസിന് അപ്പോസ്റ്റല പ്ര

മാൺമാരിൽ നേത്യസ്ഥാനം ഉണ്ടെന ധാരണയെക്കുറിച്ചു പറയോ സിന് അറിയാമായിരുന്നു.⁶ പറയോസിൻ്റെ ദൈവദത്തമായ പ്രത്യേക വിളിയും ബോധ്യവും അപ്പോസ്തലനേതൃത്വവും മാത്യസ്ഥാനത്വവും അംഗീകരിച്ചു. അതെപ്പറ്റി പറയോസ് പറയുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്: നേത്യസ്താനങ്ങളായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന രാജക്കാബുദ്ധം കേപ്പായും രോഹനാനും, എനിക്കു കൂപ് നല്കുപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നു കണക്ക് ജന തകളുടെ അടുത്തേക്കു എങ്ങളും പരിചോദിതരുടെ അടുത്തേക്ക് അവരും പോകാൻ, തങ്ങളുടെ കുട്ടായ്മയുടെ വലത്തുകരം എനിക്കും ബർഡാ ബാസിനും നീട്ടിത്തന്നു (ഗ്ലാ 2,9). ‘വലതുകരം’ ശക്തിയെ സുചിപ്പിക്കുന്നു. വലതുകരം നീട്ടിത്തന്നു = ശക്തി പകർന്നു. കൂട്ടായ്മ (കൊയ്യേനാനിയ) = സംസർഗം. കൊയ്യേനാനിയ എന്ന പദം പറയോസ് ഉപയോഗിക്കുന്നതനുസരിച്ചു, അപ്പോസ്തല-ജരുസലേംസ്ഥാനെ തുസ്തംഭങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിനോടും (1 കോറി 1,9) പരിശുഭാത്മാ വിനോടുമുള്ള (2 കോറി 13,14) സംസർഗത്തിന്റെ ശക്തി പറയോ സിനു പകർന്നു. നേതുത്വത്തിനുമുമ്പിൽ തന്റെ ദൈവദത്തമായ വിളിയും ബോധ്യവും പറയോസ് അവതരിപ്പിച്ചു. നേതുത്വം ശ്രദ്ധിച്ചു. കൂട്ടായ തീരുമാനമെടുത്തു. അതനുസരിച്ചു പറയോസ് വിജാതിയ പ്രദേശങ്ങളിലെ പ്രവർത്തനത്തിനു പ്രത്യേകമായി പുറപ്പെട്ടു. സംസർഗവും സ്വാതന്ത്ര്യവും പാലിച്ചു പറയോസ്. യഹൂദരക്കോ ശ്രീകൃഷ്ണരക്കോ ദൈവത്തിന്റെ സഭയ്ക്കോ ഭ്രാഹ്മമാനുമുണ്ഡാകരുത് എന്നതായിരുന്നു അദ്ദേഹം തിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ നിലപാട് (1 കോറി 11,32).

മേൽപ്പറഞ്ഞതിനോടു ചേർത്ത്, പറയോസ് പ്രേഷിതപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സഹപ്രവർത്തകരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയുരുത്ത് കാര്യവും, മറ്റൊകരുമായി നല്ല ആത്മബന്ധം പുലർത്തിയതുനുവെന വസ്തുതയും മൊക്കെ വായിക്കുബോൾ ഫ്ലീഹായുടെ സംഘാതാത്മക മനോഭാവ തിന്റെ വ്യാപ്തിയും ആഴവും കൂടുതൽ തെളിഞ്ഞതുവരുന്നു. മുപ്പ് തോളം വ്യക്തികളുടെ പേര് അദ്ദേഹം ലേവനങ്ങളിൽ അനുസ്മരിക്കുന്നുണ്ട്. അവരിൽ സ്റ്റ്രൈക്കളും പുരുഷമാരുമുണ്ട്. ലേവനങ്ങളിൽ എത്ര യെറ്റ പേരുക്കാണ് വ്യക്തിപരമായി ആശംസകൾ നേരുന്നത്! സഭകളോടും വ്യക്തികളോടുമുള്ള ബന്ധം ക്രിസ്തുവിന്റെ സദാർത്ഥയുടെ വളർച്ചയ്ക്ക് അദ്ദേഹം പ്രയോജനപ്പെടുത്തി. അങ്ങനെയാണ് ധനപരമായ സഹായങ്ങളും സംഘടിപ്പിച്ചത്.

താനും തന്നോടു ബന്ധപ്പെടുന്നവരും ഹൃദയം തുറിന്നു പെരുമാറണം എന്ന നിഷ്കർഷ പറയോസിനുണ്ടായിരുന്നു (2 കോറി 6,11-13). മറ്റുള്ളവരെ വിശസിക്കാനുള്ള വിശാല മനസ്സുമുണ്ഡായിരുന്നു (2 കോറി 7,2-4). ജരുസലേമിലെ ദരിദ്രക്കുവേണ്ടിയുള്ള ധനശേഖരണം സഭകൾ വിശസിച്ചേപ്പിച്ചു സഹപ്രവർത്തകരെയും തന്നെയും ആരും കൂറിപ്പു

⁶ Elsa Tamez, “Glatians,” *International Bible commentary*, Bangalore, 2004, 1734.

ടുത്താതിരിക്കാൻ തക്കവിധം സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ പാലോസ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു. അതിനാവശ്യമായ ക്രമീകരണങ്ങളും ചെയ്തു (2 കോറി 8-10; വിശേഷിച്ച്, 8,7.17-23). തന്റെ ജീവിതം എമേസോസിലെ നേതാക്കമൊരുടെ മുമ്പിൽ ഒരു തുറന്ന പുസ്തകമാണെന്ന ദൈർഹ്യം പാലോസിനുണ്ടായിരുന്നെന്നു ലുക്കാ വ്യവ്യാനിക്കുന്നു (അപ്പ് 20, 18). സന്താനം കാര്യത്തിലും പൊതുവിശ്ലേഷിക്കാരുടും സുതാരുത നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നു പാലോസ്. കർത്താവി സ്ഥാപ്യം മനുഷ്യരുടെയും മുന്നാകെ ഉത്തമമായ കണക്കു കൊടുക്കാനുള്ളവരാണ് പ്രേഷിതപ്രവർത്തകർ എന്ന ഉത്തരവാദിത്രബോധം അദ്ദേഹത്തെ ഭരിച്ചിരുന്നു.

5.5 ദരിദ്രരക്ഷാരിച്ചുള്ള ശ്രദ്ധ

ക്രൈസ്തവ മിഷണറിപ്രവർത്തനത്തിൽ അതിപ്രധാനമായൊരു ഘടകമാണ് ദരിദ്രൻ. ആദിമ സം ദരിദ്രരുടെ കാര്യത്തിൽ അതിവി ശ്രദ്ധാ ലുവായിരുന്നു. ഈ ശ്രദ്ധ സഭയുടെ സവിശേഷ മുഖമായിരുന്നു. താൻ കടന്നുചെന്ന നഗരങ്ങളിൽപ്പെട്ട സഭകളിലെ ദരിദ്രര പാലോസ് ലേവ നങ്ങളിൽ പരാമർശിക്കുന്നില്ല. ആകെയുള്ളതു മക്കലോനിയായിലെ സഭകൾ ഒരു സമയത്തനുഭവിച്ച കൊടിയ ദാരിദ്ര്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശമാണ് (2 കോറി 8,2-5). പാലോസ് പരാമർശിക്കാത്തതിനു കാരണം അവിടങ്ങളിലെ ചെറുകിട, മധ്യ, ഉപരി മധ്യ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട വ്യവസായികളുടെ പരിഗണനാർഹമായ സാന്നിധ്യമായിരിക്കാം. ഈക്കുടരായിരുന്നു അവിടത്തെ അനുവചകരിലേറെയും.⁷ അവിടങ്ങളിലെ സഭകളിൽ ദാരിദ്രമനുഭവിച്ചവർ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ആ പ്രസ്തം അതാതു സംകളുടെയും മറ്റു സഭകളുടെയും സഹായത്തോടെ സമയാസമയങ്ങളിൽ അത്യുത്സാഹത്തോടെ പരിഹരിച്ചിരുന്നെന്ന് 2 കോറി 8, 2-5ൽ ഉള്ള വിവരം ആസ്പദമാക്കി അനുമാനിക്കാം. ... ക്ഷേമങ്ങളുടെ തീവ്രമായ പരിഷയ്ക്കിൽ അവരുടെ സന്നോഷ്യാധിക്യവും കൊടിയ ദാരിദ്ര്യവും ഉദാരതയുടെ സന്പത്തായി കവിഞ്ഞാഴുകി. അവർ തങ്ങളുടെ കഴിവിനുസരിച്ചും അതിൽക്കൊഡിഞ്ഞും തുറന്നമനസ്സാട ഭാസം ചെയ്തതുന്ന സ്ഥാനം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. വിജാതീയ ദേശങ്ങളിലെ സഭകൾ ജനുസഭയിലെ സഭയെ സഹായിച്ചതിനെന്നും പാലോസിൽ ഒരു സാക്ഷ്യം ശ്രദ്ധിക്കാം: ...ജനുസഭയിലെ വിശുദ്ധരിൽ നിർധനരായവർക്ക് കുറാ സംഭാവന കൊടുക്കാൻ മക്കലോനിയായിലും അക്കായിരായിലും ഉള്ളവർ സന്നന്നു പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. അവർ അതുസന്നോഷത്തോടെയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് (റോമ 15,26-27).

ദരിദ്രക്കു സഹായം സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിൽ പാലോസിൽ സംരക്ഷണമുണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രദ്ധാർഹമായിരുന്നു. ജനുസഭയിലെ വിശുദ്ധരിക്കു സഹായമരത്തിക്കാൻ പാലോസ് തീവ്രമായി ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു (ഗലാ 2,10). അവിടെ പാലോസും ബർണ്ണബാസും സഭയുടെ നേതൃസ്ഥാനങ്ങൾ

ഓയി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന യാക്കോബും യോഹന്നാനും കേപ്പായും ചേർ നേടുത്ത തീരുമാനങ്കാണ്ടു മാത്രമല്ല പഞ്ചോസ് ജറുസലേമിലെ ദരി ദ്രിക്കുവേണ്ടി വിജാതീയ സഭകളിൽനിന്നു സഹായം ശേഖരിച്ചത്. പഞ്ചോസിൽന്നു സ്വന്മായെയാരു സമീപനവുമുണ്ട്. ധനശേഖരണത്തിനു വേണ്ടി വിജാതീയ സഭകളോടു ‘ഹൃദയത്തിൽന്നു ഭാഷയിൽ അഭ്യർത്ഥിച്ചു.’ സഹായത്തിനുവേണ്ടി കല്പിക്കുകയല്ല, മറ്റുള്ളവരുടെ ഉത്സാഹത്തോടു തുലനം ചെയ്ത് ദാതാക്കളാക്കേണ്ടവരുടെ സ്വന്മായത്തിൽന്നു സത്യാ വസ്തു പരിശോധിക്കുകയാണ് (2 കോറി 8,8). തങ്ങളുടെ കഴിവനുസരിച്ചും അതിൽക്കൊണ്ടും തുറന്ന മനസ്സാട്ട് ദാനം ചെയ്യാൻ ഫേരി പൂച്ചു (2 കോറി 8,3). ക്ലെസ്റ്റവജീവിതത്തിൽന്നു മറ്റൊന്നും മേഖലകളിലെന്നോലെ ഈ കാരുണ്യപ്രവർത്തനങ്ങളിലും മികച്ചുനില്ക്കാൻ വിശ്വാസിസമുഹത്തെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണ് (2 കോറി 8,7). ജറുസലേ മിലെ സഭകളിലെ ദരിദ്രക്കുവേണ്ടി ഏറെ അകലങ്ങളിലുള്ള വിജാ തീയ സഭകളിൽനിന്ന് ധനശേഖരണം നടത്തി. ധനശേഖരണം പഞ്ചോ സ്തരനെ ജറുസലേമിലെത്തിച്ച് ആ ജോലി പൂർത്തിയാക്കിയാക്കാൻ അവിടേക്കു പോകുന്നു (രോമ 15,28-29).

5.5.1 സഹായഹാസ്തത്തിൽന്നു അടിസ്ഥാനങ്ങൾ

ദരിദ്രക്കുവേണ്ടിയുള്ള ‘കൈനീട്’ ലിന് ദൈവശാസ്ത്രപരവും (= ക്രിസ്ത്യശാസ്ത്രപരവും) സഭാശാസ്ത്രപരവും ധർമ്മശാസ്ത്രപരവുമായ അടിസ്ഥാനങ്ങൾ പഞ്ചോസ് കാണുന്നു.

ദൈവശാസ്ത്രപരം: നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തു വിശ്വസ്തു കൃപ നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. അവൻ സന്ധനനായിരുന്നിട്ടും നിങ്ങളെ പ്രതി ദരിദ്രനായി, തന്റെ ദാരിദ്ര്യത്താൽ നിങ്ങൾ സന്ധനരാകാൻ വേണ്ടി തന്നെ (2 കോറി 8,9). ജറുസലേമിലെ (യഹൂദ)ക്രി സ്ത്രോനികളിലെ ദരിദ്രക്കൾ വിജാതീയദേശങ്ങളിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ നല്കുന്ന സാമ്പത്തിക സഹായം ജനതകളുടെ ബലിവസ്തുവും അതിന്റെ കാഴ്ച വയ്പുമാണ്;⁷ അത് സ്വീകാര്യവും⁸ പരിശുഭരണാവാൽ വിശുദ്ധീകരിക്കുന്നു⁹ ആകെങ്കണ്ണിൽ പഞ്ചോസ് പുരോഹിതനായി (പുരോഹിതനെപ്പോലെ) സുവിശേഷശൃംഖലചെയ്തുകൊണ്ടു¹⁰ ജനതകർക്കുവേണ്ടി യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ (ആരാധനാ)സുശ്രൂഷകനാകുന്നു¹¹ (രോമ 15,16).

സമ്പത്തുള്ളവർ കൊടുക്കണം (2 കോറി 8,1-4). ദരിദ്രക്കുവേണ്ടി സംഭാവന നല്കുന്നത് അവൻ (ദാതാക്കൾ) ആദ്യമേതനെ തങ്ങളെ തന്നെ കർത്താവിനും ദൈവഹിതമനുസരിച്ചു നിങ്ങൾക്കും (= ഫ്രേഡി തപ്രവർത്തനം ചെയ്യുന്നവർക്കും) സമർപ്പിച്ചതിന്റെ അടയാളമാണ് തിരുവൈഴ്വത്തിലുടെ ദൈവം അരുൾചെയ്തിട്ടുള്ളതു പൂർത്തിയാക്കാൻ

⁷ ഗ്രീക്ക്: *prosphora*

⁸ ഗ്രീക്ക്: *euprosdektos*

⁹ ഗ്രീക്ക്: *hegiasmenes*

¹⁰ ഗ്രീക്ക്: *hierourgounta*

¹¹ ഗ്രീക്ക്: *leiturgeos*

സഹകരിക്കുകയുമാണ് (2 കോറി 8,15; പുറ 16,18). ദൈവത്തിനു നല്കുന്നതാണ്. താത്പര്യത്തോടെയാണു നല്കുന്നതെങ്കിൽ ഒരുവർഗ്ഗ കഴിവില്ലായ്മയുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളൂ, കഴിവനുസരിച്ചുള്ള ഭാസം സ്വീകാര്യമാക്കും (1 കോറി 8,12). ദൈവം വിശ്വാസികളെ എല്ലാ വിധത്തിലും സന്പന്നരാക്കിയിട്ടുള്ളത് അവർ ഉദാരരീലരാക്കേണ്ടതിനാണ് - പാലോസ് സന്പന്നരെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു (2 കോറി 8,9; പ്രത്യേകിച്ച് വാക്കും 11).

സഭാശാസ്ത്രപരം: ദരിദ്രരക്കുവേണ്ടി സംഭാവന നല്കുന്നത് സഭാപരമായ സംസർഗ്ഗത്തിന്റെ (കുട്ടായ്മയുടെയും ഏകക്കൃതി എന്തും) പ്രവർത്തനമാണ്; ദൈവം നല്കിയിട്ടുള്ള സമുദിയുടെ പക്ഷവയ്ക്കലോണ്; പരസ്പരം വളർത്തുന്നതിന്റെ പ്രവർത്തനമാണ്; കടമയുമാണ് (2 കോറി 8,14-15); വിശ്വാസികളുടെയിടയിൽ സുന്നരമായ സമതാം ഉണ്ടാക്കുന്നതു വഴിയാണ്. എന്തെന്നാൽ, അവരുടെ (ജീവസലേ മിലെ വിശ്വാദരൂടെ / ദരിദ്രരൂടെ) ആത്മീയാനുഗ്രഹങ്ങളിൽ പങ്കുകാരായ വിജാതീയർ ഭൗതിക കാര്യങ്ങളിൽ അവരെ സഹായിക്കാൻ കടപ്പെട്ടവാണ് (രോമ 15,27). ഈ ബോധ്യത്തിന്റെ ഉറപ്പിലാക്കണം 1 കോറി 5,9-11 സുചിപ്പിക്കുന്ന കത്തിനോടൊപ്പം ധനമേഖലരണം ഓർമ്മിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുള്ള കത്തുകൾ ഫിലിപ്പി, തെസലോനിക്കേ, ഗലാത്തിയ എന്നിവി ടങ്ങളിലെ സഭകൾക്കും കത്തയച്ചിരിക്കാനുള്ള സാധ്യത 1കോറി 16,1ൽ കാണാനിടയാകുന്നത്.¹²

ദൈവത്തിന്റെ പദ്ധതിയുടെ നിറവേറലാണ്: അവരുടെ (ജീവസലേ മിലെ വിശ്വാദരൂടെ / ദരിദ്രരൂടെ) സമുദി നിങ്ങളുടെ കുറവിനും നിങ്ങളുടെ ഹ്രസ്വാശത്തെ സമുദി അവരുടെ കുറവിനും ഉതക്കണം. അപ്പേക്കരാ സമത്വമുണ്ടാക്കട്ട. എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നപോലെ, അധികം സന്ധാരിച്ചുവന്ന് ഒന്നും മിച്ചുണ്ടായിരുന്നില്ല; അല്ലെങ്കിലും സന്ധാരിച്ച് വന്ന കുറവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല (2 കോറി 8,14-15; പുറ 16,18). വിജാ തിരുപ്പേദശങ്ങളിലെ സഭകൾ ജീവസലേമിലെ യഹൂദക്രൈസ്തവ്യാ നികളിൽപ്പെട്ട ദരിദ്രരെ സാമ്പത്തികമായി സഹായിക്കുന്നത് രണ്ടു സഭകളും തമിലുള്ള എക്കുത്തിന്റെ ആവിഷ്കാരവും പോഷണവുമാണെന്നു പാലോസ് സുചിപ്പിക്കുന്നുണ്ടാണ്ടാണും (2 കോറി 8, 14-15). ജീവസലേമിൽ ഫെലിക്സിന്റെ മുന്നിലെ വിന്റതാരത്തിൽ പാലോസിന്റെ വാക്കുകളായി ലുകാ ഹാജരെന്നും എഴുതിയിട്ടു ണ്ടാണും; ഏറെ വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ഞാൻ വന്നത് എൻ്റെ ജന തയ്ക്ക് ഭാന്യർമ്മങ്ങൾ എത്തിക്കാനും ബലിവസ്തുകൾ സമർപ്പിക്കാനുമാണ് (അപ്പ് 24,17). സഹായത്തിന്റെ ധാർമ്മിക മാനം: സഭകളിലെ ദരിദ്രരെ ഓർത്ത ഇതര സഭകളിലെ സഹോദരർ സാമ്പത്തിക സഹായം ചെയ്യുന്നത് കാരുണ്യ

¹²C.H.Hurd, “Letters in the New Testament,” *The International Bible Commentary (IBC)* Bangalore, 2004, 1622.

പ്രവർത്തനമെന്നും സ്വന്നഹത്തിന്റെ സത്യാവസ്ഥയെന്നും (2 കോറി 8,7-8.19) സമന്വയിന്റെയും സന്നോഷത്തിന്റെയും പ്രകടനമെന്നും (രോമ 15,26-27) പാലോസ് വിലമതിക്കുന്നു. ദരിദ്രർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ധനശേഖരണത്തിൽ ആരുടെയും കഴിവില്ലാത്മ കണക്കാക്കേണ്ടതില്ല (2 കോറി 8,12). കൊടുക്കുന്നവരെ കഷ്ടപ്പെടുത്താനും സീക്രിക്കുന്ന വരെ കഷ്ടപ്പെടുത്താതിരിക്കാനുമുള്ള പ്രവൃത്തിയുമല്ല (2 കോറി 8,13). ദരിദ്രരെ സഹായിക്കുന്നതിൽ ഉള്ളവരും ഇല്ലാതവരും അവരവരുടെ കഴിവനുസരിച്ചു കഷ്ടപ്പെടണം. രണ്ടു കൂടുരും ആത്മീയ സന്പത്തും ഭാതിക സന്പത്തും ഉള്ളതനുസരിച്ചു പരസ്പരം പങ്കിട്ടു മാന്യമായ സമത്വത്തിലേക്കു വളരണ്ടും (2 കോറി 8,13).

നമ ചെയ്യുന്നതിൽ മട്ടുപൂ തോന്നാതിരിക്കുന്നു. കാരണം, തളരാതിരുന്നാൽ നമുകൾ ധ്യാകാലം വിളബട്ടക്കാം. ആകയാൽ നമുകൾ അവ സരം ലഭിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് സകല മനുഷ്യർക്കും, പ്രത്യേകിച്ചു, വിശ്വാസത്താൽ ഒരേ കൂടുംബത്തിൽ അംഗങ്ങളായവർക്ക്, നമ ചെയ്യാം (ഗലാ 6,9-10). വിശ്വാസം, ആത്മീയ വളർച്ച പ്രാപിച്ചിട്ടില്ലാതവർ വളർച്ച പ്രാപിച്ചുവരിലെ ദരിദ്രർക്കു സാന്പത്തികമോ സമാനമോ ആയ സഹായം ചെയ്യുകയെന്നത് നമ ചെയ്യലുണ്ട്. ‘നമ’ ദൈവികതയാണല്ല. സഹായം ചെയ്ത ദൈവിക പ്രവൃത്തിയെത്ര.

ഈ നമ ചെയ്ത വിതയ്ക്കലാണ് - തളരാതിരുന്നാൽ നമുകൾ ധ്യാകാലം വിളബട്ടക്കാമെന്ന് പ്രത്യാശയുടെ ഉറപ്പുള്ളത്. ഈ നമ ചെയ്ത ഇരുകുട്ടർക്കും, വിശേഷിച്ചു, സഹായം നല്കുന്നവർക്ക്, സന്പത്തെന്നുള്ള അവസരമാണ്. അവസരം നന്നായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയാണ് ബുദ്ധിപൂർവ്വമായിരിക്കുന്നത്.

രണ്ടു പശ്ചാത്തലത്തിലുള്ള വരെകിലും വിശ്വാസത്താൽ ഒരേ കൂടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളായവർ തമിൽ ചെയ്യുന്ന സഹായം സഹോദരിങ്ങൾ തമിലുള്ളതു നമ ചെയ്യലാതെ - സാഹോദര്യത്തിന്റെ ഇരുവശ തേതക്കുമുള്ള കൈനീട്ടലും.

ഈ നമ ചെയ്ത വിശ്വാസകൂടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങൾക്കു മാത്രമെന്നു ചുരുക്കരുതെന്നും പാലോസ് പ്രഖ്യാപിപ്പിക്കുന്നു. സകല മനുഷ്യർക്കും, പ്രത്യേകിച്ചു, വിശ്വാസത്താൽ ഒരേ കൂടുംബത്തിൽ അംഗങ്ങളായവർക്ക്, നമ ചെയ്യാം എന്നാണ് ഫോറി ഉപദേശിക്കുന്നത്. സഹായത്തിന്റെ സാർവ്വത്രിക മാനം വിസ്മർഖുകൊണ്ടല്ല, അതും സ്മരണ ത്തക്കു നിലിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നാണ് വിശ്വാസത്താൽ ഒരേ കൂടുംബത്തിലെ ദരിദ്രരായ അംഗങ്ങളെ പ്രത്യേക പരിഗണയ്ക്കു പാത്രമാക്കുക.

പാലോസിന്റെ ശ്രദ്ധയും സാക്ഷ്യവും: അറിവിലും വിശ്വാസത്തിലും ബലഹീനരായവർക്ക് പ്രധാനമൊന്നും ഉണ്ടാകാത്തവിധി പെരുമാറാനും പാലോസ് ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നു (1കോറി 10,23-33). ഏതു സാഹചര്യ

തില്ലും സംശയപ്പെടുന്നവയിൽക്കാൻ എന്ന് പരിപ്രീട്ടുണ്ട്. എങ്കിൽ നിലയില്ലും സമൂഹിയില്ലും ആയിരിക്കാൻ എന്നിക്കറിയാം. ഏതു സാഹചര്യത്തിൽ കഴിയാനും എന്ന് പരിശീലനമുണ്ടോ നേടിയിട്ടുണ്ട് - സൃജിക്ഷയ്ക്കില്ലും ദുർഭി കഷ്ടത്തില്ലും സമ്പത്തില്ലും അരിദ്വയത്തില്ലും. എന്നെ ശക്തനാക്കുന്നവനി മുട്ടു എല്ലാം എന്നിക്കു കഴിയും (ഫിലി 4,11-13).

5.6 പാലോസിന്റെ പ്രേഷിതാഭ്യാത്മീയത¹³

അത്ഭുതപ്പെട്ടുനട്ട തീക്ഷ്ണനയോടെ പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം നട തനാൻ പാലോസിനു പ്രേരകമായത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മീയാനും ഭവമാണ്. സുവിശേഷപ്രവർത്തനം പാലോസിനു ആത്മീയാഭ്യാസമായിരുന്നു എന്നു പറയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രേഷിതാഭ്യാത്മീയതയുടെ രണ്ടു മാനങ്ങൾ ലെഗ്രാൻഡ് നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു. സക ലർക്കും വേണ്ടിയുള്ള ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്നേഹവും ബലഹീനതയിൽ ശക്തിയും.

ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്നേഹത്തിന്റെ കവിതയാഭ്യുക്ത്: ദമാസ്കസനും ഭവം മുതൽ പാലോസിന്റെ മുവത്തു കർത്താവിന്റെ മഹത്വം പ്രതി ഘലിക്കുകയാണ്; പാലോസ്, യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശസിക്കുന്നവരെ സ്ഥാം, മഹത്വത്തിൽനിന്നു മഹത്വത്തിലേക്കു രൂപാന്തരപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ഈ രൂപാന്തരരീകരണപ്രക്രിയ ആത്മാവിന്റെ ഭാനമാണ് (2 കോറി 3,18); ആദിയിൽ പ്രകാശം സൃഷ്ടിച്ചതിനു സമാനമായ സൃഷ്ടി കർമ്മമാണ് (2 കോറി 4,5-6). താൻ ശ്രദ്ധിച്ച കർത്താവിന്റെ മഹത്വം തിന്റെ ഉജ്ജാലപ്രകാശം സകല മനുഷ്യരുടെയും മുഖത്തു പ്രകാശിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് പാലോസിന്റെ സുവിശേഷപ്രവർത്തനം.

പാലോസ് എഴുതുന്നു: ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്നേഹം ഞങ്ങളെ ഉത്തേ ജീപ്പിക്കുന്നു (2 കോറി 5,14). അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എല്ലാവർക്കും വേണ്ടി മരിച്ചു (മരിക്കയും ഉയിർക്കയും ചെയ്ത) ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്നേഹമാണ് (2 കോറി 5,14-16). കുശിതനായ ക്രിസ്തുവിനെ അറിയുന്ന തിരെന്തെ (1 കോറി 2,2) ഒരു മാനമാണ് എല്ലാവരോടുമുള്ള സ്നേഹംകൊണ്ടാണ് ക്രിസ്തു മരിച്ചത് എന്ന ബോധ്യം. അതു പാലോസിനും സഹ പ്രവർത്തകർക്കും ഉണ്ട് (2 കോറി 5,14). ഈ ദൈവികസ്നേഹം ക്രിസ്തു വിന്റെ മരണാനുഭവത്താനുഭവിച്ചു വെളിപ്പെടുകയും പകരുകയും ചെയ്തി തിക്കുന്നു. നമുക്കു നല്കപ്പെട്ട പരിശുഖാത്മാവില്ലുടെ ദൈവത്തിന്റെ സ്നേഹം നമ്മുടെ ഹൃദയങ്ങളിലേക്കു ചൊരിയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു (റോമ 5,5). ക്രിസ്തുവിന്റെ മരണാനുഭവത്താനുഭവിച്ചു വെളിപ്പെടുകയും പകരുകയും ചെയ്ത സർവാദ്ദേശിയായ ക്രിസ്തുവിന്റെ(ദൈവിക)സ്നേഹം പരിശുഖാത്മാവ് പാലോസിന്റെയുർപ്പേരു വിശ്വാസികളുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ ചൊരിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുവെച്ചും ആ സ്നേഹം ആരെയെല്ലാം

¹³ Legrand, “A Portrait of St. Paul,” 180 -181

ലക്ഷ്യമാക്കിയാണോ വെളിപ്പെടുകയും ചൊരിയുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത് അവർക്കെല്ലാം അതെത്തിക്കാൻ പറലോസ് പ്രസവവേദനയനുഭവിക്കുന്നു. പറലോസിൽന്റെ പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം ക്രിസ്ത്യാത്മകവും ആത്മീയവും (പരിശുഖാത്മാവിനോടു ബന്ധപ്പെട്ടതും) ആണ്.

ബലഹീനതയിൽ ശക്തി: പ്രേഷിതപ്രവർത്തനത്തിനു പറലോസിനെ പ്രേരിപ്പിച്ച് ഒരു സംഗതി സുവിശേഷശക്തിയാണെന്ന് നാം മുകളിൽ അനുസ്മരിച്ചു. അതുപോലെ പ്രധാനമാണ് പറലോസിൽന്റെ ബലഹീനത പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം വിജയിപ്പിച്ച് ശക്തിയായി എന്ന യാമാർമ്മം. ഈകാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം ക്രുഷിതനായ, ബലഹീനനാക്കപ്പെട്ട, ക്രിസ്തുവിനോടു താഡാത്മയപ്പെടുകയായിരുന്നു. ക്രിസ്തു ബലഹീനനാക്കപ്പെട്ടപ്ലോശാണല്ലോ ക്രുഷിതനും (2 കോറി 13,4) ശക്തനുമായത്; ബലഹീനതയിൽ വിതയ്ക്കാബൈട്ട്; ശക്തിയിൽ ഉളിർപ്പിക്കാബൈട്ട്; (1 കോറി 15,43); ദൈവത്തിന്റെ ശക്തിയാൽ ജീവിക്കുന്നു (2 കോറി 13,4). സുവിശേഷപ്രവർത്തനത്തിനിടയിൽ ക്രിസ്തുവിനോടുകൂടെ ക്രുഷിക്കാബൈട്ട് (ഗലാ 2,20), ബലഹീനനാക്കാബൈട്ട് (2 കോറി 13,4) എത്രയോ അനുഭവങ്ങളുണ്ടായി പറലോസിന്! ശാരീരികവും (ഉദാ: 2 കോറി 11,23-27) മാനസികവുമായ (2 കോറി 11,28-29) ക്ഷേമങ്ങൾ, ഗലാ തതിയായിലെയും കോറിനോസിലെയും സഭകളിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ, ഇവയ്ക്കെല്ലാം പൂറിമേ സകല സഭകളെയുംകൂരിച്ച് അനുഭിന്മുള്ള ഉത്കഞ്ചം (2 കോറി 11,8) എന്നിങ്ങനെ വിവിധ തരങ്ങൾ. എല്ലാം പറലോസിനെ ബലഹീനനാക്കി (2 കോറി 11,23-24). പക്ഷേ പരീക്ഷണങ്ങൾ തെള്ളാം കുതിശിന്റെയും ഉമാനത്തിന്റെയും ശക്തിയോടുള്ള താഡാത്മയപ്പെടലാക്കി പറലോസ് (ഫിലി 3,10-11). ബലഹീനനാക്കപ്പെടലുംക്കളെല്ലാം പറലോസിനു ദൈവത്തിന്റെയും ഉമിതനായ ക്രിസ്തുവിന്റെയും ശക്തിയിൽ ആശയിക്കാനും അങ്ങനെ കൂടുതൽ ആരമ്പിംശാസ്യം വന്ന ആശയിരാനും ഉപകരിച്ചു:

... അവിടുന്ന എന്നോട് അരുൾഭച്ചയ്തു; നിനക്ക് എൻ്റെ കൃപ മതി; എന്തെന്നാൽ ബലഹീനതയിലാണ് എൻ്റെ ശക്തി പുർണ്ണമായി പ്രകടമാകുന്നത്. ക്രിസ്തുവിന്റെ ശക്തി എൻ്റെമേൽ ആവസിക്കേണ്ടതിനുണ്ടാണ് പുർഖാധികം സന്തോഷത്തോടെ എൻ്റെ ബലഹീനതയെക്കുറിച്ചു പ്രശ്നംസിക്കും. അതുകൊണ്ട്, ബലഹീനതകളിലും ആക്ഷേപങ്ങളിലും തെരുക്കങ്ങളിലും പീഡനങ്ങളിലും അത്യാഹിതങ്ങളും നാശം ക്രിസ്തുവിനെപ്രതി സന്തുഷ്ടനാണ്. ... എന്തെന്നാൽ, ബലഹീനനായിരിക്കുന്നോണോ നാശം ശക്തനായിരിക്കുന്നത് (2 കോറി 12,9-10).

5.7 പാലോസിന്റെ പ്രേഷിതപ്രവർത്തനവും വിശ്വാസപ്രഭോധന പരിഗ്രിലനങ്ങളും

പാലോസിന്റെ പ്രേഷിതപ്രവർത്തനത്തക്കുറിച്ചുള്ള പരിചിതന തതിൽ സുവിശ്വശപ്രവർത്തകരെല്ലാം സവിശ്വഷം ശ്രദ്ധിക്കണം ഒരു മാനമാണിൽ. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ മുന്നു സംഗതികൾ ലൈഗ്രാം പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങളിൽ ലഭ്യമായ സുചനകൾ ആസ്പദമാക്കി വളരെ സംക്ഷിപ്തമായി നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിപ്പിക്കുന്നു. (അന്ന്) പാലോസ് സജീവനായ സത്യബേദവത്തെ പ്രഖ്യാപിച്ചു. (രണ്ട്) ക്രുഷിതനായ ക്രിസ്തുവിനെ പ്രഖ്യാപിച്ചു. (മൂന്ന്) ക്രിസ്തീയജീവിതമാർഗ്ഗം(രീതി) കാട്ടിക്കൊടത്തു.

7.1 സജീവനായ ദൈവം

പാലോസിനു ദൈവം സജീവനാണ്, സത്യബേദവമാണ്. പെത്യുകമായ തിരുഗ്രന്ഥം പരിചയപ്പെടുത്തുന്ന സജീവനായ സത്യബേദവത്തിൽ വിശ്വസിച്ചുവന്നവനാണ് പാലോസ്. ജീവനില്ലാത്തവയും സത്യബേദവമല്ലാത്തവയുമായ ദൈവങ്ങളെ ആരാധിക്കുന്നതിന്റെ അപരാധവും പാലോസിനു തന്റെ പിതൃസമൂഹത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽനിന്നിരിയാം. സദ സജീവനായ സത്യബേദവത്തെ പ്രഖ്യാപിച്ചു. അത് പാലോസ് ഏറ്റുപാടി. യേശുക്രിസ്തു മരിച്ചവരിൽനിന്നുത്തു ജീവിക്കുന്നു (രോമ 14,9). തന്റെ പുത്രനായ അവനെ ഉള്ളിർപ്പിച്ച പിതാവ് (ഗലാ 1,1;1 തെസ 1,9) ജീവിക്കുന്ന ദൈവമാണ് (2 കോറി 3,8;6,16).

പാലോസ് തെസലോനിക്കരെയും ഓർപ്പിക്കുന്നുണ്ട് - എന്തിനാണ് അവൻ വിഗ്രഹങ്ങളിൽനിന്ന് പിന്തിരിഞ്ഞതെന്ന്: ജീവിക്കുന്ന സത്യബേദവത്തെ സേവിക്കുന്നതിന്, അവിടുന്ന മരിച്ചവരിൽനിന്ന് ഉയർപ്പിച്ചവനും വരാനിരക്കുന്ന ക്രോധത്തിൽനിന്നു നമ്മു മോചപ്പിക്കുന്നവനുമായ യേശുവെന്ന അവിടത്തെ പുത്രനെ സർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതുകാണ്ട് (1 തെസ 1,9-10). തുടർച്ചയാകാവുന്ന ഓർമ്മപ്പെട്ടതൽ കോറിനേതാസുകാർക്കും രോമാകാർക്കും നല്കുന്നു: വാസ്തവത്തിൽ ലോകത്തിൽ വിഗ്രഹമെന്നാണുമില്ല (1 കോറി 8,4); നിങ്ങൾ വിജാതീയരായിരുന്നപ്പോൾ മുകവിഗ്രഹങ്ങളുടെയടുത്തേക്ക്, പ്രതിരോധിക്കാനാവാത്തവിധം, നയിക്കുപ്പിരുന്നുവെല്ലോ (1 കോറി 12,2). എറെതാമസിയാതെ രോമാകാർക്കും എഴുതി: അന്നവരനായ ദൈവത്തിന്റെ മഹത്വം നശിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മനുഷ്യരെന്നേയോ പക്ഷികളുടെയേം നാല്ക്കാലികളുടെയേം ഇഴജന്നുകളുടെയേം രൂപസാദ്യമുള്ള വിഗ്രഹങ്ങൾക്കു കൈമാറി. അതുകൊണ്ട്, ദൈവം അവരെ തങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിന്റെ ആസ്ഥകതികളോടെ അവരുടെ ശരീരങ്ങൾ പരസ്പരം അപമാനിക്കുന്നതിന്, അശുദ്ധിക്കു വിട്ടുകൊടുത്തു (രോമ 1,23-24). ജീവത്തിന്റെ വികൃതവത്കരണവും സുഷ്ടവസ്തുക്കളോടുള്ള അടിമത്തവുമാണ് വിഗ്ര

ഹാങ്കൾ; അവ ഭോഗാസകതിയിലേക്കും അധ്യമജ്ജീവിതത്തിലേക്കും നയിക്കുന്നു മരണസംസ്കാരം എത്രു രൂപത്തിലുള്ളതായാലും ജീവിക്കുന്ന ദൈവത്തിനെതിരാണ്. അസ്ത്രയേതാടുള്ള അടിമത്തം സത്യദൈവത്തിനെതിരാണ്.

വിഗ്രഹാരാധനയെ ഉട്ടിവളർത്തിപ്പോന്ന ഗ്രേക്കോ-റോമൻ മതത്തിനും സംസ്കാരത്തിനും എതിരെ കർഷന് നിലപാട്ടുത്ത പാലോസ് (റോമ 1) അധ്യചൂദരുടെ മതാത്മകഭാവത്തെ അംഗീകരിച്ചിരുന്നുവെന്ന് ലുകാ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത് നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയർഹിക്കുന്നു. ലുകായുടെ വിവരങ്ങളിൽ ആമൻസിലെ അരയേഡാപാദസിന്റെ മദ്യത്തിൽ നിന്നു കൊണ്ട് ആമൻസുകാരെ പാലോസ് അഭിസംബോധന ചെയ്തു; .. ആമൻസുകാരേ, എല്ലാവിധത്തിലും മതനിഷ്ഠയുള്ളവരാണ് നിങ്ങളെന്നു ഞാൻ കാണുന്നു. ... നിങ്ങൾ അരാധിക്കുന്ന അജ്ഞാതന (അജ്ഞാതദൈവത്തെ) ... ഞാൻ പ്രസംഗിക്കുന്നു ... സകല ജനതകളും ... അനേഷിക്കാനും കണ്ണെത്താനും ... നിങ്ങളുടെതന്നെ ചില കവികൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളപോലെ ... (അപ്പ് 17, 22-32). ലുകാ പാലോസിന്റെതായി അവതർപ്പിക്കുന്ന ഇള വാക്കുകൾ ആദിമസഭയുടെ പ്രേഷിതമനോഭാവം പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു. അതു പാലോസും പിന്തുടർന്നു. ഇതരമത്സ്യരൂപുടെ മതാത്മകഭാവം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിശ്വസിക്കുന്ന സജീവനായ സത്യദൈവത്തെ പ്രസംഗിക്കുക. സംഖാദാത്മകമായ സമീപനം സീക്രിക്കുക.

(രണ്ട്) ക്രുശിതനായ ക്രിസ്തുവിനെ പ്രസംഗിച്ചു; ക്രിസ്തീയ സഭക്രുശിതനും ഉത്ഥിതനുമായ മിശ്രഹാരയെ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയായിരുന്നു. പകേഷ മിശ്രഹാരയെക്കുറിച്ചുള്ള പാലോസിന്റെ പ്രതീക്ഷകൾ യേശുവിനെ മിശ്രഹായായി അംഗീകരിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തെ അനുവദിച്ചില്ല. എന്നാൽ, ഭാഗസ്കന്ദലവെളിപാടിന്റെ ഒളിമിനലിൽ (ഗലാ 1,16) പാലോസിന്റെ മിശ്രഹാപ്രതീക്ഷകൾ കടപൂഴകി. ക്രിസ്തുവിന്റെ മുഖത്തു ദൈവത്തിന്റെ മഹത്ത്വം (2 കോറി 4,4) തിരിച്ചറിയേണ്ടിവന്നു പാലോസിന്. ദൈവമഹത്തത്തിന്റെ പ്രകാശനത്തിന്റെ നടുച്ച “യഹു ദർക്കിടർച്ചയും ഗ്രീക്കുകാർക്കു ഭോഷ്ടത്തവുമായ” (1 കോറി 1,23) ശോലഗ്രാത്തായിലെ പീഡിതനും ക്രുശിതനുമായ നികുഷ്ടങ്ങൾ മുഖത്തുണ്ട്. ക്രുശിതരപം ഭക്ത്യാദരവുകളോടെ മുത്തിയാൽ പോരാ, ക്രുശിതന്റെ മുല്യങ്ങൾ സ്വാധീനമാകി ക്രുശിതനെ പ്രസംഗിക്കണം.

(മൂന്ന്) ക്രിസ്തീയ ജീവിതമാർഗം കാട്ടിക്കൊടുത്തു; പാലോസിന്റെ അനുവാചകരായ സഭകളുടെയും അവയുടെ അംഗങ്ങളുടെയും അനുഭിനജ്ജീവത്തിൽ പ്രായോഗികമായി പല പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടേണ്ടിവന്നു. അവയ്ക്കു പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കുന്ന കൈപ്പുസ്തകം പാലോസിന്റെ പകൽ ഇല്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പ്രശ്നങ്ങളെ കൂടിശിന്റെ വെളിച്ചതിലും ഉയിർപ്പിന്റെ ശക്തിയിലും ക്രിസ്തുവിലുള്ള സ്വാത

ന്രൈത്തിരെ സംരക്ഷണയിലും അഭിമുഖികരിച്ചു. സഭകൾ അഭിമുഖികരിച്ചു പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹം ചുണ്ടിക്കാട്ടിയ പരിഹാരങ്ങളുടെ ചില മാതൃകകൾ ഇങ്ങനെന്നയാണ്: അശുദ്ധിക്കും സഭയിലെ ഭിന്നപ്പുകൾക്കും പരിഹാരമായി അംഗാനസനാന്തതിരെറ്റെയും (രോമ 6,3-10) പാനപാത്രത്തിരെ ആശീർവ്വാദത്തിരെറ്റെയും അപ്പംമുറിക്കലിരെറ്റെയും (1 കോറി 10,16-22;11,17-34) ക്രിസ്തുവിശയം അർത്ഥതലങ്ങൾ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. സഭാംഗങ്ങൾക്കു ലഭിച്ച വരദാനങ്ങളുടെ പേരിൽ സഭയിൽ ഭിന്നതയുള്ളവായപ്പോൾ പരിഹാരം നിർദ്ദേശിച്ചതിങ്ങനെ: “ദാനങ്ങളിൽ വൈവിധ്യമുണ്ടെങ്കിലും ആത്മാവ് ഒന്നുതന്നെ; ശുശ്രാഷകളിൽ വൈവിധ്യമുണ്ടെങ്കിലും കർത്താവ് ഒന്നുതന്നെ. ... എന്നാൽ സ്നേഹമാണ് സർവോത്ക്ഷ്യം.” (1 കോറി 12,1-14,39). മാത്സ്യത്തിലും വ്യർത്ഥാഭിമാനത്തിലുംനിന്നു മോചിതരാകാൻ യേശുവിരെ സ്വയംശുന്നുമാക്കൽ (ഫിലി 2,1-11). സഭാസമുഹദത്തിൽ അപ്പോസ്റ്റലവിനാരുടെയോ സഭാസ്ഥാപകരുടെയും സുവിശേഷപ്രാഭോഷകരുടെയുംമറ്റും പേരിലുള്ള അനൈനക്യത്തിനു പരിഹാരം പകരുന്ന 1 കോറി 1-3, വിശ്വാസപ്രഭോധനങ്ങളുള്ളപ്രതിയുള്ള ഭിന്നതകൾക്കു പരിഹാരം പറഞ്ഞുകൊടുക്കുന്ന ഗലാത്തിയാലേവനും, ലൈംഗികധാർമ്മികത പഠിപ്പിക്കുന്ന 1 കോറി 7 എന്നിവയും നല്ല ഉദാഹരണങ്ങളും. സാമൂഹ്യാവസ്ഥയുടെയോ ലിംഗഭേദത്തിരെറ്റേയോ പേരിൽ ക്രിസ്ത്യാനികളിലെ വേർത്തിരിവുകൾക്കു പരിഹാരം “എല്ലാവരും ക്രിസ്തുവിൽ ഒന്നാകുന്നു” എന്ന ധാർമ്മം (ഗലാ 3,28).

പാലോസ് രചയിതാവ്

6.1 പാലോസ് പ്രമാം ക്ലേസ്റ്റവ രചയിതാവ്

പ്രോക്തതിന് ഇതുവരെ ലഭ്യമായിട്ടുള്ളതനുസരിച്ച് ആദ്യത്തെ ക്ലീസ്റ്റീയ ലേവനരചയിതാവാണ് പാലോസ്. ഈ വസ്തുത നാം അറിയുന്നത് പുതിയ നിയമത്തിലുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേവനങ്ങളിൽ നിന്നാണ്. പുതിയ നിയമത്തിൽ പാലോസിന്റെ പേരിൽ പതിമൂന്നു ലേവ നങ്ങളുണ്ടെന്നും അവയെ ‘പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങൾ,’ ‘പാലോസിന്റെ പേരിലുള്ള ലേവനങ്ങൾ,’ ‘ഇടയലേവനങ്ങൾ’ എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു തരം അജ്ഞായി ആധുനിക ബൈഖിശനിരുപകർ തിരിക്കാറുണ്ട്. അവയാണ് പാലോസിനോടു ബന്ധപ്പെട്ട ഏല്ലാ കാര്യങ്ങളുടെയും ഏറ്റവും വിശദ സ്തവ്യം ആധികാരികവുമായ രേഖ. ആദ്യവിഭാഗത്തിലെ ലേവനങ്ങളുടെ ആദ്യവാവ്യാനങ്ങളിലോ എന്നോ പ്രതികരണങ്ങളിലോ പെട്ടവ യെന്ന മുല്യം മറ്റു വിഭാഗങ്ങളിലേതിനുണ്ടല്ലോ.

പാലോസ് രചയിതാവാണ് എന്നു പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹംതന്നെ ലേവനങ്ങളും സന്തം കൈപ്പടയിൽ എഴുതി എന്നില്ല. പുതിയനിയമകാലത്ത് രചയിതാവ് വാക്യങ്ങൾ സഹായികളായ എഴുത്തുകാർക്കു പറഞ്ഞുകൊടുത്തെത്തിരുത്തിക്കുകു സാധാരണയായിരുന്നു. പാലോസും ആ രീതി സീകരിച്ചുന്നു രോമ 16,23; ഗലാ 6,11; 1 കോറി 16,21പിലെ 19; [2 തെസ 3,17] എന്നീ പാഠാഗങ്ങൾ സുചിപ്പിക്കുന്നു.¹ ലേവനങ്ങളിലെ സംസാരഭാഷയും (രോമ 16,22) ഒരു സുചനയാരയെടുക്കാം. അക്കാലത്ത് ഒരു വശം ഒരുവിധം മിനുസപ്പട്ടത്തിയ പ്പും സുചിപ്പിരുക്കളും തുകൽഷിരുകളും എഴുത്തിനുപയോഗിച്ചിരുന്നു. വില കുറഞ്ഞ പ്പും സുചിപ്പിരുക്കാം പാലോസ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്.² പേരും തൊണ്ടണ്ടണ്ടുകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയതായിരുന്നു. സാധാരണ മഷി ചിമ്മിയുടെ ഉൾവശത്തു

¹ ചിലപ്പോൾ രചയിതാവ് പ്രധാന ആശയങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊടുത്തിട്ടും അബ്ലൂഫിൽ കത്തിന്റെ തുപരേവ ലഘ്കിയിട്ട് കത്തു പുർണ്ണമാക്കാൻ സെക്രട്ടറിമാർക്കു സ്ഥാതന്ത്ര്യം കൊടുത്തിരുന്നു. പിന്നീട് രചയിതാവ് വേണ്ട തിരുത്തല്ലുകൾ ചെയ്ത് അയക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ളവയാണ് തീമോത്തേയോസിനും തീതേതാസിനുമുള്ള ലേവനങ്ങൾ എന്നില്ലപ്പെട്ടുനാവരുണ്ട്, പുന്നകോട്ടിൽ, “സാന്ത് പോൾ: രാമവച്ചപറം,” 12-13. ചിലപ്പോൾ കത്തു പുർണ്ണമായും എഴുതാൻ സെക്രട്ടറിമാരെ ഏല്പിച്ചിരുന്നു Jerome Murphy-O’Connor, *Paul the Letter Writer*, Collegeville, 1995, 6-16.

² ഏറ്റവും നല്ല പ്പും സുചിപ്പിരുക്കിയിട്ട് 24.7 സെസ്റ്റീമിസ്റ്റ് വിതിയുള്ളതും വില കുറഞ്ഞത് 17 സെസ്റ്റീമിസ്റ്റ് വിതിയുള്ളതുമായിരുന്നു. പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങളുടെ ഏറ്റവും പുരാതത്./

നിന്നു ശേവർച്ചു കരിയും, വെള്ളവും പശയും ചേർത്തുണ്ടാക്കിയതായി രുന്നു. ആദ്യകഷരങ്ങളും തലക്കട്ടുകളും അലക്കരിക്കാൻ ചുവന്ന മഷി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. എഴുത്തു വളരെ ശമകരമായിരുന്നു.³ 1 തെസ ലോ നികർ, ഗലാത്തിയർ, 1 & 2 കോറിനോസ്, ഹിലിപ്പിയർ, ഹിലേമോൻ [2 തെസലോനിക്കർ, കൊളോസോസുകാർ] എന്നീ ലേവനങ്ങളുടെ ആമുഖത്തിൽ ചെയ്തിരാവായ പാലോസ് തന്റെ പേരിനോപ്പം മറ്റു പേരു കളും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അവരെ സഹകർത്താക്കളായി പാലോസ് കരുതുന്നു. കത്തുകളുടെ സ്വീകർത്താക്കളും അങ്ങനെ സ്വീകരിച്ചു.

6.2 ചപനാകാലവും സ്ഥലങ്ങളും

പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങളും അപ്പോസ്റ്റലപ്രവർത്തനങ്ങളും നല്കുന്ന സുചനകളും മറ്റു ചരിത്രരേഖകളിൽനിന്നു (ഉദാ: റോമൻ ദേശാധികാരികളുടെയും ദേശാധിപതികളുടെയും മൊക്കാലം) ലഭ്യമായ സുചനകളുമൊക്കെ കണക്കിലെടുത്ത് കാലവും സ്ഥലവും സംബന്ധിച്ച നിഗമനങ്ങളിൽ എത്തുകയാണ് പണ്ഡിതർ. എല്ലാം കൃത്യ മാണസനു വരികയില്ല. പരിഗണിക്കുന്ന ഘടകങ്ങളുസ്ഥിച്ചു വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകാം. പൊതുവെ എറെക്കുറെ സ്വീകാര്യമായ സ്ഥലകാല അംഗൾ നമുക്കും സ്വീകരിക്കാം.

‘പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങൾ’ ക്രി.വ. 50/51നും 58നും ഇടയ്ക്കും, ‘പാലോസിന്റെ പേരിലുള്ള ലേവനങ്ങൾ’ 80നും 99നും ഇടയ്ക്കും, ‘ഇടയലേവനങ്ങൾ’ ഓനാം നൃംജിന്റെ അവസാന വർഷങ്ങളിലും എഴുതപ്പെടുന്ന പൊതുവെ കരുതുന്നു. പാലോസ് എഴുതിയവയെന്നു കരുതുന്ന ലേവനങ്ങളുടെ ചപനാകാലസ്ഥലങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു എകദേശമായാൽ ധാരണ ഇതു ശന്മം പേജ് ...ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് അനുവാചകൾ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാവുമല്ലോ. സന്ദർഭോച്ചിതമെന്നു കരുതി ഇവിടെ അവയുടെ കാര്യം ആവർത്തിക്കുന്നു.

./. നമായ ശേവരം ക്രി.വ. 200നടുത്ത് എഴുതപ്പെട്ട ചെറുശ്രീ ബൈയാറ്റി പസ്തീസ് (P46) അഞ്ച്. 54 പസ്തീസ് ഷീറ്റുകൾ നടുവേ മടക്കി 104 പേജുണ്ട്. ഓരോ പേജിലും 24 വരികൾ. ഈ ശേവരത്തിൽ പാലോസിന്റെ പേരിലുള്ള ഇടയലേവനങ്ങളിലൂൾ, Murphy-O'Connor, *Paul the Letter-Writer*, 5-6.

³മൺിക്കുറിൽ എഴുപത്തിരഞ്ഞെ വാക്കുകളിൽ കൂടുതൽ എഴുതാൻ സാധിക്കില്ലായിരുന്നെന്നും ഉദ്ദേശം ഒന്നര മാസംകൊണ്ടാണ് റോമാക്കാർക്കുള്ള ലേവനം പൂർത്തിയായതെന്നും O. Roller അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ F. Brunot അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത് റോമാക്കാർക്കുള്ള ലേവനം എഴുതാൻ എഴു മൺിക്കുർമാത്രമേ എടുത്തുകാണുള്ളു എന്നാണ്. അതായത്, എഴുത്ത് അത്രയ്ക്കങ്ങളു ദൃഷ്ടകരമല്ലായിരുന്നു, കാണുക: പുന്നക്കോട്ടിൽ, “സാർ പോൾ: അമുഖപഠനം,” 13; Murphy-O'Connor, *Paul the Letter-Writer*, 3-6.16-34.

പൗലോസ് ശ്രീഹാ എഴുതിയ ലേവനങ്ങൾ		
ലേവനം	കാലം (ക്രി.വ.)	സ്ഥലം
1 തെസലോനിക്കർക്ക്	50-51	കോറിന്തോസ്
1 കോറിന്തോസ്	54-55	എഫോസാസ്
ഗലാതിയർക്ക്	54-55/56	എഫോസാസ്
ഫിലേമോന്	55/56-57	എഫോസാസ്
ഫിലിപ്പിയർക്ക്	56/57	എഫോസാസ് (?)
റോമർക്ക്	57-58	കോറിന്തോസ്
(ഫിലേമോനുള്ള ലേവനം 55ൽ റോമിൽവച്ച് എഴുതിയതാണെന്നും, 61-63ൽ എഴുതിയതാണെന്നും, ഫിലിപ്പിയർക്കുള്ളത് 58-ൽ കേസിറയായിൽനിന്ന് എഴുതിയതാണെന്നും, 61-63ൽ റോമിൽനിന്ന് എഴുതിയതാണെന്നും അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ട്), ⁴		
2 കോറിന്തോസ്	... 56-57	മകരോസ് (=ഫിലിപ്പി) / ഇല്ലിറിക്കും
(2 കോറിന്തോസ് 54-56ൽ എഫോസാസിലോ മാസിധോസിയായിലോനിന് എഴുതി കൊടുത്തയച്ചതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നവരുമുണ്ട്).		
പൗലോസ് ശ്രീഹായുടെ പേരിലുള്ള ലേവനങ്ങൾ		
കൊളോസിയർക്ക്	80കളിൽ	എഫോസാസ് / റോമാ
എഫോസാസുകാർക്ക്	90കളിൽ	റോമാ / എഫോസാസ്
2 തെസലോനിക്കർക്ക്	90കളിൽ	റോമാ / എഫോസാസ്
(കൊളോസിയർ 61-63/70-80ലും, എഫോസാസുസുകാർക്കുള്ളത് 61-63ലും,		
2 തെസലോനിക്കർ 51ലും എഴുതിയവയാണെന്ന അഭിപ്രായവുമുണ്ട്).		

ഇടയലേവനങ്ങൾ		
ലേവനം	കാലം (ക്രി.വ.)	അനുവാചകൾ
തീതേതാസിന്	95-100	ദ്രോതൈതയിൽ തീതേതാസിന്
1 തീമോത്തിയോസ്	95-100	എഫോസാസിൽ തീമോത്തി യോസിന്
2 തീമോത്തിയോസ്	95-100	എഫോസാസിൽ തീമോത്തി യോസിന്
(1 തീമോത്തിയോസ് 65ലും, 2 തീമോത്തിയോസ് 66-67ലും കൊളോസിയർ 61-63ലും, എഫോസാസുസുകാർക്കുള്ളത് 61-63ലും, 2 തെസലോനിക്കർ 51ലും എഴുതിയവയാണെന്ന അഭിപ്രായവുമുണ്ട്).		

ഈ മുന്നു ലേവനങ്ങൾ സഭാപരവും സഭാനേത്യത്വം (ഹയരാർബി) സംബന്ധിച്ചുമുള്ള ക്രമങ്ങളുകുറിച്ച് ഏറെ താൽപര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. അതിനാലും ഇടയലേവനങ്ങൾ (അജപാലനലേവനങ്ങൾ) എന്നു വിളിക്കുക. ഈ പേരു നല്കിയത് വിശ്വാസ തോമസ് അക്കീനാസാൻ.

⁴ലേവനരചനാകാലങ്ങളുകുറിച്ച് വ്യത്യസ്തതകൾ, Brown-Collins, “Canonicity,” 1045 No. 56; J.C.Hurd, “Letters in the New Testament,” IBC, 1623 - 1624.

ആയുനിക ബൈബിളിൽ പഴലോസിനോടു ബന്ധപ്പെട്ടതിയുള്ള പതിമുന്നു ലേവനങ്ങളുടെ സ്ഥാനം ക്രമീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ഓരോനി സ്റ്റയും ദൈർഘ്യം പരിഗണിച്ചാണ്; രചനാകാലം കണക്കിലെടുത്തല്ല.

6.3 വീണ്ടും ഇനംതിരിവുകൾ

ആദ്യത്തെ രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ടവയെ വീണ്ടും മുന്ന് ഇനങ്ങളായി താഴെക്കാണുവിധം തിരിക്കാറുണ്ട്:

ആദ്യകാല ലേവനങ്ങൾ: 1 തെസലോനിക്കർ; 2 തെസലോനിക്കർ(?)

വലിയ ലേവനങ്ങൾ : ഗലാത്തിയർ, ഫിലിപ്പിയർ,
1 & 2 കോറിന്തുർ, റോമർ

കാരാഗൃഹലേവനങ്ങൾ*: ഫിലോമോൻ, കൊളോസ്സിയർ,
എഫോസിയർ, (ഫിലിപ്പിയർ?)

*ഇവ പഴലോസിൽ ബന്ധനാവസ്ഥ കുടൈക്കുടെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്ന തിനാൽ ഇവയെ കാരാഗൃഹലേവനങ്ങൾ എന്നു വിളിക്കുന്നു (ഫിലി 1,7.13.14; ഫിലെ 1.9.10.23; [കൊളോ 4.3.18; എഫോ 3.1;4,1;6,20])

6.3 പഴലോസിൽ മറ്റു കത്തുകൾ

പുതിയ നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതിയിട്ടില്ലാത്ത ചില കത്തുകൾ പഴലോസ് എഴുതിയതായി അദ്ദേഹത്തിൽ ലേവനങ്ങളിൽ സൂചന യുണ്ട്. കോറിന്തോസിലെ സഭയ്ക്കുള്ള ഒന്നാം ലേവനത്തിനു മുമ്പ് ആ സഭയ്ക്ക് എഫോസോസിൽനിന്ന് ഒരു കത്തയച്ചിരുന്ന വിവരം 1 കോറി 5,9-11 നല്കുന്നു.⁵ നഷ്ടപ്പെട്ട അതിൽ ഒരു ഭാഗമാകാം 2 കോറി 6,14-7,1. കോറിന്തോസിലെ സഭയ്ക്കുള്ള രണ്ടാം ലേവനത്തിനു മുമ്പ് “വളരെയെറു കണ്ണിൽരെണ്ട്” ഒരു കത്ത് എഫോസോസിൽനിന്ന് അവർക്ക് അയച്ചിരുന്നതായി 2 കോറി 2,3-4.9; 7,8;10,9 സൂചിപ്പിക്കുന്നു.⁶ ഈതും നഷ്ടപ്പെട്ടു. ലാവോദിക്കുക്കാർക്കുള്ള കത്തിനെപ്പറ്റി കൊളോ 4,16 പരാമർശിക്കുന്നു.⁷

⁵ 1 കോറി 5,9-11 സൂചിപ്പിക്കുന്ന കത്തിനോടൊപ്പം ധനശേവരണം ഓർപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കത്തുകൾ ഫിലിപ്പി, തെസലോനിക്ക്, ഗലാത്തിയ എന്നിവിടങ്ങളിലെ സഭകൾക്ക് അയച്ചിരിക്കാനും ഇടയുണ്ട് (കാണുക 1 കോറി 16,1), Hurd, “Letters in N.T.” 1622.

⁶ ഈ കത്താണ് 2 കോറി 10-13 എന്നു ചില നിരൂപകൾ, Hurd, “Letters in the N. T.,” 1622.

⁷ കൊളോ 4,16 പരാമർശിക്കുന്ന കത്തല്ല അപ്രമാണക്കുതിയായ ലാവോദിക്കുക്കാർക്കുള്ള ലേവനം. 1 കോറി 5,9 സൂചിപ്പിക്കുന്ന കത്താണോ കൊളോ 4,16 പരാമർശിക്കുന്ന ലാവോദിക്കുക്കാർക്കുള്ള കത്ത്? പഴലോസിൽ ലാവോദിക്കുക്കാർക്കുള്ള കത്താണ് എഫോസ്യർക്കുള്ള ലേവനമെന്നു പൊതുവെ കരുതപ്പെടുന്നു, Hurd, “Letters in the N. T.,” 1622.

6.4 കത്തുകൾ ലേവനങ്ങൾ

പുതിയ നിയമത്തിൽ പറയോസിന്റെതായുള്ള പതിമുന്നു രചനകളും സഭകൾക്കോ വ്യക്തികൾക്കോ എഴുതപ്പെട്ട കത്തുകളാണ്; അവയ്ക്കു കത്തിരെന്തെല്ലാം സംഖാദത്തിരെന്തെല്ലാം ഉപന്യാസത്തിരെന്തെല്ലാം പ്രബു സ്ഥതിരെന്തെല്ലാം സ്വഭാവമുണ്ട്; അവയെ ലേവനങ്ങൾ എന്നു വിജി ക്കുന്നതാണ് കൂടുതൽ യുക്തം എന്നീ കാര്യങ്ങൾ ഈ പഠനത്തിരെ ആരംഭിച്ചു. അവയെ ലേവനങ്ങളായി കണക്കാക്കുന്ന തിരെ കാരണം കൂടുതൽ വിശദമായി കാണാനാണ് അടുത്ത ശ്രമം.

6.4.1 കത്തുകളുടെ ബഹുപ്രാധാന്യം; ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ

പറയോസിന്റെ ഓരോ രചനയും ഓരോ കത്താണ്. അദ്ദേഹം എഴു തിയവയ്ക്കും അവയെ അനുകരിച്ച് അദ്ദേഹത്തിരെ പേരിൽ എഴുതപ്പെട്ടവയ്ക്കും അവ എഴുതപ്പെട്ട കാലത്തു ഗ്രേക്കോ-റോമൻ സംസ്കാരത്തിലും പശ്ചിമേഷ്യൻ (സെമിറിക്) സംസ്കാരത്തിലും കത്തുകൾക്കു പൊതുവെയുണ്ടായിരുന്ന ഘടനയുണ്ട്: ആമുഖം (അയക്കുന്നയാളിരെ പേര്, സൌകര്യക്കുന്നവരുടെ പേര്, അഭിവാദനം), നമ്പിപ്രകാശനം, ഉള്ള ക്ഷണം (സന്ദേശം), ഉപസംഹാരവും അവസാന ആശംസയും. പലതിലും പറയോസിനെക്കുറിച്ചും മറ്റൊളവരെക്കുറിച്ചും വ്യക്തിപരമായ പരാമർശങ്ങളുണ്ട്. സ്വകാര്യകത്തുകളിലെപ്പോലെ അനുവാചകരോടു പറയോ സിന്നള്ള വികാരവായപ്പ് പ്രകടമാണ് (ഉദാ: ഗലാ 4,19;1 കോറി 4,15; 2 കോറി 2,4). അവ സ്വന്നഹത്താൽ പ്രേരിതങ്ങളാണ്. ജീവിതബന്ധിയിരുമാണ്. ഈ കാരണങ്ങളാൽ അവയെ കത്തുകളുടെ ഗണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താം.

പറയോസിന്റെ രചനകൾക്ക് അക്കാദമിയുടെ കത്തുകളുടെ ഘടന യുണ്ടെങ്കിലും ചിലതിൽ ഘടനയുടെ വിശദാംശങ്ങളിൽ പറയോസ് വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.⁸

പറയോസിന്റെ കാലാല്പദ്ധത്തിലെ കത്തുകളുടെ ഘടനയും അദ്ദേഹത്തിരെ ലേവനങ്ങളുടെ ഘടനയും തമ്മിലുള്ള ഒരു താരതമ്യം അവ തമിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ ഒറ്റ നോട്ടത്തിൽ വ്യക്തമാക്കുമ്പോൾ.

പറയോസിന്റെ കാലാല്പദ്ധത്തിലെ കത്തുകൾ

പറയോസിന്റെ ലേവനങ്ങൾ

a ആമുഖം

a ആമുഖം

അയയ്ക്കുന്നയാൾ

അയയ്ക്കുന്നയാൾ: പേരുകൂടാതെ

സ്ഥാനനാമംകൂടി ചേർക്കുന്നു (ഉദാ: അപ്പോസ്റ്റലരി)

⁸ പറയോസിന്റെ ലേവനങ്ങളുടെ ഘടനയുടെ കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾക്ക്, Hurd, “Letters in the N. T.” 1621, 1624 -1625; Murphy-O’Conner, *Paul the Letter-Writer*, 64-69.

ആർകയയ്ക്കുന്നു	ആർകയയ്ക്കുന്നു: സമൂഹം/വ്യക്തി പേര്: പാലോസും ലക്ഷ്യമായ സമൂഹ ലക്ഷ്യമായ സമൂഹവും/ വ്യക്തിയും തമിൽ ക്രിസ്തുവിലുള്ള ബന്ധം
b. അഭിവാദനം	b. അഭിവാദനം
<i>chairein / salus</i>	<i>charis & eirene</i> (= കൃപയും സമാധാനവും: റോമ 1,7); കൃതജ്ഞതാപ്രകാശനം (ഗലാ, 2 കോറി.യിലില്ല); പ്രാർഥന /അപേക്ഷ (ഉള്ളടക്കത്തിൽ ചർച്ചചെയ്യാൻ റിക്കുന്ന മുഖ്യവിഷയം സുചിപ്പിക്കുന്നു).
c. ഉള്ളടക്കം	c. <u>ഉള്ളടക്കം:</u> പ്രധാനമായി സെസഡാ തിക്കവും ഉപദേശികവും; സാന്ദരം തിരിക്കേണ്ട സകീർണ്ണതയെന്നുസരിച്ച് ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ ഘടനയിലും അവതരണരീതിയിലും മാറ്റം; പ്രമേയങ്ങൾ റോമ 1,13;11,25;1 കോറി 10,1;12,1; 2കോറി 1,8; 1 തെസ 4,13 എന്നിവിടങ്ങളിലും റോമ 6,16;1 കോറി 3,16;5,6; 6,2,3;6,9. 15. 16. 19;13,24 എന്നിവിടങ്ങളിലുമുള്ള ആമുഖവാക്കുള്ളിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ⁹
d. ഉപസംഹാരം	d. ഉപസംഹാരം
ആരോഗ്യം നേരുന്നു (<i>eroso / erosthe</i>): വിഡി	അപേക്ഷ/മുന്നിയിപ്പ്, ഉപദേശങ്ങൾ അവസാനഭിവാദനം: സമാധാനവും കൃപയും.

6.4.2 ലക്ഷ്യം സമൂഹം

പാലോസിന്റെ കത്തുകളുടെ ലക്ഷ്യം സാധാരണ കത്തുകളുടെ തുപോലെ ചെറിയൊരു പരിധിയിൽ ഒരു അഭിവാദനം നൽകുന്നതല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രചനകളിൽ ആരോഗ്യം സഭകൾക്കുള്ള / സഭകളെ പൊതുവെ ലക്ഷ്യമാക്കി സഭാംഗങ്ങൾക്കുള്ള കത്തുകളാണ്. (പാലോസിന്റെ പേരിലുള്ള മുന്നു കത്തുകളും സഭകൾക്കുള്ളതും ഇടയലേവനങ്ങൾ മുന്നും

⁹Murphy-O’Conner, *Paul the Letter-Writer*, 56-57. ¹⁰Hurd, “Letters in the N. T.,” 1621, 1624 -1625; Murphy-O’Conner, *Paul the Leter-Writer*, 64-69.

സഭാനേതാക്കരമ്മക്കുള്ളതുമാണ്). സഭാസമൂഹങ്ങളിൽ വായിക്കാ നാണ് തന്റെ കത്തനു പറലോസുതനെ സുചിപ്പിക്കുന്നു (2 കോറി 10,9). സഭാസമൂഹത്തിനു പൊതുവായുള്ളവയായിരുന്നു. അവ സഭകളിൽ വായിച്ചിരുന്നെന്നു പറലോസിനിയാമായിരുന്നു (2 കോറി 10,10). അനുവാചകസഭകളും പറലോസിന്റെ സുവിശേഷപ്രസംഗവഴി സ്ഥാപിതമായവയോ അദ്ദേഹം സന്ദർശിക്കാനാഗ്രഹിച്ചവയോ (1 കോറി 5,3;കോളോ 2,5) ആണ്. കൊള്ളാസോസുകാരനായ ഫിലേമോനുള്ള കത്തും അധാരുടുടർന്ന വൈനത്തിലെ സഭയിൽ വായിക്കാനാണ്. കത്തിലെ കാര്യങ്ങൾ വൈനത്തിലെ സഭ അറിയണമെന്നുദേശിച്ചാണ് ഫിലേമോനുള്ള കത്തുപോലും (ഫിലേ 1,1).

6.4.2.1 സഭാസമൂഹങ്ങൾക്കു പൊതുവായ വിഷയങ്ങൾ

പറലോസിന്റെ രചനകൾ സ്വകാര്യവിശേഷങ്ങളോ കൂടുംബവിശേഷങ്ങളോ നാട്ടുവിശേഷങ്ങളോ അറിയാക്കാനുള്ളവയല്ല. സഭകൾക്കു പൊതുവായി ഉപദേശങ്ങളോ പ്രബോധനങ്ങളോ നല്കാൻ എഴുതിയ വയാണ് പറലോസിന്റെ രചനകൾ. അവയിൽ കൈകാര്യംചെയ്തിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങൾ സ്വകാര്യങ്ങളല്ല. സാധാരണ കത്തുകളുടെതുപോലെ ഒറ്റ സ്വസ്ഥാവം അവയ്ക്കില്ല. അവയിൽ ചർച്ചചെയ്യുകയോ അവതരിപ്പിക്കയോ ചെയ്തിട്ടുള്ള കുറൈയേറെ വിഷയങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുക: ഉദഃ: ദൈവം, ക്രിസ്തു, മനുഷ്യാവതാരം, പരിശുല്പാത്മാവ്, ദൈവമനുഷ്യ ബന്ധം, സഭ, അധികാരം, ഭാര്യാ-ഭർത്തുബന്ധം, ഭാസ-യജമാനബ സ്ഥം, പുണ്യങ്ങളും തിരകളും, പാപം, രക്ഷ, നിയമം, കൂപ, ക്രിസ്തു വിന്റെ ഉയർപ്പ്, മരിച്ചവരുടെ ഉയർപ്പ്, യുഗാനം, ലോകാവസാനം, കർത്താവിന്റെ പുനരാഗമനം എന്നിങ്ങനെയുള്ള ധാരാളം പ്രമേയങ്ങൾ.

6.4.2.2 ദൈവശാസ്ത്രവിഷയങ്ങളും

ക്രിസ്തീയ ധാർമ്മികോപദേശങ്ങളും

പറലോസിന്റെ കത്തുകൾക്കു സെസ്ഥാന്തികവും ഉപദേശകവു മായ രണ്ടു ഭാഗങ്ങളുണ്ട്. അതായത്, അവയിൽ ദൈവശാസ്ത്രവിഷയങ്ങളും ക്രിസ്തീയ ധാർമ്മികോപദേശങ്ങളും അവതരിപ്പിക്കുന്നു. സന്തം ദൈവശാസ്ത്രം / തത്ത്വശാസ്ത്രം അവതരിപ്പിക്കാൻ എഴുതിയ വയല്ല അവ. പറലോസ് സ്നേഹിക്കുന്ന സഭകളിലെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ള വ്യഗ്രതയിൽ എഴുതിയവയാണ്. പക്ഷേ, പ്രശ്നങ്ങൾക്കു താത്കാലിക പരിഹാരം പറഞ്ഞുകൊടുത്തു തുപ്പതി തടയുകയല്ല പറലോസ്. പ്രശ്നപരിഹാരങ്ങളുടെ സ്ഥായിയും ആത്യ നികവുമായ അടിസ്ഥാനം എന്ന നിലയ്ക്കാണ് ദൈവശാസ്ത്രവിഷയങ്ങൾ കത്തുകളിലൂർപ്പെടുത്തിയിരത്. ക്രിസ്തീയ വിശാസസ്ത്യങ്ങളാട്ടും വിഷയങ്ങളാട്ടുമുപും കൂടുതൽ സാന്ദര്ഭമായ ക്രിസ്തീയജീവിതം നയിക്കാൻ പേരിപ്പിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. അവ അജപാലനപരമായ ഉദ്ദേശത്തോടെ എഴുതിയവയാ

ബന്നു ചൂരുക്കം. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ ദൈവശാസ്ത്രവിഷയ അർപ്പിച്ചിക്കുക, കരയറ്റ ക്രിസ്തീയ ജീവിതത്തിനു പ്രേരിച്ചിക്കുക എന്നീ രണ്ട് പ്രധാന ഉദ്ദേശങ്ങൾ പാലോസിന്റെ കത്തുകൾക്കുണ്ട്. സഭാസമൂഹങ്ങളുടെയും അവയിലെ വിശാസികളോരോരുത്തരുടെയും നമ്മിലും സുരക്ഷിതത്താൽലും ശ്രദ്ധാലുവായ പ്രേഷിതനാണ് ലേവ നകർത്താവ്. അതുകൊണ്ടാവാം വിഷയ അർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിനു ആദ്യക്രിസ്തീയ യച്ചേലാപണത്തിന്റെയും ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രഭോധനങ്ങളുടെയും പഴയന്മാവ്യാപ്യാനത്തിന്റെയും ക്രിസ്തുസംഭവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സന്ദർഭം യാരഞ്ഞുടെയും അംഗങ്ങളും തന്റെതന്നെ വിചാരങ്ങളും ഇടകലർത്തി വിഷയങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും വികസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ചിലപ്പോൾ ദൈവശാസ്ത്രവിഷയങ്ങൾക്കിടയിൽ ധാർമ്മിക്കോപങ്ങൾക്കുടുംബം തിരിച്ചുമുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് 2 കോറി 8,9ലും ഫിലി 2,6-11ലും. 2 കോറി 8,9: ജനുസലേമിലെ ദരിദ്രർക്കു(സഹോദര അർക്കു)വേണ്ടിയുള്ള ധനസമാഹരണം ഉത്സാഹപൂർവ്വം നടത്താൻ ഉപദേശിക്കുന്നതിനിടയിൽ (2 കോറി 8,1-9,15) ക്രിസ്തുശാസ്ത്രപരമായ ഒരു അടിസ്ഥാനത്തോട് അനുസ്മർത്തിക്കുന്നു: നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ കൃപ നിങ്ങൾക്കരിയാമല്ലോ. അവൻ സന്ധനം അഭ്യന്തരിച്ചു നിങ്ങളെപ്പറ്റി — തന്റെ ഭാരിത്യത്താൽ നിങ്ങൾ സന്ധന രാക്കേണ്ടതിനു — ദരിദ്രനായി. അതുപോലെ ഫിലി 2,5-11. ഏകുദ്ദേശിയിൽ ജീവിക്കാൻ അടിസ്ഥാനപരമായി ഓരോരുത്തരും എളിമപ്പെടുമെന്ന് ഫിലിപ്പിയിലെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രപരമായ ഉപദേശങ്ങളുകയാണ് (ഫിലി 2,1-18). അതിനു അടിസ്ഥാനത്തമായി യേശുവിന്റെ മാതൃക ഉല്ലരിക്കുന്നു. ഉല്ലരണി ക്രിസ്തുശാസ്ത്രപരമായ ഒരു സ്തവമാണ് (ഫിലി 2,6-11).

6.5 വിവിധ സാഹിത്യരൂപങ്ങൾ

പാലോസ് കത്തുകളിൽ ഗൗരവമായ ക്രിസ്തീയ വിഷയങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു മുകളിൽ കണ്ണുവള്ളോ. എന്നാൽ, ഓരോ കത്തും ഓരോ വിഷയം അവതിരപ്പിക്കാനെന്നുത്തിനു വ്യവസ്ഥാപിതവും ക്രമീകൃതവുമായ പ്രഖ്യാതമായ പ്രഖ്യാതമായ ചെച്ചിച്ചവയല്ല കിലും വിഷയങ്ങളും (ഉള്ളടക്കവും) ചർച്ചാരിതിയും നോക്കുമ്പോൾ അവയ്ക്കു പ്രഖ്യാസത്തിന്റെയോ ഉപന്യാസത്തിന്റെയോ സംവാദത്തി നേരും ഒക്കെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ പ്രകടമാണ്. കത്തുകളുടെയും ലേവന്നതിന്റെയും ഉപന്യാസത്തിന്റെയും (പ്രഖ്യാസത്തിന്റെയും രീതികളും) ശ്രദ്ധിക്കളും പാലോസിന്റെ ചെന്തുചേരനിട്ടുണ്ട്. ലേവന്നതിന്റെ സഭാവമാണ് മുന്തിനില്ക്കുന്നത്.¹¹ ഇവയെ ബി.സി. നാലാം

¹¹Hurd, “Letters in the N. T.” 1625; Murphy-O’Conner, *Paul the Letter-Writer*, 42-98.

നൂറാണ്ടിൽ ശ്രീക്കൃതത്രചിന്താപാഠശാലകൾ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ലേവനമെന്ന സാഹിത്യരചനയുടെ ഗണത്തിൽപ്പെടുത്താമെന്ന ദൈർഘ്യം (Deissmann) ചുണ്ഡിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്.¹²

കത്തിൻ്റെ ബാഹ്യരൂപത്തിൽ ലേവനം (ലേവനങ്ങൾ). അതോടു പ്രത്യേക സാഹിത്യരൂപമാണ്. ഈ സാഹിത്യരൂപത്തിനുള്ളിൽ വിവിധങ്ങളായ സാഹിത്യരൂപങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സങ്കേതവും ലേവനസഭാവത്തെ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു. പദലോസിൻ്റെ കത്തുകളുടെ ഉള്ളടക്കത്തിൻ്റെ വൈവിധ്യം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ 6.4.2.1, 6.4.2.2 എന്നീ നമ്പറുകളിൽ ചുണ്ഡിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നോ. ആ വൈവിധ്യം അവയിലെ വിവിധ സാഹിത്യരൂപങ്ങളിലേക്കും വിരൽചുണ്ഡുന്നതാണ്.

(1) കവിതാത്മകങ്ങളായ കീർത്തനങ്ങൾ (1 കോറി 13; ഫിലി 2,6-11; റോമ 6;8,31-40; [കോളോ 1,15-20]). ഫിലി 2,6-11 [കോളോ 1,15-20ലും] സഭയിൽ നിലവിലിരുന്ന ക്രിസ്തുസ്തവങ്ങളാണ്. ആരാധനയിൽ ആലപിച്ചിരുന്നവയാകും. (2) ആരാധനാസൂത്രവാക്യങ്ങൾ (1 കോറി 11,24-25; 12,3; 16,22) (3) വിശാസസത്യങ്ങളുടെ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ (റോമ 1,3-4; 10,9; 1 കോറി 8,6; 11,23; [എഫേ 4,5-6]. അടിസ്ഥാന വിശാസപ്രഖ്യാപനങ്ങളായ ഇവയും സഭയിൽ നിലനിന്നിരുന്നവയാണ്ടെത്ര അതായത്, പാരമ്പര്യത്തിൽനിന്നുള്ളത്. (4) ആദിസഭയുടെ പ്രഞ്ചാശണങ്ങൾ അംശങ്ങൾ (1 തെസ 1,9-10; 1 കോറി 15,1-7; റോമ 1,3-4; 4,25; 10,8-9); (5) വ്യാവ്യാമങ്ങൾ (ഗലാ 4,21-32; 2കോറി 3,4-18; റോമ 4,1-24) (6) വെളിപാടുസാഹിത്യം: കർത്താവിൻ്റെ പുനരാഗമനം, കർത്താവിൻ്റെ പുനരാഗമനവും മർച്ചവരുടെ ഉയിർപ്പും, വിഡി, ദർശനങ്ങളും വെളിപാടുകളും (1 തെസ 4,13-5,11; 1 കോറി 15,12-28; 2 കോറി 12,1-5). (7) ക്രിസ്തീയ ജീവിതനിയമങ്ങൾ: നമ-തിരകളുടെ പട്ടികകൾ (ഗലാ 5,19-23; [കോളോ 3,5-13]; യമാർത്ഥ നിയമപാലനം (റോമ 1,18-32), വിവാഹിത-അവിവാഹിതാവസ്ഥകൾ ദൈവമഹത്യത്തിനും ആളുകളുടെ വിശുദ്ധീകരണത്തിനും ഉതകുന്ന നിയമങ്ങൾ (6,12-7,16; [എഫേ 5,22-33]), ക്രിസ്ത്യാനികളെന്ന നിലയിൽ സമൂഹജീവിതത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ (ഉദാ: 1 കോറി 6,1-11). (8) ‘പള്ളിപ്പസംഗ’ ത്തിൻ്റെ മട്ടുള്ള ഉപദേശങ്ങൾ (ഗലാ 5,19-24; 2 കോറി 12,20; റോമ 1,18-32). (9) സാക്ഷ്യരേതലളിവുകൾ (റോമ 3,10-18; 15,9-12) (10) അപ്പോസ്റ്റലരെന്ന അധികാരവും ജീവിതവും സംബന്ധിച്ച പ്രസ്താവനകൾ (1 തെസ 2,1-12; ഗലാ 1,11-2,14; 1 കോറി 9; ഫിലി 1,12-14; 3,4-9; 2 കോറി 1,8-10; 12,1-10). (11) അപ്പോസ്റ്റലരെന്ന പ്രേഷിതാനുഭവങ്ങൾ (ഉദാ: 2 കോറി 11,16-29). (12) സാകലപ്പിക എതിരാളിയുമായി വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ (ഉദാ: റോമ 2,1-3,9; 10,7-20), (13) യഹൂദ റഖ്മിമാരുടെ വ്യാവ്യാമ ശൈലിയിലുള്ള

¹²Fitzmyer, “New Testament Letter-Writing,” *NJBC*, 769 No. 4. കത്തും ലേവനവും തമിലുള്ള താരതമ്യത്തിന്, Hurd, “Letters in the N. T.,” 1620-1621

വ്യാവ്യാനങ്ങൾ (ഗലാ 4,21-32;2 കോറി 3,4-18;രോമ 4,1-24), (14) പ്രവാചകഗണലികൾ: പഴയ നിയമപ്രവാചകനാരുടെ ജീവിതം, വിളി, പ്രഭാഷണശൈലിയും അതിരേൾ ധനിവിന്റൊസഞ്ചയും എന്നിവയുടെ സാധികം (1 കോറി 5,1-13; ഗലാ 1,6-9.13-17; രോമ 1,1-15.18-32).

പ്രഖ്യാപനിരേൾ രചനകളിലെ സാഹിത്യരൂപവൈവിധ്യം, അവയുടെ ഉള്ളടക്കത്തിരേൾ സ്വഭാവം, പ്രമേയചർച്ചയുടെ രീതി എന്നിവയ്ക്ക് അർഹിക്കുന്ന പതിഗണന നല്കുന്നേം അവയെ ‘ലേവനങ്ങൾ’ എന്നു പറയുന്നതാണ് കൂടുതൽ യുക്തവും പ്രായോഗികമായി സൗകര്യപ്രദ വും എന്നു തീർച്ച. പഴയ നിയമത്തിൽ പല കത്തുകളുണ്ട് (ഉദാ: എസ്പ്പഠ 9,20;ബാറു 6,1 മക 5,10-13; 8,23-32; 10,18-20. 24-25;2 മക 1,1-2,18;ജരു 29,4-23). പ്രഖ്യാപനിരേൾ കാലത്ത് കത്തുകൾക്കു സമുഹജീവിതത്തിൽ പ്രധാന പങ്കുണ്ടായിരുന്നു.¹³ കത്തിരേൾ ശാഹ്യരൂപത്തിൽ ലേവനങ്ങൾ എഴുതുന്ന സാഹിത്യരൂപം ക്രിസ്തുസുവിശേഷം പ്രചരിപ്പിക്കാൻ ശക്ത മായ ഒരു മാദ്യമമായി ഉപയോഗിക്കാനാരംഭിച്ചു പ്രഖ്യാപനം. അദ്ദേഹ തത്തിരേൾ ലേവനങ്ങൾ ആധികാരികരേഖകളായ സാധാരണക്ഷ്യങ്ങളാണ് - വിജാതീയർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ക്രിസ്തുവിരേൾ അപ്പോസ്റ്റലനാബന്ന തിന്; തകിശംനനായ സുവിശേഷപ്രവർത്തകനാബന്നതിന്; സഭാസ്ഥാപകനും ഇടയനുമാബന്നതിന്. താൻ ദൈവശാസ്ത്രം എഴുതുകയാണെന്ന വിചാരത്തോടെയാവില്ല അദ്ദേഹം ലേവനങ്ങളുടെയിൽ. പക്ഷേ, പ്രഖ്യാപനിരേൾ ദൈവശാസ്ത്രം അദ്ദേഹത്തിരേൾ ലേവനങ്ങളിൽ വിരിഞ്ഞു. പ്രഖ്യാപനം ദൈവശാസ്ത്രം അദ്ദേഹത്തനാബന്ന അറിവ് അദ്ദേഹത്തിരേൾ രചനകൾ നല്കി.

6.6 ലേവനങ്ങളുടെ ചില രചനാവിശേഷങ്ങൾകൂടി

6.6.1 ഭാഷ

ഭാഷയെപ്പറ്റി ഭാഷാപണ്ഡിതർ ചുണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുള്ള ഏതാനും വസ്തുതകൾ അറിയുന്നതു പ്രയോജനകരമായിരിക്കുമ്പോ. സാഹിത്യഗ്രീക്കിലില്ല, സാധാരണക്കാരുടെ സംസാരലാഷയായ ഗ്രീക്കിലിലാണ് (കൊയ്യേംഗ്രീക്കിലിലാണ്) പ്രഖ്യാപനം ലേവനങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. കൊയ്യേംഗ്രീക്കിലിലായതിനാൽ പാഠാഗങ്ങൾ എല്ലായ്പോഴും അകാലത്തെ സംസാരസന്ദർഭത്തിലും സംസാരസന്ദർഭത്തിനുസാധാരണയിൽക്കവിഞ്ഞ വ്യംഗ്യസംഭാവമുണ്ടാക്കുന്നു. “കൊള്ളിച്ചു പറയുക,” “അർമ്മാവച്ചു പറയുക” എന്നാണെങ്കിൽ നാം പറയുമ്പോ - ആ സാഭാവം. ഓരോ പാഠാഗവും നൊടിയിടയിൽ അനേകം മുലപദങ്ങളും അർമ്മമുകൂളങ്ങളും രൂപകങ്ങളും അനുവാചകരുടെ മനസ്സിലുണ്ടായത്തും.¹⁴ സംസാരഭാഷയ്ക്ക് അതിരേൾതായ പദരൂപവത്കരണവും വാചകഘടനയും

¹³Murphy-O’Conner, *Paul the Letter-Writer*, 95.

¹⁴Dunn, *Theology of Paul*, 15.

ஸைலியுமொக்கையுள்ளது. ஸாஸ்ரலிக்மாயி ரூபவர்க்குதனைக்குடைய பட்டினமுள்ளதாகா.

கொய்தே(ஸாயாரள) கிறிகிலுள்ள பறவோஸ் ஏழுதியிடுதலே தெக்கிலும் வேவங்களைத் தெமிழிக் காஷ்கலூடெ பிரதேகதக்கலாய பல ஸைலிக்கலூள்ளது. உடா: “ஸகல ஜயவுா” (= ஸகல மநுஷ்யரும்), “அவிஶாஸத்திரெ பூத்ரமால்” (= அவிஶாஸிக்கர்), “விஶாஸத்திரெ அத்தூக்கர்” (= விஶாஸிக்கர் / கிரிஸ்துவிலுதலே விஶாஸத்தால் அவை ஹத்திரெ மக்கலாயவர்), “அபமாநத்திரெ விகாரணைச்” (= லஜ்ஜாக ரமாய அஞ்சப்பானைச்), “பரிஶுஹியுடெ அத்ரமாவ்” (= பரிஶுஹாதமாவ்). இப்ரகாரம் தெமிழிக் ஸைலிக்கர் பிரதோஶிகானிக்யாகியத் தூரூடை திருஶ்ரமத்திரெ ஸ்ரீக்குவிவரத்தநவுமாயுதலே (LXX = தெப்து ஜெகின்) பரிசயமள்ள. தவங்காரணங்களே ஸினாரா ஸுக்ளித் வாயி சீருந்த தெப்துஜெக் (த்தப்ததிஶ்ரமம்) அதிருந்து. அதிரெ ஸைமிரீக் ஸாயிக்கும் பிரகடமாயிருந்து. அதிரெ ஸைலிக்கர் தூரூடை ஸ்ரீக்குவோஹாப்ரதோஶானைச் ரூபபூதுத்துந்திலும் ஸாயிகிடிடுள்ளது.

6.6.2 அஞ்சயத்தினு முங்களை

காஷ்யுடெ ஸாகுமாருதெத்தபூரி வாய்க்காலை அஞ்சயத்தினு முவு பரிசளை கொடுக்குந்தான் அபோஸ்தலரெ ரீதி. காஷ அஞ்சயத்தை அநுயாவங்க செய்தெ ஏற்க நிலபாக். அஞ்சயம் அவி ஃக்கரிக்கான் பூதிய பட்டினமுள்ளாக்காநும் அநேபா மடிக்குநில்லு! (உடா: ஹரிஸ்ம் = செவக்குப்பயுடெ ஸமூர்த்தவர்க்காலா) ⁸² லக்காராவாட்டு திதில் நிபுள்ளாத்ததிகாலோ செவங்காஸ்த்ராஶயனைச் சிக்டி கொட்டுகிறீர்க்குந்திகாலோ அவாங், காஷயை மோடிபிடிப்பிக்கான் மென கெடுநில்லு. யேஶுக்ரிஸ்து பானத்திடுதலே போலூட்டு வேவங்களைக்கு ஓய்ய உபக்கலும் ஸாபுஶனைக்கும் பறவோஸிரெ வேவங்களைக்கு உபமக்கலும் ஸாபுஶனைக்கும் அபூர்வம். அவயைரெயும் தவங்காரதிக்கூடுமிகுந்திகாலோ அடுத்து கெடுத்திடுதலே அவ விவரிக்குந்து. ரோம 7:16) அது அதுவர்த்தி சீடுள்ள (1 தெஸ 4:13-18; 5:5-10; 1 கோரி 15:51-58; ரோம 7:16). 1 தெஸ 4:13-18ல் யூஶாக்காலஸங்கவனைக்குடைய அநுவங்காஸ்கஷிக்கலூடெ பேரில் அபோஸ்தலரை அவ விவரிக்குந்து. ரோம 7ல் ஜயத்திரை ஜீவிக்குந்து, பாபத்திரெ ஶக்திக்க் கீஷ்பூட்டு, மநுஷ்யரெ அத்தரிக்காஸங்கலுடனைக்குடையும் பராஜயத்திரெயும் பரித்ரம் பரியுந்து. விரோயாகாஸவும் விபரிதார்த்தப்ரதோஶானைக்கும் அநேபாத்திகிணிஷ்டமான். ⁸³

¹⁵Dunn, *Theology of Paul*, 553. ¹⁶பூந்கோட்டில், “ஸைஞ் போச் ஏரு அழுவபொன்ன,” 12

6.6.3 ആർഗഹത

പലയിടത്തും അവധിക്കത്തയും ദുർഗ്ഗഹതയും വായനക്കാരെ വട്ടം കറക്കുന്ന അനുഭവമുണ്ട് ശഹനങ്ങളായ ആശയങ്ങൾ ചുരുങ്ങിയ വാക്കുകളിൽ കുത്തിനിറച്ചിരിക്കുന്നതായി അനുഭവപ്പെടുന്നു. അമിത ഭാരംകൊണ്ടു വാക്കുകൾക്കു വിർപ്പമുട്ടുനേന്നു നമുക്കു തോന്നും. ഉദാ: ഗലാ 3,17-20. ഇവിടെ ചുരുക്കം വാക്കുകളിൽ പഴലോസ് തന്റെ എതിരാളികൾക്കു മറുപടി നല്കയുമാണ്. വളരെയെരെ വിശദീകരണം ആവശ്യമുള്ള പ്രസ്താവനകളാണിവിടുള്ളത്. ഗലാ 3,16ൽ മറ്റാരു പ്രവ സ്ഥാത കാണാം: മാർദാനങ്ങൾ ലഭിച്ചത് അഭ്യൂഹത്തിനും അവരു സന്തതിക്കുമായാണ്. ... സന്തതിക്ക് എന്നാണ് പരിണമിച്ചുള്ളത്. അതു കൈംസ്തവിനെ ഉദ്ഘാഷിച്ചാണ്. അതു കൈംസ്തവിനെ ഉദ്ഘാഷിച്ചാണ് എന്ന നിഗമനത്തിലേക്കു ലേഖകൾ എടുത്തുചാട്ടുകയല്ല? ചിലപ്പോൾ അദ്ദേഹം ചില തത്വങ്ങൾ പ്രസ്താവിച്ചിട്ട് അവയിൽനിന്നു നേരിട്ടു നിഗമനത്തിലേക്കു കുതിക്കുന്നതായി അനുവാചകർക്ക് അനുഭവപ്പെടുന്നു നിരു പകർ ചുണ്ടിക്കാടിയിട്ടുണ്ട്. തത്വങ്ങൾ അനുക്രമമം വിശദീകരിച്ച് വായ നക്കാരെ നിഗമനങ്ങളിലേക്കു നയിക്കാൻ അപ്പോസ്റ്റലരൻ സാവകാശം കാണിക്കുന്നില്ല. സന്തം അന്തർദർശനത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ അദ്ദേഹ ത്തിനു കാര്യം വ്യക്തം. അതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന് എടുത്തുചാടാം. അനുവാചകർക്ക് അവധിക്കവും,¹⁷ ഒരിടത്തു പരിണത്തിനു നേരേ വിപ രീതമായി മറ്റാരിടത്തു പറയുന്നതായി തോന്നുന്ന അനുഭവവുമുണ്ട് (രോമ 2,13ലും 3,20ലും). (പ്രതിവിധി ക്ഷമയും അനേപ്പണവും).

6.6.4 സാന്ദരിക്കങ്ങൾ

രചനകളിലും ഓരോരോ സന്ദരിങ്ങളിൽ സഭകളിലുയർന്ന പ്രത്യേക പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം പറഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നവയാണ്. ആ നിലയ്ക്ക് അധ്യഷ്ഠാക്ക കത്തുകളാണ്! മുൻകുട്ടി ചിന്തിച്ചേശുതിയ വയല്ല. അതിനർത്ഥം ഓരോന്നും എഴുതാനാരംഭിച്ചപ്പോൾ (പറഞ്ഞു കൊടുത്തശുത്രിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ) അതാതിന്റെ പുർണ്ണരൂപം പഹലോസിന്റെ മനസ്സിൽ ഇല്ലായിരുന്നു എന്നല്ല. ഓരോ സഭയുടെയും പ്രശ്നങ്ങളും സാഹചര്യങ്ങളും വ്യത്യസ്തങ്ങളാവാം. ഒരിടത്തു വിശ്വാ സികളുടെയിടയിലുണ്ടായ തെറ്റിഖാരണകളാകാം. അവ തിരുത്താ നാക്കും അപ്പോസ്റ്റലരൻ എഴുതുക (ഉദാ: ഗലാതിയാലേവനം). വേണ്ട ദിക്കത്തു വിശാസികൾക്കുണ്ടായ സംശയങ്ങളും സന്ദേഹങ്ങളും ദുരീ കരിക്കാനാകും എഴുതുക (ഉദാ: തെസലോനിക്കർക്കുള്ള നന്നാം ലേവ നാം). മറ്റാന് കൈംസ്തവിയ വിശ്വാസവും വിശ്വാസജീവിതവും കൂടുതൽ വിശദമാക്കാനും (ഉദാ: രോമർക്കളുള്ളത്). നന്നാ മറ്റാനിന്റെ തുടർച്ചയായി, ഒരു രചനയുടെ പല വാല്യങ്ങളായി, എഴുതിയവല്ല പഴലോസിന്റെ ലേവ

¹⁷ പുന്നക്കേട്ടിൽ, “സെന്റ് പോൾ ഒരു ആമുഖപരിബന്ധം,” 9;

¹⁸ മലേപ്പുറിനിൽ, “വിശുദ്ധ പഴലോസ് ഫൌംഹായുടെ ലേവനങ്ങൾ,” 180 181.

നങ്ങൾ. ആ നിലയ്ക്ക് അവയ്ക്കു മൊത്തത്തിൽ തുടർച്ചയില്ല. ഏന്നാൽ, ദൈവശാസ്ത്രപരമായി അടിസ്ഥാനപരമായ തുടർച്ചയും ഏകതാന തയും ഉണ്ട്. കൂടാതെ, ഒരു പ്രമേയത്തിന്റെ പല വരങ്ങൾ പല ലേവ നങ്ങളിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്: ഉദാ: സ്നേഹത്തെക്കുറിച്ച് ഗലാ 5,13-15ലും 1 കോറി 13ലും റോമ 8,31-40ലും 13,8-10ലും).

6.6.5 ഭാഗികാവത്രണങ്ങൾ

ഒരു വസ്തുതയുടെ വിവിധ വരങ്ങൾ ഒരിടത്തു ചർച്ച ചെയ്യാതെ പലയിടങ്ങളിൽ ചിതറിക്കിടക്കുന്നതും പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങളിൽ കാണാം. ഉദാ: നിയമത്തപ്പറ്റി ഗലാ 2,16-21;3,22-4;4,4-5;5,18;6,2ഇം റോമ 2,12-27;3,19-31;4,13-16;5,13.20;6,14-15;7,1-25,8,2-7;9,21.31;10,4ഇം; പ്രത്യേകിച്ച് ഗലാ 3ഇം റോമ 7ഇം. സ്നേഹത്തപ്പറ്റി 1 കോറി 13,1-13ഇം റോമ 8,31-39ഇം. ഭാഷാവരത്തെപ്പറ്റി 1 കോറി 12,10-11ഇം 12,30ഇം 13,1ഇം 14,1 2-25ഇം 14,26-33ഇം ഓരോ കാര്യത്തപ്പറ്റി പലയിടങ്ങളിലുള്ളവ കൂട്ടി വായിച്ചീല്ലുകിൽ അതെപ്പറ്റിയുള്ള ധാരണ ഭാഗികമാകും. ഏതെങ്കിലും ഒരിടത്തു മാത്രമുള്ള ആശയങ്ങൾ ആസ്പദമാക്കി ഈ വിഷയങ്ങളെ പ്പറ്റി സന്ദർശനാർഥനും ലഭിക്കില്ല. ഇപ്രകാരം ഒരേ വസ്തുതയെക്കു റിച്ചു ഭാഗികപ്രസന്നതാവനകൾ പലയിടങ്ങളിൽ നല്കുന്നത് മനസ്പൃഷ്ടവ മാക്കില്ല. വിഷയങ്ങൾക്കു വിവിധ വരങ്ങളുണ്ടെന്ന് അപ്പോസ്റ്റലർക്ക് അൻ വില്ലാണ്ടുമല്ല. സഭകളിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നോൾ ഓരോ സന്ദർഭത്തിൽ സംഗതമായ മാനം മാത്രം അതാടിടങ്ങളിൽ നല്കുന്നു.¹⁸ ഓരോ ലേവനവും ഓരോ വിഷയം കുലക്ഷണമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്ന പ്രബന്ധങ്ങളിലുണ്ടോ അപ്പോസ്റ്റലർക്ക് രചനകൾ.

മുൻവണ്യികയിൽ കണ്ണടിനോടു സാമ്യമുള്ള വേരോരു പ്രവണ തയുണ്ട്: ഒരാഴയം ആകസ്മികമായി ഒരിടത്തു സുചിപ്പിച്ചിട്ട് മരുബാറി ടത്ത് കൂടുതൽ വിശദമാക്കുക. ഒരേ ആശയം പലയിടങ്ങളിൽ അനുസ്ഥിക്കുന്നു. ഓരോ തവണയും ആശയത്തിന്റെ ഓരോ പുതിയ വശം വ്യക്തമാക്കേണ്ട ആശയത്തിലേക്കു കൂടുതൽ വെളിച്ചു വീശുകയോ ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെ ഓരോ തവണയും ആശയവികാസം പൂരോഗമിക്കുന്നു. ഉദാ: ഗലാ 3,6-14;റോമ 3,29-31;8.¹⁹

6.6.6 സമാനരത്നങ്ങൾ?

ഒരാഴയത്തിന്നിന്നു മരുബാരാഴയത്തിലേക്കു കടന്ന് അവസാനം ആദ്യത്തെ ആശയത്തിലേക്കു തിരിച്ചുപോകുന്നതിനും ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട് (ഉദാ: ഗലാ 2,16-21;3,6-14;റോമ 12,9-21). ഇതിന്റെ വികസിത രൂപമെന്നോണം വിപരീതസമാനരത്നം (വ്യാസം: X : കേന്ദ്രീകൃത

¹⁸പുന്നക്കോട്ടിൽ, “സെൻ്റ് പോൾ ഒരു ആമുഖപൊന്തം,” 10-11;

¹⁹പുന്നക്കോട്ടിൽ, “സെൻ്റ് പോൾ ഒരു ആമുഖപൊന്തം,” 10.

നിബന്ധം) പൗലോസിന്റെ ചില ലേവനങ്ങൾക്കു മൊത്തമായോ ചില ഭാഗങ്ങളിലോ കാണാമെന്ന നിലപാട് ചില വ്യാവ്യാതാകൾ സ്വീകരി ചുട്ടുണ്ട്. ഒരു പാരതിലെ ആദ്യാലുടക്കങ്ങളെ ഒരു ബിന്ദുവിനെ കേന്ദ്ര കൂർജ്ജിച്ച് രണ്ടു പ്രധാന ഭാഗങ്ങളാക്കി അദ്യ പകുതിക്കു സമാനമായി രണ്ടാം പകുതിയിലുള്ളവ കീഴ്മേൽ മറിച്ചിട്ട് നിബന്ധിക്കുന്ന രീതി യാണ് വിപരീതസമാനരത്വം. അത് ഏകക്രോനികമോ (A-B-A) സമ കേന്ദ്രികമോ (A-B-B-A) ആകാം. ജോൺ സ്റ്റിഗ് ഗലാതിയർക്കുള്ള ലേവനം A-B-A ഘടനയിൽ ഇപ്രകാരം വിശദമാക്കുന്നു:²⁰

- A ആമുഖം (1,1-12)
- B ആത്മകമാഭാഗം (1,13-2,10)
- C വിശാസത്താൽ നീതീകരണം (2,11-3,4)
- D തിരുഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നുള്ള വാദന്യായം (3,5-29)
- E വ്യാസക്രോം (4,1-10)
- D' തിരുഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നുള്ള വാദന്യായം (4,11-31)
- C' വിശാസത്താൽ നീതീകരണം (5,1-10)
- B' ധർമ്മാപദേശഭാഗം (5,11-6,11)
- A' ഉപസംഹാരം (6,12-18).

ജോൺ സ്റ്റിഗ് ഗലാ 4,1-7 A-B-B-A ഘടനയിൽ താഴെക്കാണുംവിധം വിശദമാക്കുന്നു:²¹

- A അവകാശി ശിശുവും ഭാസനും (4,1)
- B പിതാവ് നിശ്വയിച്ച് സമയം വരെ (4,2)
- C സമയം സമാഗതമായപ്പോൾ ദൈവം തന്റെ പുത്രനെ അയച്ചു (4,4)
- D നിയമത്തിന് അധീനനാക്കി (4,4)
- D' നിയമത്തിന് അധീനരായവരെ വീണ്ടെടുക്കേണ്ട തിന് (4,5)
- C' ദൈവം തന്റെ പുത്രനെ ആത്മാവിനെ അയച്ചു (4,6)
- B' അബ്യാ, പിതാവേ, എന്നു നിങ്ങൾ വിളിക്കുന്ന (4,6)
- A' നീ ഇനിമേൽ ഭാസനല്ലെ, പുത്രനും അവകാശിയുമാണ്(4,7).

²⁰Murphy-O’Conner, *Paul the Letter-Writer*, 87. ഗലാതിയാക്കാർക്കുള്ളതിനു കൂടാതെ, 1 കോറിന്റോസ്, എഫേസോസ്, പിലേമോസ്, 1 & 2 തിമോത്തിയോസ് എന്നീ ലേവനങ്ങൾക്കും ഇതേ ഘടന J.W.Welch കാണുന്നു, Murphy-O’Conner, *Paul the Letter-Writer*, 88. ഈ ഘടനയനുസരിച്ച് John Noel Aletti റോമ 9,6-29 വിശദമാക്കുന്നു: “Romans,” IBC, 1664-1665. A.Brunot 1 കോറി 5,1-6ലും 8,1-11,1ലും 11,17-34ലും 12,14ലും 2 കോറി മുഴുവൻലും A-B-A ഘടന കാണുന്നു. Murphy-O’Conner, *Paul the Letter-Writer*, 94-95.

²¹Murphy-O’Conner, *Paul the Letter-Writer*, 87.

വ്യാപ്യാതാക്കളുടെ താൽപര്യമനുസരിച്ചു വിപരീതസമാന രത്നതിന്റെ ആശയക്രമീകരണത്തിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടാകാമെന്നും, പല ഫ്ലോറും ചില പദങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി ഈ ഘടനാക്രമീകരണം നടത്തുന്നു എന്നുമുള്ള നൃത്ത ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട നിരീക്ഷണം തന്നെ. ഇതെല്ലാം വിശദവും സക്കീർണ്ണവുമായ ഘടനയെക്കുറിച്ചു കൊണ്ടിക്കൽ ശ്രീകൃഷ്ണപ്രഭാജണാന്തര്ഗതമാണ്‌ ഇലിപ്പി എന്നും നിരുപകൾ ചുണ്ടി കണ്ടിയിട്ടുണ്ട്.²² ഏറ്റവും വ്യാപ്യാതാക്കളുടെ മനോധർമ്മത്തെ ആശയിച്ചുള്ളതാണെങ്കിലും ലേവനങ്ങളുടെ സസ്യക്ഷമമായ പഠനത്തിനു സഹായകമായതിനാൽ ഈ രീതി പ്രയോജനപ്പെട്ടതാവുന്നതാണ്. സമാനതരത്തിന്റെ മറ്റു രൂപങ്ങളും (ഉദാ: A-B-A'-B': അനുരൂപസമാനരത്തം)²³ പറലോസിന്റെ ലേവനങ്ങളിൽ കാണാം.

പലഫ്ലോറും ഒരാഴ്യം അവതരിപ്പിക്കുന്നോൾ അതിനു വിപരീതമായ ആശയത്തിലേക്കും അപ്ലോസ്റ്റലറൻ കടക്കുന്നുണ്ട്. പരസ്പരവിരുദ്ധമായ ആശയങ്ങളെ ഒരിടത്ത് അവതരിപ്പിക്കുന്നു കൂപ്പയെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നോൾ നിയമവും നീതിയെപ്പറ്റിയാകുന്നോൾ കോപവും ആത്മാവിനെക്കുറിച്ചാകുന്നോൾ ജയവും ജീവനെക്കുറിച്ചാകുന്നോൾ മരണവും പുതിയ മനുഷ്യനെപ്പറ്റിയെങ്കിൽ പുതിയ മനുഷ്യനും കടനുവരുന്നു.²⁴

6.6.7 ആശയങ്ങൾക്കു വ്യക്തിത്വം:

ചില ആശയങ്ങൾക്കു വ്യക്തിത്വം കല്പിക്കുന്ന രീതിയും പറലോസിനുണ്ട്. പാപം ഒരു മാരകഗ്രാഹകതിയും (രോമ 5,12-13;7,13) മരണം ഒരു ഭീകരരൂപിയുമാണെല്ലാ (1 കോറി 15,26.54.55;രോമ 5,14). തന്റെ ഭരണം വ്യാപിപ്പിക്കാൻ കിണ്ണുതു ശ്രമിക്കുന്ന ശക്തിയാണു മരണം (രോമ 5, 14.17.21). യൈശൂവിന്റെ മരണം അതിനെ കീഴടക്കി (1 കോറി 15,26.54.56). നിയമവും (ഗലാ 3,13;രോമ 4,15) ജയവും (ഗലാ 1,16;1 കോറി 15,50) വ്യക്തിക്കളെപ്പോലെ പെരുമാറുന്നതായി ചിത്രീകരിക്കുന്നു. ആശയങ്ങൾക്കു വ്യക്തിത്വം സകല്പിക്കുന്ന രീതിപരലോസ് തിരുഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നും പഠിച്ചതാകും. അതിൽ അഞ്ചാം, ദൈവത്തിന്റെ വചനം, മുഖ്യം എന്നിവയ്ക്കു വ്യക്തിത്വം കല്പിച്ചിട്ടുണ്ടെല്ലാ (പ്രഭാ 24,1-22; അഞ്ചാം 9,10).²⁴

6.6.8 യഹൂദതിരുഗ്രന്ഥത്തിന്റെയും യഹൂദരെവശാസ്ത്രത്തിന്റെയും സ്വാധീനം

ഇവ ലേവനങ്ങളിൽ വളരെ പ്രകടമാണ്. യഹൂദതിരുഗ്രന്ഥം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനങ്ങളിലെണ്ണാണ്. തിരു

²²Murphy-O’Conner, *Paul the Letter-Writer*, 79-95.

²³Jean Noel Aletti, “Romans,” IBC, 1656., 94-95.

²⁴പുനക്കേട്ടിൽ, “സെൻ്റ് പോൾ ഒരു ആമുഖപൊന്തം,” 10.

ഗ്രന്ഥത്തിൻ്റെ സ്വാധീനത്തിൻ്റെ ആകമമറിയാൻ ഒരു പാഠാഗം മാത്രം മതിയാവും: രോമ 3,10-18. പാപത്തിൻ്റെ സാർവ്വത്രികത തിരുഗ്രന്ഥം കൊണ്ടു തെളിയിക്കുകയാണ്. പരസ്പരബന്ധിതങ്ങളായ തിരുഗ്രന്ഥമാണുണികളാണ് ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. വാക്ക് 10-12ബി = സക്കീ 14,1-3: തിരുയുടെ സാർവ്വത്രികതയ്ക്ക് അടിവരയിട്ടുന്നു. വാക്ക് 13എ = സക്കീ 5,9: ആക്കപ്പൂട്ടെടുത്ത വശളത്തം (തൊണ്ടയും /നാവും). വാക്ക് 13ബി = സക്കീ 140,3: അധികാരി. വാക്ക് 14 = സക്കീ 10,7: വാൾ. വാക്ക് 15-17 = ഏഴ് 59,7-8: പാദങ്ങളും പാതകളും. വാക്ക് 18 (വാക്ക് 10-12 ചുരുക്കി ആവർത്തിക്കുന്നു) = സക്കീ 36,1.²⁵ അപ്പോസ്റ്റലാർ ഉപയോഗിക്കുന്ന ചില പ്രധാന പദങ്ങളുടെ അർത്ഥസമ്പൂഷ്ടിക്കുന്ന യഹുദബൈബാൾത്തിൽ ന്റെ സ്വാധീനത്തിൻ്റെ സുചകങ്ങളായുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി, എല്ലാംഗേ ചിരായാൻ (= സുവിശേഷം), സോറേറിയ (= രക്ഷ), അപൊല്യൂറോ സിസ് (= വിശേഷം), ബസിലേറയിഞ്ച് (= രാജ്യം), പ്രാനയുമ് (= ആത്മാവ്) എന്നീ പദങ്ങൾ. അവയ്ക്കു സാധാരണ ശ്രീക്കുകാരുടെ സകലപുത്രിന്പുറത്തുള്ളതും തിരുഗ്രന്ഥപാരമ്പര്യത്തിലുള്ളതിനെ സമ്പൂഷ്ടമാക്കുന്നതുമായ അർത്ഥമാണ് പാലോസിൻ്റെ ലേവനങ്ങളിൽ.

6.6.9 പദങ്ങൾക്കു പുതിയ അർത്ഥവ്യാപ്തി:

ചില ശ്രീകൃപദങ്ങൾ അവയുടെ അർത്ഥത്തിനു പുതിയ മാനദണ്ഡം സകലപിച്ച് പാലോസ് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും ലേവനങ്ങൾ സാക്ഷിയാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് പറുസിയ (= സാന്നിദ്ധ്യം, ആഗമനം), ഏലെയും തെരൻിയ (= സാത്രന്ത്ര്യം), മൃജ്യേറിയാൻ²⁶ (= രഹസ്യം), കൃഗിയാസ് (= നാമൻ, യജമാനൻ, കർത്താവ്), ഇവയ്ക്കു ഭാമാസ്കസനും ഭവതിന്റെയും ക്രിസ്തുവിശ്വാസത്തിന്റെയും വെളിച്ചത്തിൽ പുതിയ അർത്ഥസകലപങ്ങളേക്കി. കൊയ്ക്കെന്നും കൊണ്ടുപാടും ഉപയോഗിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഉദാ: കോസ്മോസ് (= പ്രപണ്ണം, ലോകം), സോമ (= ശരീരം), സാർക്കസ് (= ജയം), വാറിസ് (= പ്രസാദം, ദയ, കരുണ, കൃപ), അഗ്രേ (= സ്വന്നഹം).²⁷ ക്രൈസ്തവഭേദവാസ്തവത്തിനു എന്നുകുമായി വിശിഷ്ടരുപം നല്കത്തക്കവിധം ചില പദങ്ങൾ പാലോസ് പ്രയോഗിക്കാനാരംഭിച്ചു. അതിനെ നിത്യനുതനമാക്കുന്ന മുന്നു പദങ്ങളാണ് സുവിശേഷം, കൃപ, സ്വന്നഹം എന്നിവ.²⁷

6.6.10 ഗ്രേക്കോ-റോമൻ പ്രഭാഷണകലയുടെ സ്വാധീനം:

ഗ്രേക്കോ-റോമൻ പ്രഭാഷണങ്ങളാസ്ത്രവിധിയനുസരിച്ച് അവധാനപൂർമ്മായ പ്രഭാഷണങ്ങളുടെ (deliberative speeches) ഘടനയുടെ ക്രമം

²⁵ പുന്നക്കോട്ടിൽ, “സെൻ്റ് പോൾ ഒരു ആമുഖപഠനം,” 11.

²⁶ J.Fitzmyer, *According to Paul*, 27-28. ²⁷ Dunn, *Theology of Paul*, 70-73, 733; പുന്നക്കോട്ടിൽ, “സെൻ്റ് പോൾ ഒരു ആമുഖപഠനം,” 8.

ഇപ്രകാരമാണ്: 1. ആമുഖം (*exordium*), 2. വന്തുതാകമനം (*narratio*), 3. വിഷയാവത്രണം (*propositio*: തീസിസ്), 4. സഫിരീകരണം (തെളിവുകളുഖരിച്ചു വാദം: *probatio / argumentatio*), 5. ഉപസം ഹാരം (*peroratio*). ഈ ഘടന പരലോസിൽ ചില ലേവന്തിനു മുഴുവനും ലേവനഭാഗങ്ങൾക്കും ഉള്ളതായി ചില വ്യാവ്യാതാകൾ ചുണ്ടിക്കൊടുന്നുണ്ട്.²⁸

ആസ്യാദനം

അപ്പോസിറ്റതലനായ പരലോസിൽ ലേവനങ്ങളെല്ലാം കീ.വ. ഓനാം നൂറ്റാണ്ടിൽ 50-60കളിൽ ഏഷ്യാമെമനറിലെയും റോമിലെയും വിവിധ സഭകൾ അഭിമുഖീകരിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ മുൻനിർത്തി അവയ്ക്ക് എഴുതിയവയാണ്. എങ്കിലും അവയിൽ ചർച്ചചെയ്യുന്ന പ്രശ്നങ്ങളും പ്രതിപാദിക്കുന്ന ക്രിസ്തീയ സത്യങ്ങളും സകല സഭകൾക്കും എക്കാല തേതക്കും പ്രസക്തങ്ങളാണ്. അവയിലെ ദൈവശാസ്ത്രവിഷയങ്ങളും ധാർമ്മികോപദേശങ്ങളും ക്രൈസ്തവവിശാസത്തിനും തദ്ദുസ്ഥതമായ ധാർമ്മികജീവിതത്തിനും എന്നും മാർഗനിർദ്ദേശകങ്ങളാണ്.

പരലോസിൽ ലേവനങ്ങൾ ആദിമക്രിസ്തീയസഭയുടെ അടി തന്ത്രയായ കുറെ ക്രിസ്തീയവിചാര, ധാർണകളുടെ ഏറ്റവും പുരാത നങ്ങളായ ലിവിതസാക്ഷ്യങ്ങളാണ്. ആ നിലയ്ക്ക് ഈ ലേവനങ്ങൾക്ക് അനന്നമായ മുല്യമുണ്ട്. ലേവനകർത്താവ് ഓനാം തലമുറയിൽപ്പെട്ട ക്രിസ്ത്യാനിയല്ല. അദ്ദേഹം തന്റെ രചനകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് തനിക്ക് ഉത്തമിതനായ ക്രിസ്തീവിൽനിന്നു നേരിട്ടും സഭയിലെ ഓനാം തലമുറയിൽനിന്നും പകർന്നുകിട്ടിയ ക്രിസ്തീനുഭവത്തിന്റെയും ക്രിസ്തീയാനുഭവത്തിന്റെയും വിചാര, ധാർണകളുടെയും (ഗലാ 1,18;1 കോറി 15,11) പുനഃപ്രകാശനമാണ്. ക്രിസ്ത്യാനിയാകുന്നതിനു മുമ്പും ക്രിസ്ത്യാനിയായശേഷവും മുൻതലമുറകളിൽനിന്നു സംബന്ധിച്ചിരുന്ന വിശാസ ജീവിതസംബന്ധമായ അവിവിനെ തനിക്കു പ്രത്യേകം ലഭിച്ച ക്രിസ്തീനുഭവത്തിന്റെ ദിവ്യപ്രകാശത്തിലും അഭിസംബോധനപെയ്ത് സഭകൾക്ക് സന്ദർഭമനുസരിച്ച് ആവശ്യമായ വിധമുള്ള പുനഃപ്രകാശനം.

പരലോസിൽ ലേവനങ്ങളോടു ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ അടിസ്ഥാനപരമായ സമീപനം എങ്ങനെന്നയായിരിക്കണം? അദ്ദേഹം അവ എഴുതിയപ്പോൾ ഉദ്ദേശിച്ച അർത്ഥം അനേഷിക്കാതെയും പാടേ അവഗണിച്ചും ഇന്നതെതെ ദൈവജനത്തിന്റെ വിശാസത്തിനോ വ്യതിചലിച്ച ശാംപ്രാഡക്കോ ശാംപ്രാഡക്കോ അർത്ഥവത്തായതു മാത്രം അനേഷി

²⁸ ഈ ഘടനയനുസരിച്ച Hans Dieter Betz, *Galatians*. Hermeneia, Fortress, 1979ലും, J.A.Fitzmyer, “The Letter to the Galatians,” *NJBC*, 780–790ലും, ഗലാത്തിയാ ലേവനം ഓനാക്കയും, Aletti, “Romans,” 1627–1674 റോമാക്കാർക്കുള്ള ലേവനത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളും വ്യാവ്യാനിക്കുന്നു.

കുന്ന സമീപനം ഉചിതമല്ല. കാരണം പറയോസിൻ്റെ ലേവനങ്ങൾ ദൈവനിവേശിതങ്ങളായ വാക്കുകളാണ്. ദൈവത്തിൻ്റെ വാക്ക് മനുഷ്യർ രൂടു വാക്കുകളിൽ എഴുതപ്പെട്ടത്. ദൈവത്തിൻ്റെ വാക്കിനെ ആവിഷ്കരിക്കുന്ന ദൈവനിവേശിതങ്ങളായ മനുഷ്യവാക്കുകൾക്കും നിശ്ചിതമായ അർത്ഥമുണ്ട്. അന്ന് അദ്ദേഹം ഉദ്ഘേശിച്ചതിൽനിന്നു തീർത്ഥയിൽ വസ്ത്ര സ്വർത്ഥമായ അർത്ഥമാകാൻ പറ്റില്ല ഇന്നതെതു ദൈവജനത്തിനുള്ളത്. ഓരോ കാലത്തും മാറിമരിയുന്ന അർത്ഥമല്ല അവയുടെത്. അതെ സമയം രചയിതാവ് രചനയിൽ ഉദ്ഘേശിച്ച അർത്ഥം ബഹുമുഖിയുമാണ്. ദൈവജനവും കാലങ്ങേശങ്ങളും ശ്രദ്ധിക്കുന്നതനുസരിച്ച് അർത്ഥം സാരസ്യങ്ങൾ തെളിവാർന്നുകിട്ടും. കാലങ്ങൾക്കും ജനത്തിനും പ്രസക്തമാകുന്ന അർത്ഥമുള്ള വാക്കുകൾ! മഹാലിക്കാർത്ഥമം മാറുകയല്ല, പ്രസക്തമാകുകയാണ്. പ്രസക്തമാകുമ്പോൾ അർത്ഥവാത്തുമാകുന്നു. പ്രസക്തിയേറുമ്പോൾ അർത്ഥങ്ങളുമേരുന്നു. അങ്ങനെ പറയോസ് എഴുതിയപ്പോൾ ഉദ്ഘേശിച്ച അർത്ഥവും ഇന്നതെതു ദൈവജനത്തിൻ്റെ വിശാം സത്തിനുവേണ്ട അർത്ഥവും തമിൽ ഏകക്കൃവും ഏകതാനതയും ഉണ്ട്.

പറയോസിൻ്റെ ലേവനങ്ങളാണ് അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ ദൈവശാസ്ത്രം നമുക്കു ലഭ്യമാക്കുന്ന ഏറ്റവും ആധികാരികമായ ഉറവിടങ്ങൾ. അപ്പോൾ സ്തലവൻ ലേവനങ്ങളെഴുതിയത് പ്രേഷിതപ്രവർത്തനത്തിൻ്റെ ഭാഗമായാണ്. അതും സഭകളിലെ പ്രശ്നങ്ങളുടെ വെളിച്ചതിൽ. അവയേംടു സംബദ്ധിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ദൈവശാസ്ത്രവർത്കരണം (theologize) ചെയ്യുകയായിരുന്നു. അതിനാൽ ജീവിതബന്ധിയാണ് ദൈവശാസ്ത്രം. പറയോസ് കത്തുകളെഴുതിക്കൊണ്ടു ദൈവശാസ്ത്രവർത്കരണം ചെയ്തതിൻ്റെ പ്രത്യേക സവിശേഷതകൂടി ഡാൻ നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു.

ദൈവശാസ്ത്രം സദാ അഭിവാദനങ്ങളും കൃതജ്ഞതാപ്രകാശനവും കത്തുകളുടെ തുടക്കത്തിലെ പ്രാർത്ഥനയും യാത്രാക്രമീകരണങ്ങളും വ്യക്തിപരമായ വിശദീകരണങ്ങളും കത്തുകളുടെ അവസാനമുള്ള വിഡചൊല്ലുംകൊണ്ടു ചുറ്റിപ്പുതിനീതായിരുന്നു. പറയോസിൻ്റെ ദൈവശാസ്ത്രവർത്കരണം എപ്പോഴും മനുഷ്യവും സജ്ജീവിയും പ്രായോഗികതകളും കുണ്ഠതുകാര്യങ്ങളുംകൊണ്ട് ആരംഭിക്കയും അവസാനിക്കയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ ദൈവശാസ്ത്രം എത്രമാത്രം സക്ഷിപ്പിച്ചും ഉന്നതവിഹാരിയുമാണെങ്കിലും ദന്തഗോപ്യരത്തിലേതായിരുന്നില്ല. അത് ആദ്യത്തും അനുഭവജീവിതത്തിനു താങ്കൊലായി സുവിശേഷത്തെ അർത്ഥവാത്താക്കാനും ആദ്യവസാനം ക്രിസ്തീയമായ അനുഭവജീവിതം സാദ്ധ്യമാക്കാനും മുള്ള യത്തന്മായിരുന്നു.²⁹

²⁹Dunn, *Theology of Paul*, 736-737.

പാലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനങ്ങൾ

7.1 പാലോസിന്റെ ‘ദൈവശാസ്ത്രം’

പാലോസ് ‘ദൈവശാസ്ത്രം’ എന്ന പദം പ്രയോഗിച്ചിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യാപ്താതകളൊയ നാം ‘ദൈവശാസ്ത്രം’ എന്ന പദം ഉപയോഗിക്കുന്ന സ്ഥാനത്ത് അദ്ദേഹം ഏതു പദമാണുപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്ന പ്രയർഹം അവഗണിക്കാവതെല്ലു. പാലോസ് ലേവനങ്ങളിലെല്ലാം ആവിഷ്കരിക്കുന്നത് ക്രിസ്തുസംഭവത്തിന്റെ, പ്രത്യേകിച്ചു, യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ സഹന-മരണാധാരങ്ങളുടെ, പുനരാഗമനമുശ്ശുടെയുള്ള, രാക്ഷാകരസന്ദേശമാണ്. ഈ സന്ദേശത്തെക്കുറിക്കാൻ എഴുങ്ങേണ്ടിയുണ്ട് (സബാർത്ത = സുവിശ്വശം) എന്ന വാക്കാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ക്രിസ്തുവിന്റെ സദ്വാർത്ത (1 തെസ 3,2; ഗലാ 1,7). ‘ക്രിസ്തുസംഭവ’ തിൽത്തെനെ ക്രൂശിതനായ ക്രിസ്തു. ക്രിസ്തുസംഭവത്തിന്റെ വിവിധ മാനങ്ങളുശ്ശേക്കാണിട്ടുണ്ട് ക്രൂശിതനായ ക്രിസ്തു. ക്രൂശിത നായ ക്രിസ്തുസദ്വാർത്തയാണ് (1 കോറി 1,17.21-25.30; റോമ 1,16; 2 കോറി 4,4). അത് ക്രിസ്തുവിന്റെ മഹത്വത്തിന്റെ സദ്വാർത്തയാണ് (2 കോറി 4,4). യേശുകർത്താവാകുന്നു എന്ന പ്രാലോഹണം (2 കോറി 4,5) ദൈവത്തിന്റെ സദ്വാർത്തയാണ് (1 തെസ 2,2.8-9); ദൈവത്തിൽനിന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് അതു ക്രിസ്തുവിൽനിന്നും എന്നില്ല (2 കോറി 5,20; റോമ 15,18-19).

ക്രിസ്തുസംഭവത്തിൽ, ക്രൂശിതനായ ക്രിസ്തുവിൽ, ദൈവത്തിന്റെ രക്ഷയെക്കുറിച്ച്, അവിടുത്തെ രക്ഷാകരപദ്ധതിയുടെ, പുതിയ വെളിപ്പെടുത്തൽ നല്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അത് ദൈവത്തിന്റെ രഹസ്യമാണ് (1 കോറി 2,1-2). അപോർ, ക്രൂശിതനായ ക്രിസ്തു രഹസ്യമാണ്; സദ്വാർത്ത രഹസ്യമാണ്. അത് സാധാരണ സന്പർക്കമായുമാണെങ്കിലും പുർണ്ണമായി അറിയാനാവില്ല. അത് വിശാസത്തിൽ മാത്രം അറിയാനാവുന്നതാണ്. യുഗാന്തപുർത്തിയിൽ മാത്രം പുർണ്ണമായി അറിയാനാവുന്നതും.¹ പിതാവായ ദൈവം തന്റെ പുത്രനെ പാലോസിനു

Fitzmyer, “Pauline Theology,” NJBC, 1384-1387.

വെളിപ്പട്ടതിയതിനാൽ അദ്ദേഹം സദ്വാർത്ത പ്രസംഗിക്കുന്നു (ഗലാ 2,2; 1,8.11). അങ്ങനെയത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ (എൻ്റെ) സദ്വാർത്തയാണ് (രോമ 2,16). ഈ സദ്വാർത്ത വിശ്വാസമാണ് (ഗലാ 1,23). അതിന്റെ പല മാനങ്ങൾ അദ്ദേഹം സഭകൾക്കെഴുതിയ ലേവനങ്ങളിൽ ആവിഷ്കർ തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രിസ്തുവിന്റെ സദ്വാർത്തയും അതിന്റെ പല മാനങ്ങളും (വിശ്വാസവും അതിന്റെ മാനങ്ങളും) പാലോസ് ആവിഷ്കർത്തിച്ചിട്ടുള്ള താണ് പാലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഏന്നു നാം വിവക്ഷിക്കുന്നത്.

7.2 പാലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ പശ്വാത്തലങ്ങൾ

7.2.1 യഹൂദ, ഫരിസോയ പശ്വാത്തലം

പാലോസിന്റെ ബാല്യം, വിദ്യാഭ്യാസം, പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം, ലേവനങ്ങൾ എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള നമ്മുടെ അവലോകനം അദ്ദേഹ തതിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ പശ്വാത്തലബൈവിധ്യത്തിലേക്കും വിരൽ ചുണ്ടുനവധായിരുന്നു. ദൈവശാസ്ത്രത്തെ സ്വാധീനിച്ച് ഘടകങ്ങളിൽ അഥവാഖ്യാനം സവിശേഷ ശ്രദ്ധ അർഹിക്കുന്നു. 1. യഹൂദ, ഫരിസോയ പശ്വാത്തലം; 2. ഗ്രേക്കോ-രോമൻ യവന പശ്വാത്തലം; 3. ആദിസഭയുടെ (പുരാതന) പാരമ്പര്യം; 4. പാലോസിന്റെ ദമാന്കന്സ് അനുഭവം; 5. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രേഷിതാനുഭവം.

പാലോസിന്റെ ബാല്യം, വിദ്യാഭ്യാസം, ലേവനങ്ങളുടെ സവിശേഷതകൾ എന്നിവയുടെ ചർച്ചകളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശക്തമായ യഹൂദ, ഫരിസോയ പശ്വാത്തലം അനുസ്മരിച്ചു. ഫരിസോയപാരമ്പര്യത്തിൽ പ്ല്ലിട ഒരു യഹൂദനായിരിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം അഭിമാനിക്കുന്നു (ഫിലി 3,5-6; ഗലാ 1,14; 2 കോറി 11,22). ലേവനങ്ങൾ എഴുതപ്ല്ലിട് യഹൂദതിരുഗ്രന്ഥത്തിന്റെയും ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെയും ശക്തമായ സ്വാധീനത്തിലാണെന്നു മുകളിൽ ചുണ്ടിക്കാട്ടി. പാലോസിന്റെ വിചാരഭാഷ (ദൈവശാസ്ത്രഭാഷ) അടിസ്ഥാനപരമായി ഹബ്രായമയമയമാണ്.

ഇപ്പറമ്പത്തു സുചിപ്പിക്കുന്നത് ക്രിസ്തുവിശ്വാസിയായശ്രേഷ്ഠവും പാലോസിന്റെ വിശ്വാസം വലിയൊരളവും വരെ തന്റെ പുർവ്വപിതാക്ക മാരുടെ മതവും വിശ്വാസവുമായിത്തന്നെ നിലനിന്നു എന്നാണ്. ക്രിസ്തുവിലുള്ള വിശ്വാസം പുർവ്വവിശ്വാസത്തിൽനിന്നുള്ള വ്യതിചലനമായല്ല, പുർത്തീകരണമായാണ് പാലോസ് കണക്ക്. വിജാതീയരുടെ അപ്പോസ്റ്റലർ എന്ന നിലയിലും അദ്ദേഹം യഹൂദനും ഇസ്രായേൽ കാരനുമായിരുന്നു. പാലോസിന്റെ കാലത്തെ യഹൂദമതത്തിന്റെ നേട്ടം തുണ്ണുകൾ നാലായിരുന്നു — ദൈവം (എക്കദൈവവിശ്വാസം), തിരഞ്ഞെടുപ്പ് (ഇസ്രായേൽ), നിയമം (തോറാ), ദേവാലയം.² ഇവയെപ്പറ്റി പാലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ നിലപാടെന്ത്?

²Dunn, *Theology of Paul*, 717-722.

7.2.1.1. ഏകദൈവവിശാസം

പ്രാലോസിൽ ദൈവശാസ്ത്രത്തിൽ അടിത്തറ അദ്ദേഹം യഹു ദനായിരിക്കുമ്പോൾ പുലർത്തിയ ഏകദൈവവിശാസംതനാണ്. ദൈവ പുത്രനായ ക്രിസ്തുവിനെ ദൈവത്തോടു ബന്ധപ്പെട്ടതിയതു കൊണ്ടോ പരിശുഭാത്മാവിനെക്കുറിച്ചു വർണ്ണിക്കുമ്പോഴോ യഹു പാരമ്പര്യത്തിൽ ലഭിച്ച ഏകദൈവവിശാസത്തിനു മാറ്റമില്ല. അത് കൂടുതൽ വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടതെങ്കിലും. പത്തു കല്പനകളിൽ ഒന്നും രണ്ടും കല്പപിക്കുന്നതിൽനിന്നു തെല്ലിട വ്യതിചലിച്ചുരു ദൈവശാസ്ത്രമില്ല പ്രാലോസിന്. ഏകദൈവവിശാസംതനാണ് അദ്ദേഹത്തിൽ ദൈവശാസ്ത്രത്തിൽ മുലകല്ലും അടിത്തറയും.

അതെ സമയം പ്രാലോസ് യേശുക്രിസ്തുവിൻ്റെ ഉന്നത സ്ഥാന ത്തെപ്പറ്റി വച്ചാലനാണ്: ക്രിസ്തു സർവാധിപനായ ദൈവവും എന്നേക്കും വാഴ്ത്തപ്പെട്ടവനുമാണ് (രോമ 9,5).³ ... ദൈവം അവനെ അത്യധികം ഉയർത്തി. എല്ലാ നാമങ്ങൾക്കും ഉപരിയായ നാമം അവനു നല്കുകയും ചെയ്തു. ഈ യേശുവിൻ്റെ നാമത്തിനു മുൻപിൽ എല്ലാ മുഖകാലുകളും മടങ്ങുന്നതിനും യേശുക്രിസ്തു കർത്താവാബന്ന് പിതാവായ ദൈവത്തിൽ മഹത്ത്വത്തിനായി എല്ലാ നാബുകളും ഏറ്റുപറയേണ്ടതിനും വേണ്ടിത്തന്നെ (ഫിലി 2,1-11). ഇപ്രകാരം യേശുക്രിസ്തുവിൻ്റെ ഒന്നന്തും ഏറ്റുപറയുമ്പോഴും പിതാവായ ദൈവത്തിൽ ഉപരിസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റിയും ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ് പ്രാലോസ്. യേശുവിൻ്റെ നാമത്തിനു മുൻപിൽ എല്ലാ മുഖകാലുകളും മടങ്ങുമ്പോഴും മഹത്ത്വം പിതാവായ ദൈവത്തിനുത്തെന്നയാണ്. അതിനാൽ (ഫിലി 2,1-11) ... എല്ലാം അവൻ (ദൈവത്തിന്) അധിനായിക്കഴിയുമ്പോൾ, സമന്ത്വവും തന്നെ അധിനായിക്കഴിയവൻ പുത്രൻതന്നെ അധിനായിക്കഴിയും. ഈ, ദൈവം എല്ലാവർക്കും എല്ലാം ആകേണ്ടതിനാണ് (1 കോറി 15,28). യേശുക്രിസ്തുവിലൂടെ ദൈവത്തിനു നഞ്ചി (രോമ 7,25). ക്രിസ്തുവിൻ്റെ തല ദൈവമാണ് (1 കോറി 11,3). സ്നാഷ്ടാവും അവസാന വിധിയാളിനും ഇസായേ ലിംഗം ദൈവവും ഏന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ദൈവം നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിൻ്റെ ദൈവവും പിതാവും (രോമ 15,6;2 കോറി 1,3;11,31; കോളേജ് 1,3;എമേ 1,3,17) എന്നുകൂടി അറിയപ്പെട്ടുന്നു.

³Dunn, *Theology of Paul*, 717. ³ഈ വാക്കുംതിന് നാലു വിധം വിരാമചിഹ്നമാകാം. വിരാമചിഹ്നനിർദ്ദേശകരെ രണ്ടു പക്ഷമായി തിരിക്കാം: ദൈവം, എന്നേക്കും വാഴ്ത്തപ്പെട്ടവൻ എന്നീ വർണ്ണനകൾ ക്രിസ്തുവിനെക്കുറിച്ചാണ്, ദൈവത്തെക്കുറിച്ചാണ് എന്നും, അവ ക്രിസ്തുവിനെക്കുറിച്ചാണ് എന്നും രണ്ടു പക്ഷം. ഫിലി 2,1-11ലെ സന്ദർഭത്തിൽ ക്രിസ്തുവിനെക്കുറിച്ചാകാനെ വഴിയുള്ളൂ. കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾക്ക്, Fitzmyer, “The Letter to the Romans,” *NJBC*, 856 No. 94.

ദൈവം, കർത്താവ് എന്നീ സംജ്ഞകൾ യേശുക്രിസ്തുവിന് ഉപയോഗിക്കുന്നോടും ക്രിസ്തു ദൈവത്തിന്റെതാണ് (1 കോറി 3,23), ക്രിസ്തുവിന്റെ തല ദൈവമാണ് (1 കോറി 11,3) എന്നിത്യാദി പ്രവൃത്താപനങ്ങളിലും കേൾപ്പുന്നത് പരലോസിന്റെ ഏകദൈവവിശാസത്തിന്റെ മുഴക്കംതന്നെ.

സമാനമാണ് ദൈവാത്മാവിന്റെ കാര്യവും. ആത്മാവായ ദൈവം പരലോസിന് അനുഭവപ്പെട്ടത് ജീവിപ്പിക്കുന്നതും (റോമ 8,5-11) പ്രചോദിപ്പിക്കുന്നതുമായ (1 തത്സ 1,6; കോറി 12,11) ഒരു രഹസ്യശക്തിയായാണ്. ഈ ദൈവാത്മാനുഭവം മോശയും (2 കോറി 3,16 : പുറ 32,15-16) മുൻപൊച്ചപ്പെട്ടതുമന രൂഹാനുഭവത്തോട് ഒരുപോകുന്നതാണ്. ക്രിസ്തുവിന്റെ ആത്മാവ് എന്നു വിജിക്കുന്നത് ദൈവത്തിന്റെ, ദൈവം തന്ന, ആത്മാവിനെത്തന്നെത്ര (2 കോറി 2,2; 5,5; റോമ 8,9). ക്രിസ്തുവിനോടു ബന്ധപ്പെട്ടതുകവഴി ദൈവാത്മാനുഭവം കൂടുതൽ വ്യക്തമായി നിർവ്വചിക്കാനും തിരിച്ചറിയാനും സാധിക്കുന്നു.⁴ എങ്കിലും യേശുക്രിസ്തു കർത്താവായി മഹിത്വപ്പെട്ടതപ്പെട്ടശേഷവും പിതാവായ ദൈവം ഒന്നേയുള്ളു (1 കോറി 8,6). ക്രിസ്തു ദൈവത്തിന്റെതാണ് (1 കോറി 3,23). ആത്മാവും ദൈവത്തിന്റെതാണ്. ദൈവത്തിന്റെ ആത്മാവ് എന്ന വിശിഷ്ടത്തിലാനും ദൈവത്തിൽനിന്നുള്ള ബാഹ്യം മുഖമായ പ്രവർത്തനത്തെ, സൃഷ്ടിപരവും പ്രവചനാത്മകവും നവീകരണാത്മകവുമായ ദൈവസാനിധ്യവും ഇടപെടലും, അഭിവ്യക്തജിപ്പിക്കുന്നു.⁵

അതേസമയം അനേകയിടങ്ങളിൽ പരിശുഭാത്മാവിനെ ക്രിസ്തുവിൽനിന്നും വ്യക്തമായി വ്യവച്ഛേദിക്കുന്നില്ല പരലോസ്. ജോസഫ് ഫിറ്റ്സ് മില്ലർ പല ഉദാഹരണങ്ങൾ എടുത്തുകാട്ടുന്നു:⁵ ക്രിസ്ത്യാനിയിലുള്ള ദൈവത്തിന്റെ അധിവാസം റോമ 8,9-11ൽ വിവരിക്കുന്നിടം ശശിക്കുക: ദൈവത്തിന്റെ ആത്മാവ്, ക്രിസ്തുവിന്റെ ആത്മാവ്, ക്രിസ്തുയേശുവിനെ മരിച്ചുവരിൽനിന്ന് ഉയർന്നിച്ചുവരുന്നു ആത്മാവ് എന്നിവ മുന്നും അനേകാനും വച്ചുമാറ്റുതകെ വിധമാണ് നല്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇതോടുചേർത്ത്, ക്രിസ്തുവിനുള്ള ഇപ്പുറയുന്ന അഭിധാനങ്ങളും സമാനവർണ്ണനകളും: ഉത്തരാന്തരാൽ ജീവദായക ആത്മാവായ (= ആത്മാവായിത്തീർന്ന) അവസാനത്തെ ആദം (1 കോറി 15,45), വിശുഭയയുടെ ആത്മാവിനനുസ്വരം മരിച്ചുവരിൽനിന്നുള്ള ഉത്തരാനംവഴി ശക്തിയിൽ ദൈവപ്പുത്രനായി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടവനും നമ്മുടെ കർത്താവുമായ യേശുക്രിസ്തു... (റോമ 1,4). പുത്രന്റെ ആത്മാവിന്റെയും (ഗലാ 4,6) യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ആത്മാവിന്റെയും (ഫിലി 1,19) അയപ്പിനപ്പറിയും പരലോസ് പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരേ ശാസ്ത്രിൽ ആത്മാവായ

^{4&} ⁵Fitzmyer, “Pauline Theology,” *NJBC*, 1396, Nos. 61-64വന്യികകൾ

കർത്താവ്, കർത്താവ് ആത്മാവാകുന്നു (3,18) എന്നിങ്ങനെയുമുണ്ട് ക്രിസ്തുവിനെക്കുറിച്ച്. ക്രൈസ്തവ ദൈവശാസ്ത്രവും പരിശുദ്ധാത്മാവും തമി ലൂളുള്ള ബന്ധത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പാലോസിന്റെ അവധുക്തത നമ്മുടെ അദ്ഭുതപ്പെടുത്തേണ്ട വകയല്ല. ദൈവാത്മാവിനെക്കുറിച്ചുള്ള പഴയ നിയമധാരണകളുടെ സാധ്യീനത്തിൽനിന്ന് പൊടുന്നെന്ന് വിടുതൽ പ്രാപിക്കുക അസാധ്യമായിരുന്നല്ലോ പാലോസിന്. എക്കിൽത്തന്നെന്നും ക്രൈസ്തവ പരിശുദ്ധാത്മവിജ്ഞാനീയത്തിലേക്കുള്ള കൂടുകഷരങ്ങൾ വായനക്കാരുടെ ശ്രദ്ധയാകർഷിക്കുന്നവിധം അദ്ദേഹം കുറിച്ചു.

എക്കദൈവവിശ്വാസം മുറുകെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടുതന്നാണ് പാലോസ് പരിശുദ്ധാത്മാവിനെക്കുറിച്ചും നീതിരൈക്കുറിച്ചും വിചാരം ചെയ്യുന്നത്. ആത്മാവിനു ‘കർത്താവ്’ എന്ന നാമധേയം പാലോസ് ഉപയോഗിക്കുന്നു (2 കോറി 3,18). പിതാവായ ദൈവത്തിൽനിന്നും പുത്രനിൽനിന്നും വ്യതിരിക്തനായി പരിശുദ്ധാത്മാവ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതായും അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട് (ഉദാ: റോമ 8,16.26; 1 കോറി 12,9). ആത്മാവായ ദൈവം അദ്ദേഹത്തിന് അനുഭവപ്പെടുത്ത് ജീവിപ്പിക്കുന്നതും (റോമ 8,5-6) പ്രചോദിപ്പിക്കുന്നതുമായ (1 തെസ 1,6; 1 കോറി 12,11) ഒരു രഹസ്യ ശക്തിയായാണ്. ഈ ദൈവാത്മാനുഭവം മോശയും (2 കോറി 3,16: പുറി 32,15-16) മുൻപ്രവാചകമാരും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന ആത്മാനുഭവ തേതാട്ട തന്ത്രപോകുന്നതാണ്. ആത്മാവിനെ ക്രിസ്തുവിൽനിന്ന് ആത്മാവ് (റോമ 8,9) എന്നും പാലോസ് വിളിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം ക്രിസ്തുവി നോടു ബന്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് ദൈവത്തിന്റെ ദൈവം (1 കോറി 2,22) ആത്മാവിനെത്തന്നെന്തെ. ക്രിസ്തുവിനോടു ബന്ധപ്പെടുത്തുകവണി ദൈവാത്മാനുഭവം കൂടുതൽ വ്യക്തമായി നിർവ്വചിക്കാനും തിരിച്ചറിയാനും സാധ്യമാകി.⁶ ക്രിസ്തു തന്നിൽ ദൈവ തത്തിനുഭവണി ജീവിക്കാനുള്ള പുതുജീവിതവണി മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിനു തുറന്നുകൊടുത്തു. ചലനാത്മകവും ചെതന്നുവത്തും ജീവദായക വുമായ ഈ തത്ത്വത്തെ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിനു പകർന്നുനല്കുന്ന മാതൃകയാണ് (ചടക്കുടാം മോധ്) പരിശുദ്ധാത്മാവ്.⁷ ദൈവത്തിന്റെ സൃഷ്ടിപരവും പ്രവചനാത്മകവുമായ സാന്നിധ്യത്തിന്റെ ഭാന്മാണ് പരിശുദ്ധാത്മാവ്. ഇങ്ങനെ, പില്ലക്കാലത്ത് ദൈവത്തിന്റെ സൃഷ്ടിപരാം (കൂപാവരം) അസൃഷ്ടഭാം (പരിശുദ്ധാത്മാവ്) എന്നുണ്ടായ തരംതിരി വിന് പാലോസ് അടിത്തറയിട്ടുകയും ചെയ്തു.⁸

അനന്തരകാലത്ത് വികസിതമായ ക്രൈസ്തവ ത്രിിതെത്തുക ദൈവ ശാസ്ത്രത്തിന് പാലോസ് ശക്തമായ അടിത്തറയിട്ടുന്ന വസ്തുതയും ശ്രദ്ധയാംതന്നെ. കൂടെ നാം പരിശുദ്ധാത്മാവ് യാമാർമ്മപ്പുമുണ്ട്:

⁶Dunn, *Theology of Paul*, 717. ⁷Fitzmyer, “Pauline Theology,” *NJBC*, 1396, No. 65. ⁸Fitzmyer, “Pauline Theology,” *NJBC*, 1396, Nos. 63.

ദൈവസൂചകങ്ങളായ പിതാവ്, പുത്രൻ, പരിശുദ്ധാത്മാവ് എന്നീ നാമങ്ങൾ യേശുവിൽനിന്നു ശിഷ്യഗണം കേട്ടിരുന്നു. അവർത്തനിന്ന് അവജനുസലേമില്ലോ അന്തേയാക്കുത്തില്ലോ, പീഡനം മുല്ലം ജനുസലേമിൽനിന്നു ചിതറിക്കപ്പെട്ട ക്രിസ്തുവിശ്വാസികൾ ചെന്നിടങ്ങളില്ലോ ശ്രാതാക്കളിലെത്തിയിരുന്നെന്നു തീർച്ച. ഈ മുന്നു നാമങ്ങളില്ലോ ഏകദൈവവിശ്വാസ തോടു പൊരുത്തപ്പെട്ടതാനും പാലോസിന് തന്റെ പുർവ്വമതസന്ധിയായ ഏകദൈവവിശ്വാസം സഹായകമായി.

7.2.1.2 ദൈവത്തിന്റെ നീതി

പാലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ നിർണ്ണായകമഥ്യാരു പ്രമേയമാണ് ദൈവത്തിന്റെ നീതി. നീതി ദൈവത്തിന്റെതാണ്; ഒരിക്കലും ക്രിസ്തുവിന്റെതല്ല. ക്രിസ്തുധ്യേയശു നമുക്ക് ദൈവത്തിൽനിന്നുള്ള നീതിയാക്കപ്പെട്ടു (1 കോറി 1,30). അവൻ അന്ത്യവിധിയിൽ പങ്കെടുക്കും (2 കോറി 5,10). അവനിൽ നാമമ്പാവരും ദൈവത്തിന്റെ നീതിയാകും (2 കോറി 5,21). ഈ പ്രവൃത്തിയില്ലോ പ്രക്രിയയില്ലോമുടക്കിള്ളം ക്രിസ്തുവിനു പകുണ്ണം. എന്നാലും ആദ്യത്തെ ദൈവംതന്നാണ് നീതിയുടെ ഉറവിടവും തോതും. ദൈവികസ്വീകരണം പ്രതിഫലമല്ല, കൂപ്പയാലുള്ളതാണ് എന്നതാണല്ലോ വിശ്വാസത്താൽ നീതികരണം എന്ന വിചാരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്ത്വം. അതു പാലോസ് ക്രിസ്ത്യാനിയായഭേദം കണബുപിടിപ്പുതല്ല. യോഗ്യതയേതുമില്ലാതിരുന്ന തങ്ങളെ ദൈവം തന്റെ കൂപ്പയാൽ സജനമായി തിരഞ്ഞെടുത്തെന്ന വിശ്വാസം ഇസ്രായേൽ എന്നും നെബേറ്റിയിരുന്നു. ഇസ്രായേലിനോട് ആദിമുതൽ ദൈവം കാണിച്ചിരുന്ന രക്ഷാകരമായ നീതിയാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ മരണത്തെ രക്ഷാകരമെന്നു നിശ്ചയിച്ചത് (രോമ 3,21-26).

7.2.1.3 തിരഞ്ഞെടുപ്പ് (ഇസ്രായേൽ):

ഇസ്രായേലിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിചാരത്തില്ലോ പാലോസ് യഥാർത്ഥ ഫെബ്രായൻ / ഇസ്രായേൽക്കാരൻ ആയിരുന്നു. ദൈവം തിരഞ്ഞെടുത്ത ജനമാണ് ഇസ്രായേൽ, ദൈവത്തിന്റെ ജനം. ഈ അവബോധം ധഹുദജനരത്തെ നിലനിർത്തിയ ഒരു (രണ്ടാമരത്ത) സ്തതംമൊണ്. “ഇസ്രായേലിന്റെ ദൈവം - ദൈവത്തിന്റെ ഇസ്രായേൽ.” ഈ പരസ്പരബന്ധവോധം പാലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രകമാനത്തിന്റെ അർദ്ധ പക്ഷങ്ങളാണ്. വിജാതീയരുടെ അപോസ്തലവന്നായി സയം ദർശിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നപ്പോഴും (രോമ 11,13) ഇസ്രായേൽക്കാരനായിരിക്കുന്നതിൽ പാലോസ് അഭിമാനിക്കുന്നു. തന്റെ ഇസ്രായേലിത്തെത്തപ്പറ്റി പാലോസ് ഉള്ളറംകൊള്ളുന്നത് വീംവു പറയാനല്ല. ഭൂമിയിലെ വിശേഷപ്പെട്ട ജനമായി ഇസ്രായേലിനെ തിരഞ്ഞെടുത്ത ദൈവത്തിലുള്ള വിശ്വാസത്തിൽ സുസ്ഥിരനായിരിക്കാനാണ്. ഇസ്രായേലിന്റെ ചരിത്രം ഭൂമിയിൽ ദൈവത്തിന്റെ പദ്ധതിയുടെ ചരിത്രമാണെന്ന് അംഗീകരിക്കാൻ. തിരഞ്ഞെടുപ്പും രക്ഷയും ദൈവത്തിന്റെ സഭജന്യദാനവും കൂപ്പയുമാണെന്ന്

പാലോസ് വിശ്വസിക്കയും പരിപ്പിക്കയും ചെയ്യുന്നു. പലസ്തീനായിലെ ധഹൃദമതവും (4 എസാ ഒഴികെ) പരിപ്പിച്ചിരുന്നത് ഇസായേലിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പും രക്ഷയും ദൈവത്തിന്റെ സൗജന്യഭാനമെന്നുതന്നായിരുന്നു.⁹

അതെ പാലോസ് ധഹൃദജാതീയവും ദേശീയവുമായ മുൾ പൊട്ടിച്ച് ക്രിസ്തീയതയ്ക്കു സാർവജനീന്തര നല്കുന്നതിനു നേതൃത്വം നല്കി. അത് ദൈവത്തിന്റെ പദ്ധതിയിലെ ‘ഇസായേൽ’ ധഹൃദർ മാത്രം അടങ്ങുന്നതല്ലെന്നുള്ള തിരിച്ചറിവിന്റെ (രോമ 9,25-27;10,20) പ്രവർത്തനമായിരുന്നു. ഇസായേലിന്റെ ദൈവം ധഹൃദരുടെ മാത്രം ദൈവമല്ല, വിജാതീയരുടേയും ദൈവമാണെന്നുള്ള (രോമ 3,29) തിരുഗ്രന്ഥസത്യം ഓർമ്മിപ്പിക്കാനായിരുന്നു. ദൈവം അബ്ബാഹത്തിനു നല്കിയ സ്ഥാപകവാദ്ഭാന്തതിന്റെ നിരവേറലാണ് വിശ്വാസം വഴി വിജാതീയരും ഇസായേലിൽ ഉൾപ്പെട്ടത്. നിന്നിൽ ജനതകളും അനുഗ്രഹിതരാകും എന്ന സദ്വാർത്ത മുന്നേ അബ്ബാഹത്തെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് (ഗലാ 3,8; ഉത്പ 12,3;18,18). അപരിപ്പേരിൽനായിരുന്നപ്പോഴേ വിശ്വാസത്താൽ നിതീകരിക്കപ്പെട്ട അബ്ബാഹത്തിനോട് (ഉത്പ 15,6) നീ അനേകം ജനതകളുടെ പിതാവായിരിക്കും; ... നിന്നനു അനേകം ജനതകളുടെ പിതാവാക്കിയിരിക്കുന്നു (ഉത്പ 17,4-5; രോമ 4,17) എന്നും ദൈവം വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇസായേലിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പുതന്നെ ദൈവം ആദിയിലെ അവധിസ്ഥിതിയിൽനിന്നു സൃഷ്ടി നടത്തിയതിനു സമാനമായ ഒരു സൃഷ്ടിപ്രവൃത്തിയാണ് (രോമ 4,17).

വിജാതീയർ വിശ്വാസികളായി വിശ്വാസത്താൽ നിതീകരിക്കപ്പെട്ട അബ്ബാഹത്തിന്റെ മകളുംകാനുള്ള ശുശ്രൂഷ അവരുടെയിടയിൽ ചെയ്യുന്നതിന് ധഹൃദരെ ലക്ഷ്യമാക്കിയും പാലോസിന് ഒരുദ്ദേശമുണ്ട്: അതുവഴി എൻ്റെ കൂടുരായ ധഹൃദരെ അസുയാലുകളാക്കാനും അങ്ങനെ, അവരിൽ കൂറപ്പേരെയെങ്കിലും രക്ഷിക്കാനും ഏറനിക്ക് ഇടയാക്കുമല്ലോ (രോമ 11,14). ഇതും ദാവീദിലുടെയും മോഹയിലുടെയും ഏശയ്യായിലുടെയും ദൈവം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിന്റെ പൂർത്തീകരണംതന്നെ (രോമ 10, 18-20: സങ്കീർണ്ണം 19,4; നിയ 32,21; ഏശ 65,1-2). ഏങ്ങനെ നോക്കിയാലും പാലോസിന്റെ ശുശ്രൂഷയാൽ വിജാതീയർ ഇസായേലിനോടു ചേർക്കുപ്പെടുന്നത് ഇസായേലിനു വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ദൈവപദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണമാണ്. അതായത്, വിജാതീയരും ഉൾപ്പെടുന്ന ഇസായേലി നെക്കുറിച്ച് പാലോസ് വിചാരിക്കുന്നതും പ്രവർത്തിക്കുന്നതും ധഹൃദരുടെ സ്ഥാപകപിതാവിന്റെയും സ്ഥാപകവാദ്ഭാന്തതിന്റെയും പ്രവാചകനാരുടെയും വിശ്വാസമനുസരിച്ചാണ്.

⁹E.P.Sanders,*Paul and Palestinian Judaism*, SCM Press, London, 1993, 543.

7.2.1.4 നിയമം (തോറ)

‘നിയമം’ എന്ന വാക്കുദേശിക്കുന്നത് മോശേകനിയമത്തെയാണ് (തോറ). ഈ വിഷയത്തിന് പാലോസ് താരതമ്യത കൃടുതൽ പ്രാഥുവ്യം നല്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന് വിശ്രഷിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫരിസേയ പശ്ചാത്യലവുമുണ്ട്. പാലോസിന്റെ നിയമശാസ്ത്രമാണ് ഏറ്റവും ദുഷ്കർമ്മത്തും വിഭിന്ന വ്യാപ്യാനസമീപനങ്ങൾക്ക് വകയായിട്ടുള്ളതും. നിയമത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പാലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിൽ നിയമവും സദ്വാർത്തയും (സുവിശ്രഷ്ടവും) ബഹുവിരുദ്ധങ്ങളാണെന്ന ആരോപണം പലകാണുകളിൽനിന്ന് ആവർത്തിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആരോപിക്കുന്നതെ വിരുദ്ധത പാലോസിന്റെ ദർശനത്തിൽ നിയമവും സുവിശ്രഷ്ടവും തമ്മിലുണ്ടോ?

പാലോസിന്റെ വിചാരത്തിൽ നിയമത്തിനു നാലു ധർമ്മങ്ങളാണുള്ളത്. (ഒന്ന്) നിയമം പാപമെന്തെന്ന അറിവു നല്കയും (രോമ 3,20;7,13) നിയമലംഘനത്തെ കുറാവിധിക്കയും (രോമ 4,15;5,13) ചെയ്യുന്നു. നിയമം പാപമെന്തെന്ന അറിവു നല്കുന്നു എന്നതിനർമ്മം പാപത്തെ നിർവ്വചിക്കുകയും പാപത്തിന്റെയും നിയമലംഘനത്തിന്റെയും അതിർവരദവുകൾ നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്ന് (രോമ 3,20).¹⁰ (നിയമമില്ലാത്തവർത്തെ ഈ ധർമ്മം മനസ്സാക്ഷി നിർവ്വഹിക്കുന്നു (രോമ 2,12-16;3,20).

(ഒന്ന്) നിയമത്തിന്റെ മേല്‌പറിഞ്ഞ ധർമ്മം സുവിശ്രഷ്ടത്തിന്റെയും സുവിശ്രഷ്ടാനുഭവത്തിന്റെയും വെളിച്ചത്തിൽ പുനർന്നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ടു. അതിനെ വിശാസത്തിന്റെ നിയമവും ജീവാത്മാവിന്റെ നിയമവും ക്രിസ്തുവിന്റെ നിയമവുമെന്നു മനസ്സിലായി. നിയമം വിശാസത്തിന് ഉത്തേജകമായതിനാൽ വിശാസത്തിന്റെ നിയമമാണ് (രോമ 3,27-28). ആത്മാവിന് അനുസ്യൂതമായ പെരുമാറ്റത്തിന്റെ മാനദണ്ഡമായതിനാൽ ആത്മാവിന്റെ നിയമമായി (രോമ 8,2). ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രഭോധന തേതാട്ടും മാതൃകയോടും ബന്ധപ്പെട്ടുത്തിക്കൊണ്ട് ക്രിസ്തുവിന്റെ നിയമമായി (ഗലാ 6,2-5). ക്രിസ്തുവാണ് നിയമത്തിന്റെ പൂർണ്ണത (രോമ 10,4). നിയമത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ ധാരണ ഹ്യുദയത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ട നിയമത്തെക്കുറിച്ചും പുതിയ ഹ്യുദയത്തെയും പുതിയ ആത്മാവിനെ ആംകുറിച്ചുള്ള പ്രവാചകപ്രതീക്ഷയ്ക്ക് അനുസ്യൂതമാണ്.”¹¹

(മൂന്ന്) നിയമത്തിന്റെ സാമൂഹ്യധർമ്മം: നിയമം ഇസ്രായേലിനെ ഇസ്രായേലായി, മറ്റു ജനതകളിൽനിന്നു വേർത്തിരിച്ചവരായി, സംരക്ഷിക്കുകയും ശിക്ഷണത്തിൽ നയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചു, പരിചേദനനിയമം, ക്ഷേണനനിയമങ്ങൾ, തിരുനാൾനിയമങ്ങൾ, ദേവാലയവാലിനിയമങ്ങൾ എന്നിവ. അവയ്ക്ക് ക്രിസ്തുവിന്റെ വരവുവരെ മാത്രമേ

¹⁰Dunn, *Theology of Paul*, 134, 719-720. ¹¹Dunn, *Theology of Paul*, 720.

നിലനില്പുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂവെന്നും, അവ ആവശ്യമില്ലാത്തവയെന്നു കൈംകൃതു നിലപാട്ടുത്തെന്നുമൊക്കെ വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഇതരം നിയമങ്ങളോടു പറലോസിൽന്റെ നിലപാട് എന്നാണ്? അതും തോറായിലെ കല്പനകൾക്കു മുല്യഗ്രേഡി സകല്പിച്ച് ഇന്നതിനി കാത്ത യഹുദമതനിലപാടിൻ്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ? പരന്പരവിരുദ്ധ മെന്നു തോന്നുന്ന നിയമത്തുങ്ങൾക്കു തീർപ്പു കല്പിക്കുന്ന രീതിയുണ്ടായിരുന്നല്ലോ പറലോസിൽന്റെ സമകാലിക യഹുദസമൂഹത്തിൽ. ഒന്നിൻ്റെ കട്ടംപിടിട്ടുത്തെത്ത മയപ്പെടുത്തുന്ന മരോന്നിൻ്റെ വെള്ളിച്ച തതിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കുക. ഈ വ്യാഖ്യാനരീതിയാണു പറലോസും അവ ലംബിച്ചത്.¹²

(നാല്) പാപവും നിയമവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം. പറലോസിൽന്റെ ദൈവഗാന്ത്രത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പറന്നങ്ങളിൽ വലിയ വിവാദമുണ്ടായിട്ടുള്ള മേഖല. പാപത്തിൻ്റെ ശക്തിക്കയീനമായ നിയമം പാപഭോധമുണ്ടാക്കുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല, നിയമലംഘനത്തിലേക്കും നയിക്കുന്നു! നിയമം തന്നെ പാപമാകുന്നു! ഈ സമീപനം നിയമത്തെ അപ്പാടെ നിന്തിക്കയെത്തെ. അതിനാൽ പറലോസ് നവശിവോന്തം എതിർത്തു (രോമ 7): നിയമം പാപമാണെന്നോ? ഏക്കലുമല്ല (രോമ 7,7). വിശ്വാസം ആവിർഭവിക്കുന്നതിനു മുമ്പ്, നിയമത്തിന് ഏല്പിക്കപ്പെട്ട്, വിശ്വാസം വെളിപ്പുടാനായി നാം നിയമത്തിൻ്റെ കാവലിലായിരുന്നു. തന്നിമിത്തം നമ്മൾ വിശ്വാസത്താൽ നിരീക്കിക്കപ്പെടേണ്ടതിന്, കൈംകൃതവിലേക്കു നമ്മുടെ നയിക്കാനായി നിയമം നമ്മുടെ പരിശീലകനായിരുന്നു (ഗലാ 3,23-24). കല്പന ജീവനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്; നാമാണ് അതു മരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ളതാക്കുന്നത് (രോമ 7,10). നിയമം വിശ്വഭംതനെ. കല്പന വിശ്വഭവും ന്യായവും നല്ലതുമാണ് (രോമ 7,12). നിയമം ആത്മീയമാണ് (രോമ 7,14). അതേ സമയം നിയമം ദ്രോധമുള്ളവാക്കുന്നു. നിയമില്ലാത്തിട്ടതു ലംഘനവുമില്ല (രോമ 4,15). എന്നാൽ, നിയമത്തിന് അതിൽത്തനെ ജീവന്റെയോ മരണത്തിൻ്റെയോ ശക്തിയില്ല. അതു ജീവനിലേക്കോ മരണത്തിലേക്കോ നയിക്കാം. ആത്മാവിനാൽ നയിക്കപ്പെട്ടുകയാണെങ്കിൽ (ജീവാത്മാവിന്റെ നിയമമാണെങ്കിൽ) ജീവനും, പാപത്തിൻ്റെ ശക്തിയാൽ നയിക്കപ്പെട്ടുകയാണെങ്കിൽ (പാപത്തിൻ്റെയും മരണത്തിൻ്റെയും നിയമമാണെങ്കിൽ) മരണത്തിനും ഹേതുവാക്കും (രോമ 5,13-14;7,13). നിയമത്തിൻ്റെ രണ്ടാമത്തെ ധർമ്മത്താൽ പുനർന്നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ട ഒന്നാമത്തെ ധർമ്മത്തിനുള്ളിൽ തമാസമാനത്തെക്ക് നാലു മത്തെ ധർമ്മത്തെ പുന്നഃസ്ഥാപിക്കാൻ പറലോസ് ശ്രമിക്കുന്നത് രോമ 7,7-8,4ൽ നമുക്കു കാണാനാവുന്നു.¹³

¹²Dunn, *Theology of Paul*, 720.

¹³Dunn, *Theology of Paul*, 721-722.

7.2.1.5 ദേവാലയം, പുരോഹിതശുശ്രൂഷ, തിരുഗ്രന്ഥം, ശുഭി മുതലായയവ

തന്റെ കാലത്തെ ധഹനമതത്തിന്റെ നാലാമത്തെ നെടുംതുണാൻ (ജീവസലോ) ദേവാലയം. അതിനെ പറയോസ് തന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിൽ എരുപ്പുണ്ടെന്നും പരിപൂർണ്ണമായി തള്ളിക്കളഞ്ഞിരിക്കയാണെന്നു പറയാം. പുനർന്നിർവചിച്ച വിശ്വാസത്തെ വിശ്വുദ്ധ നാട്ടേന്നും ഒരു പ്രത്യേക വിശ്വുദ്ധ സ്ഥലത്തോടും ബന്ധപ്പെടുത്തിനിർത്തുന്നതിൽ അദ്ദേഹം അർത്ഥം കാണുന്നില്ലെന്തെ. അതെ സമയം ദേവാലയം, പുരോഹിത്യം, വിശുദ്ധയും നെന്മലമല്ലവും എന്നിവ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രവത്കരണത്തിലെ വിഷയങ്ങളാണുതാനും. അവയെ സാമൂഹ്യവത്കരിച്ചിരിക്കുന്നു. വിശ്വാസികൾ ‘വിശ്വുദ്ധരും’ ‘ദേവാലയവും’ ‘സുവിശേഷത്തിനു ശുശ്രൂഷ ചെയ്യുന്ന പുരോഹിതരുമാണ്’. കോറിന്തോ സിലെ സഭയ്ക്കെഴുതി: നിങ്ങൾ ദൈവത്തിന്റെ ആലയമാകുന്നു (1 കോറി 3,16-17). തുടർന്നെങ്കുതി: നിങ്ങളുടെ ശരീരം പരിശുഭാത്മാവിന്റെ ആലയമാകുന്നു (1 കോറി 6,19). വീണ്ടുമെഴുതി: നമ്മൾ (വിശ്വാസികളുടെ സമൂഹം) ജീവിക്കുന്ന ദൈവത്തിന്റെ ആലയമാണ് (2 കോറി 6,16).

വിശ്വാസികളിലും വിശ്വാസിസമൂഹങ്ങളിലുമുള്ള ദൈവനിവാസം അവരെ ദൈവാലയങ്ങളാക്കിയിരിക്കുന്നു. ക്രിസ്തീയവിശ്വാസികളുടെ സമൂഹങ്ങൾ കർത്താവിന്റെ സമൂഹത്തിന്റെ (ekklesia of Yahweh) വിസ്തരണമാണ്. പക്ഷേ ധഹനസമൂഹത്തിലെപ്പോലെ പ്രത്യേക പുരോഹിതഗ്രണ്ടിയോ അവരുടെതായ പുരോഹിതശുശ്രൂഷകളോ പറയോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിൽ കാണാനില്ല. സുവിശേഷത്തിനു വേണ്ടി ആർ എന്നു ശുശ്രൂഷ ചെയ്താലും അവ സുവിശേഷത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പുരോഹിതശുശ്രൂഷയാണ് (രോമ 15,16.27;ഫിലി 2,25;2 കോറി 9,12). വിശ്വാസികളുടെ ശരീരങ്ങളെ വിശുദ്ധവും ദൈവത്തിനു പ്രീതികരവുമായ സജീവ ബലിയായി സമർപ്പിക്കുന്നത് അമാർത്ഥ ആരാധനയാണ് (രോമ 12,1). അപ്പംമുൻക്കൽശുശ്രൂഷയും അമാർത്ഥ ആരാധനയാണ് (1 കോറി 10,14-21). വിശ്വാസികൾ പൊതുക്കുംത്തിൽ പങ്കടുക്കാനും കർത്താവിന്റെ അപ്പം മുൻക്കാനും ക്രിസ്തുവിലും ദൈവത്തെ മഹത്വപ്പെടുത്താനും ഭവനങ്ങളിൽ സമ്മേളിക്കുന്നു. അതു ഭവനത്തിലെ സഭയാകുന്നു (1 കോറി 16,19). അനുഷ്ഠാനപരമായ ആരാധനച്ചടങ്ങുകൾ നടത്തുന്ന ദേവാലയങ്ങളില്ല. അവിടെ സമകാലികങ്ങളായ മറ്റു മതസമൂഹങ്ങളിലെപ്പോലെ അനുഷ്ഠാനങ്ങൾ നടത്താൻ പ്രത്യേകം നിയുക്തരായ പുരോഹിതരില്ല. ബലികർമ്മങ്ങളാണുഷ്ഠാനപരമായ ശുഭികരണക്ഷാളനങ്ങളോ ഇല്ല.

മേല്പറിഞ്ഞപോലെക്കയാണെങ്കിലും ജീവസലോമിനെയും സീയോനെയും പറയോസ് വിചാരത്തിൽനിന്നു തീർത്തും ഉപേക്ഷി

ച්‍රිඥ්. ജരുസലേം രക്ഷയുടെയും സാതന്യത്തിന്റെയും പ്രതീകമാണ് (ഗലാ 4,26). താൻ സഹാപിച്ച സഭകളിൽ ജരുസലേമിലെ ദരിദ്രർക്കു വേണ്ടിയുള്ള ധനശേഖരണം നടത്തി (രോമ 15,25-31;1 കോറി 16,3). അങ്ങനെ തന്റെ വിജാതീയ സഭകൾക്കു ജരുസലേമിനോടുള്ള അടി സഹാനപരമായ ബന്ധത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തക്കുറിച്ച് അനുസ്മരിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. ഇസായേലിൽനിന്നു വിമോചകൻ വരുമെന്നുള്ള തന്റെ ജനത്തിന്റെ പരമാരഗത പ്രതീക്ഷ പറലോസും പുലർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു (രോമ 11,26).

തന്റെ സമകാലിക ധഹൃദമതത്തിനോ തന്റെ പ്രവർത്തനമേഖല കളിലെ മതസമൂഹങ്ങൾക്കോ ഉള്ളതുപോലെ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസി കൾക്കു ദേവാലയമോ / അമ്പലമോ പ്രത്യേക പുരോഹിതനാരോ ബലിയോ ശുഡികരണാചാരങ്ങളോ ഇല്ലെന്നു പറലോസ് ലേവനങ്ങളിൽ സുചിപ്പിക്കുന്നു. ക്രിസ്തീയ സമൂഹങ്ങളോടു ബന്ധപ്പെട്ടുത്തി അവയെല്ലാം സാമൂഹ്യവർക്കരിക്കുന്നു ആത്മീയവർക്കരിക്കുന്നും ചെയ്തി തിക്കുന്നു. അതിനു കർത്താവിഠന്റെ പുനരാഗമനം ഉടനുണ്ടാക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷ ഒരു നിമിത്തമായിട്ടുണ്ടാവും. പറലോസ് എഴുതിയിട്ടുള്ളതു പോലെ മാത്രമായിരുന്നു പ്രായോഗികമായി ക്രിസ്തീയ സമൂഹങ്ങളിലെ രീതിക്കയ്ക്കുന്നു കരുതുന്നതു ശരിയായിരിക്കില്ല. ആഞ്ചന്തനസ്നാനത്തെയും (രോമ 61-11) അപ്പുമുറിക്കലിനെയും അതിനുള്ള സമേളനങ്ങളെയും (1 കോറി 10,14-22;11,17-34) സഭയിലെ പെരുമാറ്റത്തെയും (1 കോറി 11, 1-16;12,-14) കൂടിച്ചുള്ള പറലോസിന്റെ വാക്കുകൾ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ വ്യക്ത മാകും. ക്രമവും ചിട്ടയുമൊക്കെയുണ്ടായിരുന്നു. അനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെ ബാഹ്യമായ കൃത്യതയിലല്ല, ആന്തരികമായ അർത്ഥത്തിലാണ് ക്രിസ്തീയ സമൂഹം ശ്രദ്ധിച്ചത്. ബാഹ്യമായ മതസ്ഥാപനകളുടെ ആന്തരികവും ആത്മീയവുമായ മാനമാണ് രക്ഷാകരം. പറലോസ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള തിനു സമാനമായ ചില വശങ്ങൾ സമകാലിക ധഹൃദസ മൂഹത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന്, പുരോഹിതർ, പുരോഹിതശ്രദ്ധപ്പൾ എന്നിവരെക്കുറിച്ചു വുമ്പാൻസമൂഹത്തിന്റെ നിലപാട്. ഒപ്പു നിക്ക് പാരമ്പര്യം ദേവാലയത്തിനു പകരം തിരുഗ്രന്ഥത്തെ മുഴുവൻ (നിയമത്തെ മാത്രമല്ല) കേന്ദ്രീകരിച്ചു ചിന്തകളും ജീവിതരീതികളും കരുപ്പിടപ്പിക്കാനും വിശദമാക്കാനും നടത്തിയിരുന്ന ശ്രമങ്ങൾ. പറലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ അക്ഷയവനിയാണ് തിരുഗ്രന്ഥം.

ധഹൃദതിരുഗ്രന്ഥം (പഴയ നിയമം) പറലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമാണ്. അതിന്റെ പദാവലികളിലും അതിലെ പ്രതിരുപ്പങ്ങളിലുമാണ്ണോ അദ്ദേഹം ദൈവശാസ്ത്രചിന്തകൾ മുവുമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഉദാഹരണമായി, (ആദ്യ / രണ്ടാം) ആദം, പാപം, ഇസായേൽ, വിശേഷിച്ച്, ദൈവത്തിന്റെ ഇസായേൽ എന്നു ക്രിസ്തീയ സഭയെ (ഗലാ 6,16), ഉടനുടി, പാപപ്പരിഹാരബലിയും വീണേടുപ്പും,

രക්ෂ, කරුතාවිගේ තිබාසං, නියමං, ගෙවඩික්ජනාං, ගෙවතෙගේ නැති, කුප, මුතලායව. ප්‍රාය නියමතිල (LXX) නිനුමුහු තෙවෙනු රොඳු වෝ මුතලායික්ජුංක් 1 තෙස, ඩීල්, ඩීල් එන්නිව ශේච්ඡුහු ලෛවගණනීල. (හූ මුතෙනු තෙවිල ප්‍රාය නියමතිල නිනුමුහු මුතලායික්ජිලු). ප්‍රාය නියමතිගේ තාස්කෙකාංකු මුතලායි පෙන්වා අඟිවරයිනු වෝ මුතලායික්ජුං, රසක් ඉත්සාක්ඡුහු මුතලායි පෙන්වා මගුස්සුරක්ෂයක්වෙශී ප්‍රවර්තනික්ජුං ගරෙ ගෙවව මගුස්සුරක්ෂයක්වෙශී ප්‍රවර්තනික්ජුං. ප්‍රාය නියම කිස්තුවිනුවෙශී තුහු ගුරුකුවු ය (ගලා 3,24) කිස්තුතිය සුවි ගෙහෙතිගේ මුතාරියිපුං (රොම 1,2) ආයිරුං. කිස්තුසංඛ්‍යා තෙවිනු ගෙහෙවු ගෙවව ප්‍රාය නියමතිලු මගුස්සුවංශගෙතාක, කිස්තුතිය ඩිෂ්ඨාසික්ජුං, සංසාරිචුකෙකාංකීරක්ජුං. ගෙව තෙතයු මගුස්සුගෙනයු පදිනුහු පෙන්වා අවතරණ ප්‍රාය නියමප්‍රායාත්ත්වයාත්තිලාස්.

පෙන්වා තිරුගෙනහිටු වුවුවුගික්ජුංතු තරණ කාලගෙත යහුවුවුවුගික්ජුංතු තිරුගෙනහිටු යහුවුවුවුගික්ජුං. තිරුගෙනහිටු යහුවුවුවුගික්ජුං ගරීතික්ස් පළතායිරුං. රඛුමාරු ද වුතුස්තරිතික්ජුංක්. බුම්ගාස්සමුහැතිගේ වුවුගික්ජුං. යහුවුයාපොකිහෝතිල කාංංුන බෙඤිපාංුසාහිතු පෙළඳා යහුවුවුවුගික්ජුං (ඇපොකාභාපිප්රික) වුවුගික්ජුං. අවයාධාක් තෙතුපොකුංතාස් පෙන්වා සිරෙනු වුවුගික්ජුං. අතේ සමය ප්‍රාය යහුවුපාරාවරයු තෙතු තරුගුමුක්ජුංතු අර්ජිතිසාපන පාය ඩිස්මරික්ජුං මිලු. මුදාහරණමායි, මොසයු ද මුදුපාතෙතුපදිනුහු වුවුගික්ජුං (2 කොරි 3,6-4,7). අකාලත් ප්‍රවාසික්ජුංතියිලු පළග්ත් ගායිලු වුවුපක්මායිරුං ප්‍රතිරුපාතමකවුවුගික්ජුං පෙන්වා සුං ගෙනු තුළු (ඉඩ: 1 කොරි 4,18-21; ගලා 4,21-31).¹⁴

අඛ්‍යාහා පතිශ්වීතාකාංතිනු මුශ්‍යතෙන ඩිෂ්ඨාසං මුළා, නියමතිගේ ප්‍රවුතික්ජාලපු, ඩිෂ්ඨාසතාත් ගෙවවඩානමායි නැතැකිතකෘෂිපුදුවෙන් ඉත්ප 15,6 මුතලින් රොම 4,1-25 පෙන්වා වාඩික්ජුංංලුවා. අවිජ රොම 15,6 ගා (නැතැකරණ ගෙවවඩාන) සභා 32 උදු පාපක්ෂම ගෙවවඩාන) වුවුගික්ජුං පෙන්වා කාරු වෝ මුතලායික්ජුංතිනි මුතලායි පෙන්වා තිරු ගෙනහිටුවුගික්ජුංතිනි රඛු ඩීලුත් නිර්වෙශිතිරුං “තුළුතතු” “නුයායි (gezerah shawah - “equivalent principle”) ප්‍රයෝගිකයා ගෙනයු ද ප්‍රායික්ජාංකෘෂිපුදිනුං.¹⁵ මගුස්සුකුලා මුශ්‍යවනු නැති

¹⁴ Legrand, *Bible on Culture*, 116 referring to C.Perot.

¹⁵ Aletti, “Romans,” 1642.

கரளை மோசேக்கியமத்திரைச் சபுவுத்திக்குலால்ல, விஶவாஸத்தாலான், ஏன் பிரமேயங் பிரஸ்தாவிக்கையாளைல்லா ரோம 3,21-22ல். மோசேக்கியமம் ஆவஶ்யபெட்டுள் ஸத்பிரவுத்திக்குலான் நியமத்திரைச் சபுவுத்திக்கர். நியமம் ஆவஶ்யபெட்டுள் ஸத்பிரவுத்திக்கச் வழ்க்காள்ளமுடிஹா வழக்கமாக்கியதூள்க். அதினு ஸமாநமான் நியமத்திரைச் சபுவுத்திக்கச் சூன் பாதோஸ்.¹⁶ அதுபோலை ரெவக்ஷப மாதமான் மாஷ்ய குலத்தினெல்லாங் நீதிகைரளாத்திரை ஸ்ரோதன் ஏனு பறலோஸ் திர ஜிசு பரியுனு. இதுபோலை வூஷ்ராள்ஸமுஹா பரிப்பிசுரியுனதாள்.¹⁷ ரோம 7,7-25ல் பறலோஸ் திறமயுட உத்துவதெத்தயு துராஶக தெயுங்குரிசுங், இச்சிக்குந நமயல் இச்சிக்காதத திற செய்துபோ குநத்தினெக்குரிசுங் பரிசிதிசு பிரஸ்தாவநக்கச் நடத்துநுங்கல்லோ. ஸமாநபிரஸ்தாவநக்கச் ஸமகாலிக்கண்குலாய யஹுவர்ஷாதாக்குதி கஜிலுங் சில ரஸ்திக் குதியிலுங் உத்து வாவுபாதாக்கச் சூளி க்காட்டுநு.¹⁸

யஹுவபாவுபாதாக்கலெப்போலை பறலோஸு திருஶ்ரமபாங்கர் ஆவஶ்யாநுஸரளை இளக்கியெடுக்கவுனு. உதாஹரளாத்திரை ரோம 3,10-18. பாபத்திரை ஸார்வத்திகத திருஶ்ரமமகாளு தெஜியிக்கு கயாள். அதின் பரஸ்பரவெங்கிதண்குலாய திருஶ்ரமோஹரளிக்கச் சேற்குநு. உதா: வாக்கு 10வி - 12வி = ஸகீ 14,1-3: திறமயுட ஸார்வத்திகதய்க்க அடிவரதிடுநு. வாக்கு 13ஏ = ஸகீ 5,9: ஆகை பூர்வ வங்குத்தம (தொளையு நாவு). வாக்கு 13வி = ஸகீ 140,3: அயாண்கர். வாக்கு 14 = ஸகீ 10,7: வாத். வாக்கு 15-17 = ஏற 59,7-8: பாதண்குலு பாதக்குலு. வாக்கு 18 வாக்கு 10-12 சூருக்கி ஆவர்த்தி க்குநு = ஸகீ 36,1.¹⁹ சிலபோஸ் உஸுதலோஹத்தினு புதிய அர்தமாக்காடுக்குநு (உதா: உத்ப 12,7: ஗லா 3,16; புர 34,34 : 2கோரி 3,17; ஹபை 2,4: ஗லா 3,11;ரோம 1,17). சிலயிடண்குலித் தெயுதபாங்கெத அதிரை மஹிக்குபார்வத்தித்தினு மாதிமிக்குநு (நிய 25,5: 1 கோரி 9,9). மடு சிலபோஸ் திருஶ்ரமபாங்கெத ஸாதுஶக்மதயாக்காநு மகிக்கிலு (உதா: உத்ப 15,16;17,16 : ஗லா 4,21-25).²⁰

¹⁶4QS 398,14-17 ET quoted in Aletti, “Romans,”1640 from Florentino Gracia Martinez, *The Dead Sea Scrolls Translated, The Qumran Texts in English* trn by Wilfrid G.E.Watson (2nd ed. Leiden, New York and Cologne: E.J.Brill, Grand Rapids: Eerdmans, 1996, 84-85. 2 கோரி 6,14-17நு ஸமாநமாய லைண்குலுக்க, அதுபோலை கொண்ட ஸோஸுகால்கு ஏபேஸியர்க்குமுத்து லேவநண்குத் தெனேகா பிராவஶுமுள்க், Legrand, *Bible on Culture*,116, ¹⁷1QS 11,2-15, especially vs. 11-14, English trn referred to in Aletti, “Romans,”1641-1642 from Martinez, *The Dead Sea Scrolls Translated*, 18-19. ¹⁸E.P.Sanders, *Paul and Palestinian Judaism*, 85-101; Aletti, “Romans,”1660. ¹⁹Aletti, “Romans,” 1639. ²⁰Fitzmyer, “Pauline Theology,” 1384, No.10/1; Aletti, “Romans,” 1740-1741 subscribing to C.KBarrett.

ആചാരപരമായ ശുഖം-അശുഖ തരംതിരിവുകളും പറലോസ് നിരാകരിച്ചു. സതേ അശുഖമായി ഒന്നുമില്ലെന്നു എന്ന അറിയുകയും കർത്താവായ യേരുവിൽ എന്നിക്കു ബോധ്യമാക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു (രോമ 14,14). എല്ലാ ശുഖമാണ് (രോമ 14,20). ഭൂമിയും അതിലുള്ള സർവവും കർത്താവിന്റെതാണ് (1 കോറി 10,26). ഈദൈന യോക്കെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് പറലോസ് ശുഖി, ശുഖീകരണം എന്നീ വിചാരങ്ങൾ ഉപേക്ഷിച്ചു എന്നു ധരിക്കരുത്. അനുഷ്ഠാനപരമായ ശുഖി, ശുഖീകരണം എന്നിവയുടെ സ്ഥാനത്ത് ഹൃദയത്തിന്റെയും മനസ്സാക്ഷിയുടെയും ജീവിതത്തിന്റെയും ശുഖി, ശുഖീകരണം എന്നിവയും യേശുക്രിസ്തുവിനാലുള്ള പവിത്രീകരണവും പ്രതിഷ്ഠിച്ചു (2 കോറി 7,1;1 കോറി 6,11).

7.2.1.6 യവന പശ്വാത്തലം

പറലോസിന്റെ യവനപശ്വാത്തലത്തിന്റെ പല കാര്യങ്ങൾ ഈ നോകകും സൂചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ജന്മംകൊണ്ടും വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടും പറലോസ് ധഹന-യവനസംസ്കാരങ്ങളുടെ സന്തതിയാണ്. മാനസാന്തരത്തിനും തുടർച്ചയായ പ്രേഷിതയാത്ര തുടങ്ങുന്നതിനും ഈ ത്രംകുള്ള നീണ്ട കാലഘട്ടം (എക്കദേശം 10 വർഷം) യവനസംസ്കാരകേന്ദ്രങ്ങളായ താർസുസ്, ദമാസ്കസ്, അന്തോക്യ എന്നിവിടങ്ങളിലാണെല്ലാ പറലോസ് വ്യാപരിചെറ്റ്. അത് കൂടുതൽ യവനസംസ്കാരകേന്ദ്രങ്ങളെ പരിചയപ്പെടുന്നതിന് അവസരം നല്കി. യവനരെ നേടണ്ടതിന് (1 കോറി 9,2) യവനസംസ്കാരത്തിന്റെ പല അംശങ്ങളും അദ്ദേഹം പ്രയോജനപ്പെടുത്തി. യവനക്കണ്ണുകളിലുടെ ദൈവശാസ്ത്രം അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമം പ്രകടമാണ്.

തന്റെ ശ്രീകുപേരു മാത്രമേ ലേവനങ്ങളിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ലേവനങ്ങളുടെ ഭാഷ സാഹിത്യപരമല്ലക്കില്ലും മെച്ചമായ വ്യവഹാര ശ്രീക്കാണ്ഡനു വിലയിരുത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. (Fitzmyer, “Pauline Theology,” 1385, No.12). തിരുഗ്രനേമാഡരസ്സികളും പഴയ നിയമത്തിന്റെ സപ്തത്തിയിൽ (LXX)നിന്നാണ്. ഗ്രേക്കോ-റോമൻ കത്തേഴുത്തുശാസ്ത്രത്തിന്റെയും പ്രഭാഷണശാസ്ത്രത്തിന്റെയും സാധാരണ ചില ലേവനങ്ങളിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ സിനിക്-ദ്രോഡിക് തത്വചിന്തകരുടെ പ്രിയപ്പെട്ട വാദപ്രതിവാദരീതിയുടെ കാര്യവും (രോമ 2,1-10;3,1-9;9,19; 1 കോറി 9). യവനനഗരസംസ്കാരത്തിന്റെ പ്രതിരുപ്പങ്ങൾ വിശദീകരണങ്ങളും ഉദാഹരണങ്ങളുമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്: ശ്രീകുകാരുടെയിടയിൽ നിലവിലിരുന്ന നിയമപദാവലി (ഗലാ 3,15;4,1-2;രോമ 7,1), രാഷ്ട്രീയപദാവലികൾ (ഫിലി 1,17;3,20), മത്സരകളികൾ (ഫിലി 2,16;1 കോറി 9,24-27), വ്യാപാരമേഖലയിലെ പദങ്ങൾ (ഫില 18), അടിമകച്ചവടം (1 കോറി 7,22;രോമ 7,14), സന്ദർശനം നട-

തയുന ചക്രവർത്തിയുടെ ബഹുമാനാർത്ഥമുള്ള ആദ്ദോഷങ്ങൾ (1 തതസ 2,19) എന്നിവ ഉദാഹരണങ്ങൾ. കൂടാതെ, സ്വാതന്ത്ര്യം (എല്ല യുദ്ധരിഷ്യ: ഗലാ 5,1.13), മനസ്സാക്ഷി (സ്വീകരിയേസിൻ: 1 കോറി 8,7.10.12;10,25-29;2 കോറി 5,11;റോമ 2,15), സഭാവം (ഫ്രൈസിൻ: റോമ 2,14), (സരയം)പര്യാപ്തത [പി.ഒ.സി: സമ്യുദം], (ഒന്നറ്റരക്കയിൽ: 2 കോറി 9,8) മുതലായ സ്നേഹിക്ക് ആശയങ്ങളുണ്ട്. ഫിലി 4,8ൽ ഏപ്രാസ്പിലേസ് (സന്നേഹാർഹം, വിസ്മയകരം), എവ്വേശമൊസ് (സ്ത്രീത്യർഹം, ഉദാത്ഥം) അരാറ്റേ (ഉത്തമം, പുണ്യകരം), എപ്രയി ഞാസ് (പ്രശംസാർഹം) മുതലായ യവനപദങ്ങൾ കുത്തിനിരചിരി ക്കുന്നു. യവനസ്യാധീനം ഏറ്റവും മുഴച്ചുനില്ക്കുന്നതു പരലോസിന്റെ ധാർമ്മികോപദേശങ്ങളിലാണ്. “അധ്യമമായ സംസർഗം സദാചാരങ്ങളെ ദുഷ്ക്ഷിപ്പിക്കും” (1 കോറി 15,33) എന്ന ചൊല്ല് ഗ്രീക്കുകവിയായ മെനാൺ ഡിനെ ഉദ്ധരിച്ചുള്ളതാണ്.¹¹ ആത്മാവ് X ജഡം (ഗലാ 5,17), ആത്മാ വിന്റെ അമർത്യത (2 കോറി 5,1-10) എന്നീ ആശയങ്ങളും യവനചിന്ത യുടേതേതെ. സഭയുടെ സംഘാതാത്മകതയും സ്വാഭാവികേക്കുവും ഉഡനിപ്പുറയാൻ സഭയെ ക്രിസ്തുവിശ്വസി ശരീരം എന്ന രൂപകത്തിൽ പരലോസ് അവതരിപ്പിക്കുന്നു (1 കോറി 12,27-28). അതിന് അദ്ദേഹ തതിനു പ്രേരകമായതു സമകാലിക ഗ്രേക്കോ-റോമൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയത്വം എന്ന സകലപ്പമായേ.¹²

3. പാലോസിനു നല്കുപ്പുട വെളിപാട് (കാണുക, മുകളിൽ പുറം)

4. സഭാപാരവ്യാ

പരലോസിനു ദമാന്കസിനു സമീപം ക്രിസ്തുവെളിപാടു ലഭി ക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ പറ്റണ്ട് അപ്പോസ്റ്റലമനാരുടെ നേതൃത്വ തതിൽ ക്രിസ്തുവിശ്വാസവും ക്രിസ്തീയവിശ്വാസപ്രേലാഷണവും (പ്രേഷിതപ്രവർത്തനവും) ആരംഭിച്ചിരുന്നു. സഭ നിലവിലിരുന്നു; സജീ വവുമായിരുന്നു. പീഡനങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിച്ചും ആശത്തിലും പരപ്പിലും വളരാനാരംഭിച്ചിരുന്നു.

അപ്പോസ്റ്റലോലികസഭാപാരവ്യത്തിൽപ്പുട് പ്രഭോസാഷണം, ആരാധന, കീർത്തനങ്ങൾ, വിശ്വാസപ്രവൃംപനസ്വത്രവാക്യങ്ങൾ, ദൈവ ശാസ്ത്രപദാവലി, ഉപദേശം എന്നീ മേഖലകളിൽനിന്നു ഒട്ടേറെ സംശ തികൾ പരലോസ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1 തതസ 1,10;ഗലാ 1,3-4;1 കോറി 11,2-7;റോമ 1,3-4;4,25;8,34;10,8-9 എന്നിവിടങ്ങളിലുള്ളത് ആദിസഭയുടെ പ്രഭോസാഷണാംശങ്ങളാണ്. 1 കോറി 11,23-25ലുള്ള കുർബാനസ്ഥാപ നവിവരണം (അന്ത്യാക്കൂർ)സഭയുടെ ആരാധനാപാരവ്യത്തിൽനിന്നാണ്. “ഇതു കർത്താവിൽനിന്നു താൻ സ്വീകരിച്ചതു കൈമാറുക

യാണെന്നു / എല്ലപിക്കുകയാണെന്നു” പറലോസ് പരയുന്നു (1 കോറി 11,2,23). വി. കുർബാനസ്മാപനവിവരണം പറലോസിനു യേശു വിൽനിനു നേരിട്ടു ലഭിച്ചതല്ല. എനിട്ടും “കർത്താവിൽനിന്നു” സീക്രിച്ചു എന്നു പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹം അർത്ഥമാക്കുന്നത് സഭ തലമുറ കഴിക്കു നടത്തുന്ന ഏകയേല്ലപിക്കലിൽ പ്രധാനപ്രവർത്തകൻ മഹ തീക്കൃതനായ കർത്താവാകുന്നു എന്നാണ്.¹¹³ “ആമേൻ” (1 തെസ 3,13;ഗലാ 6,18;1 കോറി 14,16;2 കോറി 1,20) “മാറാനാതാ” (1 കോറി 16,22), “അപ്പോ, പിതാവേ” (ഗലാ 4,6;രോമ 8,15) എന്നീ പ്രാർത്ഥനാഭാ ഗങ്ങൾ, ഗലാ 1,5;ഫിലി 4,20;രോമ 11,36;16,27 എന്നിവിടങ്ങളിലെപ്പോ ലുള്ള സ്തുതിപ്പുകൾ, ഫിലി 2,6-11ലേതുപോലുള്ള ക്രിസ്തുസ്തവ അഞ്ച് എന്നിവയും സഭയുടെ ആരാധനാപാരമ്പര്യത്തിൽനിന്നുള്ളവയാണ്. “യേശു കർത്താവാകുന്നു” (1 കോറി 12,3;രോമ 10,9) “യേശു ക്രിസ്തു” (1 കോറി 3,11;രോമ 9,5) എന്നിപ്രകാരമുള്ള വിശ്വാസപ്ര വ്യാപനങ്ങളുടെയും ദൈവത്തിന് സഭാപാരമ്പര്യമാണ്. യേശുവിനെ സംഖ്യാപ്രകാരമുള്ള “ദൈവപുത്രൻ,” “കർത്താവ്” എന്നീ നാമധേയങ്ങളും “അപ്പോസ്റ്റലൻ,” “ദൈവത്തിന്റെ സഭ” (1 കോറി 1,2;10,32;11,2;ഗലാ 1,13), “ക്രിസ്തുവിലേക്കു / ഒരു ശരീരത്തിലേക്കു സന്നാനപ്പട്ടുക” (ഗലാ 3,27;രോമ 6,3;1 കോറി 12,13) എന്നീ ദൈവശാസ്ത്രപരമായ പദങ്ങളും സഭാപാരമ്പര്യത്തിൽനിന്നു പറലോസിനു ലഭിച്ചതാകാനെ വഴിയുള്ളൂ. സഭയിൽ സാധാരണയായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന സ്ഥിതപ്രതിഷ്ഠിതങ്ങളായ പദാവലി പറലോസ് വിശ്വാസപ്രവോധനങ്ങളിലും ധാർമ്മികോ പദ്ദതികളിലും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട് (ഉദാ: 1 തെസ 4,1-2;ഗലാ 5,19-21;1 കോറി 6,7-10 [എഫേ 5,5]).

യേശു പരിപ്പിക്കയും പ്രവർത്തിക്കയും ചെയ്ത കൂറെ കാര്യ അഞ്ച് പറലോസിന്റെ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു ലേവനങ്ങൾ സാക്ഷി കുന്നു. അവയിൽ അനേകം സാദർഭങ്ങളിൽ കർത്താവിൻ്റെ മൊഴികൾ ഉദ്ഘരിക്കയോ (1 കോറി 7,10-11;9,14;11,23-25;തെസ 4,15) സുചിപ്പിക്കയോ (രോമ 12,14.17;13,7;14,13) ചെ.യ്ക്കിട്ടുണ്ട്: കർത്താവു പരയുന്നത് പറലോസ് ഉണ്ണിപ്പിയുന്നുമുണ്ട് (1 കോറി 7,12). അതുപോലെ, ലേവ നങ്ങളിൽ ആദ്യത്തെ മുന്നു സുവിശേഷങ്ങളിലെ വാക്കുങ്ങളോടു ബന്ധ മുള്ള ധാരാളം വാക്യങ്ങളുണ്ട് (ഉദാ:1 തെസ 5,2 : മതതാ 24,43;ലുക്കാ 12,39; 1 തെസ 5,13 : മർക്കോ 9,50; 1 തെസ 5,15 : മതതാ 5,39-47).¹¹⁴ പറലോസ് ഉദ്ഘരിക്കയോ സുചിപ്പിക്കയോ ചെ.യ്ക്കുന്ന വചനങ്ങളാണും യേശുവിൽനിന്നു നേരിട്ടു കേട്ടതാകാൻ വഴിയില്ല. അവ അപ്പാടെ സുവി ശ്രേഷ്ഠഗ്രന്ഥങ്ങളിലുമില്ല. ആദിസഭയ്ക്കു ലഭിച്ച യേശുമൊഴിപാരമ്പര്യ

തതിൽപ്പെട്ടതാകും. സഭ സവരുക്കുട്ടി സംരക്ഷിച്ച യേശുമൊഴികളുടെ കാരണഭൂതനും കാരകനും ഉത്തിതനായ കർത്താവാബന്നനു പറലോസ് വിശസിച്ചു.¹¹⁵

യേശുവിൻ്റെ ചില ജീവിതസംഭവങ്ങളും പറലോസ് പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. യേശു സ്ക്രൈയിൽനിന്നു ജനിച്ചു (ഗലാ 4,4); കുർബാന സ്ഥാപിച്ചു (1 കോറി 11,23), കയ്യേല്പിക്കപ്പെട്ടു / ഏറിക്കാടുകപ്പെട്ടു (1 കോറി 11,23), കുർശികപ്പെട്ടു (ഗലാ 2,20;3,1;ഫിലി 2,5;1 കോറി 2,20; റോമ 6,6), മരിച്ചു (1 കോറി 15,3;റോമ 6,3-9), സംസ്കരികപ്പെട്ടു (1 കോറി 15,4;റോമ 6,4), ഉയിർപ്പികപ്പെട്ടു / ഉയിർത്തുന്നേറ്റു (1 കോറി 15,5;റോമ 4,.5.9), സർഗത്തിലേക്ക് എടുകപ്പെട്ടു (റോമ 10,6; [എഫേ 4,9]). യേശു സന്ദനനായിരക്കേ ദർജനായതു പറലോസിനിയാം (2 കോറി 8,9). ആത്മബലിയോളമെത്തിച്ചു യേശുവിൻ്റെ സ്നേഹത്തെക്കു റിച്ചു പറലോസിനു നിശ്ചയമുണ്ട് (2 കോറി 5,14). സുവിശേഷശുശ്രൂഷയ്ക്കുവേണ്ടി പറലോസും സഹപ്രവർക്കരും അനുഭവിക്കുന്ന സഹനസമുദായി ക്രിസ്തുവിൻ്റെ സഹനത്തിലൂള്ള പക്ഷുചേരലാണ് (2 കോറി 1,5;4,10;6,4-5;7,5;11,23-27;12,10). യേശുവിൻ്റെ ജീവിതസംഭവങ്ങളുകു റിച്ചുള്ള വിവരം പറലോസിന് എവിടെനിന്നു ലഭിച്ചു? ഈ എറെക്കുറെ എല്ലാംതന്നെ യേശുവിൻ്റെ ജീവസലേമനുംവെത്തിൻ്റെ വിവധ സംഭവങ്ങളാണല്ലോ. ഭൂമിയിലായിരുന്ന യേശുവിനെ എപ്പോഴേങ്കിലും പറലോസ് നേരിൽ കണ്ണതായി ഒരു സുചനയുമില്ല ലേപനങ്ങളിൽ. യേശുവിൻ്റെ ജീവസലേമനുംവെത്തക്കുറിച്ചു ചില വർത്തമാനങ്ങൾ പറലോസിൻ്റെ ജീവസലേംവിദ്യാഭ്യാസകാലത്തു കേട്ടിരിക്കാൻ സാദ്യതയില്ലായതില്ല. ഇവിടെ ചുണ്ടിക്കാട്ടിയ സാഭവങ്ങളും യേശുവിനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രശ്നാശങ്ങൾത്തിൻ്റെ ഭാഗമായാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതായത്, അവ ദൈവശാസ്ത്രപ്രയോഗങ്ങളാണ്. അവയുടെ പ്രധാന ദ്രോതന് ജീവസലോ, ദമാസ്കസ്, അന്ത്യോക്യ എന്നിവിടങ്ങളിലെ സഭകളിൽനിന്നു കിട്ടിയ അറിവുതന്നെ — സഭകൾ കൈയേല്പിച്ച യേശുപാരമ്പര്യം.

പാരമ്പര്യത്തപ്പറ്റിയും പറലോസ് പ്രഖ്യായിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്ന വസ്തുത പലരും ശ്രദ്ധിക്കാറില്ല. പറലോസ് പാരമ്പര്യവിരോധിയില്ല, കോറിനിലെ സഭയ്ക്കു പറലോസ് കൈയേല്പിച്ച (*paradidonai*) പാരമ്പര്യങ്ങൾ അവർ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് അവരെ പ്രശംസിക്കുന്നു (1 കോറി 11,2). താൻ സ്വീകരിച്ചതാണ് കൈയേല്പിച്ചതെന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നു (1 കോറി 11,23; 15,1.3). പാരമ്പര്യത്തോടു വിശസ്തത പും ലർത്തണമെന്നു സഭകളോടു ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു (1 തെസ 2,13;ഫിലി

4,3;1 കോറി 11,2;15,2;രോമ 6,17).¹¹⁶ ഇതിനോടു ചേർത്തുവായിക്കേണ്ട താണ് സഭയുടെ സന്പരാധരങ്ങളോടുള്ള സമീപനത്തപ്പറ്റി 1 കോറി 11,16ൽ പറയുന്നത്. സഭയ്ക്കു കൈയേല്പിക്കപ്പെട്ടതും സഭ കൈയേല്പിക്കുന്നതുമായ പാരമ്പര്യങ്ങളും സന്പരാധരങ്ങളും കേവലം മാനുഷികങ്ങളിലും, നിയമത്തിന്റെ സംപൂർത്തിയായ കർത്താവ് കൈയേല്പിക്കുന്നവയാണെന്നതെ പറലോസിന്റെ ഉള്ളിരിപ്പ് (1 തെസ 2,13).¹¹⁷

5. പാലോസിന്റെ പ്രേശിതാനുഭവം

കാൽ ശതാബ്ദത്തോളം സുവിശേഷപ്രവർത്തനം ചെയ്തയാളാണ് അപ്പോസ്റ്റലപനായ പറലോസ്. ഏഷ്യാരെമനറിലെയും യൂറോപ്പിലെയും നഗരങ്ങളിൽ ക്രിസ്തുസുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചും സഭകൾ സ്ഥാപിച്ചും സഭകളെ സംരക്ഷിച്ചും സുവിശേഷപ്രവേലയിൽ വലിയ മുന്നേറ്റം നടത്തി. കടലും കരയും താണ്ടി നടത്തിയ സുവിശേഷപ്രവർത്തനവും അതിന്റെ ഭാഗമായി ധഹൃദരോടും അയഹൃദരോടും സഭകളോടും വ്യക്തികളോടുമുണ്ടായ ബന്ധങ്ങളും അഭിമുഖീകരിച്ച പ്രത്നങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന് അനന്തമായ പ്രേശിതാനുഭവങ്ങളുടെ വലിയ കലവറ തീർത്തു.

പ്രേശിതാനുഭവങ്ങൾ ദൈവശാസ്ത്രപരമായ വളർച്ചയ്ക്കു തീർച്ചയായും സഹായിച്ചു. പാലോസിന്റെ പ്രേശിതാനുഭവങ്ങൾ ക്രിസ്തീയ പ്രസ്ഥാനത്തിനു പുതിയമാനവും ദർശനവും നല്കുവാനിടയാക്കി. യുദ്ധവർക്കരണപ്രശ്നം അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവന്നതിനാലാണ്ടോ വിശ്വാസത്താലുള്ള നിതികരണവും സുവിശേഷവും നിയമവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം പരിപിരനവിഷയമായത്. ധഹൃദൽ എതിർത്ത ക്രിസ്തുസുവിശേഷം വിജാതീയർ സീകരിച്ചതു ദൈവക്കുപരയക്കു റിച്ചുള്ള പരമ്പരാഗത ധാരണയ്ക്കപ്പുറത്തെക്കു അതിനെ നയിക്കാൻ ഒടയാക്കി. കൂടുതൽ വിശ്വാസമായ അയഹൃദമേവലകളിലേക്കു ക്രിസ്തുസുവിശേഷം വ്യാപിപ്പിക്കാൻ സഹായിച്ചു. അങ്ങനെ ധഹൃദരുടെ ഏതിർപ്പും അയഹൃദരുടെ സീകരണവും ക്രിസ്തുസുവിശേഷ ത്തിന്റെയും രക്ഷയുടെയും സഭയുടെയും സാർവ്വത്രിക ലക്ഷ്യം പാലോസിന്റെ കല്പനകൾക്കുമുമ്പിൽ തെളിച്ചു.

ദൈവികപദ്ധതിയിൽ ധഹൃദർക്കു പ്രത്യേക സ്ഥാനമുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം ഉറച്ചുവിശ്വസിച്ചു. അത് ആദ്യവും അവസാനവുമെഴുതിയ ലേഖനങ്ങളിൽ ആവിഷ്കരിക്കുന്നുണ്ട് (1 തെസ 2,14-15;രോമ 1,16;2,9-1;9,4-5). യേശുക്രിസ്തു മുവേനയുള്ള രക്ഷ ദൈവത്തിന്റെ പദ്ധതിയാണ്. അതിൽ രക്ഷ അവിടത്തെ കൂപ്പയാലും യേശുക്രിസ്തു

വിലുള്ള വിശ്വാസത്താലുമാണ്. ഈ (പുതിയ) രക്ഷാപദ്ധതിയിൽ ഇംഗ്ലീഷിൽ പങ്കെന്ത്? ഇതെപ്പറ്റിയുള്ള കുലക്കഷ്മായ വിചാരങ്ങ ഓൺലൈൻ രോമ 9-11. എനിട്ടും പറലോസിൽ നിലപാട് താൻ വിജാ തീയരോടു സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കാനുള്ളവനും (ഗലാ 1,15-16) “വിജാതീയരുടെ അപ്രോസ്തതലനു”മാണെന്നതേ (രോമ 1,16;2,9-10). “ഗ്രീക്കുകാരോടും അപരിഷ്കൃതരോടും വിജന്താനികളോടും അജന്താ നികളോടും താൻ കടപ്പെട്ടവനാണ്” എന്നു പറലോസ് എഴുതിയിട്ടു ണ്ടല്ലോ (രോമ 1,14). യഹുദരുടെ തിരുഗ്രന്ഥം ദൈവജനത്തെ “ശരീരം” എന്ന രൂപകത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല. എനിട്ടും യേശുക്രിസ്തു മുഖാന്തരം പുർത്തിയാക്കിയ ദൈവജനമായ സഭയെ “ശരീരം” എന്ന രൂപകത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ പറലോസിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചത് യവന രൂടൈയിട്ടിലെ പ്രേഷിതാനുഭവമായിരക്കണം.

ആസ്വാദനം

1. ദമാസ്കസനുഭവത്തിൽ കേന്ദ്രീയത

യഹുദ, യവനസംസ്കാരങ്ങളോടുള്ള ബന്ധം, സഭാപാരമ്പര്യം, സ്വന്തം പ്രേഷിതാനുഭവം, ദമാസ്കസിനു സമീപമുണ്ടായ ക്രിസ്തു ദർശനം എന്നിവയെല്ലാം പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയാണ് പറലോസ് ക്രിസ്തീയ ദൈവശാസ്ത്രം രൂപപ്പെടുത്തിയത്. അതു ചെയ്തത് ദമാ സ്കസിനു സമീപമുണ്ടായ ക്രിസ്തുദർശനത്തിൽ ഉൾക്കാശ്ചകൊണ്ടു മറ്റൊറ്റിരുന്നും രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ്. യഹുദസംസ്കാര തതിൽനിന്നു ലഭിച്ചാടിസ്ഥാനപരമായവയെപ്പോലും അങ്ങനെ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തി. പറലോസിൽ പ്രത്യേക ക്രിസ്തവനുഭവം മറ്റൊരു ഘടക കാഞ്ചരിക്കും അച്ചുതണ്ടായി. അത് കേന്ദ്രീകരിച്ചു മറ്റൊരു ദാനയും പുതുക്കിപ്പണിയു കൂടിച്ചുലിപ്പിച്ചു. അതിനാൽ വശ്യമനോഹരവും വിചാരയന്നും ക്രിസ്തുദർശനംക്രമായ ഒരു സർഗ്ഗാത്മകദൈവശാസ്ത്രം പിരിന്നുവീണു. എത്തെങ്കിലും ഒരു ഘടകത്തിൽ അതിരുകൾക്കുള്ളിൽ ക്രിസ്തുസംഭവം തന്റെ ക്രിസ്തവനുഭവവും തളച്ചിടാൻ അദ്ദേഹം തുനിഞ്ഞില്ല. ലഭിച്ച ദൈവികവും മാനുഷികവുമായ എല്ലാ ഘടകങ്ങളും ദൈവശാസ്ത്രം അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉപയോഗിച്ചു. അതിനാൽ സാർവ്വത്രികപ്രസക്തിയുള്ള ഒരു ക്രിസ്തീയ ദൈവശാസ്ത്രം ലോകത്തിനു ലഭിച്ചു.

2. ദൈവശാസ്ത്രവത്കരണരീതി

പറലോസ് ദൈവശാസ്ത്രം കൈകാര്യം ചെയ്ത രീതി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധാർഹമാണ്; അനുകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. പറലോസിൽ ദൈവശാസ്ത്രവത്കരണം യുക്തിപരമായ വിശകലനങ്ങളിലും നിഗമ

നങ്ങളിലും വിഹരിക്കുകയോ സിഖാനപരമായ പ്രവൃംപനങ്ങൾ നടത്തുകയോ ചെയ്യുന്ന ഒരഭ്യാസമല്ല. താനും തന്റെ സുവിശേഷപ്രവർത്തനത്താൽ മാനസാന്തരപ്പുടു ക്രിസ്തീയവിശാസത്തിലേക്കു വന്നവരും വിശാസത്തിലും ക്രിസ്തുവിൽ പരിശുഭാത്മാവിനാൽ അനുഭവിച്ച സംഗതികളുടെ സവിശേഷസ്വഭാവം വ്യക്തമാക്കാൻ പരിശ്രമിക്കയായിരുന്നു പറയോണ്. തന്റെ അനുഭാചകർക്കു തിരിച്ചിരിയാനും ജീവിക്കാനും സാധിക്കുന്ന ഒരു രക്ഷാശാസ്ത്രവും സഭാശാസ്ത്രവും പ്രസ്തുത സ്വഭാവവിശേഷത്തെ ആസ്പദമാക്കി വികസിപ്പിക്കാനും ശ്രമിച്ചു.¹¹⁸ അതാണ് പറയോസിരു ദൈവശാസ്ത്രവത്കരണം.

ജനനാലും അഭ്യാസത്താലും തനിക്കു ലഭിച്ച ധർമ്മ-ഫിലിപ്പീയ പെപ്പുക്കത്താടും അതിൽനിന്നു തിരുന്നു സമകാലികയഹു ദസമുഹത്തിൽ നിലവിലിരുന്ന മതദേശങ്ങളോടും യവനസംസ്കാരം ബന്ധത്താടും സഭാപാരമ്പര്യത്താടും സന്തം പ്രേഷിതാനുഭവ അങ്ങളോടും സഭാസമുഹങ്ങളോടുമെല്ലാം ദൈവം തനിക്കു പ്രത്യേകം നല്കിയ ക്രിസ്തുവെളിപാടിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ സംവദിച്ചാണ് പറയോണ് ദൈവശാസ്ത്രവത്കരണം നടത്തിയ്ക്ക്. പറയോസിരു ദൈവശാസ്ത്രവത്കരണം ധയയോഗിക്കലാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തായി സജീവവും ഉറർജസ്വലവും ചലനാത്മകവുമാണ്.

3. പറയോസിരു ദൈവശാസ്ത്രത്തിനു വളരെ?

എ) ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ വളർച്ച

പറയോസിരു ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ വികാസത്തെക്കൂടിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെതന്നു സർവസമ്മതങ്ങളായ എഴു ലേവനങ്ങളിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത് അവയെയുംതിരുത്തിയ കാലാധിക്രമത്തിനുള്ളിൽ സാരവത്തായ വളർച്ചയുണ്ടായെന്നു പറയാൻ സാധിക്കില്ല എന്നാണ്. അതായത്, ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ സഭാവത്തിനും പ്രധാന പ്രമേയങ്ങൾക്കും മാറ്റമുണ്ടായിട്ടില്ല. ദൈവശാസ്ത്രത്തിനു സ്ഥിരതയും സംസക്തിയും ഏകതാനത്തയും ഉണ്ട്. ഇതിനർത്ഥം പറയോസിരു ലേവനങ്ങളുടെ രംഗാകാലാധിക്രമത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന് ഒരുതരം വികാസവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല; അതു നിർജീവമായിരുന്നു എന്നാണ്. ദൈവശാസ്ത്രപരമായ ആന്തരിക വളർച്ച പറയോസിനുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ദൈവശാസ്ത്രത്തിനും ആന്തരിക വികസനം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആദ്യാധിക്രമത്തിൽ പ്രകാശിപ്പിച്ച ഉൾക്കൊള്ളപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ പുർണ്ണതനമായ അർത്ഥവും അന്തർഭാവങ്ങളും ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്രകാരം ചില ഉൾക്കൊള്ളപ്പെട്ട കശ്മേഖാ അവയുടെ അർത്ഥത്തിന്റെയോ അന്തർഭാവങ്ങൾ

ଭୁବନେଶ୍ୱର ଚିଲ ମାନଙ୍କଣଶୀଳଙ୍କୋ ଉତ୍ତରାତି ନଳ୍କୁନ୍ତରିତ ମାର୍ଗମୁଣ୍ଡାଯି ଟୁଣ୍ଡ; ଚିଲତିଙ୍କ ଵିଶ୍ୱାକରଣାବୁଂ ନଳ୍କୁନ୍ତରିତ ପ୍ଲେଟିକ୍ଟୁଣ୍ଡ. ଅଛୁଟାରେ ଦେବଶା ସଂତ୍ରତତିରେ ତତ୍ତ୍ଵାଂଶ୍ଚାନ୍ଦିକୋ ଆକମାନସଭାବତିରେ ସାରବତତାଯ ମାର୍ଗଂ ବରୁତତିକ୍ରିଲିପି.¹¹⁹

ପାଲୋସିରେ ଦେବଶାସଂତ୍ରତତିରୁ ସାରବତତାଯ ଵିକାସମୁ ଖାତ ମେଲ୍‌ପରିଣତ ଏହାରୁ ଲେବେନଙ୍କଶି ରଚିପ୍ରତିତିଙ୍କ ମୁଖ୍ୟଂ ଶେଷବୁ ମାଣ୍ଡ. ଗଲା 1-2 ଅଭ୍ୟାଯଙ୍କାଳୀତ ଅନ୍ତେହତତିରେ ଆତମକମଧ୍ୟରେ ରୁ ସଂକଷିପ୍ତରୁପରେବ୍ୟାଣଲୋପ. ଅତୁ ପାଲୋସିରେ ଦେବଶା ସଂତ୍ରତତିରେ ଆତ୍ୟାଳ୍ପଟିକାରାତତିଙ୍କ ନିମିତମାଯ ମୁଣ୍ଟ ଅତିପ୍ରୟାମନିକାଳୁଣ୍ଡାଣ୍ଡ. ଓନାମର୍ତ୍ତ, ପାଲୋସିରେ ବମା ସଂକସନ୍ଧ୍ୟାଭବ. ରଣାମର୍ତ୍ତ, ଜଗୁସାଲେମିତି ପାଲୋସିରୁ ଆପ୍ରୋପ୍ତର ସଂତାନଙ୍କାଳୁଂ ତମିତ ନଟତିଯ ଆଶ୍ରଯବିଗିମଧ୍ୟ (ଗଲା 2,1-10). ଅରୁ ସମେତଙ୍କାଳୁଂ ପାଲୋସିରେ ସୁଵିଶେଷତତ ମାର୍ଗିମରିଚ୍ଛିଲି. ଏହିଲୁଂ ଜଗୁସାଲେପାନେତ୍ୟତତିରେ ସମତଂ ଅନ୍ତେହତତିରେ ସୁଵିଶେଷପ୍ର ପରିତତନତିରେ ବିଜଯତତ ସଂବନ୍ଧୀୟ ନିରଣ୍ଣାଯକମାଯିରୁଣ୍ଡା (ଗଲା 2,6-7). ମାତ୍ରମିଳ୍ପ, ତରେ ସୁଵିଶେଷଂ ଜଗୁସାଲେ ପ୍ରତିକିଳ୍ଯାଙ୍କାନ ଚେତ୍ୟ ଆତମୀୟ ପରତ୍ୟକତତିରେ ତୁକର୍ତ୍ତ୍ଵାଳୀଣଙ୍କ ବୋଯାଯ ଅନ୍ତେ ହତତିରେ ସୃଷ୍ଟିକର୍ତ୍ତ୍ୟାଂ ଚେତ୍ୟତୁ (ଉତ୍ତା: ରୋମ 15,27). ତରେ ସୁଵି ଶେଷଂ ତନିକୁ ମୁଖେ ଵିଶବସିକର୍ତ୍ତ୍ୟାଂ ଵିଭ୍ରିକର୍ପ୍ଲଟ୍କର୍ତ୍ତ୍ୟାଂ ଚେତ୍ୟତବ ରୁଦ ସୁଵିଶେଷତତିରେ ନେରିତ୍ୟର୍ତ୍ତ୍ଵାଳୀଣଙ୍କ ମର୍ଗାରବନ୍ଦରତିଲ୍ଲୁଂ ପାଲୋସି ଏହିରୁପରିଯୁଣ୍ଡାଣ୍ଡ (1 କୋରି 15,11). ମୁଣ୍ଡାମତତତ, କେପ୍ତା ଅନ୍ତେଯାକ୍ଷାଯିତ ପାନଫ୍ଲୋଶ ଅନ୍ତେହର୍ଵୁଂ ପାଲୋସିରୁ ତମିତ “ନିଯ ମତତିରେ ପ୍ରୟୁତତିକଳେ” ସଂବନ୍ଧୀୟାଂ ଅଭିପ୍ରାଯାଙ୍କିନି. ଭିନ୍ନତ ରୁକ୍ଷମାଯି ପାଲୋସି ବିଜାତିୟରୁବୁଦ୍ୟାତ୍ୟନିକିଲେ ପ୍ରେଷିତପ୍ର ପରିତତନତିରେ କାର୍ଯ୍ୟତିରେ ଜଗୁସାଲେପାନେତ୍ୟତତିରେ ସମୀପ ନରତ ଏତିର୍କର୍ତ୍ତ୍ୟାଂ (ଗଲା 2,11-14) ବିଜାତିୟରୁବୁଦ୍ୟାତ୍ୟନିକିଲେ ସରତ ଗ୍ରମାଯି ପ୍ରବର୍ତ୍ତନକାମ ତୁକର୍ତ୍ତ୍ଵକର୍ତ୍ତ୍ୟାଂ ଚେତ୍ୟତୁ.¹²⁰

ବୀ) ଭ୍ୟାଶୀକରଣତିରେ ମାର୍ଗବୁଂ ଅର୍ଥମାନଙ୍କାଳୁଦ ବିଶ୍ୱାକର ନବ୍ୟାଂ

ମୁକଳିତ୍ (ଓଡ଼ି) ପରିତତପୋଲେ ଚିଲ ଲୁକକାଟ୍‌ଚକରଙ୍କୋ ଅବ ଯୁଦ ଅର୍ଥମାନତିରେ ଯେବା ଅନନ୍ତରିଭାବାନଙ୍କାଳୁଦ ଚିଲ ମାନ ଙ୍କରଙ୍କୋ ଉତ୍ତରାତି ନଳ୍କୁନ୍ତରିତ ମାର୍ଗମୁଣ୍ଡାଯିଟୁଣ୍ଡ; ଚିଲତିଙ୍କ ବିଶ ବୀକରଣାବୁଂ ନଳ୍କୁନ୍ତରିତ ପ୍ଲେଟିକ୍ଟୁଣ୍ଡ. ଔପ୍ପରିଣତ ମାର୍ଗଙ୍କରଙ୍କୁ ପ୍ରେରକମାଯ ପଲ ସଂଭବଙ୍କାଳୁଂ ଅନ୍ତରୁଭାବଙ୍କାଳୁମୁଣ୍ଡାକାଂ. ଯଥି ନାଲେଣ୍ଡା ଏହି ତୁକାକାଳୁଣ୍ଡା¹²¹ (କଣ୍ଠ) ତରଣାଲୋକିକାଯିଲେ ସଂଭବଙ୍କଶି. କରିତା

വിന്റെ പുനരാഗമനത്തക്കുറിച്ചുള്ള പ്രസംഗത്തിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ അവയിടയാക്കി. ഉദാഹരണമായി “കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിൽ” (1 തെസ 1,1;2 തെസ 1,1 ;3,12), “ദൈവത്തിൽ” (1 തെസ 1,1 ;2,2; 2 തെസ 1,1) എന്നീ ശൈലികളുടെ കാര്യമെടുക്കാം. അവ തെസലോനിക്കർക്കുള്ള ലേവനങ്ങളിൽ മാത്രമെയുള്ളൂ. (മറുള്ളവയിൽ “യേശുവിൽ,” “യേശുക്രിസ്തുവിൽ,” “കർത്താവിൽ” എന്നിങ്ങനെന്നയാകും). ഈ പ്രയോഗമാറ്റം സുചിപ്പിക്കുന്നു, തെസലോനിക്കാസംഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പാലോസിന്റെ തന്ത്രാധികാരത്തിനു പറയാവുന്ന പ്രതിപാദ്യങ്ങളുടെ ആസൃതബന്ധത്തിൽ പരീക്ഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയായിരുന്നു.

(രണ്ട്) ഗലാത്തിയായിലെ സഭകൾക്കുണ്ടായ ഭീഷണി. വിവരമറിത്തപ്പോൾ പാലോസ് തന്റെ “അപ്പോസ്റ്റലവസ്ഥാവും” “നീതീകരണം വിശ്വാസത്താലാണ്, നിയമത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികളാലെല്ല” എന്നതുതന്ത്ത്വത്തിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ച തന്റെ “സുവിശേഷത്തിന്റെ സത്യവും” ഉണ്ടിപ്പറിത്തു. ഈ മൂലിക്കാശയങ്ങൾ ഗലാത്തി യർക്കുള്ള ലേവനം എഴുതുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ പാലോസിനുണ്ടായിരുന്നു (കാണുക ഗലാ 2,1-16;3,1). ഈ തന്റെ വിചാരത്തിന്റെ മുന്തിയ പതിവുവിഷയങ്ങളായി സ്ഥാപിക്കത്തക്കവിധം ഗലാത്തിയായിലെ സഭകൾക്കെഴുതാൻ അവിടത്തെ സംഭവവികാസങ്ങൾ അവസരമായി.

(മൂന്ന്) കോറിന്തിലെ സഭയ്ക്കുള്ള ഒന്നു രണ്ടും ലേവനങ്ങൾ എഴുതുന്നതിനിടയിൽ എഫേസോസാസിലുള്ളവായ പ്രതിസന്ധി. അതായിരിക്കണം 2 കോറി 2,1-9ൽ, പ്രത്യേകിച്ചു വാക്കും 8ൽ, പരാമർശിക്കുന്നത്. എഫേസോസിൽ പാലോസ് സുവിശേഷത്തപ്രതി, തന്റെ അപ്പോസ്റ്റലത്തോലിക്കൂഷുഷയെപ്പറ്റി, കരിനമായി സഹിക്കേണ്ടിവന്നു. വൃക്കതിപരമായ ആ അനുഭവത്തിന്റെ തീച്ചുള്ളയിൽ നിന്നാകും സഹനത്തിന്റെ, വിശേഷിച്ച് അപ്പോസ്റ്റലത്തോലിക്കസഹനത്തിന്റെ, ദൈവശാസ്ത്രം ഉംതിക്കാച്ചിയെടുത്തത്. അതാണല്ലോ കോറിന്തോസുകാർക്കുള്ള രണ്ടാം ലേവനത്തിലെ ഒരു പ്രമുഖ പ്രമേയം. ഈ വിഷയം ഗലാ 2,19;6,17;1 കോറി 4,9-13 എന്നിവിടങ്ങളിലുള്ളതാണ്. അതായത്, സഹനം എന്ന പ്രമേയം കോറിന്തോസുകാർക്കുള്ള രണ്ടാം ലേവനമെഴുതുന്നതിനുമുണ്ടായിരുന്നതു ലേവനങ്ങളിൽ ഉണ്ടായ നല്കി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന്റെ അത്യഗാധത്വാദി പിന്നീടെഴുതിയ ലേവനങ്ങളിൽ – കോറിന്തോസുകാർക്കുള്ള രണ്ടാം ലേവനം, ഫിലിപ്പിയർക്കും റോമർക്കുമുള്ള ലേവനങ്ങൾ എന്നിവയിൽ – അവതരിപ്പിട്ടുണ്ടെന്നുമാത്രം.

(നാല്) തന്റെ പ്രേഷിതവേലയിൽ നിർണ്ണായകമായ ഒരു കവലയിൽ താൻ എത്തിയെന യാമാർത്ത്യബോധം. അതാകും രോമാ തിലെ സഭയ്ക്കുള്ള ലേവനമെഴുതാൻ പ്രചോദനം. മധ്യധരണ്യാശിയുടെ വടക്കുകിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലെ പ്രവർത്തനം പുർത്തിയാക്കിക്കഴിഞ്ഞു; അവിടെ ഈനി സാഖ്യതയെന്നുമില്ല (രോമ 15,18-23); ജറുസലേമിലെ സഭയിലെ നിർജ്ജനർക്കുള്ള സഹായം എല്ലപ്പിക്കാൻ സമയമായി; പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം പുതിയൊരു മേഖലയിൽ ആരംഭിക്കാനും കാലമായി (രോമ 15,24-29). ഈ മാറ്റത്തിലും പറലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിൽ വളർച്ചയെന്നുമില്ല. എന്നാൽ അത് സുവിശേഷത്തെപ്പറ്റിയുള്ള തന്റെ ധാരണകൾ കൂടുതൽ പുർണ്ണമായും ഒരു അവസാനരൂപം നല്കുന്നതുകൊണ്ട് വിധവും രേവപ്പെടുത്തണമെന്ന അഭിലാഷം അദ്ദേഹത്തിൽ അങ്ങുതിപ്പിച്ചു. തങ്ങൾമായി രോമാലോവനം സഭയ്ക്കു ലഭിച്ചു.

സി) പറലോസിന്റെ പേരിലുള്ളവയിൽ ദൈവശാസ്ത്രവളർച്ച

പറലോസിന്റെ ഏഴു ലേവനങ്ങളിൽനിന്നു പറലോസിന്റെ പേരിൽ എഴുതപ്പെട്ട ലേവനങ്ങളിലേക്കു വരുമ്പോൾ ദൈവശാസ്ത്രത്തിൽ അർത്ഥവത്തായ വികാസം ദൃശ്യമാണ്. പറലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രവും പറലോസിന്റെ പേരിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യർ / ശിഷ്യസംഘം രൂപവത്കരിച്ചു ദൈവശാസ്ത്രവും തമ്മിൽ പ്രമേയപരമായ വളർച്ചയുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി, കൊളോ 1,15-20ലെയും 2,15ലെയും പുർണ്ണമായി വിടർന്ന പ്രാപണിക ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിനും തദ്ദേശവും തമായി 1,18ലെ സഭാശാസ്ത്രത്തിനും (സഭ - ശരീരം), 3,18ലെ ഗാർഹികനിയമങ്ങൾക്കും എഫേസോസുകാർക്കുള്ള ലേവനത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള വികാസം.

എത്ര രീതിയവലംബിക്കണം?

പറലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ പഠനം / വിശകലനം അദ്ദേഹം വിശസിച്ച കാര്യങ്ങളുടെ വിവരപ്പേരിൽ നിരത്തുകയല്ല. അദ്ദേഹം അവലംബിച്ച ദൈവശാസ്ത്രവത്കരണരീതി ശ്രദ്ധിക്കുക സുപ്രധാനമാണ്, അനവഗണനയിലുമാണ്. പറലോസ് ഡയലോഗിക്കൽരീതിയാണ് അവലംബിച്ചത്. പറലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രം അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള നമ്മുടെ ശ്രമവും അദ്ദേഹവുമായുള്ള ഒരു ഡയലോഗ് ആയിരിക്കണം.

പറലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രം വിശകലനം ചെയ്യാൻ പണിയിൽ പല രീതികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്; നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുമുണ്ട്.¹²² ബൈബിൾവിശകലനത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന നിരുപണരീതികൾ ഇവിടെയും ഉപയോഗപ്പെടുത്താം. പറലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രം വിശകലനം

ചെയ്യാൻ പണിയിതൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ മുന്നു പ്രധാന രീതികൾ നമുക്കിവിടെ പരിശോധിക്കാം.

(ഒന്ന്) വികസരക്മം: പറലോസിൻ്റെ മാനസാന്തരത്തിൽ ആരംഭിച്ച് അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ പ്രേഷിതവഴികളിലുണ്ടയും അവസാനം ലേവ നങ്ങളിലുണ്ടയും ദൈവശാസ്ത്രം വികസിച്ചുവന്നിട്ടുള്ളത് ആരായുക. ലേവനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ അവയുടെ രചനാകാലക്രമങ്കൂടി കണക്കിലെടുക്കുന്നു. തെസലോനിക്കായിലെ സഭയ്ക്കുള്ള ഓന്നാം ലേവ നന്തിൽ ആരംഭിക്കുന്ന ദൈവശാസ്ത്രവീക്ഷണം ക്രമേണ വികസിച്ച് അവസാനം രോമായിലെ സഭയ്ക്കുള്ള ലേവനത്തിൽ എത്തുനോ ഫേക്കും രണ്ടും തമ്മിൽ താരതമ്യം ചെയ്യാനാകാത്തവിധം വിസ്തൃതവും ആഴപ്പെട്ടതുമായിരിക്കുന്നു? പറലോസിൻ്റെ പേരിലുള്ള ലേവന അശ്വർക്കുടി കണക്കിലെടുത്താൽ വികാസത്തിൻ്റെ വ്യാപ്തി ഇന്തിയും വികസിക്കും. പറലോസിൻ്റെ ലേവനങ്ങളിലെ ദൈവശാസ്ത്രവീക്ഷണത്തിൽ സ്വഭാവം മുകളിൽ (അപ്പു-ബി) വിശദമാക്കി. പറലോസിൻ്റെ മാസ്കസന്നുഭവത്തിനും ലേവനരചയുടെ ആരംഭത്തിനും ഇടയ്ക്കുള്ള കാലാല്പദ്ധത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിനു സാരവത്തായ വികാസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

പറലോസിൻ്റെ ലേവനങ്ങളാണ് പദമാക്കി ദൈവശാസ്ത്രവളർച്ച അളക്കുന്ന രീതിയുടെ ഏറ്റവും വലിയ പോരായ്മ അത് അവയുടെ രാചനാകാലക്രമത്തെ ആശ്രയിക്കുന്നുവെന്നതാണ്. രചനാകാല നിർണ്ണയം നിരുപകരുടെ നിഗമനങ്ങളും അനുമാനങ്ങളും ആശ്രയിച്ചുള്ളതാണ്. വണികകാനാവാത്തട്ടെ കൂടുതുമാണെന്നു പറയാനാവില്ല. പോരെങ്കിൽ ഓരോ ലേവനവും ഓരോ സഭയിലെ പ്രശ്നങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ എഴുതിയിവയാണ്. അവയെല്ലാം വ്യക്തിപരമായ സമ്പർക്കങ്ങളാണ്. വ്യവസ്ഥാപിതങ്ങളായ പ്രഖ്യാതരാജാൾ തെസലോനിക്കായിലെ സഭയ്ക്കുള്ള ഓന്നാം ലേവനമെഴുതുനോശ പറലോസിൻ്റെ മനസ്സിൽ രോമായിലെ സഭയ്ക്കുള്ള ലേവനത്തിൽ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള വിശാസാചാരധാരണകൾ ഇല്ലായിരുന്നുനു പറയാനുമാവില്ല. ഓരോ ലേവനത്തിൻ്റെയും സന്ദർഭമനുസരിച്ചു വിശാസാചാരങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ചു എന്നു പറയുന്നതാവും ശരി. മാറ്റുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾക്കുസരിച്ചു ദൈവശാസ്ത്രം അവതരിപ്പിച്ചു എന്നല്ലാതെ ദൈവശാസ്ത്രം മാറ്റിയെന്നു കരുതാനാവില്ല. ഇതിനർത്ഥം ദൈവശാസ്ത്രപരമായ ആന്തരികവളർച്ച പറലോസിനുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നല്ല. അദ്ദേഹം അഭിസംഖ്യയെ ചെയ്ത സഭകളിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ ആന്തിരകവളർച്ചയ്ക്ക് സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. പറലോസി ലേവനങ്ങളിൽ ദൈവശാസ്ത്രം പ്രശ്നങ്ങായിഷ്ഠിതമായും പ്രായോഗികജീവിതത്തിനുവേ

எனியும் அவதறிப்பிச் சூடு. பழுவோஸ் ஏப்போடூா ஏரு ஸர்மாதமக எவவ
ஶாஸ்திரப்பையிருநென்னும் நல்ல பேச்சிதபைர்த்தகங்கும் ஹடயங்கு
மாயிருநென்னும் விகஸரக்கம் ஓர்ப்பிக்கூந்து.

(ரள்ள) ஓரோ கத்திலெயும் எவவஶாஸ்திரம்: ஹது லாஷ்யங்
ஐநெட ரீதியான். ஓரோ லேவநத்திலும் உஞ்சகொள்டிடுஒன் எவவ
ஶாஸ்திரவிசாரணை வேற்றிரிக்காந்து எவவஶாஸ்திரவிசாரணை
ஓரோ லேவநத்திரெந்தும் வியஞ்ஜித் அவதறிப்பிக்காந்து பிரதேக
ஸாஹபரூம் ஏரு பறியிவரெ மன்றிலாக்காந்து ஸாஹபரூவும்
பகேஷ், பழுவோஸிரெந் லேவநண்ணெடு பஶுநதலவும் ஸாஹபரூவும்
கூட்டுவும் புரினவுமாயி புநஃஸூஷ்டிக்கூக் டுஷ்கரமான். பழுவோ
ஸிரெந் எவவஶாஸ்திரத்திரெந் ஸமஸ்தர்தநவும் ஸாஸ்யமல்.

(முஞ்) குழுநிதாய கிரிஸ்துவினென கேட்டைக்கிரிச்சுஒன் விக
ஸாங்: பழுவோஸிரெந் எவவஶாஸ்திரம் விகஸிச்சுகொள்டிடுநெப்போடூா
மாந்திரெந் குதெத்தாஶுகித் கடபுஷ்காதெ நின ஏரு நிமிஷம் அலை
கித் தத்தும் உள்ளாக்கனமலோ. அது பழுவோஸிரெந் மாநஸாரமை
ஸென் ஏரெக்குரை ஏப்லூவரூம் சுங்கிகாடி. பழுவோஸிரெந் எவவ
ஶாஸ்திரமத்திலும் மாங்கஸ்கஸ்நுவெத்திரெந் அகப்பூருஷிரெந் அதுவிஷ்க
ரஸமநேர. அதித்தினினு மனுஷ்யரெந் விஷமாவஸமதெயும் வீசெந்து
பிரெய்யும்குரிச்சுஒன் பழுவோஸிரெந் எவவஶாஸ்திரம் அரிசெடுக்காா.

ஹப்ரினதோலுஒன் கேட்டத்துதெதோடு விகஸநப்ரகிரியை
ஸாயோஜிப்பிச்சுகொள்டுஒன் ஏரு ஐடந ஜூர்மென் வெக்கர் (1989)¹²³
அவதறிப்பிச்சு. பழுவோஸிரெந் எவவஶாஸ்திரத்தெய்தித் முந்து ஐடு
ண்ணெட்டு: என், திரதெத்தகுப்பிரெந் எவவஶாஸ்திரம் (1 தெஸு); ரள்ள,
குரிஶிரெந் எவவஶாஸ்திரம் (1 கோரி); முஞ், நீதீகரஸாத்திரெந்
எவவஶாஸ்திரம் (஗லா, ரோம). ரஸாமநேததான் கேட்டுப்பாடுதான்.
ஷஸ்கா. குரிஶிரெந் எவவஶாஸ்திரமான் திரதெத்தகுப்பிரெந் எவவ
ஶாஸ்திரதெத் திருவ்பதிக்கூன மாநபஸெய். நீதீகரஸாத்திரெந் எவவ
ஶாஸ்திரம் குரிஶிரெந் எவவஶாஸ்திரதெத் தெளியிசூருக்கூன டாஷ
யான். எவவஶாஸ்திரவிகாஸத்திரெந் அஶாதுகண்ணிக்கெட்டித் ஏப்லூ
டிரெய்யும் ஸாயோஜிப்பிச்சு நிலநிர்த்துந்து குரிஶிரெந் எவவ
ஶாஸ்தமான். யெஶுக்ரிஸ்துவிரெந் மரஸாத்திரெந்தும் உயிர்ப்பிரெந்தும்
தல்ஸாத்தமகவுமாவுமானலோ ஸுவிஶேஷத்திரெந் அதுதிரைகெ
குதெத் திவெஸ்கூனத். “ஸுவிஶேஷத்திரெந் ஸது” மெநு
பழுவோஸ் விஶேஷிப்பிக்கூனத் (஗லா 2,5.14) குரிஶிரெந் எவவ
ஶாஸ்திரதெதயாகுமெந்து வெக்கர் கருதுந்து. ¹²⁴ சுருக்கத்தித்,

ക്രിസ്തുവാൺ പാലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ കേന്ദ്രം. അതായത്, കേവലം വിശ്വാസമല്ല, ക്രിസ്തുവിലുള്ള വിശ്വാസമാണ് രക്ഷിക്കുന്നത്.

പാലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ കേന്ദ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അനോഷ്ഠണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ തിരുഗ്രന്മാടിസ്ഥാനത്തിനു നേരേ കണ്ണടയ്ക്കായിട്ടാക്കരുത്. ദമാസ്കസ്വശിയിലുണ്ടായ “യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തൽ” (ഗലാ 1,2) പഴയ ഉടന്നടി / തുരുഗ്രന്മം മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു തടസ്സമായിരുന്ന മറ / വിതി എടുത്തുമാറ്റിയെന്നു പാലോസ് സാക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെല്ലാ (2 കോറി 3,14). യേശുക്രിസ്തു പാലോസിനു പഴയ ഉടന്നടിയെ പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊടുത്തു. ഈ ക്രിസ്തു തിരുഗ്രന്മത്തിലേതുതന്നെയാണ്. തിരുഗ്രന്മത്തിലെ ക്രിസ്തുവിൽത്തന്നെന്നയാണ് പാലോസ് വിശ്വസിച്ചതും അവനെത്തന്നെന്നയാണു പ്രസംഗിച്ചതും. തിരുഗ്രന്മവും യേശുക്രിസ്തുവും പരസ്പരം പ്രകാശിപ്പിക്കയും സന്പന്നമാകയും ചെയ്യുന്നു. തിരുഗ്രന്മവും ക്രിസ്തുവും തമിലുള്ള ഈ ബന്ധം പാലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിനു (കമകൾക്കു) രണ്ടു തലങ്ങളുണ്ടെന്നു കാണാൻ നമ്മ പരിപ്പിക്കുന്നു. പഴയ ഉടന്നടിയിലെ ഇസ്രായേലിന്റെ കമയും ക്രിസ്തുവിന്റെ കമയും. ഈയുടെ പരസ്പരവർത്തനം പാലോസിന്റെ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ ചേതാഹരമായ ഒരു മാനമല്ല. അവ അനേകാനും ഒരുക്കുകയോ നൃനവത്കരിക്കയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഓരോനും അനേകാനും അനുപേക്ഷണീയമാണ്. അവ അനേകാനും വിവരങ്ങൾ കൈമാറുകയും അർത്ഥകല്പന നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഈ അറിവ് അദ്ദേഹത്തിന് ആരംഭസ്ഥിരം പാരമ്പര്യത്തിൽനിന്നു ലഭിച്ചതാകാനേ തരമുള്ളു. യേശുവിന്റെ പരസ്യശുശ്രാഷ്ട്രക്കിടെ അവനെ നേരിൽ കാണാനും കേൾക്കാനും പാലോസിന് അവ സമുണ്ടാകാനിടയില്ല. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ മരണാത്മാനങ്ങളുടെ രക്ഷാകരമുല്യം പാലോസ് പരിപിറ്റനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എക്കില്ലും യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ സഹനമരണാത്മാനങ്ങളെപ്പറ്റി പുതിയനിയമസുവിശേഷങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വിവരങ്ങൾ പാലോസ് നല്കുന്നില്ല. ഈ സമീപനത്തിന്റെ പ്രധാന കാരണം എന്തായിരിക്കും? പാലോസിന്റെ ദർശന

നന്തിൽ യേശുവിന്റെ ഭൗമികശുശ്രൂഷയുടെ ചരിത്രപരമായ വിവര സാരത്കാർ പ്രധാനവും പ്രസക്തവും അവൻറെ ശുശ്രൂഷയുടെ മുർദ്ദം നൃമായ സഹനമരണാത്മാനങ്ങളുടെ രക്ഷാകരഹമലങ്ങളാണ്. അവ തിലാണ് പറലോസിന്റെ താത്പര്യവും ശ്രദ്ധയും. അതിനാൽ യേശു വിന്റെ ജീവിതചര്യയുടെയോ ശുശ്രൂഷയുടെയോ വ്യക്തിത്വത്തിന്റെയോ സന്ദേശത്തിന്റെയോ വിശദാംശങ്ങൾ അദ്ദേഹം വിഷയമാക്കുന്നില്ല. ഈ ദയക്കുറിച്ചുള്ള വായ്മൊഴിപാരമ്പര്യം രൂപവത്കൃതമായ പലസ്തീനാ യിലെ സമൂഹങ്ങളിൽനിന്നു അകനുകഴിത്തതും ഒരു കാരണമാകാം. സുവിശേഷങ്ങൾ എഴുതപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പ് പറലോസിന്റെ ലേവന അശ്ര എഴുതപ്പെടുകയും ചെയ്തുവല്ലോ.

9 ഫിലേ 9ൽ മുപ്പൻ (*presbuteros* = വയസ്സൻ?) എന്നു പറലോസ് സന്യാം വിശേഷി സ്ഥിക്കുന്നു. അതായത്, 50-60നിൽക്കും പ്രായമുള്ളയാൾ (TDNT VI, 683). ജീവി ലേഖിൽ സ്ത്രേഹാനോസ് കബ്ലീറിയപ്പെട്ടപ്പോൾ പറലോസ് യുവാവായിരുന്നു (*neanias*: 24-40പ്രായം: അപ്പ് 7,49). ജനനം ക്രി.വ. 5-10നിടയ്ക്കെന്ന് അനുമാനിക്കാം, Sebastian Kizhakkeyil, *Pauline Epistles*, Mumbai, 2006,19 subsribing to Buscemi.

10 ജോർജ്ജ് പുന്നക്കോട്ടിൽ, “സെന്റ് പോൾ: ഒരു ആമുഖപഠനം,” ശ്രീബബിൾഡാഷ്യം വാലും III/1(1974) 3. പറലോസിന്റെ കുടുംബം ഗലീഓറിയലെ ശിഷ്യാലയിൽനിന്നു വന്നതാണെന്നു ജരോം അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് (*De Virbus Illistribus*,5). അതിന്റെ വംശാസ്വദു തർക്കവിഷയമാണ്, F.F.Bruce, *Paul Apostle of the Free Spirit*, Carlisle, 1992^{reprint},43. പറലോസിന്റെ കുടുംബം ജീവിസലേമിനടുത്തുള്ള യുദ്ധാപ്ര ദേശങ്ങളിൽനിന്നു കുടിയേറിതയാകാണ് കുടുതൽ സാധ്യതയെന്ന് ഹാർപ്പോഴ്സ് ശ്രീബബിൾ ഡിക്ഷണറി ചുണ്ടിക്കട്ടുന്നു.

11 Bruce, *Paul*, 41.10

12 അപ്പ്.അഞ്ചിൽ ശൗൽ എന്ന രൂപവും (9,4.17;22,7.13;26,14) ശൗലലാൻ എന്ന രൂപവും (7,58;8,1.3;9,1) ഉണ്ട്. അവനസംസ്കാരം പ്രചർജ്ജിടങ്ങളിലെ യഹൂദർക്കു ശ്രീക്കുപേരും സെമിറ്റിക് പേരും പതിവായിരുന്നു.

13 Bruce, *Paul*, 32-40.

14 പറലോസിന്റെ ഘരൂദ-യവനായ സാംസ്കാരികപശ്വാത്തലത്തെക്കുറിച്ചു കൂടു തലറിയാൻ L.Legrand, *The Bible on Culture*,

Banglore, 2001, 115-151.

15 J.A. Fitzmyer, “Paul,” NJBC, 1332 No.15; Bruce, *Paul*, 42. ഹൈബ്രിഡിൽ ശുശ്രൂഷകൾ നടത്തിയിരുന്ന സിനഗോഗിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നയാളും സാധാരണ സംസാരഭാഷ അനുമായ ആയിരുന്നയാളും ആയിരിക്കാനും സാദ്ധ്യതയുണ്ടെന്നു

ബേസ് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

15 ബി യവനനഗരങ്ങളിലെ സിനഗോഗുകളിൽ ശ്രീക്കു(LXX)തിരുഗ്രന്ഥമായിരുന്നു വായിച്ചിരുന്നത്.

16 Legrand, “A Portrait of St. Paul,” 173.

17. N.A.Dahl, *Studies in Paul*, Minneapolis, Augsburg Publishing House, 1977,4.

18 Kizhakkeyil, *Pauline Epistles*, 19 subsribing to Buscemi.

19 തോറായുടെ (നിയമത്തിലെ) അർത്ഥത്തിൽ നാലു മാനങ്ങൾ പരിശണിക്കുന്നേൻ നിയമം പ്രാദോസിൽ സമകാലിക യഹൂദസമുഹത്തിനു നരവിജ്ഞാനിയവിക്ഷ ണ്ണത്തിൽ ഒരു സംസ്കാരമായിരുന്നു; ദൈവശാസ്ത്രപ്രകാരം ദൈവകൃപയുമായി രൂപുണ്ട്. W.D.Davies, *Jewish and Pauline Studies*, London, 1984, 92-93,118 as quoted in Legrand, *Bible on Culture*, 116.

19 Fitzmyer, “Paul,” 1333 No.18 referring to W.C. Unnik;

20 Kizhakkeyil, *Pauline Epistles*, 20 subsribiing to Buscemi.

21-22 യുവാക്കരാർക്കു 18-20 വയസ്സാകുന്നേൻ വിവാഹം കഴിക്കുന്നതാണ് അനന്തര യഹൂദപാരമ്പര്യം. “ഇരുപതു വയസ്സിനകം ഒരു ഭാര്യയെ സീക്രിക്കാ തവൻ ശപ്തനാകട്ട്” എന്നും “പ്രജനനകർമ്മത്തിൽ പങ്കടക്കാതവൻ കൊല പാതകിയെപ്പോലെയാണ്”നും റബ്ബിനിക്കപാരമ്പര്യം ചൊല്ലിയിരുന്നു.²⁰ ഈതനുസ രിച്ച് പ്രാദോസ് വിവാഹിതനായിരിക്കേണ്ടതാണ്. വിവാഹിതനായിരുന്നേന്നു ഫിലി 4,3, വിശേഷിച്ച് അതിലെ ഗ്രേസി സ്ക്വർസ്ക്വേഗർ (= യമാർത്തം നുക്കപ്പകാളി) എന വിശിഷ്ടതുപകടം, ആസ്പദമാക്കി അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ ഏകമെറ്റ് വാദിക്കുന്നു. ()എതിരായ നിലപാട് 1 കോറി 7,7-8ലും 9,5ലും ആധാരമാക്കി സഭാപിതാക്കരാർ പൊതുവെ സീക്രിച്ചു. ഗ്രേസി സ്ക്വർസ്ക്വേഗർ തവൻ നാമവും നാമവിശേഷണവും പൂജ്യിംഗമാണ്; സ്ക്രതിയെ കുറിക്കുന്നതല്ല; ‘യമാർത്തം നുക്കപ്പകാളി’ എന്നേ അർത്ഥമുള്ളു. അതിനാൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതി പ്രോഷിതപ്രവർത്തനത്തിലെ സഹപ്രവർത്തക തന വർണ്ണിക്കുന്നതാണ്. (22: ABD ; Kizhakkeyil, *Pauline Epistles*, 20 subsribiing to Buscemi.)

23 Kurian Valuparampil, “Theology of the Way...,” *Christian Orient...*;Kurian Valuparampil, “Theology of the Way...,” Unpublished

24 പ്രാദോസിലെ മാനസാന്തരം ക്രി.വ. 30/33ൽ എന്നു ല്യൂഡ്മാനും 34ൽ എന്നു പ്രശ്നവയും കണക്കാക്കുന്നു. Fitzmyer, “Paul,” 1333 No.20.

25 ക്രിസ്തുവിലെ വെളിപ്പാട്ടു ലഭിച്ചുടനെ അറേഖ്യാതിഖേക്കു പോകയും അവിടെ നിന്നു ദമാസ്കസിലേക്കു മടങ്ങുകയും ചെയ്തുവെന വിവരത്തിൽ അനന്തമിതം.

26 വെളിപ്പെടുത്തൽ മറന്മൈലാണ്. മറ നീണിയപ്പോൾ കണ്ടതു ദർശനവും. വെളിപ്പെടുത്തലും ദർശനവും അനേകാനും ബന്ധപ്പെട്ടവയാണ്, എ.ജെ.ജോസഫ്, “പ്രാദോസിക്കു ആര്ഥാവബോധം,” ദൈവബീശിർഭാഷ്യം വാല്യം VIII/3(1979) 200.

27 അപ്പ് 9,3-19;22,6-16;26,12-18.

28 ജോസഫ്, “പ്രാദോസിക്കു ആര്ഥാവബോധം,” 200.

29 കാൺക്രീറ്റ് Fitzmyer, “Paul,” 1333 No. 20.

30 J.A. Fitzmyer, “The Letter to the Romans,” *NJBC*, 833.

31 Fitzmyer, “Pauline Theology,” 1386 No. 14.

32 Legrand, *Bible on Culture*, 119-120; ലേവേകരെ വിവർത്തനം.

33 റോമ 7,11;13,8-10;മലാ 5,4 എന്നീ ഭാഗങ്ങളും കാണുക

34 റോമ - 19 / 20(16,24); 1 കോറി - 7; 2 കോറി - 9; ഗലാ - 7; ഏലി - 3; 1 തത്സ്വി - 2; ഫിലൈ - 2. പാലോസിരൽ പേരിലുള്ള നാലു

പലവനങ്ങളിൽ - 18 / 19 (എമേ - 11 / 12; കൊളോ - 3; 2 തത്സ്വി - 4. ഉടയലേ വനങ്ങളിൽ 11: 1 തീമോ - 3; 2 തീമോ - 4; തീത്യു - 4.

35 ജോസഫ്, “പാലോസിരൽ ആത്മാവബോധം,” 212.

36 William Sandlay-Arthur C. Headlam, *The Epistles to the Romans*, ICC, Edinburgh, 1980^{5th ed.}, 4.

38 Bruce, *Paul*, 81-82; J.L. McKenzie, *Dictionary of the Bible*, Bangalore, 1983, 649; പുന്നക്രോട്ടിൽ, “സർജ്ജ് പോൾ: ഒരു ആമുഖപഠനം,” 6.

39 “കേപ്പും കാണാൻ” എന്നു അനേകം പുരാതന വിവർത്തനങ്ങളും, പ്രത്യേകിച്ചു ലഭ്യമായിരുന്നു, പി.ഐ.സി. ബൈബിളും പരിശോഷപ്പെടുത്തുന്നു. സന്ദർശി കാണ എന്നു RSV/NRSV. മൂലവാക്ക് ഹിന്ദുസാഹി ആണ്. അതിരൽ അർത്ഥം തർക്കവിഷയമാണ്. എക്കിലും മഹാകാർത്ഥം (ഒരു വ്യക്തിയെ/വസ്തുവിനെപ്പറ്റി) “അനേഷിക്കുക,” (ഒരു വസ്തുവിനെ) “പോയി പരിശോധിക്കുക,” എന്നിങ്ങനെയെന്ന യാണ്. “കാണാൻ” എന്ന പരിഭ്രാഷ്ടരക്കു ശ്രീകൃഷ്ണാഹിത്യത്തിരൽ പിന്തുവാലിലും വിവരങ്ങൾ ചോദിച്ചിരിയാണ് പത്രത്വാസിനെ പാലോസ് സന്ദർശിച്ചു എന്ന അർത്ഥം തിന്നാണ് മുൻഗനന, J.A. Fitzmyer, “The Letter to the Galatians,” NJBC, 783 No. 16; Dunn, *Theology of Paul the Apostle*, 188.

40 എക്കിലും ക്രൂശിതനും ഉത്തിതനുമായ ക്രിസ്തുവിനെ അദ്ദേഹം പ്രസംഗിക്കുന്നുണ്ടോ. പാലോസ് ജീവസലേമിൽ ഉന്നതവിജാദ്യാസം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതിരൽ അവസാന വർഷങ്ങളിലാണെല്ലോ യേശുവിരൽ പരസ്യശുശ്രേഷ്ഠ. പ്രത്യേകിച്ചു ജീവ സലേമിലെ പീഡാനുവാദും മരണവും ഉത്താനവുമെല്ലാം. ഇവയെക്കുറിച്ചുള്ള ചില വർത്തമാനങ്ങളും പാലോസിരൽ കാത്യകളിലെത്തിയിരിക്കാം, Dunn, *Theology of Paul the Apostle*, 188.

41 ഇപ്രാവശ്യം ജീവസലേമിലായിരുന്നപ്പോൾ അവിടെ ചുറ്റിസാമ്പരിച്ചു ധർബ്രരോടും യവനരോടും സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചുന്നും

അവരുടെ വധ്യരൂപത്തിൽനിന്നു സഹോദരൻ (ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികൾ) അദ്ദേഹത്തെ രക്ഷപ്പെടുത്തി കേസറിയായിൽ കൊണ്ടു

വന്നു താർസുസിലേക്കയെച്ചുന്നും ലുകാ (അപ് 9,26-30).

42 ജീവസലേമിലെ ഈ ആദ്യസന്ദർശനം കഴിഞ്ഞു പതിനാലു വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷ മാണ് പാലോസ് പിന്നീടു അവിടെ പോകുന്ന

ത്. ബർബന്നബാസിനെന്നയും കൂട്ടി ജീവസലേംസമ്മേളനത്തിന്. ഈ പതിനാലു വർഷത്തെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റി പാലോസ് വിശദ

മാക്കുന്നില്ല.

43 2 കോറി എഴുതുന്നതിനു പതിനാലു വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പാണ് 2 കോറി 12,2-4ൽ പരാമർശിക്കുന്ന അനുഭവമുണ്ടായത്. അതു

ബമാസ്കല്ലുന്നുഡെവയിരിക്കാൻ സാദ്യതയില്ല. അപ്പോസ്റ്റലപ്രവർത്തനങ്ങൾ നല്കുന്ന വിവരമനുസരിച്ചു പാലോസിരൽ ദമാ

സ്കസനുഭവം കഴിഞ്ഞുള്ളതു ആദ്യജീവസലേംസന്ദർശനത്തിൽ ദേവാലയത്തിലോ തിരികുന്നോശ ദിവ്യാനുഭൂതിയുണ്ടായി (അപ്

22,17-21).

44 ഒന്നാം പ്രേഷിതയാത്രയെക്കുറിച്ചു ലുക്കാ നല്കുന്ന വിവരങ്ങളേ നമുക്കു കൈവ നിട്ടുള്ളൂ.

45 ഇതേപ്പറ്റി “പതിനാലു വർഷത്തിനുശേഷം ഞാൻ ആദ്യമായി ജീവസലേമിലേക്കു പോയി” എന്നു പറയേണ്ട് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്

(ഗലാ 2,1-10).

46 Legrand, “A Portrait of St. Paul,” 174.

47 പറയേണ്ടിരെ നാലും ജീവസലേംസംരഖനം.

48 Fitzmyer,

49 ഫിലോമോനും മിലിപ്പിയർക്കുമുള്ള ലേഖനങ്ങൾ റോമിലെ തടവിയിൽനിന്നു സണ്ട് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നവരുണ്ട്. എഹേസോ

സിനാൺ ആധുനിക പണ്ഡിതർ മുതുകം നല്കുക.

50 കോറിന്തോസിൽ പറയേണ്ടിരെ മുന്നാം സന്ദർഭമാണിൽ.

51 അപ്പ് 27,1-28,16ൽ തുടരെ ആവർത്തിക്കുന്ന “തനങ്ങൾ”പ്രയോഗങ്ങൾ ശബ്ദിക്കുക.

52 68 ജൂൺ 9 നീറോയുടെ മരണം.

53 ഈ കാലഗണന സർവസമതമല്ല. എക്കില്ലോ, എവുംസേബിയൻ നല്കുന്ന സുച നകളുന്നവരിച്ചു നീറോയുടെ ദക്ഷന്തർവ്വത്തിലെ അവസാനത്തോടുതാൻ പറയേണ്ട്-പ്രത്രാസ്യീഹാമാർ വയിക്കപ്പെട്ടു, Fitzmyer, “Paul,” 1337 No.53. വധി ക്കപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പ് അപ്പോസ്റ്റലൻ സ്വപ്രയിനിൽ പോയെന്നും റോമിൽത്തന്നെ മരാരു വിന്താരത്തിനും തുടർന്നു രക്തസാക്ഷിത്വത്തിനു വിധേയനായെന്നും റോമിലെ ക്കൈമെൻ്റിരെ സാക്ഷ്യം (ക്രി.വ. 95) സുചപ്പിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിരീകരിക്കു നന്ദാണ്. എവുംസേബിയൻ ഉഖരിക്കുന്ന സാക്ഷ്യവും. പുതിയ നിയമത്തിൽ പറയേണ്ടിരെ ധമാർത്ഥമോ അയമാർത്ഥമോ ആയ കർത്തൃത്വത്തിലുള്ള ലേഖനങ്ങളോ അപ്പോസ്റ്റലപ്രവർത്തനങ്ങളോ അദ്ദേഹത്തിരെ ജീവിതാന്തരത്തപ്പറ്റി വിവരമാണും നല്കുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ പില്ക്കാല സഭാപാരമ്പര്യത്തെ ആശയിക്കയേ വഴിയു ഇള്ള. പണ്ഡിതലോകത്ത് ഏറ്റവും സീക്രാന്തുമായിട്ടുള്ളത് എവുംസേബിയൻ (സഭാ ചരിത്രം 2,25,8) നല്കുന്ന വിവരമാണ്. കോറിന്തോസിലെ ഭിവന്യാസോസിനെ (+170) ഉള്ളിച്ചുകൊണ്ട് എവുംസേബിയൻ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. നീറോയുടെ കാലത്തുണ്ടായ ദക്ഷന്തർവ്വത്തിൽ (ക്രി.വ. 64 വസന്തം - 68 ജൂൺ 9)⁵² പ്രത്രാസിനോടൊപ്പം പറയേണ്ട് രക്തസാക്ഷിയായി.

54 യേശുവിശ്വർ പ്രവർത്തനമേഖല മുഖ്യമായി ധമുദ്ദേശത്തായിരുന്നു; വിജാതീയരെയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് എന്നു സുചപ്പിക്കാൻ അപൂർവ്വമായി വിജാതീയ മേഖല സ്വപർശിച്ചിരുന്നു. ധമുദ്ദേശത്ത് ജീവസലേമാഴിച്ചാൽ ശാമങ്ങളിലായിരുന്നു. പറയേണ്ടിരെ സുവിശേഷപ്രവർത്തനവുമായി താരതമ്യം ചെയ്യാറുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിനു കാണുക Fitzmyer,

;Legrand, “A Portrait of St. Paul,” 176-177.

55 Legrand, “A Portrait of St. Paul,” 176.

56 Dunn, *Theology of Paul*,406.

57 Legrand, “A Portrait of St. Paul,” 175.

58 Legrand, “A Portrait of St. Paul,” 176.

59 Legrand, “A Portrait of St. Paul,” 176-177.

60 Legrand, "A Portrait of St. Paul," 180-181

61 Jerome Murphy-O'Connor, *Paul the Letter-Writer*, Collegeville, 1995, 6-16.

62 പിലപ്പോൾ രചയിതാവ് പ്രധാന ആശയങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊടുത്തിട്ട അല്ലെങ്കിൽ കത്തിരെറ്റ് തുപരേവ നല്കിയിട്ട് കത്തു പുർണ്ണമാക്കാൻ സൈക്രട്ടിമിമാർക്കു സ്ഥാതന്ത്ര്യം കൊടുത്തിരുന്നു. പിന്നീട് രചയിതാവ് വേണ്ട തിരുത്തല്ലുകൾ ചെയ്ത് അയക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ളവയാണ് തീമോന്തനയോസിനും തീതോസിനുമുള്ള ലേവനങ്ങൾ എന്നിവിപായപ്പെടുന്നവരുണ്ട്, പുനാക്കോട്ടിൽ, "സെന്റ് പോൾ: ഒരാമുഖപഠനം," 12-13. ചിലപ്പോൾ കത്തു പുർണ്ണമായും എഴുതാൻ സൈക്രട്ടിമാരെ ഏപ്പിച്ചിരുന്നു,

Murphy-O'Connor, *Paul the Letter-Writer*, 14-16

63 ഏറ്റും നല്ല പപ്പീറിസ്റ്റീറ്റ് 24.7 സെന്റിമീറ്റർ വീതിയുള്ളതും വില കൂടുതൽത്ത് 17 സെന്റിമീറ്റർ വീതിയുള്ളതുമായിരുന്നു. പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങളുടെ ഏറ്റവും പുരാതനമായ ശേഖരം കീ.വ. 200നുത്ത് എഴുതപ്പെട്ട ചെസ്റ്റർ ബൈഹാറി പപ്പീറിസ്റ്റ് (P46) ആണ്. 54 പപ്പീറിസ്റ്റ് ഷീറ്റുകൾ നടുവേ മടക്കി 104 പേജുണ്ട്. ഓരോ പേജിലും 24 വരികൾ. ഇത് ശേഖരത്തിൽ പാലോസിന്റെ പേരിലുള്ള ഇടയലേവനങ്ങളിലും, Murphy-O'Connor, *Paul the Letter-Writer*, 5-6.

64 Murphy-O'Connor, *Paul the Letter-Writer*, 3-4.

65 മൺക്കുറിൽ എഴുപത്തിരഞ്ഞു വാക്കുകളിൽ കുടുതൽ എഴുതാൻ സാധിക്കില്ലോ തിരുനെന്നും ഉദ്ദേശം നന്നാര മാസംകാണ്ഡാണ് റോമാക്കാർക്കുള്ള ലേവനം പുർത്തിയായതെന്നും O. Roller അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ F. Brunot അഭിപ്രായപ്പെട്ടു നന്നാര റോമാക്കാർക്കുള്ള ലേവനം എഴുതാൻ എഴു മൺക്കുർമാത്രമേ എടുത്തുകാണുള്ളൂ എന്നാണ്. അതായൽ, എഴുതൽ അടയൽക്കെങ്കും ദൃഷ്ടകരമല്ലായിരുന്നു, കാണുക: പുനാക്കോട്ടിൽ, "സെന്റ് പോൾ: ഒരാമുഖപഠനം," 13.

66 Murphy-O'Connor, *Paul the Letter-Writer*, 16-34.

67 മലേപ്പിറിവിൽ, "വിശുദ്ധ പാലോസ് ഫ്രീഹായുടെ ലേവനങ്ങൾ," 176-177; Kizhakkeyil, *Pauline Epistles*, 29-30. 2 തെസ്സലോ

നികൻ 51ലും എംബൈറോസ് 61-63ലും കോളേഗിയൽ 61-63 / 70-80ലും എംബൈറോസ് 61-63 / 90-100ലും തീതോസും 1 തീമോ

ത്തിയോസും 65ലും 2 തീമോന്തനയോസ് 66-67ലും എഴുതപ്പെട്ടെന്ന അഭിപ്രായ വുമുണ്ട്, Brown-Collins, "Canonicity," 1045

No. 56.

68 John C. Hurd, "Letters in the New Testament," *The International Bible Commentary (IBC)*, Bangalore, 2004, 1623-1624

വ്യത്യസ്തമായ സഹകാലസൂചന നല്കുന്നു.

71 Hurd, "Letters in the New Testament," 1622.

70

71

72 ഗലാത്യാർക്കുള്ള ലേവനത്തിൽ നസിപ്രകാശനത്തിനു പകരം ശക്കാരമാണ് (1,6-9); കോറിന്തോസിലെ സഭയ്ക്കുള്ള റണ്ടാം ലേവനത്തിൽ ദൈവത്തെ വാച്തതല്ലും പ്രാർത്ഥനയും. റോമായിലെ സഭയ്ക്കുള്ളതിൽ അവസാന ആശാംസയക്കു ശേഷം സൃഷ്ടിയാലമായി ദൈവത്തിനു മഹത്താം കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് അവസാനിപ്പിക്കുക (16,25-27). പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങളുടെ ഘടനയുടെ കുടുതൽ വിരഞ്ഞേണ്ടത്, Hurd,

“Letters in the New Testament,” 1621,1624-1625.

73 Murphy-O’Connor, *Paul the Letter-Writer*, 56-57.

74 Hurd, “Letters in the New Testament,” 1621,1624-1625; Murphy-O’Connor, *Paul the Letter-Writer*, 64-99.

75 Hurd, “Letters in the New Testament,” 1625.

76 Murphy-O’Connor, *Paul the Letter-Writer*, 42-98; മലേപ്പുറമ്പിൽ, “വിശുദ്ധ പാലോസ് ഫൂട്ടീഹായുടെ ലേവനങ്ങൾ,” 177.

77 പാലോസിൽ രചനക്കെള്ള ബി.സി. 4-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഗ്രീക്കുതത്തചിത്രം പാഠം ലക്ഷി വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ലേവനമെന്ന സാഹി

തൃചന്ദ്രയുടെ ഗണത്തിൽപ്പെടുത്താമെന്നു ഡെയിസ്മാൻ ചുണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്, Fitzmyer, “New Testament Letter Writing,”

NJBC, 769 No. 4. കത്തോ ലേവനമും തമിലുള്ള താരതമ്പ്യത്തിന്, Hurd, “Letters in the New Testament,” 1620-1621.

78 Jerome Murphy-O’Connor, *Paul the Letter-Writer*, Collegeville, 1995, 95.

79 Dunn, *Theology of Paul*, 553.

80 പുന്നക്കോട്ടിൽ, “സെന്റ് പോൾ: ഒരു ആമുഖപരിഥിന്,” 12, subscribing to Amiot.

81 പുന്നക്കോട്ടിൽ, “സെന്റ് പോൾ: ഒരു ആമുഖപരിഥിന്,” 9; മലേപ്പുറമ്പിൽ, “വിശുദ്ധ പാലോസ് ഫൂട്ടീഹായുടെ ലേവനങ്ങൾ,”

180-181.

82 പുന്നക്കോട്ടിൽ, “സെന്റ് പോൾ: ഒരു ആമുഖപരിഥിന്,” 10-11.

83 പുന്നക്കോട്ടിൽ, “സെന്റ് പോൾ: ഒരു ആമുഖപരിഥിന്,” 10.

84 കാണുക, Murphy-O’Connor, *Paul the Letter-Writer*, 87. ഗലാത്തിയർക്കുള്ള തിന്കുകുടാതെ കോറിന്തോസുകാർക്കുള്ള അനാം

ലേവനത്തിനും എപ്പോസോസുകാർക്ക്, ഫിലേമോൻ, 1 & 2 തീമോതേയോസിന് എന്നി ലേവനങ്ങൾക്കും ഇള ഘടന J.W.

Welch കാണുന്നു, Murphy-O’Connor, *Paul the Letter-Writer*, 88. John Noel Aletti, “Romans,” IBC, 1664-1665രോമ

9,6-29 ഇള ഘടനയനുസരിച്ചു വിശദമാക്കുന്നു. A. Brunot 1കോറി 5,1-6,20ലും 8,1-11,1ലും 11,17-11,34ലും 12-14ലും 2 കോറി. മുഴു

വനിലും A-B-A ഘടന കാണുന്നു, Murphy-O’Connor, *Paul the Letter-Writer*, 94-95.

85 കാണുക, Murphy-O’Connor, *Paul the Letter-Writer*, 87

പാലോസപ്പോസ്തലരിൽ കത്തുകൾ ലേവനങ്ങൾ: അദ്ദേഹത്തി രണ്ട് പേരിൽ ബൈബിളിലുള്ള രചനകൾക്ക് കത്തിരണ്ട് ഘടകങ്ങളെല്ലാ മുണ്ട്: അദിവാദനം, നദിവാക്കുകൾ, പ്രധാന വിഷയവും പ്രദേശാധന അങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും അവസാനയാദനങ്ങളും ആശംസകളും. സാധാരണ കത്തുകളിലും ബൈബിളിലുള്ള കത്തുകളും അനുവാചകരക്കരിയാ മല്ലോ. അവയിലെ ആരംഭസംഖ്യാധനയും